

جلد اول مارچ ۱۳۶۳ء مطابق ماہ جولائی ۱۹۴۵ء عدد ۱

مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۲-۴
میراجوزہ تعلیمی خاکہ	جناب مولانا سید مناظر احسن	۵-۱۵
عہدِ قیوریہ سے پہلے کے صوفیائے کرام	گیلانی صدر شجہ دینیات جامعہ تھانہ	
اور ان کی فارسی تصانیف	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن	۱۶-۳۱
اقبال - انا اور تخلیق	صاحب علیک رفیق دارالمنظفین	
ختم رسالت	جناب اسد ملتانوی	۳۲-۴۰
شجر منورہ	"	۴۱-۴۴
امیر بشیر لبانی	"	۴۵-۴۶
ضیاء الحسن علی مرحوم	س	۴۷-۵۳
اسلام اور حرمتِ ربا	"	۵۴-۶۰
مطبوعات جدیدہ	م	۶۱-۶۴

ماہِ اول چٹاؤں

(پہلے چارم)

چندین معجزات صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت سے لیکر فتح مکہ تک کے حالات مبارکہ اور غزوات کا

میں

ذکر ہے اور متعدد معجزات رقم ۶۶۶ کے تحت لکھے

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شکست

ہندوستان کے مستقبل کا اقیامیہ دون سے بھلک۔ ہا ہے، پہلو کوئی جو مگر انقلاب کا منظر سامنے ہے، سیاسی انتظامات کے تیز کے ساتھ تعلیمی نظام کا تیز بھی ضروری ہے، بلکہ سیاسی انتظامات کا خاکہ تو سیاسی رہنماؤں اور انگریز حاکم کے درمیان ابھی تک مزید گفتگوؤں کا محتاج، لیکن تعلیمی خاکہ تو گورنمنٹ کے تیز تعلیم کے عمل میں بھی بنا

—< * >—

اس خاکہ کی جو اداری بھلک دیکھی گئی ہے، اس سے قوی خیال ہوتا ہے کہ جس طرح حکومت کا پرانا نظام ایسے ہندوستانیوں کی پیداوار اور پرورش میں مصروف تھا جو گورنمنٹ اور ریگ روف کے لحاظ سے ہندوستانی ہوں، دل و دماغ اور ذہنیت کے لحاظ سے انگریز ہوں، اور جو حکومت کے سرکاری دفاتروں کے چلانے کے کام میں آئیں، اسی طرح آئندہ تعلیم کا نظام کا انگریزی وزارت کے زمانہ کے بنائے ہوئے نظام کے مطابق ایسا ہو گا جو دل و دماغ اور ذہنیت کے لحاظ سے ملکہ ہندی اور خالص قومی ہو اور آئندہ ہندوستان کے متوقع صنعتی انتظامات کے مطابق ہو

—< * >—

ہم نے پہلے بھی کہا ہے اور اب پھر کہتے ہیں کہ مسلمان وقت سے پہلے طوفان کا اندازہ کر لیں اور یہ سمجھ لیں کہ ان کو ایسی تعلیم دلا رہے جس سے مسلمان مسلمان بھی باقی رہیں، اور اس راہ میں جو غفلت سرکاری اداروں کے پہلے دور میں ان سے ہو چکی ہو، وہ اس آئے والے دور میں نہ ہو، اور اس کے لئے وقت سے پہلے مسلمانوں کو اپنی تعلیم کا اور تعلیم کے ساتھ ساتھ جونا گز یہ ہے، اپنی مذہبی تعلیم کے شمول بند و بہت کرنا ہی،

—< * >—

تعلیم کی اہمیت بہت بڑی ہے یہی وہ سانچہ ہے جس میں ملت کے نوجوان افراد داخل کر نکلے ہیں، کیونکہ تربیت اخلاقی نشوونما داخلی استعداد اور قلبی قوت یقین، مبنی ساری ذہنیت اسی کے ذریعہ ہوتی،

بھاڑی جاسکتی ہے، امت کو جیسے افراد کی ضرورت ہے، وہ اسی کے ذریعہ تیار ہوتے ہیں اور ہو سکتے ہیں،



’خوب بچنے‘ کہ ہندویت کی طرح اسلامیت کوئی قومیت یا وطنیت نہیں ہے، بلکہ وہ ذہنی یقین اور اعمال و اخلاق کے خاص ایک طریق کا نام ہے جس کی بقا تعلیم و تربیت کے سوا اور کسی ذریعہ سے ممکن ہی نہیں اس لئے اس کی بقا کے لئے تعلیم و تربیت کے ایک ایسے خاص نظام کی ضرورت ہے جو مسلمانوں کو مسلمان رہنے اور بننے میں مدد دے،



ہم کو خوشی ہے کہ اس وقت متعدد اصحابِ فکر ایسے ہیں جو اس ضرورت کو اچھی طرح سمجھتے ہیں اور اس کی اپنی جدوجہد سے تیاری کر رہے ہیں، ڈاکٹر افضال قادری صاحب پروفیسر سلم پوریورشی می گڈہ مسلم لیگ کے شعبہ تعلیم کے ماتحت ایسے اصحاب کے مشورہ و نگرانی میں ہیں، اور وہ اپنی کوشش کے ارکان کے مشورہ و نگرانی میں ایک اسلامی تنظیم کا ایسا خاکہ تیار کر رہے ہیں، جو موجودہ جدید علوم و فنون کے ساتھ ساتھ اسلامی ذہنیت کی پرورش کا بھی کیل ہو



موجودہ علماء میں ہمارے فاضل دوست مولانا منظر احسن صاحب گیلانی اس لحاظ سے خاص مروج کے قابل ہیں، اگر وہ اس کام کی شکل کو پوری طرح سمجھتے ہیں، اور اس کا حل جاننے کی فکر میں رہتے ہیں، ابھی انھوں نے ہندوستان کے اسلامی نظامِ تعلیم و تربیت پر ایک ضخیم تالیف شائع کی ہے، اور وہ لکھا یا ہے کہ مسلمانوں نے ہندوستان میں گزشتہ زمانہ میں اس مشکل کو جس طرح حل کیا تھا، وہی اب بھی اس کے حل کا راستہ ہے،



آئندہ صفحہ میں موصوف کا ایک مقالہ اسی موضوع پر آپ کے سامنے گذرے گا، جو خاکہ کی اس فرمائش پر لکھا گیا ہے کہ کم سے کم اقلوں میں وہ اپنے خیالات کو اس طرح بجا کریں کہ عام مسلمان بھی ان کو سمجھ سکیں اور اس کے امکان پر غور کر سکیں، اور جو سکے تو آئندہ اسلامی نظامِ تعلیم کی ترتیب میں اس کو پیش نظر رکھا جائے،



مولانا موصوف کا کہنا ہے کہ سرکارِ وفا و فرائی زبان ہونے کی جو حیثیت آج انگریزی کو حاصل ہو چکی ہے، اسی ملک میں قدسی کو حاصل تھی، اور عربی میں یونانی عقلی علوم کو جو درجہ پہلے حاصل تھا، آج جدید انگریزی عقلی علوم اور سائنس کو حاصل ہے، اس لئے جس طرح مسلمانوں نے پہلے اپنے خاص مذہبی علوم فقہ و تفسیر و حدیث کی ایک

ایک دودوکتوں کے ساتھ فارسی ادبیات اور یونانی عقلی علوم کو پیوند دے کر تمام اہل ملت کے لئے ایک نصاب تعلیم تیار کر لیا تھا، اسی طرح آج بھی ان خالص عربی علوم کی ایک ایک دودوکتوں کو ملا کر انگریزی درسیات اور جدید عقلی علوم کا ایک ہی نصاب ایسا بنایا جاسکتا ہے، جو سارے مدارس اور اسکولوں اور کالجوں میں یکساں پڑھایا جائے،

•••••

اس نصاب کے ختم کرنے کے بعد جو لوگ مزید مذہبی علوم میں تحقیقی شان پیدا کرنا چاہیں ان کے لئے تکمیل کا الگ زائد نصاب بنایا جائے اور جدید عقلیات اور انگریزی درسیات میں ترقی کرنا چاہیں، ان کے لئے بھی راستہ تیار رکھا جائے، اس سے ایک طرف قوم میں علماء اور تعلیم یافتہ کی دورنگی کا خاتمہ ہو جائیگا، دوسری طرف مسلمان جو انون سے مذہبی بیگانگی کا عیب دور ہو جائے گا، اور تیسری طرف علماء کی بیکاری کا خیال باطل ہو جائے گا، اور وہ بھی دوسروں کی طرح اگر چاہیں گے تو دنیا کے کام میں بھی لگ سکیں گے،

•••••

ضرورت ہے کہ اہل نظر حضرات اس تجویز پر غور کریں اس وقت جمعیت العلماء ہند بھی عربی مدارس کے نصاب کی اصلاح کی فکر میں ہے، اور اس کے لئے ایک کمیٹی کا تقرر عمل میں آیا ہے، اور بعض تجویزین زیر غور ہیں اس لئے یہ وقت اس تجویز پر غور کرنے کے لئے بہت مناسب ہے،

•••••

ہندوستان میں عربی کتابوں کی اشاعت کا کام بہت محدود ہو کر رہ گیا ہے، ایک بے دے کے دائرۃ المعارف ہے وہ بھی ان دنوں جنگ کی مشکلات میں گرفتار ہے، اس سلسلہ میں بہار کے ایک شائقِ علم نے یہ جرات کی ہے، کہ قدیم عربی کتابوں کی طباعت و اشاعت کے لئے ایک نیا ادارہ قائم کریں چنانچہ انھوں نے اس کام کے لئے پہلا قدم یہ اٹھایا ہے کہ امام بیہقی کی کتاب معرفۃ السنن والاثر کے چھاپنے کا اہتمام کیا ہے، اس کا پہلا حصہ ۱۰۰ صفحوں میں نواتق و ضوابط تک پھر پرچھا پایا ہے، اور خریداری کے لئے اہل شوق کے سامنے پیش کیا ہے، یہ مسائل فقہیہ کی فقہ الحدیث کی حیثیت سے دائرۃ المعارف ہے، اسید ہے کہ علم کے شائق، کتب خانوں کے مدیر اور عربی مدرسوں کے مدرسین اس کو خرید کر ناشر کی ہمت بڑھائیں گے،

پتہ: شیخ احمد محلہ سکونت کلان، بہار شریف، ضلع پٹنہ،

مقالہ

میراجوزہ تعلیمی خاکہ

از

جناب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صد شیعہ دنیائے جامعہ عثمانیہ

مسلمانان ہند کے تعلیمی مشکلات کے حل کے متعلق خاکہ رسالہ سال کے غور و فکر اور مختلف تعلیمی نظاموں کے تجربہ کے بعد جن نتائج تک پہنچا ہے، ان ہی کا اظہار کتاب نظام تعلیم و تربیت میں کیا گیا تھا، لیکن اس کا افسوس کہ جن تاریخی مواد کی روشنی میں اپنی ان تجویزوں کو میں نے پیش کیا ہے، سوچا تو یہی تھا کہ سمجھنے میں لوگوں کو اس سے بڑے لیکن احباب کے ایک بڑے طبقے کی طرف سے یہ شکایتیں مسلسل موصول ہو رہی ہیں، کہ اپنی تجویزوں کو الگ کر کے کسی مختصر مضمون کی شکل میں اگر شائع نہ کر دوں گے، تو موجودہ حالت میں خود کتاب سے ان تجویزوں کی صحیح اہمیت کا اندازہ لوگوں کو نہ ہو سکے گا، ان ہی شکایتوں کا ازالہ اس مختصر سے مقالہ سے مقصود ہے،

ابتدا ہی میں یہ بات سمجھ لینی چاہئے کہ مسلمان رہتے ہوئے اور حتیٰ الوسع اسلامی زندگی سے اپنی زندگی کو رکھتے ہوئے مسلمان کس طرح تعلیم حاصل کر سکتے ہیں، میری بحث کا دائرہ صرف اسی بحث تک محدود ہے چاہتا ہوں کہ اپنی تجویزوں کو پیش کرنے سے پہلے یہ عرض کر دوں کہ جن مشکلات کے تصور نے ان تجویزوں کے سوچنے پر مجھے مجبور کیا ہے، وہ کیا ہیں،

(۱) ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت کے برخاست ہو جانے کے بعد حکومت مطلقہ نے تعلیم کا جو نظام ملک میں (اسکولوں اور کالجوں وغیرہ) کے نام سے قائم کیا، مشاہدہ یہ بتا رہا ہے کہ اس نظام کی تعلیم سے استفادہ کرنے والے مسلمانوں میں بدترجی اسلام اور اسلامی زندگی سے بے پیرا ہوتا چلا جا رہا ہے، یہ واقعہ ہے کہ اس کتاب کا پورا نام مسلمانان ہند کا نظام تعلیم و تربیت، جو جس کی پہلی جلد تقریباً ۱۰۰ صفحات میں ادارہ اندوۃ المصنفین سے شائع ہو چکی ہے، اور دوسری جلد زیر طبع ہے، اندوۃ المصنفین دہلی قریل باغ سے مل سکتی ہے،

جن خاندانوں میں جدید تعلیم تیسری اور چوتھی پشت تک اس وقت تک پہنچ چکی ہے، ان میں اسلام کا صرف نام رہ گیا ہے، عام ابتدائی باتیں بھی ان لوگوں کو اسلام کی معلوم نہیں، یہ سنی ہوئی نہیں دیکھی ہوئی بات ہے، اگر اچھے لکھے پڑھے لوگ جن کا نام بھی مسلمانوں کا ساتھ ایک دن وہ اپنے بنیادی عقیدے کی شخصیت تک سے ناواقف نظر آئے، ظاہر ہے کہ اپنے دین سے جو اس حد تک دور ہو چکا ہو، وہ دین کی دوسری باتوں سے کس حد تک واقف رہ سکتا ہے یہ واضح ہے کہ جیسے جیسے دن گزرتے جاتے ہیں اس قوم کے نام نہاد مسلمانوں کی تعداد بھی بڑھتی چلی جا رہی ہے اور حالات میں کوئی تغیر اگر خدا نخواستہ واقع نہ ہو تو یوں ہی یہ تعداد اور بڑھتی چلی جائے گی،

(۲) حکومت کا میلان عمومی تعلیم کے لزوم کی طرف بڑھتا چلا جا رہا جو اس وقت تک تو اس تعلیم کے دائرے کو وسیع ہی کرنے پر حکومت قناعت کر رہی ہے، لیکن وہ دن دور نہیں ہے، کہ ملک کے ہر باشندے کو مجبور کیا جائے کہ حکومت کے منظرہ نصاب کی تعلیم لڑنا اپنے بچے اور بچیوں کو دلائے جس کے معنی یہی ہو سکتے ہیں، کہ عام مسلمانوں کو تھوڑا بہت تعلق اسلام سے ابھی جو باقی ہے تعلیم کی وسعت اور اس کا لزوم اس تعلق کو بھی کمزور کرنا چاہا جائے، تعلیم طبقہ سے ایوس ہو کر عام اسلام میں عام مسلمانوں کی دینی عقیدت پر بھروسہ کئے ہوئے ہیں، اس عقیدت کی عمر بھی زیادہ دراز نظر نہیں آتی،

(۳) مذہب کے خلاف ہر زمانہ میں مختلف تحریکیں مختلف جھبیسوں میں رونما ہوتی رہی ہیں، ان تحریکوں کا مقابلہ ہر زمانہ کے علمائے ان تحریکوں کی گرائیوں تک خود پہنچنے کے بعد کیا ہے، اور ہے بھی یہی بات کہ مرض کا علاج مرض کی صحیح واقفیت ہی کے بعد ممکن ہے، لیکن مرض کو مرض جیسی ناپاک چیز قرار دے کر اگر طبیب اس کے جاننے سے گریز کرے گا تو مریضوں کا علاج ہو چکا،

در اصل یہی تین باتیں ہیں جنہیں دیکھ دیکھ کر شعوری اور غیر شعوری طور پر اسلام کے غلصہ جے چین ہیں، خاک بھی ان حالات سے ہمیشہ متاثر رہا ہے، تیس چالیس سال کے اس طویل عرصہ میں کیا کیا تجویزین خود میری دماغ میں آئیں، یا مجھ سے پہلے لوگوں نے اس سلسلہ میں مشکلات کے حل کی جو تدبیریں سوچیں ان سے بحث میں طوالت ہوگی، اس وقت جن تجویزوں کو اپنے دماغ میں رکھتا ہوں، اور تفصیلی ذکر جن کا اپنی کتاب تعلیم و تربیت میں لکھا گیا ہے ان کا خلاصہ صرف یہ ہے، کہ مسلمانوں میں تعلیم کے جو دستقل نظام (حکومت مسئلہ) کے قیام کے بعد جاری ہو گئے ہیں، اس کی دوئی اور اثینت کو توڑ کر صرف ایک ہی نظام کو قبول کر لیا جائے اسی لئے اپنی تعلیمی تجویز کا نام میں نے

"نظریہ وحدت نظام تعلیم"

رکھا ہے،

میں نے اپنی کتاب میں بتایا ہے کہ حکومت مسئلہ سے پہلے مسلمانانِ ہند میں تعلیم کا جو نظام قائم تھا، عام طور پر "درس نظامیہ" کے نام سے جسے شہرت حاصل ہو گئی ہے، اس کے متعلق لوگوں کا یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ وہ مسلمانوں کے صرف دینی تعلیم کا نظام تھا، میں نے تفصیل سے دکھایا ہے کہ درحقیقت اس نصاب میں اس عہد کی وفتزی زبان فارسی کی نظم و نثر و انشاء وغیرہ کی مہیون کتابوں کے ساتھ ساتھ حساب خطاطی وغیرہ کی مشق کرانے کے بعد اعلیٰ تعلیم عربی زبان کی کتابوں کے ذریعہ دی جاتی تھی، ابتداء سے آخر تک اس زمانہ کے تعلیمی نصاب کے ختم کرنے کی مدت پندرہ سو سال سے کم نہ تھی، اور اس پوری مدت تعلیم میں درس نظامیہ سے فارغ ہونے والے علماء صحیح معنوں میں خالص دینیات کی کل تین کتابیں پڑھا کرتے تھے یعنی چند مختصر فقہی متون کے سوا قرآن کے متعلق جلالین، جو عربی زبان میں قرآن کا ترجمہ اور مختصر صل ہے، حدیث کے متعلق مشکوٰۃ اور فقہ کے سلسلہ میں گو بہ ظاہر نام تو دو کتابوں کا لیا جاتا تھا، یعنی شرح وقایہ اور ہدایہ لیکن عملاً ان کو ایک ہی کتاب سمجھا جاتا ہے، کیونکہ کچھ ابواب شرح وقایہ سے اور کچھ ہدایہ کے اس طور پر پڑھا دیئے جاتے تھے، کہ جن ابواب کی تعلیم شرح وقایہ میں دی جاتی تھی ہدایہ کے ان ابواب کو نہیں پڑھایا جاتا تھا، اسی لئے میں کتابوں کو کھنڈا دیکھ کر ایک ہی کتاب کی تعلیم تھی، زیادہ سے زیادہ میرے اس بیان پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ ڈھائی پارے قرآن کے تفسیر بیضاوی کی مدد سے بھی پڑھا جاتے تھے، اولاً یہ ڈھائی پارے ہر جگہ نہیں پڑھائے جاتے تھے، خبر ابابادی خانوادے میں صرف سو پارہ بیضاوی کا جزو نصاب تھا لیکن اگر مان لیا جائے کہ بیضاوی بھی قرآن کے متعلق ایک کتاب درس نظامیہ والوں کو پڑھائی جاتی تھی، تو مطلب کیا ہوا؟ یہی تو کہ پندرہ سو سال کی مدت میں گویا خالص اسلامی دینیات کی چار کتابوں کا پڑھنا دینی علوم سے مناسبت پیدا کرانے کے لئے کافی سمجھا جاتا تھا، ان چار کتابوں کے سوا تعلیم کی اس طویل مدت میں طلبہ جو کچھ بھی پڑھتے تھے فارسی دینی و فترزی زبان، کی مذکورہ بالا مہیون نظم و نثر کی کتابوں کے سوا منطق، فلسفہ، ہیئت، اقلیدس، ادب عربی، اور بعض ایسے عقلی و ادبی علوم جنہیں خود مسلمانوں نے ایجاد کیا تھا، یعنی علم کلام، اہل علم اصول فقہ، بھائی بیان وغیرہ ان ہی علوم و فنون کی اتنی کتابوں کا ختم کرنا ضروری تھا جن میں صرف منطق و فلسفہ کی کتابوں کی تعداد آخر زمانہ میں چالیس پچاس سے متجاوز تھی،

میں نے بزرگوں کے اسی طرز عمل کو پیش کرتے ہوئے یہ عرض کیا تھا کہ دینیات کی عمومی تعلیم کے لئے جب

میراجوزہ تعلیمی خاک

تین یا زیادہ سے زیادہ چار کتابوں کا پڑھ لینا کافی خیال کیا گیا تھا، اور زیادہ وقت غیر دینی علوم ہی کی تعلیم میں صرف ہوتا تھا، توجہ بھی کیا یہ ممکن نہیں ہے، اگر غیر دینی علوم کے اس حصہ کو جس کے اکثر نظریات و مسائل مسترد ہو چکے ہیں، کم از کم دنیا میں ان کی مانگ باقی نہیں رہی ہے، ان کو نکال کر عصر جدید کے مقبولہ علوم اور عمدہ حاضر کی دفتری زبان انگریزی کے نصاب کو قبول کر کے مذہب کی تعلیم کو ان ہی تین کتابوں کے مابین کے مطابق باقی رکھتے ہوئے دینی اور دنیاوی تعلیم کے مدارس کی اس تفریق کو ختم کر دیا جائے،

میرا مطلب یہ ہے کہ مسلمانوں کے لئے حکومت سے یہ استدعا کی جائے کہ جیسے پہلے ان کی تعلیم میں دین کا عنصر ہر زمانہ میں ایک لازمی اور ضروری عنصر کی حیثیت رکھتا تھا، اب بھی اس عنصر کو لازم کر لیا جائے اور اس طور پر لازم کر دیا جائے کہ جیسے دس نظامیہ ہے فارغ ہونے والے دین کا علم ان کتابوں کے معیار کے مطابق اپنے پاس رکھتے تھے، اسی طرح بی اے کی تعلیم سے فارغ ہونے والے اس زمانہ میں بھی اس حد تک مذہب کے عالم ہو کر نکلا کریں، ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں پھر دنیا کی تعلیم کے مدارس کے نام سے الگ عام مدرسوں کے قائم کرنے کی ضرورت مسلمانوں کو باقی نہ رہے گی، ہر عالم اس وقت گریجویٹ ہو گا،

اور ہر گریجویٹ عالم، ملا ہی مسٹر ہون گے اور مسٹر ملا، عالم تعلیم یافتہ کی تفریق کا تقصیر ختم ہو جائے گا، یہ ہے خلاصہ اس تجویز کا جسے تقریباً "وحدت نظام تعلیم کے نام سے اپنی کتاب میں من نے پیش کیا ہے" اور اس کے تمام پہلوؤں پر جان تک میرے امکان میں تھا، بحث کی ہے جس کا خلاصہ بیان درج کرتا ہوں، میری تجویز پر جو شبہات کئے جاتے ہیں، ان ہی کا جواب اس خلاصہ میں دیا جائے گا، پہلا شبہ یہ ہے کہ دنیا کی ان تین کتابوں کے پڑھنے کے لئے عربی زبان سے کافی واقفیت ناگزیر ہے، اور عربی زبان کا سیکنا آسان نہیں ہے، اسی کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ عربی زبان کے الفاظ کا ایک حصہ تو وہ ہے، جس میں مسلمانوں کی دینی چیزیں مثلاً قرآن و حدیث و فقہ وغیرہ محفوظ ہیں، اس حصہ کے متعلق یہ بتایا گیا ہے کہ

اردو بولنے والی قوموں کے لئے عربی زبان کا یہ حصہ تقریباً مادری زبان کی حیثیت رکھتا ہے، یعنی اسی پچاس فی صدی الفاظ اس حصہ کے ہر اردو بولنے والے ہندو مسلمان کو باضابطہ عربی زبان سکھ بغیر یونانی، معلوم ہیں، چند اصولی باتوں کے جان لینے کے بعد اس عربی کو آدمی خود بخود سمجھنے لگتا ہے، البتہ عربی زبان کا وہ ذخیرہ جس میں ایام جاہلیت و عمدہ اسلامی کے شعرا کے اشعار یا محاضرات و مسامرات انشأ اور خاص ادبی نثر و نظم کی کتابیں ہیں یقیناً دشوار ہے، لیکن اس عربی کے سیکھنے کی ضرورت ہر اس شخص کو

نہیں ہے، جو اپنی واقفیت صرف اسلامی امور تک محدود رکھنا چاہتا ہے،

دوسرا شبہ یہ کیا گیا ہے کہ صرف ان تین کتابوں کے پڑھنے سے کیا اسلام کے دینی علوم میں ماہریت قابلیت اور تحریر کی کوئی چمک کر سکتا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ عام لازمی واقفیت اور چیز ہے، اور تجربہ و اختصاص کسی علم میں یہ بالکل ایک جدا گانہ مقصد ہے، میری گفتگو صرف عام اور لازمی واقفیت تک محدود ہے، درس نظامیہ سے فارغ ہونے والے عام علماء کی واقفیت و مناسبت کا جو معیار اسلامی علوم کے متعلق ہوتا تھا، یہ دعویٰ کیا گیا تھا، کہ ان تین کتابوں کو صحیح طور پر پڑھا لینے کے بعد امید کی جاتی ہے، کہ اب بھی ان کے پڑھنے والے واقفیت و مناسبت کے اس معیار تک پہنچ سکتے ہیں،

باقی تجربہ و اختصاص اور ان علوم میں سے کسی خاص علم میں مہارت خصوصی کا مالک ہونا اس کے لئے ظاہر ہے کہ خصوصی مدارج کی تعلیم کی یقیناً ضرورت پڑے گی، جیسے غیر دینی علوم کے معیار کو خصوصی کلاسوں کی تعلیم سے بلند کیا جاتا ہے، وہی طرز عمل ہم اسلامی علوم کے متعلق بھی اختیار کر سکتے ہیں، بلکہ قطعاً اختیار کرنا چاہیے تیسرا شبہ یہ کیا گیا ہے کہ مسلمانوں کے ادب و فکر و نظر نے اب تک جو کچھ سوچا، سمجھا، لکھا، پڑھا تھا دین سے ان کا خواہ تعلق نہ بھی ہو، تو کیا ان کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا مناسب ہو گا، علی الخصوص ایسے علوم جن کا دین سے کوئی تعلق بھی ہے، خصوصاً جن فنون کو مسلمانوں نے اسلام ہی کی صحیح تشریح و توضیح کے لئے ایجاد کیا تھا، مثلاً اصول فقہ، کلام، یا بیان و معانی، بدیع وغیرہ کا جو حال ہے، میں نے اس کا اپنی کتاب میں بھی جواب دیا ہے کہ ان علوم کو زندہ رکھنے کے لئے یہ مناسب ہو گا، کہ دوسرے اختیاری مضامین کے ساتھ ان مضامین کو بھی اختیاری مضامین کے ذیل میں رکھ دینا کافی ہو گا، کچھ لوگوں کا پڑھنا پڑھانا ان کی بقا و ارتقاء کے لئے کافی ہے،

بلکہ عربی زبان کے دوسرے ادبی حصے کے متعلق بھی میرا یہی خیال ہے، کہ ان کو بھی اختیاری مضامین میں شریک کر کے زندہ رکھا جائے، لیکن ہر مسلمان کو میلان باقی رہنے کے لئے خصوصاً موجودہ حالات میں یعنی دماغ کی تعلیمی بیداری کے بعد اس عربی کی لازمی تعلیم قطعاً ضروری نہیں ہے،

ایک شبہ یہ بھی کیا جاتا ہے، کہ موجودہ مغربی تعلیم کا جو ان کے نصاب میں دینیات کی تعلیم کے لازم کردینے کے بعد بھی اس کی توقع کی جاسکتی ہے، کہ پڑھنے والوں کی زندگی اسلامی زندگی بن جائے گی، کیا ان کا جو ماحول ہے، اس کے سہی اثرات کے ازالہ کے لئے صرف تعلیم کافی ہے؟ بلاشبہ یہ آخری سوال پڑا جاوے گا

زہرہ گزادہ محمد شنگھو سوال ہے، ماحول حکومت کے نقطہ نظر کا تابع ہوتا ہے، جب تک حکومت غیر اسلامی ہو اس کے پیدا کردہ ماحول میں اسلام کی تدویر عزت کی توقع غلط توقع ہے، لیکن پھر کیا کیا جائے، کیا مسلمان کو اسی حال میں چھڑ دیا جائے، ہمیں خیال ہے کہ تعلیم کا بھی کچھ نہ کچھ اثر قلوب پر ضرور پڑتا ہے، خصوصاً اگر پڑھانے والوں میں ان کو متعہی کرنے کا سلیقہ ہو، اسی کے ساتھ طبائع بھی ایک طرح کے مبین ہوتے اسی مخالفانہ ماحول سے آخر مولانا عبد المجاہد، مولانا محمد علی مرحوم، ڈاکٹر اقبال مرحوم جیسے لوگ پیدا ہوتے رہتے ہیں، جب نادانیت کے باوجود اسلام نے ان لوگوں کو اتنا متاثر کیا کہ بالآخر ان کو صحیح اسلام سے واقف ہونا پڑا، تو پھر خدا کی رحمت سے ناامیدی کی راہ کیون اختیار کی جائے، ہو سکتا ہے کہ قرآن کی پیغمبری زندگی کی، اسلامی نظام حیات (نقہ) کی تعلیم ان کو خود متاثر کرے، سب کو نہیں تو بعض کو، انشاء اللہ ضرور متاثر کر کے رہے گی، اور ان بعض کا متاثر انشاء اللہ دوسروں کے متاثر ہونے کا ذریعہ بن سکتا ہے،

بلکہ تعلیمی نظام کی وحدت کے ساتھ ساتھ مسلمان حکومت کے اس دور میں اتنا کام اسی تعلیم کے متعلق اپنے ذمہ اگر اور لے لیں یعنی ہر تعلیم کا وہ کے ساتھ ساتھ مسلمان طلبہ کے لئے خاص اسلامی اقدار بھی قائم کئے جائیں، اور ان اقامت خانوں کی نگرانی اور باب تقوٰی دیانت کے سپرد کی جائے، ان کا ہاں بالکلیہ اسلامی ماحول رکھا جائے گا، تو جو اندیشہ ظاہر کیا گیا ہے، اس کے علاج کی ایک کافی کارگر صورت یہ بھی ہو سکتی ہے،

علاوہ ان تمام باتوں کے ایک چیز اس سلسلے میں قابلِ غور یہ بھی ہے کہ انگریزی جوامع اور مغربی طرز کی یونیورسٹیوں کے ماحول پر اگر ہم قابو نہیں پاسکتے، تو آج مسلمانوں کے جو دینی مدارس ہیں، ان میں جب جدید نصاب کو جاری کر دیا جائے گا، تو ان کے ماحول تو ہمارے زیرِ اقتدار رہ سکتے ہیں، جدید علوم و فنون اور سرکاری عصری زبان کی تعلیم کے لئے مدرسین ان مدارس میں ایسے منتخب کئے جائیں، جو نام کے ساتھ کام بھی مسلمانوں کا کرتے ہوں، بھلا اللہ اب ان کی ایک کافی تعداد ملک میں پیدا ہو چکی ہے، تلاش سے ایسے لوگ مل سکتے ہیں، اور بالفرض سر دست نہ بھی ملین تو ایسی صورت میں میرا خیال ہے کہ بجائے ٹھہرے اور بے دین نام مسلمانوں کے غیر توام کے اہل علم کا تقرر کر کے ہم خود اپنے یہاں ایسے لوگ پیدا کر سکتے ہیں، جو آگے چل کر خود ہمارے قدیم مدارس میں جدید علوم و فنون کی تعلیم کا کام انجام دے سکیں، میں خود مسلمانوں سے غیر توام کے

دعویٰ معلوم کہ اس باب میں زیادہ بہتر سمجھتوں،

آخری بات اس سلسلہ میں ابتدائی تعلیم کے متعلق میری جو تجویز ہے، اس کا پیش کرنا ہے،
میرا خیال ہے کہ مسلمانوں پر عربی تعلیم کے لزوم کا مطالبہ مشروع ہی سے حکومت کے آگے پیش کرنا
چاہئے، لیکن عربی پڑھانے کا طریقہ یہ اختیار کرنا چاہئے، کہ پہلے بچوں کو بعد اسی قاعدہ کے اصول پر عربی حروف
سے آشنا کیا جائے اور اسی طرح آشنا کیا جائے کہ جیسے اس وقت تک کیا جاتا ہے، پھر ناظر قرآن بھی ہر بچے کو ملے
پڑھایا جائے، جیسے اب تک رواج ہے، قرآن کے بعد یا موقع ہو تو قرآن کے ساتھ ان ہی عربی حروف کی
دوسری شکل یعنی خط نستعلیق سے بھی ان کو آشنا کیا جائے، یعنی اردو پڑھائی جائے، اور یہ دیکھ لینے کے بعد کہ
خواندگی کی قدرت بچے میں اردو کی پیدا ہو چکی ہے، آئندہ اردو کو چھوڑ کر فارسی کے آئینہ نامہ اور کچھ تھوڑی
بہت مناسبت اس سے پیدا کر کے عربی میں طلبہ کو لگا دیا جائے یہی عربی پڑھتے ہوئے، بی اے تک پہنچ گئے
اور اسی سلسلہ میں کچھ تھوڑی بہت ابتدائی عربی کے بعد وینیات کی نہ کہ وہ بالادرس نظامیہ والی کتب تشریح کے
ختم کرانے کی کوشش کی جائے گی، عربی زبان کی تعلیم کا مطلب وینیات کی ان ہی تین کتابوں کا پڑھانا ہوگا،

میری تجویز کا یہ اجماعی خاکہ ہے، زمین تفصیلات و اصول کے طے پا جانے کے بعد ان کا مسئلہ چندان مشاغل
نہیں ہے، مشورہ سے ان تفصیلات کو مرتب کیا جاسکتا ہے، البتہ اجمالاً چند کئی باتیں اس سلسلہ میں بھی جو میری
کچھ میں آتی ہیں، اگر عرض کر دوں تو نامناسب نہ ہوگا،

(۱) تعلیم کی مدت اگر وہی باقی رکھی جائے جو اس وقت یونیورسٹیوں میں مقرر ہے تو میٹرک تک عربی
کے اس سلسلہ کو اس طریقہ سے پہنچانا چاہئے کہ میٹرک پاس کرنے والے معنی اور مختصر مطلب کے ساتھ قرآن مجید کو لیں
اور انٹرمیڈیٹ پاس کرنے والوں کو مشکوٰۃ یا اسی قسم کی کوئی کتاب مجموعہ حدیث کی پڑھا دی جائے، اور
بی اے پاس کرنے والوں کو فقہ کے متعلق اتنے معلومات حاصل کر لینا چاہئے، جو شرح وقایہ اور ہدایہ کے پڑھنے
سے نستعلیق یا فارسی حروف سے طلبہ کو آشنا کرنے کی ضرورت بھی اسی وقت تک ہے، جب تک طباعت کے لئے
نسخ کے حروف کو اردو کے لئے تسلیم نہیں کیا گیا ہے اگر یہ مسئلہ طے ہو گیا تو پھر اس کی بھی چند ان ضرورت باقی نہیں
رہے گی، البتہ لکھنے کی حد تک نستعلیق کو باقی رکھنا چاہئے، انگریزی میں طباعت اور کتب کے حروف
کی شکل جیسے مذکور ہوئی ہے، یہی طریقہ عمل ہم بھی اختیار کریں گے، نسخ طباعت کے لئے اور نستعلیق
کتابت کے لئے، ۱۲

سے حاصل ہو سکتے ہیں، مطلب یہ ہے کہ دینیات کی جن تین کتابوں کا تذکرہ شروع سے بین کرنا چلتا آ رہا ہوں ان میں سے قرآن کو تو بہر حال قرآن ہی کے ذریعہ سے پڑھانا چاہئے، لیکن مشکوٰۃ و ہدایہ وغیرہ کا تذکرہ میں نے مثلاً کیا ہے، مقصود معیار کو متعین کرنا ہے یعنی ان کتابوں کے پڑھ لینے کے بعد حدیث و فقہ میں جتنی دسترس کے حاصل ہونے کی توقع کی جاتی ہے، اسی کو کسی ذریعہ سے حاصل کرنا چاہئے، اعلیٰ کا طریقہ اگر مفید سمجھا جائے تو اسی کو اختیار کیا جائے، اور اگر یہ خیال ہو کہ کتاب کے ذریعہ جو زیادہ فائدہ پہنچ سکتا ہے تو کتابی تعلیم کے اس طریقہ کو باقی رکھا جائے جو اب تک عربی مدرسوں میں جاری ہے،

(۲) میرا خیال ہے کہ وحدتِ تعلیم کے نظریہ پر اگر اتفاق کر لیا جائے تو عربی کے عام مدارس کو مدارسِ وقتانہ (ہائی اسکول) کی شکل میں بدل دیا جائے، جن میں دینیات کی تعلیم صرف قرآن پڑھانے تک ختم ہو جائے گی البتہ بعض بڑے تعلیمی مراکز ان کے تحتی درجوں کو تو ہائی اسکول کی حیثیت دے دی جائے، اور ان بڑے مراکز میں سے مختلف مرکزوں کو مختلف دینی و اسلامی علوم کی تکمیل کی تعلیم کا بنیائی جہان عام یونیورسٹیوں کے فارغ شدہ طلبہ سائنس کو دینی علوم میں سے کسی خاص علم مثلاً تفسیر یا حدیث یا فقہ یا کلام میں اعلیٰ تکمیلی تعلیم کے حاصل کرنے کا موقع مل سکتا ہو، ہو سکتا ہے کہ تفسیر کے لئے مذکورہ کو اور حدیث کے لئے دیوبند کو مختص کر دیا جائے، اور فقہ کے لئے فزنگی محل میں کوئی کیسی ادارہ قائم کیا جائے، کلام اور تصوف کے لئے حمیر شریعت میں انتظام کیا جائے، جہاں اس وقت بھی سرکار نظام کی طرف سے عربی کا ایک بڑا مدرسہ قائم ہے،

اس مختصر سے مضمون میں جن باتوں کا اجماع لازم کرنا مقصود تھا وہ ختم ہو چکے ہیں، آخرین یہ بھی کہہ دینا چاہتا ہوں کہ بعضوں نے جو یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ حکومت مسلمانوں کے اس تعلیمی مطالبے کو کیا تسلیم کرے گی؟ اس کے متعلق مجھے یہ کہنا ہے کہ اس سے بھی زیادہ سخت اور خطرناک مطالبوں کے تسلیم کرنے پر اس زمانہ میں جب حکومت کو مجبور کیا جاسکتا ہے، تو مسلمانوں کا صرف اتنا مطالبہ کہ ایسی تعلیم جو بتدریج ہماری نسلوں کو غیر مسلم بناتی چلی جا رہی ہے، اس تعلیم میں اتنی ترمیم کر دی جائے جس سے اردو ادب و دینی کے اس سیلاب کا اندازہ ممکن ہو جائے تو یقیناً کوئی ایسا مطالبہ نہیں ہے جسے خواہ مخواہ حکومت مسترد کرنے پر ضد کرے گی، ممکن ہے کہ ہندوستان اور مسلمانوں کے مختلف فرقوں کے باہمی اختلافات کو حیلہ بنا کر پیش کیا جائے، لیکن اس حیلہ کا جواب بآسانی دیا جاسکتا ہے، اس سلسلہ میں ایک واقعہ کا ذکر بھی مناسب ہو گا، مجھے معلوم ہوا ہے کہ پٹنہ یونیورسٹی میں یہ تحریک جو ہندو لیڈروں نے پیش کی تھی، پاس ہو گئی ہے، کہ سنسکرت زبان کی تعلیم

ہندو طلبہ کے لئے لازم کر دی جائے گا مسلمانوں کی طرف سے کوئی بولنے والا کھڑا نہ ہو، لیکن تعلیمی ذہن کو برابر کرنے کے لئے مسلمان طلبہ پر بھی ان کی کلاسیکل زبانوں (عربی و فارسی) میں سے کسی زبان کا لینا ضروری قرار دیا گیا ہے، نہ جاننے کی وجہ سے کئے یا خود مولویوں کی طرف سے عربی کی دشواری کی غلط شہرت، عموماً بجا عربی کے فارسی ہی کے لینے پر طلبہ کو شائبہ ہے کہ آمادہ کر رہی ہے، اگر یہ واقعہ ہے اور جن ذرائع سے یہ خبر تک پہنچی، اس میں شک کی بہ ظاہر کوئی وجہ بھی نظر نہیں آتی، تو یوں سمجھئے کہ جس مطالبہ کی منظوری میں لوگ مایوسی کا اظہار کر رہے ہیں، حکومت اس مطالبہ کو منظور کر چکی ہے، کلاسیکل زبان کی تشریح و تفصیل خود ہم مسلمانوں کو اسی شکل میں کرنا چاہتے ہیں گا ذکر اپنی تجویز میں خاک رنے کیا جو جس میں اردو فارسی و عربی تینوں زبان کا تعلیم عربی بانی کی تعلیم کی عمومی شکل ہوگی، میں سچ کہتا ہوں کہ اردو زبان کے مسئلہ کو بھی اسی تعبیر اور اسی تدبیر سے ہم بغیر کسی کشمکش کے باسانی حل کر سکتے ہیں، اپنی کتاب میں لکھا کہ اردو کو مضبوط اور قوی کرنے کا صحیح ذریعہ نہیں ہوگا اردو کی ایک کتاب بیدار دہی کی دوسری کتاب مسلسل بچوں کو پڑھائی جائے، بلکہ اردو کو قوی کرنے کے لئے ضرورت ہے فارسی سے مناسبت پیدا کرانے کی اور فارسی میں قوت دہی حاصل کر سکتا ہے جس نے عربی زبان سیکھی ہو، پانی میں پانی ملائے چلے جانے سے کوئی نئی کیفیت پیدا نہیں ہو سکتی، اسی طرح اردو کی ایک کتاب کے بعد دوسری اور دوسری کے بعد تیسری کے پڑھانے سے یہ زیادہ بہتر ہے کہ جو وقت اردو کے پڑھانے میں صرف کیا جاتا ہے اسی وقت میں اردو کے بعد فارسی اور فارسی کے بعد عربی سے طلبہ کا لگاؤ پیدا کیا جائے، یہ اردو ہی کے قوی کرنے کا ایک کارگر بنے خطا نہ ہوگا، بعض بزرگوں نے میری تجویز پر یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ علوم جدیدہ و خصوصاً سائنس، کیمیا وغیرہ جیسے علوم کی تعلیم بہت پر مصارف ہے، عربی کے غریب مدارس سے ان مصارف کی پابجائی ناممکن ہے، لیکن خاکسار یہ کہ کتابت ہے کہ عربی مدارس میں ان علوم کی تعلیم کا انتظام کیا جائے، میری تجویز تو یہ ہے کہ دینیات کی تعلیم کو ان مدارس میں منتقل کر دیا جائے جہاں حکومت نے جدید علوم و فنون کی تعلیم کا نظم کر رکھا ہے، چاہے تو کہہ سکتے ہیں کہ اسلامی مدارس کو انگریزی مدارس بنیں، بلکہ انگریزی مدارس کو میں چاہتا ہوں کہ مسلمان بنالیا جائے، رہے عربی مدارس سوغرض کہ چکا ہوں کہ غیر مرکزی مدارس جو عموماً اس وقت شہروں اور قصبوں میں قائم ہیں، ان کو قرآن کی باسنی تعلیم کا مدرسہ قرار دے کر جدید علوم و فنون کا ہائی اسکول مسلمانوں کے لئے بنالیا جائے اور اسلامی علوم کی تکمیلی تعلیم کا مرکزی مدرسہ کے مختلف مرکزی مدارس کو قرار دے دیا جائے،

اس وقت ہر صوبہ میں شہرکے وطن کے سینکڑوں فوقانی مدارس یعنی ہائی اسکول قائم ہیں، لیکن

مسلمانوں کا یہ حال ہے کہ بعض صوبوں میں تو ان کا کوئی اسلامی اسکول ہی نہیں ہے اور جہاں کچھ ہیں بھی تو ان کی تعداد و شرح کا یہ وطن کے قائم کردہ اسکولوں کی تعداد کے مقابلہ میں صرف صفر کی حیثیت رکھتی ہے لیکن جو توجہ و پیش کی گئی ہے، اگر عمل کا قالب اس نے اختیار کیا تو مسلمانوں کے اسکولوں کی تعداد بھی اپنی آبادی کی نسبت سے کم نہ رہے گی، بلکہ ہو سکتا ہے کہ اس مناسبت سے ان کی تعداد بڑھ جائے، کیونکہ مشکل ہی سے ہندوستان کے کسی صوبہ کا کوئی ضلع، ضلع کا کوئی ایسا تعلقہ برٹش انڈیا یا خصوصاً شمالی ہند میں ایسا ہو گا جہاں کسی نہ کسی قسم کا عربی مدرسہ نہ قائم ہو، جدید علوم و فنون کی تعلیم کو قبول کرنے کے بعد حکومت کا محکمہ تعلیمات مالی اعانت پر مجبور ہو گا، میں خیال کرتا ہوں کہ حکومت کی مالی اعانت اور چندوں سے جو امداد اب تک ان مدارس کو مل رہی ہے، ان دونوں قسم کی رقم سے بآسانی ہمارے عام عربی مدارس اچھے ہائی اسکولوں کی شکل اختیار کر لیں گے، لکن کو تو یہ ہائی اسکول کملائن گے، لیکن دراصل قرآن پڑھانے اور سمجھانے کے یہ مدارس ہوں گے، علم ہی کی نگراں میں عموماً چوکہ یہ مدارس ہوں گے اس لئے توقع کی جاتی ہے کہ تعلیم یہ ابتدائی و مسلمان بچوں کا اسلامی ماحول میں ہی گزرے گا، باوجود اختصار کی شدید کوشش کے مضمون میں پھر بھی کافی طوالت پیدا ہو گئی، لیکن کیا کروں ضروری چیزوں سے خاموشی اختیار کرنے پر دل راضی نہیں ہوتا، آخر میں اتنی بات جس پر اپنی کتاب میں میں نے کافی بحث کی ہے، اور بھی کہہ دینی چاہتا ہوں کہ مسلمانان ہند کی تعلیم کے ان دو مستقل نظاموں کو ختم کر کے ایک ہی نظام تعلیم عمومی کا اگر نہ قائم کیا جائے گا، تو اس علمی و ثقافت کی وجہ سے جو ان دونوں نظاموں سے استفادہ کرنے والے طبقات میں پیدا ہو گئی ہے، وہ نہ بدوئہ اس میں ارشدت پیدا ہوتی ملی جائے گی، اس کا خاتمہ نہیں ہو سکتا، آج تو اس کے نتائج چند ان اہم ترین محسوس ہو چکے ہیں لیکن خدا نخواستہ بات اگر یوں ہی بڑھتی رہی، تو کچھ بعید نہیں ہے کہ مسلمانوں ہی میں مذہب اسلام کے دشمن اس لئے پیدا ہو جائیں، کہ مذہب کے غایندوں سے ان کے قلوب میں نفرت بڑھ رہی ہے، بالکل ممکن ہے کہ مذہبی غایندوں کی یہ نفرت خدا نخواستہ خود مذہب سے نفرت کا ذریعہ بن جائے، کلا فضلہ اللہ! میرا خیال ہے کہ ملاؤ مسٹر یا عالم تعلیم یا نہ کی تفریق کا جہاں تک جلد ممکن ہو خاتمہ کر دینا چاہئے اور نظام تعلیم کی وحدت کے سوا اس کا بظاہر کوئی دوسرا علاج کم از کم میری سمجھ میں نہیں رہا ہے،

بلکہ آج اپنے مذہب اور مذہب کی اساسی کتابوں سے ناواقف تعلیم یافتہ مسلمانوں کو یہ دھوکا جو دیا جا رہا ہے، کہ جس شکل میں مذہب ان کے سامنے پیش کیا جا رہا ہے، یہ مولویوں کا خود تراشیدہ مذہب ہے اس

مناظر کے ازالہ کی شکل بھی یہی ہے کہ ہر پڑھے لکھے مسلمان میں اس کی صلاحیت پیدا کر دی جائے، کہ اپنے دین کی بنیاد پر کتابوں کا وہ خود مطالعہ کر سکے، جو تجویز خاکسار نے پیش کی ہے انشاء اللہ اس سے یہ توقع پوری ہو جائے گی،

یہ خدشہ کہ جدید تعلیم یافتہ طبقات کو قرآن وحدیث سے واقف بنانا

دادن تینے بدستے راہ زن

کے انجام کو کہیں نہ پیدا کرے، یہ ظاہر ہے بنیاد خطرہ نہیں ہے، بلکہ اولاً قرآن کی لاموتی قوت پر اعتماد کرنا چاہیے، تجربہ اس کا مصدق ہے کہ انسانی دماغ کی منطق کے سلجھانے میں قرآن سے زیادہ کارگر کوئی دوسری چیز نہیں ہو سکتی یہ درست ہے کہ مغربی تعلیم کے باطنی رجحانات آدمی کی فطرت کو سلامتی وصحت کے نقطہ اعتدال سے ہٹا دیتے ہیں اور اسی لئے

ہر چہ گیر دلتی علت شود

کا خطرہ قلعہ نہیں ہے، ڈر ہے کہ مذہب بھی ان کے ہاتھوں میں پہنچ کر علت کی شکل نہ اختیار کر لے، لیکن پہلے بھی میں نے کہا ہے کہ ہمیں یہ امید رکھنی چاہئے کہ ان ہی اچھے ہوؤں میں سے انشاء اللہ سچے ہوئے بھی نکلتے رہیں گے، اور بگڑے ہوؤں کو درست کرنے کا کام بھی انشاء اللہ وہی انجام دین گے، بہر حال مذہب اور مذہبی تعلیم کی عمومیت سے گریز میرے نزدیک تو برہنیت ہے، اسلام نے ان خطرات کا مقابلہ کیا ہے، ہمارا کام صرف یہ ہے کہ جس حد تک عمومیت اس کی تعلیم میں پیدا ہونے کا امکان ہو، اس سے نفع اٹھائیں، اور اس قسم کے خطرات کو خدا کے سپرد کریں، اپنے آخری دین کی بہر حال وہ حفاظت فرمائے گا، واللہ متعمد وہ ولوکرہ الکا فرون

ہندوستان کی قدیم اسلامی دستاویز

مولوی ابوالحسنات مرحوم رفیق دارالضعیفین نے نہایت تلاش و تحقیق کے بعد ہندوستان کی قدیم اسلامی دستاویزوں پر معارف میں ایک مقالہ لکھا تھا، جس کو اہل نظر نے بید پسند کیا تھا، اب دارالضعیفین نے اسی مقالہ کو کتابی صورت میں نہایت اہتمام سے شائع کیا ہے، ضخامت ۱۳ صفحے قیمت ۱۲

منہج

عہدِ تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

ان کی فارسی تصانیف

جناب سید مبارح الدین عبدالرحمن صاحب (علیہ السلام) فقیہ دانا مین

تہذیب گزشتہ دو سہ صدیوں میں استاد ذی المحترم علامہ سید سلیمان ندوی دامت محالہ نے مد اس میں انگریزوں
بہتری کا گریس کے خطبہ صدارت میں فرمایا تھا کہ صوفیہ کرام کی تصانیف ہندوستان کے اسلامی عہد کی مذہبی اخلاقی
اور معاشرتی تاریخ کے لئے ایسی ضروری ہیں کہ ان کے بغیر ان تینوں پہلوؤں کی تصویر واضح نہیں ہو سکتی ہندوستان
کے اسلامی دور میں دو قسم کی بادشاہت ساتھ ساتھ قائم تھی، ایک تخت و تاج کے حکمرانوں کی اور دوسری خانقاہ
کے بیدائشینوں کی، ایک توپ و تفنگ سے مملکت زیر نگیں کرتے تھے، اور دوسرے اپنے بلند اخلاق اور
اعلیٰ اوصاف کے ذریعہ انسانی قلوب کو تسخیر کرتے تھے، اور آج یہ کن شکل ہے کہ دونوں میں کس کے اثرات
زیادہ غالب رہئے ذیل کے صفحات میں سلاطین و بہی کے زمانہ کے اکابر صوفیہ کرام اور ان کی فارسی تصانیف
کے اجمالی مطالعہ کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے تاکہ مقصد یہ ہے کہ ہندوستان کے مسلمان فرمانرواؤں کے مذم و بزم سے
علحدہ ہو کر ہم یہ دیکھیں کہ خانقاہ کے درویشوں اور بے تاج کے بادشاہوں نے اپنے علم و عمل سے ہندوستان
میں تصوف کو کس رنگ میں پیش کیا، اور اس کے ذریعہ اس عہد کے مسلمانوں کے مذہب اخلاق و معاشرت
اور تمدن کو کس طرح سنوارنے کی کوشش کی، اس لئے اس مضمون میں باوہ تصوف کے لذت شناسوں کو
صرفاً مسائل کے غامض اور دقیق مباحث نہ ملین گے، جس کے لئے راقم سطور ان سے معذرت خواہ ہے، اور بارگاہ
ایزدی میں دست برد عاہے کہ جس غرض سے یہ سطرین لکھی گئی ہیں، اس میں اس کو کامیابی کی سعادت عطا فرما
وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ

ابو الحسن علی جوہری | ہندوستان کو یہ شرف حاصل ہے کہ فارسی زبان کی قدیم ترین صوفیہ تصنیف کشف المحجوب

کامنٹ اسی سرزمین میں آسودہ خواب ہے،

کشف الجلب کے مصنف کا اسم گرامی ابو الحسن علی بن عثمان بن علی الغزنوی الجوری البجلاوی اللامہوریؒ
جو یہ اہد جلاب غزنین کے دو قریبے جن اشروع میں ان کا قیام میں رہا، اس نے جویریہ اہد جلابی کسائے
آخوز نگلی میں لاہور اک رہے، اس نے لاہوری بھی مشہور ہوئے، پیدايش سنہ ھین بتائی جاتی ہے سلسلہ
یہ ہے علی بن سید عثمان بن سید علی بن عبد الرحمن بن شاہ شجاع بن ابو الحسن علی بن حسن اصغر بن سید زید شہید
امام حسن بن علی مرتضیٰ۔

ان کے ابتدائی حالات اور تحصیل علم کی تفصیل کچھ زیادہ معلوم نہیں، مگر ابو العباس بن محمد الاشعری نے ان کے ذکر کے سلسلہ میں لکھتے ہیں، کہ اندر بعض علوم استاد میں بود، مگر کثرت الجمل کے معاملہ سے پتہ چلتا ہے کہ ان کی علمی استعداد غیر معمولی تھی، ملا جانی ان کے علمی تبحر کے معترف ہیں،

ان کے شیخ کا نام ابو الفضل بن حسن قسبی ہے، ایک فنی موقر پر اپنے شیخ کے حال میں وہ خود لکھتے ہیں :

تعلیم تفسیر و روایات و اندر تصوف مذہب بنیہ داشت، امر یہ صحری بود و عیاجب سیر دانی و از اقران
بو عمر و قزوینی و ابوالحسن بن سائبہ بودہ است و شصت سال حکم عزتی گوشتانہ ریگریخت و نام
از میان خلق کم کردہ بود و بیشتر بجل بلام (؟) بود، عمر نیکو یافت و دیر آیات و بر این بسیار بودہ
اللباس در رسوم متوفیہ داشتی، و بالاہل رسم شدہ بودہ و من اندوے سیب تر م وے
ندیدہ بودم۔

روحانی کتب کمال کے لئے تمام اسلامی ممالک شام، عراق، بغداد، پارس، قستان، آذربائیجان، خراسان، کرمان، خراسان، مادائے انہرا و ترکستان وغیرہ کا سفر کیا، اور وہاں کے اولیائے عظام مثلاً ابوالقاسم قشیری، ابوالقاسم گرگانی اور ابوسعید باجویری کی روح پروردہ محبتوں و مستفیض ہونے کے باعث کبار کا ذکر ایک مستفیض بابین لکھا۔

۱۔ ان کے حالات تذکرہ میں نہیں ملے، پھر یہی نے خود لکھا ہے :-

۱۔ ان کے حالات تذکرہ میں نہیں ملے، بھوپالی نے خود لکھا ہے :-

از حقون علم اصولی و فروعی امام بود، و از همه معانی برسیده و مشایخ بسیار را دیده از کبریا و
 اجلا ائله تعالیین بود و راه خود را افتخار است که دوی عبارت مطلق دوی بدان مخصوص
 بود، ویرم، اگر چه از جمله که بدان عبارت وی تقلید کرده بودند و شهادت و دست گرفته
 و تقلید نموده است و بود عبارت چگونگی باشد، امر با او است، علم بود ویرا برین شفق حق صادق،

خوہاں بن دہ تین سو مشائخ سے ملے،

اس سر و سیاحت کے بعد لاہور آکر سکونت پذیر ہوئے، حضرت نظام الدین اولیاء سے روایت ہے کہ وہ لاہور اپنے مرشد کے حکم سے آئے، ان کے آنے کے قبل ان کے پیر کے مرید شیخ حسین زنجانی لاہور میں مقیم تھے، مگر جب شب کو وہ لاہور پہنچے، اسی شب میں شیخ حسین زنجانی نے انتقال فرمایا،

آخر زندگی ملک لاہور میں قیام پذیر رہے، اور یہیں دفن ہوئے، سن ۷۶۵ھ ہے، (انتقال کے بعد مزایر بارت کا وہ خلائق بن گیا، حضرت خواجہ حسین الدین چشتیؒ نے ان کی قبر پر چلے کیا، اور جب مدت ختم کر کے نہایت ہونے لگے، تو یہ شعر پڑھا،

گنج بخش ہر دو عالم منظر نور خدا

کا ملان را منبر کامل ناقصان را رہنا

خزینۃ الامنیاء کے مصنف کا بیان ہے کہ گنج بخش کے نام سے شہرت کا سبب یہی ہے عوام و آماہنش کہتے ہیں، حضرت فرید الدین گنج شکر نے بھی ان کے مزمار پر چلے کشی کی تھی، جو ان کے اعلیٰ روحانی کمالات کی دلیل ہے آپ کا مزمار پرانوار ہر زمانہ میں مرجع خلافت رہا ہے، داراشکوہ اپنے زمانہ کا حال لکھتا ہے:-

"خلق انبوه برشب جمعہ زیارت آن روضہ منورہ مشرف می گردند و مشہور است کہ ہر کہ

چل شب جمعہ یا تہیل روز بہیم طواف روضہ شریفہ ایشان بکند، ہر حاجے کہ داشت باشد بھول

یا انجا مہ فیقر نیز زیارت روضہ منورہ ایشان و والدین محال ایشان مشرف گشتہ"

کشف المحجوب کے علاوہ ان کی تعنیفات میں سے حب ذیل کتابوں کے نام ملتے ہیں:-

(۱) مناجات الدین اس میں اہل صفہ کے مناقب لکھے تھے، بقیہ اور کتابوں کے مضامین ان کے نام

سے ظاہر ہیں، (۲) کتاب الفناء و البقا، (۳) اسرار و الخف و المونات و (۴) کتاب البیان لاہل البیان (۵)۔

بحر القلوب (۶)۔ (۷) الرعایۃ بحق اللہ،

شہر دہلی سے بھی ذوق رکھتے تھے، کشف المحجوب میں اپنے ایک دیوان کا بھی ذکر کیا ہے،

ان کی تحریر سے ان کی دو اور کتابوں کا پتہ چلتا ہے:-

۱۔ الفناء و البقا، ۲۔ اسرار و الخف و المونات و (۳) کتاب البیان لاہل البیان (۵)۔

پیش ازین اور شرح کلام دسے (مختصر علاج) کتابے ساختہ ام۔

تبع اند بیان این (ایمان) کتابے کرد جدا گانہ۔

لیکن ان کتابوں میں سے اب کسی کا بھی پتہ نہیں ہے، ہم تک ان کی صرف کشف المحجوب پہنچی ہے، جو ہر زمانہ میں اپنی نوعیت کے کافا سے بے مثل سمجھی گئی ہے، حضرت نظام الدین اولیا کا ارشاد ہے، اکس کا کوئی مرشد نہ ہوا اس کو کشف المحجوب کے مطالعہ کی برکت سے مل جائے گا، حضرت شرف الدین عیسیٰ میری اپنے مکتوبات میں اس کتاب کا بجا ذکر فرماتے ہیں، حضرت جلالگیر اشرف سمنانی کی تصنیف لطائف اشرفی میں اس کا حوالہ بکثرت موجود ہے، ملا جامی رقمطراز ہیں :-

”کشف المحجوب از کتب معتبرہ مشہورہ درین فن است و لطائف و حقائق در ان کتاب جمع کرده است۔“

داراشکوہ لکھتا ہے :-

”حضرت علی ہجویری را تصنیف بسیار است اما کشف المحجوب مشہور و معروف است، و ایچ کس را بر آن سخن نیست و مرشدی است کامل، در کتب تصوف بخوبی آن در زبان فارسی کتابے تصنیف زندہ۔“

کشف المحجوب کی تصنیف کا سبب ابوسعید ہجویری کا ایک استغفار ہے، جو تصوف کے رموز و اشارات کو شیخ ہجویری سے سمجھنا چاہتے ہیں، اسی کے جواب میں شیخ نے تصوف کے تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے جس سے کشف المحجوب تصوف کی قابل قدر کتاب بن گئی ہے، اس کے ذریعہ گویا پہلی مرتبہ اسلامی تصوف کو ہندوستان میں پیش کیا گیا ہے، اس لئے اس کے مباحث ناظرین کے سامنے زیادہ تفصیل پیش کئے جاتے ہیں۔

کتاب کا پہلا باب علم کی بحث سے شروع ہوتا ہے، اس باب میں پانچ فصلیں ہیں، شروع میں کلام مجید اور احادیث نبوی کی روشنی میں علم کی اہمیت دکھا کر یہ بتایا ہے کہ علم ہی کے ذریعہ ایک سالک مراتب اور سلۃ نظامی مرتبہ شیخ علی عمود جانا ضروری ہے، علو کہ سید عالم الدین غاوم نظام الملتاح دہلی میں نے اس کو خود ہی المترم جناب جلد لیا صاحب دیار یا دی کی کتاب تصوف اسلام سے لیا ہے جنہوں نے کشف المحجوب اور اس کے مصنف پر ایک سیر حاصل تبصرہ لکھا ہے، سلۃ نفحات الانس علی نوحۃ الزلفین سے سفینۃ الاولیاء ص ۲۸۶۔

درجات کے حصول کے قابل ہوتا ہے، اور یہ اس وقت ممکن ہے جب وہ اپنے علم پر عمل بھی کرتا ہو، پھر علم کی دو قسمیں بتائی ہیں، (۱) علم خداوند تعالیٰ (۲) علم خلق اودان کی تصریح اس طرح کی ہے، اللہ تعالیٰ کے علم کے نزدیک اس کے بندوں کا علم بالکل بیچ ہے، وہ تمام موجودات اور ممدومات کو جانتا ہے، بندوں کا علم ایسا ہونا چاہئے کہ ظاہر و باطن میں نفع بخش ہو، اس کی دو قسمیں ہیں، (۱) اصولی یعنی ظاہر میں مکہ شہادت پڑھنا، اور باطن میں سحر کی تحقیق کرنا، (۲) فردی یعنی ظاہر میں معاملہ کرنا، اور باطن میں اس کے لئے صحیح نیت رکھنا،

اچھوتی کے نزدیک ظاہر بغیر باطن کے منافقت ہے، اور باطن بغیر ظاہر کے زندقہ، علم باطن حقیقتاً علم ظاہر شریعت ہے، علم حقیقت کے تین ارکان ہیں، (۱) خداوند تعالیٰ کی ذات کا علم، یعنی وہ ہمیشہ سے ہے، اور ہمیشہ رہے گا، وہ کسی مکان میں ہے نہ جہت میں اس کا کوئی مثل نہیں، (۲) خداوند تعالیٰ کے صفات کا علم، یعنی وہ عالم ہے اور ہر چیز کو جانتا ہے، دیکھتا ہے، اور سنتا ہے، (۳) خداوند تعالیٰ کے افعال کا علم، وہ تمام مخلوق کا پیدا کرنے والا ہے،

علم شریعت کے بھی تین ارکان ہیں، (۱) کتاب، (۲) سنت، (۳) اجماع امت،

پہلا علم گویا خدا کا علم ہے، اور دوسرا خدا کی طرف سے بندہ کو عطا کیا ہوا علم، چوتھی نئے صوفیہ کلام کے اقوال اور اپنے دلائل سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے، کہ جس شخص کو خدا کا علم یعنی علم حقیقت نہیں، اس کا دل جہالت کے سبب مردہ ہے، اور جس شخص کو اس کا غایت کیا ہوا یعنی علم شریعت نہیں، اس کا دل نادانی کے مرض میں گرفتار ہے، شیخ نے دو فن مژن کو لازم و ملزوم قرار دیا ہے، اور حضرت ابو بکر وراقی ترمذی کے اس قول کی تائید کی ہے، کہ جس شخص نے صرف علم توحید پر اتکال کیا وہ زندقہ ہو گیا، دوسرا باب فقر سے شروع ہوتا ہے، اس میں تین نصیحتیں ہیں،

پہلی فصل میں کلام مجید اور احادیث کی روشنی میں دکھایا ہے کہ فقر کا مرتبہ خدا کے نزدیک بہت بڑا اور افضل ہے، اور فقر کی تعریف یہ کی ہے کہ اس کے پاس کچھ نہ ہو، اس کی کسی چیز میں خلل نہ آئے، نہ دنیاوی سائز و سلمان ہونے سے ملال ہو جائے، اور نہ اس کے نہ ہونے سے محتاج ہو جائے، یعنی اس کا ہونا اور نہ ہونا اس کے نزدیک برابر ہو، بلکہ نہ ہونے سے اور بھی زیادہ خوش ہو، کیونکہ فقر جتنا تنگ دست ہوگا اسی قدر اس پر حالی زیادہ کٹاؤں ہوگا، اور اسرار مشکفت ہون گئے، وہ جس قدر دنیا کے مال و متاع سے بے نیاز ہوتا جاتا ہے، اتنا ہی اس کی زندگی الطاف بخشی اور اسرار روشن سے وابستہ ہوتی جاتی ہے، اور رخصا و الخی

کی خاطر وہ دنیا کی تمام چیزوں کو نظر انداز کر دیتا ہے، ایک فقر کا لالہ فقریہ ہے کہ اگر دونوں جہان اس کے فقر کے ترازو کے پڑے ہیں، رکھ جائیں، تو وہ ایک ٹھکرے پر کے برابر بھی نہ ہوں، اور اس کی ایک سانس دونوں عالم میں نہ سانسے، دوسری فصل میں صوفیہ نقطہ نظر سے فقر و غنا پر بحث کی ہے، بعض صوفیائے کرام کا خیال ہے کہ غنا فقر سے افضل ہے، ان کی دلیل ہے کہ غنا خداوند تعالیٰ کی صفت ہے، فقر کی نسبت اس کی جانب جائز نہیں اور دوستی میں ایسی صفت جو خدا اور بندہ کے درمیان مشترک ہو، ضرور پائی جائے گی، اور یہ اس صفت یعنی فقر سے بہتر ہے جس کو خداوند تعالیٰ کی جانب منسوب کرنا دروہنیں،

شیخ جویریؒ نے اس منطقیانہ دلیل کو منطقیانہ دلائل ہی سے رد کیا ہے مثلاً خدا کی صفات میں مماثلت کی کوشش آپس میں برابر ہونے کی دلیل ہے، مگر خدا تعالیٰ کی صفت قدیم ہے، اور خلق کی صفت حادث ہے، اس لئے دونوں میں مماثلت ممکن نہیں، غنی خدا کے معملہ اور ناموں کے ایک نام ہے، یہ اسی کے لئے زیبا ہے، بندہ اس نام کا مستحق نہیں ہو سکتا، بندہ کے غنا کا کوئی سبب ہوتا ہے، مگر خدا کا غنا سبب سے بے نیاز ہے، خلق کے غنا میں حدوث و تغیرات ہوتے ہیں، خالق کا غنا اس سے ماوراء ہے، اس کی قدرت کا کوئی مانع نہیں، وجود بشری کو حاجت لازم ہے، کیونکہ حدوث کی علامت احتیاج ہے، اور جب احتیاج پیدا ہوتا ہے تو پھر غنا، کیونکہ باقی رہ سکتا ہے؟ اس تشریح و تفصیل کے بعد جویریؒ نے غنا کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی صفت قرار دیا ہے، جو ایک بندہ کے لئے کسی طرح سزاوار نہیں،

مگر جویریؒ کے نزدیک بندہ کا غنی ہونا محال بھی نہیں، الغنی من الغنا، اللہ یعنی غنی وہ ہے جس کو خدا غنی کر دے، اس لئے غنی باللہ فاعل ہے، اور اغنا اللہ مفعول ہے، فاعل بالذات تمام ہوتا ہے، اور مفعول فاعل کی وجہ سے قائم ہوتا ہے، اگر بندہ غنا سے سرفراز کیا جاتا ہے، تو یہ اس کے لئے نعمت ضرور ہے، مگر اس نعمت میں غفلت اسی طرح آفت ہے جس طرح فقر میں حرص، اس لئے بندہ اگر غنی ہے، تو اس کو غافل نہ ہونا چاہئے، اور اگر فقر رکھتا ہو، تو اس کو حرص نہ ہونا چاہئے، جویریؒ کے نزدیک غنی میں دل کے غیرے مشغول رہنے کا احتمال باقی رہتا ہے، اور فقر میں دل اللہ تعالیٰ کے سوا ہر چیز سے جدا رہتا ہو، اس لئے فقر غنا سے بہتر ہے، اور جب ایک طالب خدا کے سوا دنیا کی تمام چیزوں سے مستغنی ہو جاتا ہے تو فقر و غنا کے دونوں نام اس کے لئے بے معنی ہو جاتے ہیں،

تیسری فصل میں فقر و فقر سے متعلق مشائخ عظام کے جو اقوال ہیں، ان کی تشریح و تفصیل کی ہے،

مثلاً حضرت رومیؒ بن محمد فرماتے ہیں کہ فقیہ کی تعریف یہ ہے کہ اپنے بھیدوں کو محفوظ رکھے، اور اس کا نفس آفت سے محفوظ ہو، اور وہ فرائض کا پابند ہو، جویری نے اس کی تشریح یہ کی ہے، کہ جو کچھ فقیہ کے دل پر گزردے اور اس کو ظاہر نہ کرے، اور جن کا ظہور ہو جائے اس کو چھپائے نہیں، اور نہ اسرار کے غالب ہونے سے ایسا مغلوب ہو جائے کہ شریعت کے احکام ادا نہ کر سکے، یا مثلاً حضرت ابو الحسن ذریؒ فرماتے ہیں کہ فقیہ کی صفت یہ ہے کہ نہ ہونے کی صورت میں سکوت کرے، اور ہونے کے وقت خرچ کرے، اور خرچ کے لئے بے چین ہو، شیخ جویریؒ نے دو طرح سے اس کی تفسیر کی ہے، ایک یہ کہ نہ ہونے کے وقت سکوت گو یا خداوند تعالیٰ کے رضا کی دلیل ہو، اور اگر اس کے پاس کچھ ہو گیا، تو گو یا اس کو خداوند تعالیٰ کی جانب سے خلعت عطا ہوا، مگر خلعت فرقت کی نشانی ہے، کیونکہ محب خلعت قبول نہیں کرتا، اس لئے جو کچھ فقیہ کو ملتا ہے، اس کو وہ دوسروں کو دیکر جلد اپنے سے جدا کر دیتا ہے، دوسری تفسیر یہ کی ہے کہ فقیہ کو سکون اسی وقت حاصل ہوتا ہے جب وہ کسی چیز کا منتظر نہیں رہتا، اور جب کوئی چیز حاصل ہو جاتی ہے تو وہ اس کو اپنے سے غیر پاتا ہے، اور غیر کے ساتھ اس کو آرام نہیں ملتا، اس لئے اس کو ترک کر دیتا ہے،

تیسرے باب میں صوفی کی اہلیت سے محققانہ بحث کی ہے، اس میں بھی تین ضمیمے ہیں، لفظ صوفی کی اہلیت ہمیشہ سے مختلف رہی ہے، ایک گروہ کہتا ہے، کہ صوفی صوف کا پیرا پہنتا ہے، اس لئے اس نام سے منسوب ہوا، دوسرا گروہ کہتا ہے کہ وہ صنفِ اول میں رہتا ہے، اسی لئے اس نام سے پکارا جاتا ہے، تیسرے کا خیال یہ ہے کہ صوفی اس وجہ سے کہتے ہیں، کہ وہ اصحابِ صفہ کے ساتھ دوستی رکھتا ہو، اور چوتھے کی رائے یہ ہے کہ یہ اسم صفا سے مشتق ہے، اسی طرح اور توہمات ہیں، مگر جویریؒ نے ان میں سے ہر ایک کو غلط قرار دیا ہے، فرماتے ہیں، کہ صوفی کو صوفی اس لئے کہتے ہیں، کہ وہ اپنے اخلاق و معاملات کو ہند کر لیتا ہے، اور طبیعت کی آفتوں سے پاک و صاف ہو جاتا ہے، اور حقیقت میں صوفی وہ ہے جس کا دل کہ درت سے پاک اور صاف ہو، کیونکہ صوف بابِ تفضل سے ہے، جس کا خاتمہ خلعت ہے، یعنی صوفی اپنے نفس پر تکلیف اٹھاتا ہے، اور یہی تصوف کے اصلی معنی ہیں،

اہل تصوف کی تین قسمیں قرار دی ہیں،

(۱) صوفی، جو اپنی ذات کو فنا کر کے خدا کی ذات میں بقا حاصل کرتا ہے، اور اپنی طبیعت سے آزاد ہو کر حقیقت کی طرف متوجہ ہوتا ہے، (۲) متصوف، جو صوفی کے درجہ کو مجاہدہ سے تلاش کرتا ہے،

اس تلاش میں اپنی ذلت کی اصلاح کرتا ہے (۳) مستصوف :- جو محض مال و منال اور جاہ و شہرت کے لئے اپنے کوشش صوفی کے بنایا ہے،

پس صوفی صاحبِ وصول (یعنی وصل حاصل کرنے والا) مستصوف صاحبِ اصول (یعنی صوفی کے اصول پر چلنے والا) اور مستصوف صاحبِ فضول ہوتا ہے،

دوسری فعل میں جو برائی نے مشائخ کبار کے اقوال نقل کئے ہیں، جن سے ان کے مذکورہ بالا خیالات کی تائید ہوتی ہے، مثلاً حضرت حسن غوری فرماتے ہیں کہ تصوف تمام مخلوق انسانی کے ترک کرنے کا نام ہے اور صوفی وہ لوگ ہیں جن کا دل بشریت کی کدورت سے آزاد ہو گیا، جو اور نفسانی آفتوں سے صاف ہو کر اخلاص سے مل گیا ہو، یہاں تک کہ غیر خدا سے بری ہو کر وہ صفت اول اور درجہ اولیٰ میں پہنچ جاتے ہیں، حضرت حسری کا قول ہے کہ تصوف دل اور بھید کی صفائی اور کدورت کی مخالفت کا نام ہے، جو برائی نے اس کی تشریح یہ کی ہے، کہ فقیر اپنے دل کو خدا کی مخالفت کے میل سے پاک رکھتا ہے، کیونکہ دوستی میں صرف موافقت ہوتی ہے، اور موافقت مخالفت کی ضد ہے، اور جب مراد ایک ہوتی ہے، تو مخالفت نہیں ہوتی ہے، اس لئے دوست کو دوست کے کلم کی تعمیل کے سوا اور کچھ نہیں چاہئے،

حضرت شبلی کا قول ہے، کہ صوفی وہ ہے کہ دونوں جہان میں خدا سے غرور و جل کے مہمان کوئی چیز نہ دیکھے جو برائی نے اس کی تشریح کر کے بتایا ہے، کہ بندہ جب غیر کو نہ دیکھے گا، تو اپنی ذات کو نہ دیکھے گا، اس طرح اپنی ذات کی نفی اور اثبات سے فارغ ہو جائے گا،

اس بحث میں جو برائی نے حضرت جنید کے اس قول کی تائید کی ہے، کہ تصوف کی بنیاد آٹھ خصلتوں پر ہے، جس سے آٹھ پیغمبروں کی پیروی ہوتی ہے، یعنی تصوف میں سخاوت حضرت ابراہیمؑ کی ہو، رضا حضرت اسماعیلؑ کی ہو، صبر حضرت اوتوب کا ہو، اثبات حضرت زکریاؑ کے ہوں، غربت حضرت یحییٰؑ کی ہو، سباحت حضرت موسیٰؑ کی ہو، لباس حضرت موسیٰؑ کا ہو، اور فقر حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کا ہو، تیسری فعل میں جو برائی نے کسب کا خلاصہ یہ ہے کہ تصوف محض علوم و رسوم کا نام نہیں، بلکہ یہ ایک خاص اخلاق کا نام ہے، علوم ہونا تو تعلیم سے حاصل ہوتا، یا رسوم ہونا تو مجاہد سے حاصل ہوتا، مگر یہ نہ تعلیم سے حاصل ہوتا ہے، اور نہ صرف مجاہد سے، اس اخلاق کی تین قسمیں ہیں،

(۱) خدا کے احکام کو ریاضہ پاک ہو کر پورا کرنا، (۲) بڑوں کی عزت کرنا اور چھوٹوں کی سزا شہتہ پیش کرنا

اویسی سے انصاف اور عرض نہ چاہنا (۳) نفسانی خواہشوں کا اتباع نہ کرنا۔

چوتھے باب میں صوفیوں کے لباس پر تین فصلوں میں بحث کی ہے، صوفی سنت رسول کی پیروی میں کل یا گڈی لباس کے طور پر استعمال کرتا ہے، جو اس کے فقر و ریاضت کی دلیل ہے، مگر گڈی پہننے کے لئے جویری نے بہت سی شرطیں مقرر کی ہیں، گڈی پہننے والوں کو سمارک الدنیا یا اللہ کا عاشق ہونا چاہئے اس کے باوجود وہ خود گڈی اسی وقت پہن سکتا ہے جب کہ اس کو مشائخ پہنائیں، اس کے لئے ضروری ہو کہ مونا الذکر اول الذکر سے ایک سال خلق کی خدمت اور ایک سال خدا کی خدمت لیں، اور ایک سال اس کے دل کی رعایت حاصل کریں، خلق کی خدمت یہ ہے کہ وہ سب کو بلا تميز اپنے سے بہتر جاننا ہو، اور ان کی خدمت اپنے لئے واجب سمجھتا ہو، مگر اپنی خدمت کی فضیلت کا گن گن مطلق نہ کرتا ہو، خدا کی خدمت یہ ہے کہ دنیا اور جہنمی کے مزے کو ترک کر دیتا ہو، اور جو کام کرتا ہو صرف خدا کی خاطر کرتا ہو، دل کی رعایت یہ ہے کہ اس میں بہت ہو، اس سے تمام غم دور ہو، اور صرف اللہ کی طرف متوجہ ہو، جب یہ تینوں شرطیں پوری ہو جائیں تو شیخ اپنے مرید کو گڈی پہنا سکتا ہے، گڈی پہننا گویا کفن کا پہننا ہے، جس کے بعد زندگی کی تمام لذتوں اور آسائشوں سے کنارہ کش ہو کر صرف خدا کا ہو کر رہنا پڑتا ہے،

پچھٹا باب ملامت پر ہے جویری نے خلق کی ملامت کو خدا کے دوستوں کی غذا کہا ہے، اور اس کی تین قسمیں بتائی ہیں :-

(۱) ایک یہ کہ ایک شخص اپنے معاملات و عبادات میں درست ہو، پھر بھی خلق اس کو ملامت کرتی ہو، لیکن وہ اس کی پرواہ مطلق نہ کرتا ہو، مثلاً شیخ ابو طاهر حرمی ایک بار بازا میں جا رہے تھے، ایک شخص نے ان سے کہا "اے پیر زندقہ کمان جاتا ہے" ان کے ایک مرید نے اس سے جھگڑا کرنا چاہا، مگر انھوں نے روک دیا، او جب گھرانے تو مرید کو ہتکے خطوط دکھائے، جن میں ان کو کسی میں شیخ زکی کسی میں شیخ زاہد کسی میں شیخ الاسلام، اور کسی میں شیخ المحرمین لکھ کر مخاطب کیا گیا تھا، اور فرمایا کہ ہر شخص اپنے اعتقاد کے مطابق جو چاہتا ہے مجھ کو لکھتا ہے کہ مگر یہ سب اسم نہیں ہیں، القاب ہیں کوئی مجھ کو زندقہ کے تو اس کے لئے جھگڑا کیوں کیا جائے؟

(۲) دوسری یہ کہ وہ دنیا کی جاہ و شہرت سے منہ موڑ کر خدا کی جانب مشغول ہو، اور خلق کی ملامت کو دراز رکھتا ہو کہ دنیا کی طرف مائل نہ ہونے پائے، مثلاً ابو یزید رمضان کے بیٹے میں سفرِ حجاز سے اپنے شہر میں واپس آئے، تو لوگوں نے بہت اعتراض و اکرام سے ان کا استقبال کیا، اس خیر مقدم میں وہ خدا کی

یاد سے غافل ہو گئے، انھوں نے اسی وقت اپنی آستین سے ٹکیہ نکال کر کھانا شروع کر دیا، لوگوں نے ان کو ٹکیہ کھاتے دیکھا تو ان کو ملامت کرنے لگے، اور ان سے برگشتہ ہو گئے، ابو یزید نے قصہ اُپا کیا تاکہ وہ دنیا اور دنیا داروں کی طرف متوجہ نہ ہونے پائیں،

(۳) تیسری یہ کہ وہ ضلالت اور گمراہی میں مبتلا ہوا اور اس سے خلق کی ملامت کے ڈر سے باز آنا محض اتفاق اور ریاکاری ہی سمجھتا ہوا، یہاں تک کہ شریعت کو بھی ترک کر دیتا ہوا، جو جو برائی کے نزدیک صحیح مہینہ! شیخ جویری نے اس قول کی تائید کی ہے، کہ ملامت عاشقوں کے لئے ایک تروتازہ باغ و دستار کے لئے مایہ تفریح، منت قون کے لئے راحت اور مریدوں کے لئے سرور ہے، اور آخر میں خود اپنا ایک فانی قصہ بیان کیا ہے، کہ میں ایک مرتبہ شیخ ابو یزید کے مزار پر تین بیٹے حاضر ہوا، ہر روز غسل اور وضو کر کے بیٹھا تھا، مگر وہ کشف حاصل نہ ہوا، جو ایک بار وہیں حاضر ہو چکا تھا، آخر میں وہاں سے اٹھ کر خراسان کی طرف چلا گیا، ایک گاؤں میں پہنچا، تو ایک خانقاہ میں مصوفین کی ایک جماعت نظر آئی، میں اس جماعت کی نگاہ میں بہت ہی حقیر معلوم ہوا، ان میں سے کچھ کہنے لگے کہ یہ ہم میں سے نہیں ہے اور واقعی میں ان میں سے نہ تھا، انھوں نے مجھ کو ٹھہرنے کے لئے ایک کوٹھا دیا، اور وہ خود اپنے کوٹھے پر ٹھہرے، کھانے کے وقت مجھ کو کھوکھی روٹی دی، اور خود اچھا کھانا کھایا، کھانے کے بعد سو سے جو پزہ کے چھلکے میرے سر پر پھینکے تھے، اور طنز کی باتیں کرتے تھے، مگر وہ جتنا زیادہ طنز کرتے تھے، اتنا ہی میرا دل ان سے خوش ہوتا تھا، یہاں تک کہ وقت اٹھا اٹھاتے وہ کشف حاصل ہو گیا، جو اس سے پہلے نہ ہوا تھا، اس وقت مجھ کو معلوم ہوا، کہ مشائخ جابلوں کو اپنے یہاں کیوں جگہ دیتے ہیں،

آگے سات بابوں میں صوفیہ نقطہ نظر سے صحابہ عظام، اہل البیت، اہل الصفا، تبع تابعین، ائمہ اور صوفیائے متاخرین کا ذکر ہے۔

چودھواں باب نہایت اہم ہے اس میں صوفیوں کے مختلف فرقوں کے عقائد پر ناقدانہ اور محققانہ مباحث میں تفصیل عنایتاً مناسب ہوگی،

پہلا فرقہ حاسبیہ ہے جو عبد اللہ بن عارث بن اسد الحاسبی کی جانب منسوب ہے، عارث حاسبی کا عقیدہ تھا کہ خدا مقامات میں سے نہیں، بلکہ احوال میں سے ہے، جو جو برائی نے دماغ اور مقامات کی تشریح کر کے عارث کی مدافعت کی ہے، اور رضا کی دو قسمیں بتائی ہیں (۱) خداوند تعالیٰ کی رضا بندہ سے (۲) بندہ

کی رضا خداوند تعالیٰ سے۔

بندوں سے خداوند تعالیٰ کی رضایہ ہے کہ وہ ان کو ثواب نعمت اور بزرگی عطا کرتا ہے اور رضا تعالیٰ سے بندوں کی رضایہ ہے کہ وہ اس کے احکام کی تعمیل کریں، خداوند تعالیٰ اپنے احکام میں یا تو کسی چیز سے منع کرتا ہے، یا عطا کرنے کا وعدہ کرتا ہے، مگر اس کے احکام کے ماننے والے اس کے خوف و ہیبت میں ایسے ہی لذت محسوس کرتے ہیں، جیسے اس کے لطف و کرم سے خطا اٹھاتے ہیں، اس کا جلال اور جمال ان کی نظروں میں یکساں ہے، اور وہ محض اس لئے کہ وہ اپنے اختیارات کو سلب کر لیتے ہیں، جس کے بعد ان کا دل غیر کے اندیشہ سے نجات پا کر تمام غم و اہم سے آزاد ہو جاتا ہے،

اصحاب رضا چار قسم کے ہوتے ہیں، ایک خداوند تعالیٰ کی عطا (خواہ وہ کیسی ہی ہو) پر راضی رہتے ہیں، یہ معرفت ہے دوسرے اس کی نعمتون (دنیاوی) پر راضی ہوتے ہیں، وہ دنیا والے ہیں، تیسرے مصیبت پر راضی رہتے ہیں، یہ رنج ہے، چوتھے احوال و مقامات کی قید سے نکل کر صرف خداوند تعالیٰ کی خوشی پر رہتے ہیں، یہ محبت ہے،

دوسرا گروہ تقاریہ کا ہے، اس کے پیشوا ابو صالح بن حمد بن احمد بن عمارۃ العقار ہیں، جو خلق کی ملامت کو تزکیہ نفس کے لئے ضروری سمجھتے ہیں، ملامت پر محبت چھٹے باب میں گذر چکی ہے، اس لئے جویری نے اس موقع پر اس مسلک تفصیل کے ساتھ روشنی نہیں ڈالی ہے،

اس کے بعد گروہ طیفوریہ اور گروہ جنیدیہ کا ذکر ہے، اول الذکر کے پیشوا ابو یزید طیفور بن سرور بن البسطامی اور موخر الذکر کے امام ابو القاسم اجندیہ بن محمد بن، پہلے گروہ کا عقیدہ سکھ اور دوسرے کا صوفی پر مبنی ہے، اس سلسلہ میں جویری نے بتایا ہے کہ سکھ اور صوفیوں کی اسکر حق تعالیٰ کی محبت کا غلبہ ہے، ایک سالک جب محبوب کے جمال کو دیکھتا ہے، تو اس کی عقل عشق سے منلوب ہو جاتی ہے، اور غایت بے خودی میں اس کے ادراک اور ہوش باقی نہیں رہتے، اس پر عورت اور فنا کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، صوفیت کے بعد حصول مراد کا نام ہے، جس میں جمال محبوب کے مشاہدہ سے حیرت اور وحشت باقی نہیں رہتی، صوفی غفلت سے حجاب پیدا ہوتا ہے، لیکن جب یہی غفلت محبت بن جاتی ہے، تو وکشف صوفی غفلت کے قریب ہو تو سکھ ہے، اور سکھ محبت کے قریب ہو تو صوفی ہے، جب دونوں کی اصل صحیح ہو، تو سکھ صوفی اور صوفی سکھ ہے، اس جزوی اختلاف کے باوجود دونوں ایک دوسرے کی علت و معلول ہیں،

لیکن جب دونوں کی اصل نگرانیوں تو دونوں بے فائدہ ہیں، جویریہ ہی خود عینہی مسک کے پابند تھے اور صحو کو سکر پر وقت دیتے تھے، لکھتے ہیں کہ مقام محرم دون کی جائے قیام ہے،

پانچواں گروہ نوریہ کا ہے جس کے پیشوا ابن اسمن بن زریٰ ہیں، وہ درویشوں کی عزت گزینی کو ایک محمود سمجھتے ہیں اور صحبت کو ضروری قرار دیتے ہیں، اور اصحاب صحبت کے لئے ایشاد و کلفت برداشت کرنے کو بھی ضروری سمجھتے ہیں۔ اس کے بغیر صحبت حرام ہو اور اگر صحبت کے بھی نتائج و کلفت کے ساتھ محبت بھی شامل ہو، تو یہ اور نہ یاد دہانی ہو، جویریہ نے فرقہ نوریہ کے اس مسلک کو پسند یہ کہا ہے،

(۶) سہلیہ :- اس کے امام حضرت سہل بن تستریٰ ہیں ان کی تعلیم اجتہاد و جد و جد مشقت، مجاہدہ نفس اور ریاضت ہے، اجتہاد مجاہدہ اور ریاضت کی غرض نفس کی مخالفت ہے، اس لئے جویریہ نے نفس کی تفریح واضح طور سے کی ہے،

فرماتے ہیں کہ نفس کی مخالفت تمام عبادتوں کا سرخیمہ ہے، نفس کو نہ پہچاننا اپنے کو نہ پہچاننا، جو شخص اپنے کو نہیں پہچانتا، وہ خدا کو نہیں پہچان سکتا، نفس کا فنا ہو جانا حق کے بقا کی علامت ہے، اور نفس کی پیروی حق عزوجل کی مخالفت ہے، نفس پر جبر کرنا یعنی نفسانی خواہشوں کو روکنے کا جہاد اکبر ہے، حضرت سہل بن عبد اللہ تستری نے اس میں بڑا غلو فرمایا ہے، وہ نفس کے مجاہدہ کو مشاہدہ کی علت قرار دیتے ہیں، سہل تستری کے اس مسلک سے بعض گروہوں کو اختلاف ہے، ان کا خیال ہے کہ مشاہدہ محض غایت اذیہ پر منحصر ہے، مجاہدہ اصل حق کی علت نہیں ہو سکتا، ممکن ہے کہ ایک شخص جبرہ کے اندر عبادتیں مشغول ہو، پھر بھی حق سے دور ہو، اور ایک شخص خرابات میں رہتا ہو، گنگا دہلور سے قرب خداوندی حاصل ہو، جویریہ نے اس اختلاف کو محض الفاظ اور تعبیر کا اختلاف قرار دیا ہے، کہ ایک شخص مجاہدہ کرتا ہے تو اس کو مشاہدہ حاصل ہوتا ہے، اور مشاہدہ کرتا ہے کہ مجاہدہ حاصل ہو، مشاہدہ کے بغیر مجاہدہ نہیں، اور مجاہدہ کے بغیر مشاہدہ نہیں، اس واسطے کہ باوجود جویریہ کی مجاہدہ کو مشاہدہ کی علت قرار نہیں دیتے، بلکہ اس کو اصل حق کا طریق اور ذریعہ سمجھتے ہیں،

نفس کے بعد جو یعنی نفس کی خواہشوں کا ذکر ہے، اس میں بتایا گیا ہے کہ بندہ دو چیزوں کا تابع رہتا ہے، ایک عقل کا دوسرے نفس کی خواہشوں کا، جو عقل کا تابع ہوتا ہے وہ ایمان کی طرف جاتا ہے اور جو ایمان کی پیروی کرتا ہے، وہ کفر و کراہی اور ضلالت کی طرف مائل ہے، حضرت عینہ سے پوچھا گیا کہ

جس حق کیا چیز ہے، فرمایا توئی کا ترک کرنا۔ تجویری نے بھی اس کی تائید کی ہے، اور کہا ہے کہ سب سے بڑی عبادت
ہوئی کا ترک کرنا ہے، مگر اس کا ترک کرنا ناخن سے پھاڑ کھونٹنے سے بھی زیادہ مشکل ہے،

تجویری نے ہوا کی دو قسمیں بتائی ہیں، (۱) لذت اور شہوت (۲) جاہ طلبی، اول الذکر کے نفع سے
خلق محفوظ رہتا ہے، لیکن موخر الذکر سے خلق کے درمیان فتنہ پیدا ہوتا ہے، خصوصاً جب یہ جاہ طلبی
خالعاً ہوں میں ہو۔

(۱) فرقہ عقیلیہ :- یہ گروہ حضرت ابو عبد اللہ بن علی الحکم الترمذی کی جانب منسوب ہے، اس فرقہ
کا مسلک ہے، کہ ولی اللہ خدا کا برگزیدہ بندہ ہوتا ہے جو نفس کی حرص و آرزو سے پاک ہو کر اسرار الہی سے واقف
ہوتا ہے، اور اس سے کرامت ظاہر ہو سکتی ہے، اس سلسلہ میں تجویری نے ولی کی ولایت اور کرامت
پر مفصل بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے کچھ بندوں کو اپنا دوست بناتا
ہے، ان کی صفات یہ ہیں، کہ دنیاوی مال و دولت سے بے نیاز ہو کر وہ صرف ذاتِ خداوندی سے محبت
کرتے ہیں، ان کے چہرے نورانی ہوتے ہیں جب دوسرے لوگ ڈرتے ہیں تو وہ نہیں ڈرتے، اور جب دوسرے
غموغہ ہوتے ہیں تو یہ نہیں ہوتے، اور جب ایسے لوگ دنیا میں باقی نہ رہیں گے تو قیامت آجائے گی
مستزاد کا اعتراض ہے کہ اللہ تعالیٰ کے تمام بندے اس کے دوست ہیں، کوئی بندہ خاص اور برگزیدہ نہیں
ہوتا، اللہ کا خاص بندہ صرف نبی ہوتا ہے، تجویری نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر زمانہ
میں اپنے بندوں میں سے کسی ایک کو خاص بناتا ہے تاکہ اللہ تعالیٰ کی ذات اور اس کے رسول کی رسالت
کی دیں روشن اور واضح ہوتی رہے، فرقہ حشوی خاص بندوں کا ہونا جائز سمجھتا ہے، مگر اس کا خیال ہے
کہ ایسے بندے تھے ضرور مگر اس بنین ہیں لیکن تجویری نے لکھے ہیں کہ ایسے بندے ہر زمانہ میں ہوتے ہیں، اور
ان کی قسمیں بتائی ہیں (۱) اخیار (۲) ابدال (۳) ابرار (۴) اوتاد (۵) نقباء (۶) قطب یا غوث،
ایک گروہ کا اعتراض ہے، کہ ولی اپنی ولایت کے باعث عاقبت سے بے خوف اور دنیا پر مغرور
ہو سکتا ہے لیکن تجویری نے ہمت سے اقوال سے ثابت کیا ہے کہ ولی وہ ہے جو اپنے حال میں خافی اور
مشاہد حق میں باقی ہو، اسے اپنے وجود کی خبر نہ ہو، اور نہ اس کو اللہ کے سوا غیر کے ساتھ قرار ہو، وہ شہور
ہوتا ہے لیکن شہرت سے پرہیز کرتا ہے، کیونکہ شہرت باعثِ فساد و رعونت ہے،

جب ولی اپنی ولایت میں صادق ہوتا ہے تو اس سے کرامت ظاہر ہوتی ہے، کرامت ولی

خاص ہے، کرامت نہ عقل کے نزدیک محال ہے اور نہ اصولِ بشریت کے خلاف ہے، اگر امت محض تقدیرِ خداوندی ہے یعنی اس کا ظہور کسے نہیں بلکہ خدا کی بخششوں سے ہوتا ہے،

اس کے بعد یہ بحث ہے کہ کرامت کا ظہور کب ہوتا ہے، ابو یزید ذوالنون مصریؒ اور محمد بن حنیف وغیرہ کا خیال ہے کہ اس کا ظہور سکر کے حال میں ہوتا ہے، اور جو سکر کے حال میں ہو، وہ نجی کا مجرّم ہے، دلی جب بشریت کے حال میں رہتا ہے، وہ محبوب رہتا ہے، اور جب خدا کے الطاف و اکرام کی حقیقت میں مدہوش ہو جاتا ہے، تو اس حال میں (جو سکر ہے) کرامت ظاہر ہوتی ہے، اور یہ اس وقت ہوتا ہے جب دلی کے نزدیک پتھر اور سونا و دونوں برابر ہو جاتے ہیں،

حضرت بقیۃؒ اور ابوالعباس سیارؒ وغیرہ کا مسلک ہے، کہ کرامت سکر میں نہیں، بلکہ صحو اور تمکین میں ظاہر ہوتی ہے، دلی خدا کے ملک کا مدبر و واقف کار اور والی ہوتا ہے، اور اس سے ملک کی گتھیاں سلجھتی ہیں، اسی لئے اس کی رائے سب سے زیادہ صائب اور اس کا دل سب سے زیادہ شفیق ہوتا ہے، مگر یہ مرتبہ تلویں اور سکر میں حاصل نہیں ہوتا، کیونکہ تلویں اور سکر ابتدائی مدارج میں، اور جب یہ آخری منازل تمکین اور صحو میں منتقل ہو جاتے ہیں تو وہی برحق ہوتا ہے، اور اس کی کرامت صحیح ہوتی ہے،

اس بحث کے بعد اولیاء اللہ کی کرامتوں کا بیان ہے، پھر دو فصلوں میں یہ بتایا گیا ہے کہ انبیاء اولیاء سے افضل ترین، اور انبیاء و اولیاء فرشتوں پر فضیلت رکھتے ہیں،

(۱) فرقہ خاڑی: یہ فرقہ حضرت ابوسعید خدریؒ کی جانب منسوب ہے، جنہوں نے سب سے پہلے مقام فنا اور بقا سے بحث کی ہے، اس لئے اس فصل میں جویریؒ نے صرف فنا اور بقا پر روشنی ڈالی ہے،

کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ فنا سے مراد اپنی ذات اور وجود کا مٹا دینا اور بقا سے مراد خدا سے متحد ہو کر اس میں حلول کر جانا ہے، لیکن جویریؒ نے ان دونوں کی تردید کی ہے، ان کے نزدیک ذات اور وجود کا نیست ہو کر خدا میں حلول کرنا محال ہے، کیونکہ حادث قدیم سے، مصنوع صانع سے، مخلوق خالق سے متحد اور مترج منہیں ہو سکتا، جویریؒ کے نزدیک فنا سے مراد شہوات و لذات کو ترک کر کے خاص بشریت سے اس طرح غلطہ ہو جانا ہے کہ پھر محبت و عداوت، قرب و بعد، وصل و فراق اور محو و سکر میں کوئی تمیز باقی نہ رہ جائے، اور جب یہ مقصود حاصل ہو جائے تو یہی بقا ہے، اس کو مختصر الفاظ میں یوں لکھا جاسکتا ہو کہ انسانیت کے تعلقات سے کن رکش ہونے کا نام فنا ہے، اور اخلاص و عبودیت کا نام بقا ہو،

یا طائف و نبوی سے ملکر ہونا تھا ہے اور خدا کا جلال و کھٹنا بقا ہے اس غلبہ جلال سے یہ کیفیت ہوتی ہو کہ سالک دین و دنیا کو فراموش کر دیتا ہے حال و مقام سے بے نیاز ہو جاتا ہے اور اس کی زبان حق تعالیٰ سے ناطق ہو جاتی ہے،

(۹) فرقہ خنقی :- یہ فرقہ حضرت ابو عبد اللہ بن خفیف کی جانب منسوب ہے، اس کا مذہب تصوف

غیب و حضور ہے،

غیب سے مراد دل کا اپنے وجود سے غائب رہنا، اور حضور سے مراد اس کا خدا کے ساتھ رہنا، اپنے سے غیب حق سے حضور ہے یعنی جو شخص اپنے سے غائب ہے، وہ خدا سے تعالیٰ کی بارگاہ میں حاضر ہے، ایک سالک کے اپنے سے غائب ہونے سے مراد یہ ہے کہ وہ اپنی ہستی کے وجود کی آفتون سے دور ہو، اس کی صفات بشری ختم ہو گئی ہوں اور اس کے تمام ارادے پاک ہوں،

اس سلسلہ میں صوفیہ کرام نے بحث کی ہے کہ غیب حضور پر مقدم ہے، یا حضور غیب پر، ایک کتاب ہے کہ غیب سے حضوری حاصل ہوتی ہے، دوسرا کتاب ہے کہ حضوری سے غیب حاصل ہوتی ہے، جو میر تقی خیال ہے کہ دونوں برابر ہیں، کیونکہ غیب سے مراد حضور ہے، جو اپنے سے غائب نہیں ہے، وہ حق سے حاضر نہیں ہے، اور جو حاضر ہے وہ غائب ہے، یہ نکتہ حضرت جنیدؒ کے حال سے واضح ہو جاتا ہے اور انھوں نے فرمایا کہ مجھ پر کچھ زمانہ ایسا گزر رہا ہے کہ آسمان اور زمین میرے حال پر دتے تھے، پھر خدا نے ایسا کر دیا کہ میں ان کی غیبت پر دتا تھا، اور اب یہ زمانہ ہے کہ مجھ کو نہ آسمان کی خبر ہے، نہ زمین کی اور نہ خود اپنی،

(۱۰) فرقہ سیادیہ :- یہ فرقہ ابو عباس سیاری کی جانب منسوب ہے، جو مرو کے امام تھے، ان کی بحث جمع و تفرقہ پر ہے، جو میر تقی نے اس پر یہ روشنی ڈالی ہے کہ ارباب علم کے نزدیک جمع و تفرقہ کا علم آ تفرقہ احکام کا علم ہے، مگر اصحاب تصوف کے نزدیک تفرقہ سے مکاسب اور جمع سے مواہب مراد ہیں جب سالک خدا کے راستہ میں مجاہد کرتا ہے، تو وہ تفرقہ میں ہے، اور جب خدا کی عنایت اور مہربانی سے سرفراز ہوتا ہے، تو یہ جمع ہے، جمع میں بندہ جو کچھ سنتا ہے، وہ خدا سے اگر کچھ دیکھتا ہے، تو خدا کو کچھ لیتا ہے، تو خدا سے اور کچھ لیتا ہے، تو خدا سے پس بندہ کی عزت اس میں ہے کہ وہ اپنے فعل کے وجود اور مجاہدہ کو خدا کی نوازشوں میں مستغرق پائے اور مجاہدہ کو ہدایت کے پہلو میں منہی کر دے، کیونکہ جب ہدایت غالب ہوتی ہے، تو کسب اور مجاہدہ بے کار ہیں، چنانچہ فرقہ سیاریہ کا مسلک ہے کہ تفرقہ

جمع اجتماعِ خدین بن جمع کا اظہار تفرقہ کی نفی پر ہے لیکن تجویزی نے اس کی تردید کی ہے اور دلیل یہ پیش کی ہے کہ جس طرح آفتاب کے ذریعہ سے عرض اور موصوف سے صفت جدا نہیں ہو سکتی ہے، اسی طرح شریعت حقیقت سے اور مجاہد و ہدایت سے ظلمہ و نہیں ہو سکتا ہے، ممکن ہے کہ مجاہد و کبھی مقدم ہو اور کبھی موخر، مقدم کی حالت میں مشقت زیادہ ہوتی ہے، اس وجہ سے کہ وہ غیبت کی حالت میں ہوتا ہے اور جب مجاہد و موخر ہوتا ہے تو رنج و کلفت نہیں ہوتی، کیونکہ یہ حالت حضورِ می میں ہوتا ہے، تجویزی نے دونوں کو لازم ملزوم اس لئے قرار دیا ہے کہ ان کا خیال ہے کہ خدا کا قرب ہدایت سے حاصل ہوتا ہے نہ کہ کوشش سے،

اس کے بعد تجویزی نے جمع کی دو قسمیں بتائی ہیں (۱) جمع سلامت (۲) جمع کسیر، جمع سلامت میں بندہ مطلوب الحال رہتا ہے لیکن خداوند تعالیٰ اس کا محافظ ہوتا ہے، اور اپنے حکم کی تعمیل کرانے میں لگا رہتا ہے، مثلاً حضرت ابو یزید بسطامیؒ، ابو بکر شبلیؒ، اماد بن حسن حصریؒ ہمیشہ مطلوب الحال رہتے تھے لیکن نماز کے وقت اپنے حال میں لوٹ جاتے تھے اور جب نماز پڑھ چکے تھے، تو پھر مطلوب الحال ہو جاتے تھے، جمع کسیر میں بندہ خداوند تعالیٰ کے حکم سے بیہوش ہو جاتا ہے، اور اس کی حالت مجنونوں کی سی ہو جاتی ہے، اسی لئے یہ معذور اور اول الذکر مشکور کہلاتے ہیں، تجویزی نے مشکور بندوں کو زیادہ فوقیت دیا ہے، گیارہ ہون فرقہ حولیہ ہے جو ابو حلیان دمشقی کی طرف منسوب ہے، بارہویں فرقہ کا نام نہیں لیا، مگر اس سلسلہ کے بانی کا نام قاسم یعنی قاسم بن عیسیٰ بغدادی یا ہر

تجویزی نے فرقہ حولیہ کو نزدیک اور دُور کہا ہے۔ خدا سے تعالیٰ میں بندہ کی روح کا حصول کہنا محال ہے، کیونکہ روح حادث ہے قدیم نہیں، اس کو خدا کی صفت بھی کہہ سکتے ہیں۔۔۔۔ خالق اور مخلوق کی صفت یکساں نہیں ہو سکتی، پھر قدیم حادث اور خالق و مخلوق کی صفت کیونکہ ایک دوسرے میں حلول کر سکتی ہے، روح محض ایک جسم لطیف ہے، جو خدا کے حکم سے قائم ہے، اور اسی کے حکم سے آتی جاتی ہے، اس لئے حولیہ کا مسلک توحید اور دین کے خلاف ہے، جو کسی طرح تصوف نہیں کہا جاسکتا،

(باقی)

تصوف اسلام

”منہج“

اسلامی تصوف کا مطالعہ، مابعد صوفیہ کی تصانیف پر تبصرہ، قیمت: - ۱۰۰ روپے

”اقبال انا اور میں“

از

جناب اسد مظانی

حضرت علامہ اقبالؒ کے شعر و فلسفہ کے متعلق بہت کچھ لکھا جا رہا ہے، اور اعلیٰ نقطہ نظر سے یہ ایک سادہ علامت ہو لیکن اکثر یہ دیکھا گیا ہے کہ یا تو ان کے متفرق اشعار کچھ کہیں سے اور کچھ کہیں سے لیکر چند تشریحی جملوں کے ذریعہ یا ہم مربوط کر دیے جاتے ہیں، اور اس طرح ایک خاصہ و پچھپ گمراہی طبعی قسم کا ادبی مضمون تیار ہو جاتا ہے، اور یا پھر کوئی مقالہ نگار اپنے ذہن میں چند مخصوص فلسفیانہ نظریات جمع کر لیتا ہے، اور جانِ جان اُسے اقبالؒ کے اشعار سے اُن نظریات کی تائید ہوتی نظر آتی ہے، وہاں اُن اشعار کو بے محنت استعمال کرتا چلا جاتا ہے، اور اس طرح ایک اچھا خاصہ فلسفیانہ مقالہ لکھ ڈالتا ہے، ظاہر ہے کہ اقبالؒ کے شعر و فلسفہ کی صحیح تفسیر نہ ایسے مضامین سے ہو سکتی ہے، اور نہ اس قسم کے فلسفیانہ مقالات سے، اندر میں حالات کوئی ایسا مضمون دیکھ کہ بہت خوشی ہوتی ہو جس میں ذرا محنت و کاوش سے اقبالؒ کے نظریات اور تعبیرات کی اسی روح کو نمایان کرنے کی کوشش کی گئی ہو، چنانچہ اسی قسم کا ایک قابلِ قدر مقالہ تھا جو خواجہ عبدالحکیم صاحب ایم اے لکچر گورنمنٹ کالج لاہور کے قلم سے برعنوان اقبال - انا اور تخلیق تو میر اور دسمبر کے معارف میں شائع ہوا، جیسا کہ تہمدی نوٹ میں بتایا گیا ہے کہ خواجہ صاحب نے کل ہند فلاسفی کانگریس کے اجلاس لاہور میں اس موضوع پر انگریزی زبان میں ایک لکچر دیا تھا، اس کا تلخیص رسالہ دشوار بھارتی شانتی کمیٹی کے دفتر لندن میں اشاعت پذیر ہوا، اور وہی معارف میں ایک تفصیلی مقالے کی صورت میں نکلا ہے،

اس مقالے کا پہلا حصہ اس لحاظ سے خاص طور پر جاذبِ توجہ ہے، کہ اس میں علامہ اقبالؒ کے ”نظریہ خودی“ کو نہایت وضاحت سے پیش کیا گیا ہے، اور جان کہیں اس نظریہ اور بعض فلاسفہ قدیم و جدید کے نظریات میں مماثلت نظر آتی ہے، وہاں اس بنیادی فرق کو نمایان کیا گیا ہے، جو اس ظاہری مماثلت کے پردے میں پایا جاتا ہے، اس طرح جانِ فلسفہ میں اقبالؒ کی مجتہدہ حیثیت آشکارا ہو جاتی ہے، وہاں اُن

سطحی تبصرہ نگاروں کی بھی تفسی کھل جاتی ہے، جو ذرا سی ظاہر مائلت کی بنا پر اقبال کے نظریہ کو بعض مغربی فلسفیوں کی خوشہ چینی سمجھنے لگتے ہیں، اسی طرح مقالے کا دوسرا حصہ بھی خوشے لیکن موضوع کو بہت پھیلا کر سمیٹنے کی کوشش میں بہت سی باتیں تشدد و تشویش رہ گئی ہیں، بلکہ بعض مقامات پر تو غلط فہمیاں کا بھی احتمال پیدا ہو گیا ہے، چنانچہ ان کے متعلق معارف کی طرف سے احتیاتی نوٹ میں مناسب طور پر اشارہ کر دیا گیا ہے یہاں اس مقالے کے ان اختلافی پہلوؤں پر بحث کرنا مقصود نہیں، لیکن اس میں اقبال کے چند اشاروں کی جو انوکھی تائید کی گئی ہے، اس پر اظہار خیال کے بغیر نہیں رہا جاسکتا۔

نہ جو بحر عمیق میں ایک نظم ہے :-

جلوہ اوگر و دیدہ بیدار من است	این جهان چیست؟ مضم غائبند ار من است
حلقہ ہست کہ از گردش پرکار من است	ہمہ آفاق کہ گیرم بہ نگاہ ہے اور
چہ زمان و چہ مکان شوخی افکار من است	ہستی و نیستی از دیدن نادیدن من
این کہ غماز و کشا یندہ اسرار من است	از فسوں کاری دل سیر سکون غیر من
نور و نارزش ہمہ اند سجدہ زنا ر من است	آن جانے کہ درو کا شتہ را می در و نہ
ہر کجا زخمہ اندیشہ رسد تا ر من است	ساز نقد یرم و صد نقد پنهان دارم

اسے من از فیض تو پایندہ، نشان تو کجاست!

این دو گیتی اثر ماست، جهان تو کجاست!

تعجب کی بات ہے کہ اس نظم کے سمجھنے اور سمجھانے میں اکثر ارباب فکر نے ٹھوکر کھائی ہے اور اس کے صاف اور سیدھے معانی بیان کر دینے کے بجائے خواہ مخواہ بے سرو پا تو جہیوں اور دور اند کار تاویلوں سے کام لیا ہے،

علامہ اقبال کی شاعری کے متعلق اردو میں جس قدر کتابیں شائع ہوئی ہیں ان میں ڈاکٹر یوسف حسین خان کی تصنیف ”روح اقبال“ غالباً سب سے نمایاں حیثیت رکھتی ہے، لیکن افسوس ہے کہ مندرجہ بالا نظم کے ساتھ اس کتاب میں بھی مناسب سلوک نہیں کیا گیا، محترم مصنف نے شاعر اور عالم فطرت کا عنوان دیکر پہلے یوں تمہید باندھی ہے،

”یہ جو کچھ ہم نے اوپر بیان کیا آڈٹسٹ یا شاعر کے اندرونی جذبات و کیفیات کا تجزیہ تھا،

دن کی بدولت وہ اپنے دل کو کائنات سے متحد کر لیتا ہے، اس کے دل کی ہلچل مہذابیات
شورشِ حیات کی ایک بولتی ہوئی تصویر بن جاتی ہیں، اس کا نغمہ زندگی کے زیر و بم میں
توازن پیدا کرتا ہے، اور اس کے درد کی کسک کائنات کی روح کو تڑپا دیتی ہے، شاعر کے
دل کی اندرونی دنیا کا حال ہم میں چکے اب دیکھنا یہ ہے کہ وہ اپنے دل کی دنیا اور
خارجی عالم میں کس طرح رشتہ جوڑتا ہے، وہ اپنے آرٹ کے ذریعہ فطرت سے تعلق پیدا کرتا
اور اپنے نفسِ گرم سے اس میں زندگی کی لہر دوڑا دیتا ہے، وہ فطرت کی سرگوشیوں کو
کوستا ہے، یا یوں کہے کہ اپنے جذبات کو فطرت پر طاری کر دیتا ہے، فطرت جو بات
بہلا بہلا کر اکھڑے اکھڑے طور پر کہتی ہے، اس کو وہ اپنی شدتِ احساس کی بدولت
موزن طریقے سے بیان کر دیتا ہے، وہ اپنے جذبِ درون سے حقیقتِ درد میں گرائی
پیدا کر دیتا ہے، فطرت کے جلوؤں کی رنگارنگی اور معنائی آرٹسٹ کے دل میں جب اپنا
عکس ڈالتی ہے، اور اس کے جذبات میں حل ہو کر اظہار چاہتی ہے، تو اس وقت دراصل
وہ اپنے وجود کی غایت پوری کرتی ہے، فطرت کا کمال وجود یہ ہے کہ وہ اہلِ نظر کو اپنی
طراوت ہائی کرے، اور اس کی شہسوہ بنے تاکہ وہ اپنے تاثرِ جمال کو اس کے توسط سے ظاہر
کر سکے، فطرت اس وقت تک حسن سے ماری رہتی ہے، جب تک انسانی نظر اس میں
جہاں آفرینی نہ کرے، شفق کے منظر میں اسی وقت دل کشی آتی ہے، جب کوئی صاحبِ نظر
اس کو دیکھ کر پلچا رہتا ہے کہ وہ دیکھو کی خوبصورت منظر ہے، فطرت کا وجود آرٹسٹ
کا منہ نظر ہوتا ہے، اقبال نے اس معنوں کو کی خوب ادا کیا ہے،

جہاں رنگ و بو گلستا	نما آواز و ہم دالبستا
خودی اور ایک تارنگہ بست	زمین و آسمان و ہر دم بست
دلی مارا بہ او پوشیدہ را ہے است	کہ ہر موجود معنوں میں نکلا ہے است
گر اور اکس نہ بیند زارگر و د	اگر بیندیم دکس زارگر و د
جہاں غیر از تجلی ہاے نیست	کہ بے ماجلوہ نور و صدا نیست

اور اس کے بعد نظم مذکور کے معانی کی طرف ان الفاظ میں رہنمائی کی ہے :-

” فطرت کے بے معنی طواریں آرٹ کی نظم و معنی پیدا کرتی ہے، آرٹ فطرت کے تضادوں اور غیر ضروری تفصیلات کو الگ کر کے ان میں ربط قائم کر دیتا ہے، جب اپنے تقویرات میں ربط و نظم پیدا کرنا چاہتا ہے، تو عالم کو بھی اپنے ذہنی ربط و نظم سے وابستہ کر دیتا ہے، وہ ایک ایک کر کے ان سب رکاوٹوں کو دور کر دیتا ہے جو فطرت کے افکار میں مانع آتی ہیں، اور اس کی راہ میں سنگ بگڑان بکری کھڑی ہوتی ہیں، وہ حقیقت کو آزاد کرتا، اور اس میں اپنی شوخی فکر سے ناکت پیدا کرتا ہے، فطرت کے جلدوں کی بوتلوں میں اس کے دیدہ بیدار کی رہیں منت ہے، بغیر اس کے دست فطرت کی خاندی کرنے والا کوئی نہیں، زمان و مکان بھی اس کی شوخی فکر کے آئینہ دار ہیں،

این جهان چیت ہم خاک پندار است جلوه او گردیدہ بیدار من است
ہر آفاق کہ گیرم بنگاہے اورا حلقہ هست کہ از گردش پرکار من است
ہستی و نیستی از دیدن نادیدین من چہ زمان چہ مکان شوخی افکار من است

(روح اقبال، ص ۳۰-۳۱)

اس کے برعکس خواجہ عبدالحمید صاحب پیش نظر مقالے میں اس طرح رقمطراز ہیں :-

اناجب اپنی خودی سے آگاہ ہوتا ہے، یا یوں کہئے کہ انا نے جب اپنی خودی کی تعمیر کرنی تو وہ اپنے سامنے نئی دنیا میں کھلتی دیکھتا ہے، اس کا پہلا ماحول اس کے لئے تنگ ہو جاتا ہے، (دشیاں جنوں میں پہناے دو گیتی نیست) اس کی نظر زیادہ جسد اور شوخ، اس کی انگ بنے قید اس کا بازو ہمہ گیر اور اس کی گرفت مضبوط ہو جاتی ہے، نگاہ مابہ گریبان لکشتن آفتہ، ایسا انا اپنے تخلیقی جوش سے سرشار و مجبور ہو کر بول اٹھتا ہے۔

این جهان چیت ہم خاک پندار من است جلوه او گردیدہ بیدار من است
ہستی و نیستی از دیدن نادیدین من چہ زمان چہ مکان شوخی افکار من است

کیونکہ دعویٰ مجذوب کی ترویج اپنی حقیقت ہے، شاعر کا مبالغہ ہے یا حرا و قہ کا اقرار و پیشانی جو

اقبال مبالغہ کا قائل نہیں ہے۔ اس لئے اس کے منشاء کی صحیح تعیین کے لئے ہمیں یہ دیکھنا ہے کہ ان (اور ایسے دوسرے اشخاص میں) میں وہاں سے کیا مراد لیتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ میں وہاں فرو ہے لیکن صوفیہ اور حکما کا ایک گردہ ایسا گذر جو جن کی تعلیم یہ تھی کہ یہ میں درحقیقت بشری انا نہیں ہے بلکہ اس کی وہ حالت ہے جب وہ اپنی معراج پر پہنچ کر انا سے کبیر میں مل جاتا ہے، اقبال کی تعلیمات سے اس عقیدہ کی تائید نہیں ہوتی، لیکن ایک دوسرا گردہ ہے، جن سے دکم از کم اس اہم امر میں اقبال متفق نظر آتا ہے، انا کی معراج یہ نہیں ہے کہ وہ انا سے کبیر میں ضم ہو جائے، بلکہ وہ اس سے اس طرح سیراب اور فیضیاب ہوتا ہے، کہ انا سے کبیر کی تخلیقی غلیظت کمال جوش و خروش سے اس میں جاری و ساری ہو جاتی ہے، (معارف نمبر ۳۳۷)

اور کچھ تشیل و تشریح کے بعد بالآخر اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں :-

”الغرض اقبال کے نزدیک انا ہر حالت میں فرو ہے۔ اور جب یہ فرد انا اقبال کی زبان سے پکارا جاتا ہے کہ

ہستی و نیستی از دیدن و نادیدن من
چہ زمان و چہ مکان شوخی افکار من است
تو ہمیں یہ اجازت نہیں ہے کہ ہم اس دعویٰ کی محض داخلی تائید کریں، بلکہ صحیح تاویل یہ ہے کہ بشری انا ارتقاء کے اس درجے تک پہنچ گیا ہے، کہ جو کچھ وہ دیکھتا ہے، انا سے کبیر کی نظر سے دیکھتا ہے، یا یوں سمجھئے کہ کم از کم ایک خاص لمحے کے لئے انا سے کبیر کی ہمہ گیر نظر اسے مستعار مل گئی ہے۔ اور وہ سب تیر و سے بالاتر ہو کر ہر چیز کو دنیوی املکانی اور ماضی فی نظر سے نہیں بلکہ اُسی مطلق نظر سے دیکھتا ہے، جو انا سے کبیر سے مخصوص ہے.....“

(معارف و سمبر ۳۳۷)

گویا ایک کے نزدیک آرٹسٹ عالم فطرت کی بے ترتیبی میں اپنے تخیل سے نظم و ترتیب پیدا کرنے کی کوشش کرتا اور اس بنا پر کائنات کو اپنی تخلیق سمجھنے لگتا ہے، دوسرے کے نزدیک کائنات کا یہ تصور انسان کی طاقت ہی سے باہر ہے، اور اس کا احساس اسے صرف اس وقت پیدا ہوتا ہے جب وہ اپنی نہیں بلکہ انا سے کبیر کی نظر سے دیکھتا ہے، ظاہر ہے کہ یہ دونوں تشریحیں ایک دوسرے سے بالکل متضاد ہیں

لہذا دونوں تو صحیح ہرینین سکتیں، اب دیکھنا یہ ہے کہ ان دو میں سے کون سی شرح صحیح ہے،

جہاں تک میں نے غور کیا ہے یہ دونوں شرحیں حقیقت سے بہت دور ہیں، اور غلط فہمی کا باعث ایک تو یہ معلوم ہوتا ہے، کہ پوری نظم بالخصوص آخری شعر کو نہ نظر نہیں رکھا گیا، اور دوسرے یہ کہ اشعار کو کائنات کی تخلیق سے متعلق سمجھا گیا، حالانکہ یہ محض ادراک و مشاہدہ سے تعلق رکھتے ہیں، پوری نظم کو سامنے رکھا جائے صاف ظاہر ہوتا ہے، کہ یہ نظم نہ شاعرانہ تخیل کا نتیجہ ہے، اور نہ خدا فی نقطہ نظر کی ترجمانی، بلکہ انسان اور محض انسان کے مطالعہ کائنات پر مبنی ہے یہ دعویٰ نہ مجذوب کی جڑ ہے، نہ شاعر کا مبالغہ بلکہ امر واقعہ ہے اور میں حقیقت، ان اشعار میں "من و ما" سے کوئی فوق البشر یا غیر معمولی مانہیں، بلکہ انسان اور مطلق انسان مراد ہے، جو حواس خمسہ کے ذریعہ اس مادی دنیا کو محسوس کرتا، اور ذہنی طور پر اس دنیا کے مقابلے میں ایک عبقی کا تصور کر سکتا ہے، اس نظم کے پہلے تین شعرا میں جہاں یعنی اسی مادی دنیا کے متعلق ہیں، پانچواں، "پچھا شعرا" جہاں یعنی عبقی کے بارے میں ہے اور چوتھا شعر دونوں جہاں پر مادی ہے، آخری شعر کا استفہام پوری نظم کی جان ہے، اور ایسا سوال جس کے اندر جواب بھی پوشیدہ ہے،

اب آئیے ذرا دیکھیں کہ اقبال نے اس جہاں کو اپنے پندار کا صنم خانہ کیوں کہا ہے، بات یہ ہے کہ اس مادی دنیا کا علم ہمیں اپنے حواس خمسہ کے ذریعہ ہوتا ہے، شروع شروع میں تو باہرین طبیعیات نے اپنی معلومات کے گھنٹہ میں یہی خیال کیا، کہ بس کل کائنات یہی ہے جس کا پتہ ہمارے حواس خمسہ دے رہے ہیں اس پر ادھین ایک طرح کی چمک دانی کا احساس ہونے لگا، اور اسی سببے مادیت کو خاص فروغ حاصل ہوا لیکن چونکہ تحقیق کا دائرہ وسیع ہوتا گیا، بجلی کی رو، مختلف قسم کی شعاعوں اور ریڈیو کی لہروں جیسی چیزوں کا انکشاف ہوا، تو اہل سائنس کا نقطہ نظر بدلنے لگا اب انھیں اس بات کا یقین نہ رہا کہ کائنات صرف انہی اشیاء پر مشتمل ہے جن کا علم ہمیں حواس خمسہ کے ذریعہ ہوتا ہے، جب ہمیں اپنے گرد و پیش کی بعض چیزوں کا علم اتنے عرصہ کے بعد ہوا تو کیا عجب ہے کہ یہاں اور بھی بہت سی چیزیں ایسی موجود ہوں جن کا انکشاف مادی مزید علمی ترقی کا منتظر ہو، اس انداز خیال نے مادیت کو بہت جلد لاادیت کی منزل میں پہنچا دیا، اب کوئی اہل علم بھی یقین نہ کر سکتا کہ ہمارے حواس خمسہ تمام موجودات عالم کا ادراک کر سکتے ہیں، علاوہ ان کے اس خمسہ میں سے ہر ایک کا دائرہ علم بالکل الگ ہے، انکے کسی آواز کو سن نہیں سکتی، اور کان کسی روشنی کو یکے نہیں سکتے، ظاہر ہے کہ اگر بنی نوع انسان کے کسی ایک حواس کی قوت سلب کر لی جائے تو کائنات کا

ایک جزو انسان کے دائرہ علم سے خارج ہو جائے گا، اور اگر ان پانچ حواس پر کسی اور حواس کا اضافہ کر دینا تو معلومات کا ایک نیا باب کھل جائے گا، گویا موجودہ صورت میں ہمارے معلومات کی دنیا انہی حواس کے دائرہ کے اندر محدود ہے،

پھر یہ حواس بھی اپنی اپنی جگہ بالکل محدود ہیں، مثلاً قوت سامعہ کے ذریعے ہم طرح طرح کی آوازیں سن سکتے ہیں، لیکن ہم جانتے ہیں، کہ اس قوت کا دار و مدار ہمارے پردہ گوش کی مخصوص ساخت پر ہے، جو آواز کی لہروں سے متاثر ہو کر ان کے احساس کو ہمارے دماغ تک پہنچا دیتی ہے، آواز کی لہرین کچھ تو اتنی شدید ہوتی ہیں، کہ ان کی ضرب سے کان کا پردہ پھٹ سکتا ہے ایسی لہروں کی چوٹ ہم برداشت نہیں کر سکتے، اور جہاں ان کا احتمال ہو تا ہم فوراً اپنے کانوں میں انگلی یا روئی دے لیتے ہیں، اسی طرح دوسری جانب آواز ملکی ہوتی جائے اور آخر ایک ایسی حد آجاتی ہے، کہ اس کے بعد کان کا پردہ ان لہروں سے اثر پذیر نہیں ہو سکتا، یعنی ہم اس آواز کو نہیں سن سکتے، گویا انسان کے کان میں سننے کی طاقت کی ایک حد بندی کر دی گئی ہے، کہ ایک طرف تو وہ مقررہ معیار سے بلند آواز نہیں سن سکتا، اور دوسری جانب مقررہ معیار سے باہر ایک آواز سننے سے قاصر ہے، یعنی اس کائنات کی بے شمار آوازیں ان سے صرف ایک محدود اندازے کی آوازیں انسان کے علم میں آسکتی ہیں، انسان شاید اپنے خیال میں ہی سمجھ لیتا، کہ کائنات کی تمام آوازیں میں ہی اتنی، لیکن شکل یہ ہے کہ خود عقل انسانی نے بعض ایسے ذکی آلات ایجاد کر لئے ہیں، جن سے ایسی آوازیں سننی جاسکتی ہیں جو دیسے پردہ گوش کی گرفت میں نہیں آسکتیں،

غی ڈالقیاس انسان کی نگاہ کی بھی حد بندی کر دی گئی ہے، چنانچہ خود بین اور دور بین کی ایجاد ثابت کر دیا ہے، کہ زمین اور آسمان میں بے اندازہ ایسے اجسام موجود ہیں، جو ان آلات کی مدد کے بغیر آنکھوں کو نظر نہیں آسکتے، اس سلسلہ میں مطلب کو واضح کرنے کے لئے صرف ایک مثال کافی ہوگی، سورج کی سفید روشنی جب انور شدت سے گذرتی ہے، تو قوس قزح کے ساتھ رنگوں میں تقسیم ہو جاتی ہے، یہ ساتوں رنگ آنکھوں سے دیکھے جاسکتے ہیں، اور اسی بنا پر ایک عرضہ تک یہی خیال قائم رہا کہ سورج کی روشنی سات رنگوں سے مل کر بنی ہے، لیکن بعد کے تجربات نے روشن کر دیا کہ ان سات رنگوں کے علاوہ دو رنگ وائٹ اور نیوٹن اور انفراریڈ، اور بھی پیدا ہوتے ہیں، جو یوں تو بالکل نظر نہیں آتے، لیکن خاص قسم کی تیار شدہ لوحوں پر چٹا دکھائی دیتے ہیں، ان تجربات نے اب سابقہ یقین کو شبہ سے بدل دیا ہے، کہ سورج کی روشنی سے ان

نورنگوں کے علاوہ شاید کچھ اندنگ بھی پیدا ہوتے ہوں جن کا علم غریبات کی ایجاد کے بعد ہو سکے، ہر کیفیت جس طرح ہماری قوتِ سامعہ و آوازیں سن سکتی ہے، اسی طرح ہماری قوتِ باصرہ بھی محدود اشیاء کو دیکھ سکتی ہے، اور کم و بیش یہی حال باقی حواس کا ہے،

ان حالات میں صاف ظاہر ہے کہ خداوند تعالیٰ کی تخلیق کی ہوئی پوری کائنات کا علم ہمارے حیطہ اور اک سے باہر ہے، ہمارے حواس اس کائنات کے ایک محدود جز کو محسوس کر سکتے ہیں، اور اسی کو ہم عالم یا جہان سمجھتے ہیں، دوسرے الفاظ میں جس کو ہم جہان کہتے ہیں، وہ خدا کی تمام و کمال کائنات نہیں، بلکہ اس کا ایک محدود جز ہے جس کے وجود کا علم ہمیں اپنے مخصوص حواس خمسہ کے ذریعہ ہوتا ہے، ایسی حالت میں کیا یہ دعویٰ بالکل امر و واقعہ نہیں کہ یہ جہان ہمارے ہی خیال کا تجا نہ ہے، کیونکہ اس کا جلوہ ہمارے ذہنیہ پر منحصر ہے، ہم جب بھی کائنات پر نظر ڈالتے ہیں، تو اپنے آپ کو مرکز قرار دے کر فاعلی و باطنی حدِ نگاہ تک ایک دائرہ کھینچ لیتے ہیں، اور اپنے پرکار کے اس حلقے کو جہان سمجھتے ہیں، گویا جو کچھ ہمیں نظر آتا، یا حواس کے ذریعہ محسوس ہوتا ہے، اُسے ہم ہست جانتے ہیں، اور جو کچھ ہمیں نہ نظر آتا ہے، اور نہ حواس کے ذریعہ محسوس ہوتا ہے، اسے ہم نیست ٹھہراتے ہیں، یہ تو ہوا مادی دنیا کے متعلق ہمارا احساس اس کے ساتھ ہی ہیں، اور مکان کا جو تصور ہوتا ہے، وہ ہمارے افکار کی شوخی کے سوا کچھ نہیں، اسی طرح سیر و سکون اور غیب و حضور بھی ہمارے اس دل کی فسوں کاری کا نتیجہ ہیں، جو ہمارے بھید و ناکھونے والا ہے، غرضیکہ نہ صرف یہ مادی کائنات ہمارے حواس و تخیل کی رہنِ منت ہے، بلکہ زمان ہماری فکر کی شوخی اور غیب ہمارے دل کی فسوں کاری کا نتیجہ ہونے کے باعث دوسرا جہان بھی ہمارے حواسِ باطنی کا محض ہے، چونکہ اس جہان کا بویا ہوا اُس جہان میں کاٹا جاتا ہے، اس لئے اس جہان کے نور و زار بھی ہمارے اسی جہان کے کفر و ایمان کا حاصل ہیں، مختصر یہ کہ ہم تقدیر کے ساز ہیں، اور ہمارے اندر سیکڑوں نئے چھپے ہوئے ہیں جہان کہیں بھی خیال کا مضرب پہنچ سکتا ہو، وہاں ہمارا ہی تار وجود ہوتا ہے،

گلشنِ راز جدید کے وہ چند اشعار بھی جو درجِ اقبال کے محرابِ بالا ٹکڑے میں پیش کئے گئے ہیں صاف طور پر اسی تشریح کی تائید کرتے ہیں کہ یہ جہان رنگ و بو ہمارا گھدستہ ہے، بلحاظِ جان اور بے حس ہونے کے ہم میں سے بالکل الگ ہے، لیکن ہمارے درمیان کائنات کا نتیجہ ہونے کے باعث ہم سے وابستہ ہے، ہماری خوشی نے اُسے ایک تار نگاہ کے ساتھ باندھ دیا ہے، اور اس طرح زمین و آسمان چاند اور سورج کی صورت بندی

کو دی ہے، ہمارے دل کو اس کے ساتھ ایک پوشیدہ قلعہ ہے، کیونکہ ہر جو دُکسی نچا کا نمونہ ہوتا ہے، اگر کوئی نہ دیکھے تو اس کا عدم وجود برابر ہو جائے، اگر دیکھے تو کہیں دریا اور کہیں پہاڑ کی صورت اختیار کر لیتا ہے، یہ جہاں ہماری تجلیات کے سوا کچھ نہیں، کیونکہ ہمارے بغیر نہ روشنی کا جلوہ ہے، نہ آواز کا،

یہاں تک تو اقبال نے اس حقیقت کی ترجمانی کی ہے کہ یہ دونوں جہاں ہمارے ادراک و تخیل کا نتیجہ ہیں، اب اس تئید کے بعد خالق کون و مکان کو مخاطب کر کے سوال کیا ہے کہ تیرا نشان کہاں ہے؟ جب یہ دونوں جہاں ہمارے آثار ہیں، تو تیرا جہاں کونسا ہے؟ سوال نہایت نازک ہے، کیونکہ واقعی جو کائنات ہمارے ہی خیال کا تجاویز جو اس کے مطالعہ سے تو ہمیں خود اپنی ذات کا پتہ چلے گا، ایسی محدود کائناتیں خدا کا نشان کیونکر مل سکتی ہیں لیکن شاعر نے کمال حکمت اسی سوال میں اُسے من اندر تو پابندہ کا ٹکڑا رکھ کر انسان اور خدا کے تعلق کی طرف بلیغ اشارہ کر دیا ہے یعنی انسان نے یہ پہلے ہی بنے ساختہ طور پر تسلیم کر لیا ہے کہ میرا وجود خدا کے فیض سے قائم ہے، یہ مان لینے کے بعد انسان کے فکر و خیال کے پیرا اگر وہ جہاں بھی بالواسطہ خدا ہی کے فیض کا نتیجہ ثابت ہوتے ہیں، لیکن شاعر کا مقصود یہ ظاہر کرنا جو خدا کو اس مادی کائنات کے اندر تلاش کرنا بے حاصل ہے، کیونکہ یہ مادی کائنات ہمارے ہی پسند اور کافرم خانہ ہے، اس مادی کائنات سے تو انسان کے وجود کا پتہ چلتا ہے، ہاں جب انسان اپنے نفس کا مطالعہ کرے تو یہاں سے اُسے خدا کا عراغل مل سکتا ہے، گویا یہ کائنات تو انسان کا جہاں ہے، اور انسان کی خودی کا عالم خدا کا جہاں، اس مفہوم کو اقبال نے بہت سے مقامات پر مختلف انداز سے ادا کیا ہے، مثلاً ایک جگہ فرماتے ہیں،

ز انجم تا بہ انجم صد جہاں بود خرد ہر جا کہ پرزد آسمان بود

ولیکن چون بہ خود نگریستم من کران بیکران در من نہان بود

ذیل کے شعر میں تو مضمون کو اس قدر واضح کر دیا ہے کہ شبہ و تاویل کی گنجائش ہی باقی نہیں رہتی، انسان کائنات کو فی طبع کر کے پوچھتا ہے۔

عالم آب و خاک و باد اتر میاں ہے تو کہ میں

وہ جو نظر سے ہے نہان اس کا جہاں ہے تو کہ میں



استفسار و جواب

Accession numbers

...38072...

Date.....

ختم رسالت

جناب سید حسن امام صاحب { "برادرِ مَآذِنبِل، سید حسین امام سے ان کے ایک بی
حسین منزل گیا، { ایسی سی، زنا دارِ ہمسفر نے سوال کیا کہ وَلَکُنْ
رَسُولُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیِّیْنَ سے نبوت کی خاتمت تو ثابت ہو جاتی ہے لیکن اس
سے رسالت کا ختم ہونا کمان ثابت ہوتا ہے ؟ اس کا جواب مطلوب ہے، بعد میں
معلوم ہوا کہ ان کے وہ ہمسفر نہ بیابانی تھے ؟

معارف :- پہلے بی ایسی سی زنا دارِ ہمسفر سے پوچھنا تھا کہ وہ رسالت کے معنی کیا سمجھتے ہیں
جو رسالت "نبوت" میں فرق کرتے ہیں، قرآن مجید کے رسو سے رسول "مرس" اور "ارسال" کے الفاظ رسالت
و نبوت کے معنی میں خاص نہیں ہیں، بلکہ ان کا استعمال عموماً پیغمبری کے معنی میں آیا ہے، اور اسی لحاظ سے ملا
کو بھی رسول سے موسوم کیا گیا ہے اسی طرح ارسال کا لفظ اچھون اور پرو ن سب کے لئے بلا تخصیص استعمال
کیا گیا ہے، اس لئے نفس رسالت کی خاتمت کے متعلق سوال ہی سرے سے صحیح نہیں، قرآن مجید کے رسو
رسالت کے ان معانی کا اندازہ ذیل کی چند آیات پاک سے ہو سکتا ہے، فرمایا :-

۱- بَلٰی وُرْسَلْنَا لَدٰی نَحْوِکَیْکَیْتُبُوْنَ ہاں (ہم سننے ہیں)، اور ہمارے فرشتے

(ذخوت ع- ۱۰)

ان کے پاس ہیں، وہ بھی لکھتے ہیں،

۲- فَلَمَّا جَاؤْا اِلَیْہِ الرَّسُوْلُ (یوسفؑ)

پھر جب ان کے پاس وہ قاصد پہنچا،

۳- اِنَّہُمْ سَلَمٰیۃٌ یَّکْتُوبُوْنَ مَا تَمَّکُرُوْنَ

بالمیقن نرسر شے تھارے سب

(یونس - ۳)

شرارتوں کو لکھ رہے ہیں،

۴- قَالِ فَاخْطِبْکُمْ اِیْہَا الْمُرْسَلُوْنَ ﴿۱﴾ فرمانے لگے اب تم کو کیا ہم درپیش ہو افرشتہ

۵۔ اِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيْمٍ،

(تکویر - ۱)

یہ قرآن کلام ہے، ایک معزز فرشتہ

کالایا ہوا،

۶۔ اِنَّا رَسُوْلٌ رَّكِبٌ،

(ہود - ۶-۷)

ہم تو آپ کے رب کے بھیجے ہوئے

فرشتے ہیں،

۷۔ اَلَمْ تَرَ اَنَّا اَرْسَلْنَا الشَّيَاطِيْنَ

عَلٰى الْكَافِرِيْنَ، (حمریسو - ۶)

کیا آپ کو معلوم نہیں کہ ہم نے شیطان

کو کفار پر چھوڑ رکھا ہے،

۸۔ جَاعِلِ السَّلاٰتِ رُسُلًا (فاطو)

جو فرشتوں کو پیغام رسان بنانے والا ہے،

پیغام رسان اور ملائکہ کے معنی میں عمومی استعمال کے علاوہ مرسل کا لفظ بعض جگہ تسک کے بالمقابل

استعمال کیا گیا ہے، ارشاد ہے،

۹۔ مَا يَلْعَنُ اللّٰهُ لِلنَّاسِ مِنْ رَّجُلٍ

فَلَا مَسِيْطَ لَهَا وَمَا يُمْسِكُ

فَلَا مَرْسَلٌ لَّهٗ مِنْ بَعْدِهَا،

(فاطو - ۱)

اللہ تعالیٰ جو رحمت لوگوں کے لئے کھولے

تو اس کا کوئی بند کرنے والا نہیں، اور جب کہ

بند کر دے، تو اس کے بعد اس کا کوئی

جاری کرنے والا نہیں،

آیات بالا سے اندازہ ہو گا کہ لفظ رسول و مرسل وغیرہ کی حیثیت عمومی ہے، یہ لفظ خاص نبی کے

معنی کے لئے مختص نہیں، بلکہ جیسے عام معنوں کے لئے استعمال ہوتا ہے، اسی طرح منصب نبوت کے لئے بھی

استعمال کیا جاتا ہے،

اس کے برخلاف "النبی" کا لفظ خاص اس ذات گرامی کے لئے قرآن مجید میں آیا ہے جس کو منصب نبوت

پر سر فراز کیا گیا ہو قرآن مجید میں اس لفظ کا استعمال بجز نبی کی ذات گرامی کے کسی اور معنی میں نہیں آیا ہے، اس لئے

در اصل منصب نبوت ہے، نہ کہ منصب رسالت جس کے ذاتی اوصاف کی تعیین و توصیف و تحدید آئی ہو،

اس لئے جب رسالت کا لفظ منصب نبوت کے معنی میں بولا جائے گا، تو قدرتی طور پر نبوت کے

منصب کی خاتمت کے ساتھ اس معنی کی رسالت کی خاتمت کے بھی سمجھے جائیں گے، اسی وجہ سے قرآن مجید

میں کسی سوچ پر نبی کی تعیین و تخصیص رسول سے نہیں کی گئی، بلکہ ہر جگہ رسول کی تعیین و تخصیص نبی سے کی گئی ہے،

ارشاد ہوا :

وَمَا كَانَ رَسُولًا نَّبِيًّا.

اور بھیجے ہوئے نبی تھے،

(ص: یحیٰ - ۴)

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ النَّبِيَّ

جو لوگ ایسے رسول نبی امی کا اتباع

الْأُمِّيَّ. (اعراف ع: ۱۹)

کرتے ہیں،

فَأَمَّا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ النَّبِيِّ الْأُمِّيِّ

تو اللہ پر اور اس کے رسول نبی امی پر

(اعراف ع: ۲۰)

ایمان لاؤ،

اسی طرح فرمایا،

وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں

(اعزاب ع: ۵)

کے ختم پر ہیں،

اس لئے جب منصب نبوت کی خاتمت کا ثبوت قائم انہیں سے ہو گیا، تو اس رسالت کی خاتمت

آپ سے آپ ہو گئی، جو منصب نبوت کے لئے تھی، اور اس خاص رسالت کے ختم ہونے کا سوال محلہ سے پیدا نہیں ہو سکا،

بانی عمومی ارسال کا عالم بالاسے عالم دنیا پر آنا تو یہ آج بھی جاری ہے، ملائکہ بھی رسول کے گئے ہیں، وہ عالم بالاسے عالم دنیا میں آیا جا یا کرتے ہیں اور بے شمار انعامات ایسے کے ارسال کا سلسلہ ہر لمحہ برآں جاری ہے، اور قیامت تک جاری رہے گا، اس لئے عمومی معنی میں رسول، رسل، رسل علیہ، اب بھی ہیں، اور قیامت رہیں گے لیکن اگر رسول معنی نبی لئے جائیں گے، تو منصب نبوت کا خاتمہ ہو چکا اس خاتمت کے بعد اب اس منصب کے معنی میں لفظ رسول کا اطلاق کسی نئے دئی کے لئے صحیح نہیں ہو سکتا، کہ منصب نبوت کے خاتمہ کے ساتھ منصب رسالت (یعنی نبوت) کا خاتمہ آپ سے آپ ہو چکا، اور قائم انہیں ہی سے اس رسالت کی خاتمت پر بھی ہر رنگ چلے گا،

یہ خیال شریف میں رہے کہ یہ جو کچھ عرض کیا گیا ہمیں قرآن مجید کی آیات کریمہ کی روشنی میں کیا گیا ہے لیکن اگر آپ انہیں ان اصطلاحوں کے ذریعہ سمجھنا چاہیں، جو رسول و نبی کے معنی کے لئے بعد میں اختیار کی گئی ہیں، تو اس کا خاتمہ سے بھی لفظ نبی میں عموم اور لفظ رسول میں خصوص پایا جاتا ہے، اور عموم کی خاتمت خصوص کی خاتمت کو آپ سے آپ تسلیم ہوتی ہے، رسول وہ ہے جو صاحب کتاب یا صاحب شریعت جدید ہو، یا قدیم شریعت کو

۳۔ الّا تجوع فیہا ولا تقری (طہ)، تم نہ کبھی بھوکے رہو گے اور نہ پیاسے ہو گے، زیادہ تفصیل کی ضرورت نہیں اُمید ہے کہ آپ اس کے تعلق خود فرما دیں گے،

والسلام

معارف :- بھرمند کو نیک و بد کی شناخت کا درخت تورات کے بتیع میں نہیں کہا گیا، بلکہ اس آیت پاک سے اس کا اشارہ سمجھا گیا ہے، جس میں شیطان نے اس درخت کے پھل کو یہ کہہ کر حضرت آدم علیہ السلام کو کھلایا، کہ یہ حیات جاوید اور ملک جاودانی کا درخت ہے اور اس درخت کا پھل کھاتے ہی جو خجڑا ہر جوا وہ انھیں برہنگی کے عظم کا حامل ہونا ہے ارشاد فرمایا :-

فوسوس الیہ الشیطان قال
یا آدم اذہل اذلت علی شجرة الخلد
و ملک لا یبلی فاکلا منها فبدت
لہما سلوکہما،

خود ان کو شیطان نے بہلایا کہنے لگا اے
آدم کیا میں تم کو حیات جاودانی اور
خیر فانی بادشاہی کا درخت بتاؤں
تو دونوں نے اس درخت کا پھل کھایا

تو ان کی بری چیزیں ان پر کھل گئیں

(طہ - ۷)

یہ دوسری بات ہے کہ قرآن مجید کی اس آیت پاک سے جو اشارہ سمجھا گیا، اس کی تفسیر تورات میں آئی ہے، پھر اس کو بھی ذہن میں رکھنا چاہئے کہ تن پوشی ابد برہنگی "اسما نہیں، بلکہ صفات و کیفیات ہیں اس لئے اس درخت کا پھل کھانے کے بعد نیک و بد کی تمیز کا پیدا ہونا علو آدرا الا سماء کھلنے کے منافی نہیں ہو سیرت میں اس موقع کی جو عبارت ہے، اس کا یہ مفہوم نہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام پہلے سے برہنہ تھے لیکن جانتے نہ تھے، اس پھل کے کھانے کے بعد انہیں اس کا علم ہو سکا، اور اس طرح سورہ اعراف و طہ کی وہ آیتیں جن کو مکتوب میں نقل کیا گیا، اس کے منافی ثابت ہوں، بلکہ اس موقع پر مرتب سیرۃ کا مسلک بھی یہی ہے، جو عام مفسرین و سلف صالحین کا ہے، کہ ان کے جسم نورانی لباس سے ڈھکے ہوئے تھے، لیکن ان تفصیلات کے ذکر کا یہاں موقع نہ تھا، ایمان چرب سیرۃ کو مہر ہے، دکھانا مقصود ہے، کہ چونکہ اس درخت کا پھل کھانے کے بعد ان کے جسم پر برہنگی طاری ہوئی، اور انھیں تن پوشی اور برہنگی میں تمیز کرنے کا موقع مل سکا، اس لئے اگر اس درخت کو نیک و بد کی شناخت کا درخت سمجھا جائے، تو اس کی تصدیق قرآن مجید کی اس آیت پاک کے اشارہ اور تورات کے بیان کی تفسیر سے ہوتی ہے، اور چونکہ نیک و بد کی تمیزی پر

انسان کی شرعی تکلیف اور مواخذہ کی بنیاد ہے، اس لئے اس خیر و شر کی معرفت کا لازمی تجوہ شریعت کی تکلیف تھی جو انسان کے سر ڈالی گئی، اور یہ مصلحت الہی پوری ہوئی کہ انسان حیات جاوید اور غیر فانی بادشاہی کو اپنی محنت، جدوجہد اور سعی و عمل سے حاصل کرے، اور اپنی فانی زندگی کی سعی و عمل سے آسمانی بادشاہی کی لذت وال دولت پائے، اور یہ وہی توحیات جاوید و ملک جاویداتی ہے جس کو شیطان نے حضرت آدم کو بلا سعی و محنت محض بخت و اتفاق سے حاصل کر لینے کی ترغیب دی تھی، اس موقع پر مرتب سیرت کا موضوع سخن ان حقائق کا بیان کرنا ہے، نہ کہ حضرت آدم کا جنت میں جانا اور وہاں مختلف واقعات کا پیش آنا، موضوع سخن کے اس فرق کو پیش نگاہ رکھیں، تو یہ شبہات دور ہو جائیں گے، چنانچہ اسی سلسلہ بیان میں آگے چل کر سیرت میں مذکور ہے:-

”آدم اس جنت سے نکلے تو ان کو بھوک بھی لگی اور ننگے بھی ہوئے، پیاس بھی ان کو معلوم ہوئی، اور دھوپ کی تپش کی بھی تکلیف ہوئی، اور زمین میں اگر انہی چار چیزوں کی شدت میں گرفتار ہوئے، کھانا، پینا، پہننا، رہنا“ (رج ۴ ص ۸، ۵)

اس سے معلوم ہوا کہ جنت میں وہ لباس سےلبوس تھے، ننگے ہونے اور پہننے کی ضرورت کے پیش آنے کا سابقہ انھیں جنت سے نکلنے کے بعد ہوا لیکن جنت میں انھیں اپنی تن پوشی کا احساس اسی طرح سے نہیں تھا جیسے ان کی گود کے بچے لباس میں لبوس ہونے کے باوجود اس سے بے خبر ہوتے ہیں اور جس طرح بچوں کو شور کے حال ہونیکے بعد اپنی تن پوشی یا برہنگی کا احساس ہوتا ہے، اسی طرح حضرت آدم کو اس نیک و بد کی تمیز کے درخت کا پھل کھانے کے بعد اپنے برہنہ ہونے کا حال معلوم ہوا، اور انھیں اپنی تن پوشی کی ضرورت پیش آئی،

بہر حال یہ نظریہ ہے کوئی یقینی اعتقاد نہیں، اور ہر نظریہ محل نظر بھی ہو سکتا ہے،

”مس“

امیر بشیر لبنانی

مالک جدید پریس } آبراہیم بن محمد علی معری نے مسند امین شام پر حوالہ کیا، تو اس نے شام
بیلگہ پور، پٹنہ } کا نظم کس کے سپرد کیا تھا؟ امیر بشیر لبنانی کو نہ شخص تھا، اس کے

سیاسی اثر و نفوذ کی کیا حیثیت تھی، یہ ترکون کا حامی تھا، یا ابراہیم پاشا کا؟

معارف دال، شام پر حملہ اس کے نظم کے سپرد ہونے کے سوال سے آپ کا شاید مقصود فتح شام کے بعد وہاں کے اس نظم و نسق کو دریافت کرنا ہے جس کو ابراہیم بن محمد علی مصری نے وہاں اختیار کیا، تو اس سلسلہ میں اجمالیہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے وہاں کو طریق حکومت کے مطابق کشری و عسکری مجلسین ترتیب دے دی تھیں، اور خراج و مالیات اور عدالت کے نظم و نسق کے لئے چند اصول مقرر کروئے تھے، انہی مجلسوں کے ہاتھ میں ان اصولوں کے ماتحت وہاں کے نظام حکومت کی باگ ڈور تھی،

اب، امیر شیر بن قاسم بن عمر شیبانی بنی کولبان و شام میں نمایاں سیاسی اثر و نفوذ حاصل تھا، وہ بیروت کے قریب ایک قریہ عزیزیہ میں پہلے پیدا ہوا، ابتدائی نشو و نما اور تعلیم و تربیت کے بعد احمد باشا اعجاز اردانی صیدا کے دامن سے وابستہ ہوا، اس نے اس کو ستر سالہ میں لبنان کی امارت پر مامور کیا اور اس نے اپنے سیاسی فہم و تدبیر اور شجاعت و دلاوری سے عام شہرت اور ہر و لغزیزی حاصل کی، وہ دل سے غنائون کا ہمدرد تھا، ابراہیم پاشا کے حملہ شام کے موقع پر اولاً اس نے اس کی مخالفت میں حصہ لیا، لیکن اس کی فتنہ یوں کے بعد اس کی اطاعت قبول کر لی، پھر اس کے شام سے چلے جانے کے بعد انگریزوں نے اس کو گرفتار کر کے مالٹا جلا وطن کر دیا تھا، اس کے بعد آستانہ میں اس کو قیام کرنے کی اجازت ملی گئی، پھر مختلف سالوں میں مختلف مقاموں میں سکونت پذیر رہا، آخر آستانہ میں آیا، اور بنی ہاشم میں دفن پائی، بیروت اور لبنان میں اس کی امارت کے دور کے مختلف آثار موجود ہیں،

”س“

عرب کی موجودہ حکومتیں

جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں کو نجد و حجاز کے علاوہ عرب کے دوسرے حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم واقفیت ہے، اس لئے اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جزائیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، حیردین، نجد، نوادی، تسویرین، کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جمع کر دیئے گئے ہیں، ضخامت ۱۰۰ صفحہ قیمت ہر

منہج

وفیات

ضیاء الحسن علوی مرحوم

افسوس کہ میرے رفیق قدیم اور صدیق مجھ مولوی ضیاء الحسن صاحب علوی ندوی نے ایک مختصر زمانہ کے بعد ۱۴ جون ۱۹۳۵ء کو الہ آباد میں جان دہ عربی درسوں کے انسپکٹر اور مشرقی امتحانوں کے رجسٹرار ساون برس کی عمر میں وفات پائی، اس حادثہ کی اطلاع مجھے ۱۸ جون کو لکھنؤ میں اوسنی مدرسہ میں ملی جہاں میں اور مرحوم مل کر ایک جان دو قالب ہوئے تھے، افسوس کہ ایک قالب خالی ہو گیا، اور دوسرا نیم جا موجود ہے، مرحوم مجھ سے عمر میں تقریباً پانچ برس چھوٹے (گو تعلیم کے درجہ میں وہ ایک سال بڑے تھے) اس لیے بظاہر امید یہی تھی کہ انہی کو میری جدائی کا صدمہ برداشت کرنا پڑیگا، مگر تقدیر سی تھی کہ مجھ ان کے فراق سے سہنا پڑے اس نے امید غلط ثابت ہوئی، اور تقدیر کا فرمان نافذ ہو کر رہا،

اکون چھ تو ان کر دکہ تقدیر چنین بود

مرحوم کا کوری ضلع لکھنؤ کے مشہور علوی خاندان کے چشم و چراغ تھے، دارالعلوم ندوۃ العلماء کامیون بلکہ بانیون میں رؤسا کا جو طبقہ شامل تھا، ان میں منشی محمد اطہر علی صاحب مرحوم کا نام بہت جگہ یہ خاندان طلبتِ حضرت مولانا شاہنشاہ فضل الرحمن صاحب گنج مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کا ارادہ مند ہوتا تھا، جو ندوہ کی تحریک کے روحانی مرکز دارتھے، اس نے جب ۱۳۱۶ھ میں لکھنؤ میں ندوۃ کا دارالعلوم کا توشی صاحب مرحوم نے اس درس گاہ کو اپنے سب سے چھوٹے بچہ اور ایک نچے مختص کر دیا، یہی ننھا غنیمت مولوی ضیاء الحسن صاحب علوی ندوی تھے، دارالعلوم کے طلبہ کے داخلہ میں ان کا نمبر شاید دوسرا تیسرا تھا، عربی کی پوری تعلیم مبین حاصل کی اور مبین سے فراغت پائی،

یون دارالعلوم کے سارے اساتذہ وقت مولانا حفیظ اللہ صاحب مولانا عبدالشکور صاحب (ڈائریٹر انجم) اور مفتی عبداللطیف صاحب سب ہی سے تعلیم پائی تھی، مگر جس کی تعلیم نے ان کے لوحِ دل

مین علم و فن کے ذوق کا نقش اولین بنایا، وہ دارالعلوم کے صدر مدرس مولانا فاروق صاحب چوہا کوٹی تھے، وہ ادب اور معقولات کے امام تھے، اور مینی دونوں فن مرحوم کی گھٹی مین پڑے، اور عمر بھر انہی سے ان کو ذوق کا شعلہ اومین مولانا شبلی مرحوم حیدرآباد سے جب لکھنؤ دارالعلوم مین پہلے پہل آئے تو جو طلبہ ان کے حلقہ مین پہلے بیٹھے، ان مین سب سے پہلا نام مولوی ضیاء الرحمن مرحوم کا ہے، چنانچہ مولانا کی مردم شناس نگاہ نے ان کے ذوق اور استعداد کو تاڑ لیا، مولانا کے حیدرآباد واپس چلے جانے کے بعد مرحوم نے جو سب پہلا خان کو لکھا، اس کا جواب ملا تیب شبلی کی دوسری جلد مین موجود ہے، خط کے آخر مین ہے،

”میں چاہتا ہوں کہ چند روز تک آپ کا اور میرا ساتھ رہتا، تاکہ مین ادب اور فلسفہ کی بعض کتاب مین آپ کو پڑھا تاں، اور مغفون نگہ ری کی بھی تعلیم دیتا، دیکھئے کب خدا موقوف لاتا ہے۔“

(شبلی مرحوم رضی اللہ عنہ)

اس کے بعد جون شعلہ اومین مذکورہ تشریف لے آئے اور جس موقوف کا انتظار تھا، وہ جلد مل گیا، مرحوم کے بعد اس طلبہ مین ان کا دوسرا رفیق سفر راقم الحروف تھا، ہم دونوں نے حضرت الاشاذ کے سامنے زانو سے ادب نہ کئے، اور علم کلام معقولات اور عجائز القرآن کے اسباق شروع ہوئے، مرحوم مجھ سے زیادہ دیر اور بے تکلف تھے، وہ پراپیوٹ مہجتون مین بھی شریک ہوتے تھے، اور ہر روز علم کا نیا فیض حاصل کرتے تھے، اسی زمانہ مین مولانا ابوالکلام آزاد مذکورہ ہی مین مولانا کے پاس مقیم تھے، مولانا حمید الدین صاحب نظام القرآن بھی آیا کرتے تھے، اور مغفون مذکورہ مین رہا کرتے تھے، مولانا عبداللہ عمادی اڈیٹر البیان بھی لکھنؤ مین مقیم اور اکثر مہجتون مین شریک ہوتے تھے، خواجہ غلام انیس مین بھی آتے جاتے رہتے تھے مرحوم ان لوگوں کے ساتھ بے تکلف تے چلتے تھے، اور اس خواںِ ادب سے بہرہ ور ہوتے تھے،

مرحوم کو جدید علوم کے حصول کی طرف میلان مرزا ہادی صاحب رسوا سابق عربی پروفیسر کریمین لکھنؤ کی مہجتون اور ملاقاتوں سے ہوا، وہ عربی کے عالم، انگریزی کے گریجویٹ اور جدید فلسفہ اور ریاضیات کے ماہر تھے، ان مین دارالترجمہ عثمانیہ سے متعلق جو کفر فلسفہ کی متعدد وکت مین اور دین ترجمہ کین، مولانا شبلی نے ایک وفد ان کو مدرسہ مین ہم چند طلبہ کو جدید فلسفہ پڑھانے کے لئے مقرر کیا تھا، مگر وہ پڑے لانا ہی تھے چند سبق سے زیادہ کا معاملہ ان سے نہ چل سکا،

لے ملا تیب شبلی کی دوسری جلد مین بسلسلہ تلامذہ ان کے خطوط شامل مین،

بہر حال مرحوم نے ۱۹۵۷ء میں عربی تعلیم سے فراغت پائی، اور ۱۹۶۰ء کے مشہور جلسہ دستار بندی میں میرے ساتھ ہی ان کی بھی دستار بندی ہوئی، اس جلسہ میں انھوں نے اعجاز القرآن کے موضوع پر ایک عالمانہ تقریر کی تھی، جو بعد کو مرتب ہو کر آئندہ وہ میں شائع ہوئی، اور مدح و تعریف کی مستحق ہوئی، مرحوم کو اردو ادب کا ذوق فطرت تھا، گھر کا ماحول مثلاً سیر نظم و نثر کی ان کے ہاں آدھ فٹ پیارے صاحب رشید، ورمزہ اور سوا جیسے نظم و نثر کے ادیبوں سے ان کے خاندانی مراسم تھے، اور پھر بچپن سے لکھنؤ کی سکونت ان سب کا اثر یہ تھا کہ وہ اردو و نثر کے جان وادہ تھے، شعر بھی کہتے تھے، مگر صرف اپنے، اعلیٰ مضامین تو محضرۃ الاساتذہ مرحوم کی پیردی میں لکھتے تھے، مگر عام انداز تحریر شوخ و شگفتہ و زور کی بول چال کا تھا،

مرحوم کا پہلا مضمون صحت اور عمر کی دراز سی ہے، جو المتعلق مصر کے ایک مضمون کا ترجمہ تھا، اور رسالہ آئندہ مشرق میں چھپا، اس کے بعد دوسرے مضامین لکھے، جو آئندہ وہی میں چھپائے، ان کا ایک تعلق ادبی مضمون اردو سے ملتی گئی ہے، خواجہ غلام الثقلین ان دنوں دارالعلوم کے پاس ہی ایک مکان میں رہتے تھے، اور اسلامی کانفرنس علی گڑھ کے صیغہ اصلاح و تمدن کے سکریٹری تھے، اور اس تعلق سے وہ عصر جدید نام ایک ماہانہ رسالہ نکالا کرتے تھے، خواجہ صاحب کے تقاضے اور اصرار سے اس میں بہت سے اصلاحی مضمون لکھے، اور وہ چھپے،

مرحوم نے عربی سے فراغت پا کر انگریزی کی طرف توجہ کی، جس کا آغاز لکھنؤ میں ہو چکا تھا، مگر انجام علی گڑھ میں ہوا، ۱۹۵۷ء میں وہاں سے میٹرک پاس کیا، محضرۃ الاساتذہ نے مبارک باد لکھی، مبارک، تھا دے پاس ہونے سے بعد خوشی ہوئی، اور تھا دے نسبت حسن من بڑھ گیا، اب تم فرد کالج میں پڑھو گے، آئندہ میں تم پر نوٹ دوں گا،

۱۹۵۷ء میں وہ کالج میں داخل ہوئے، اور ۶ برس میں ایم اے تک تعلیم پائی، اس زمانہ میں علی گڑھ کے پروفیسر یوسف ہارون نام ایک جرمن فاضل تھے جنھوں نے طبقات ابن سعد کے بعض اجزاء کی تصحیح کی، اور جو علی گڑھ میں ۱۹۵۷ء کی گذشتہ جنگ عظیم کے شروع تک رہے، اور اس کے آغاز ہی میں قید ہو کر بعد کو جرمنی واپس چلے گئے تھے، مرحوم کالج میں پہنچ کر ان کے حلقہ میں داخل ہوئے، اور ان پر ایسے چھا کہ ان کے جزو کل پر حاوی ہو گئے، ان سے مستشرقین کے معلومات حاصل کئے، کچھ جرمن زبان اور کچھ عربی زبان

کے سبق پڑھے، مولانا شبلی اور پروفیسر ہارڈ ویٹر کے درمیان ربط و ضبط کا واسطہ مرحوم ہی تھے،
۱۹۱۷ء میں غائبانہ انھوں نے ایم اے پاس کیا، اس وقت یو پی کی گورنمنٹ عربی مدارس کی نمائندگی
کے لئے ایک انسپکٹر کے تقرر پر غور کر رہی تھی، مرحوم سے بڑھ کر اس کام کے لئے دوسرا موزون نہیں ہو سکتا تھا،
وہ ایک طرف ٹیٹھ مولوی اور دوسری طرف ممتاز گریجویٹ تھے، چنانچہ ۱۹۱۷ء میں وہ عربی مدرسوں کے
انسپکٹر مقرر ہوئے، اور اسی عہد پر اخیر تک قائم رہے، ابھی اسی جولائی میں وہ قید ملازمت سے چھوٹے والے
تھے، کہ اوس سے چند روز پہلے قید حیات ہی سے آزاد ہو گئے،

مرحوم نے عربی نصاب، اور اردو فارسی اور عربی کے سرکاری امتحانات کی اصلاح اور ترقی میں
بہت بڑا کام کیا، جو جب وہ اس عہد پر فائز ہوئے تھے تو نام کے سوا اس صیفہ میں کچھ اور نہ تھا، لیکن
انھوں نے چند برس کے اندر اپنی محنت، لیاقت، اخلاق اور محبت سے چالیس ہینٹا لیس مدرسوں کو
اپنا ہمنوا بنا لیا، اور اصلاح نصاب کا وہ خاکہ جو استاد مرحوم صرف زندہ کی حد تک کھینچ سکے تھے ان کے
لائق شاگرد کے ہاتھوں وہ پورے صوبہ کے دائرہ میں وسیع ہو گیا،

مرحوم کو کتابوں کا بہت شوق تھا، وہ خود بھی ہر قسم کی علمی کتابیں عربی اور انگریزی کی
خریداری کرتے تھے، ان کا مطالعہ برابر جاری رہتا تھا، اور اہل علم دوستوں سے مسائل علمیہ پر بحث
کرتے تھے،

ان کی قلمی یادگار وہ چند ابتدائی مضامین ہیں، جو اثناء وہ میں چھپے، یا اسلامی جنگی تہا زون پر
ن کا وہ مضمون ہے جو ۱۹۱۷ء کے قریب علی گڑھ تھلی میگزین میں چھپا، اور حضرت الاستاذ کی پسند سے انعام
بخشی ہوا، اسی طرح عصر جدید کے اصلاحی مضامین بھی ہیں، جو کبھی ان کے نام سے اور کبھی بے نام چھپے، آخر
میں ان کا طویل مضمون جو یاد آیام کے عنوان سے جدید الدہ وہ میں ۱۹۳۱ء کے آٹھ نومبر میں شائع
ہوا تھا ذکر کے قابل ہے، یہ گویا ان کی آپ بیتی ہے، جس میں جگ بیتی کے بہت سے دلچسپ مناظر شامل ہیں،
اس مضمون میں لکھنؤ کی زبان کا مزہ اور روز مرہ کا چٹخارہ ایسا تھا کہ سب اہل ذوق نے اس کو بید پسند کیا،
نفسوس کہ یہ کہانی ناتمام رہی،

ان کو ادب سے فطری ذوق تھا، الف لیلہ و لیلہ جو عربی داستان سرائی کی بے مثال کتاب تھی
اقی ہے، اس کے اردو ترجمہ کی مانگ ان کے دل میں ایک مدت سے تھی، چنانچہ انھوں نے ایک زمانہ سے

اس کام کو شروع کر رکھا تھا، اس ترجمہ میں اس کا بھی خاص اہتمام تھا کہ عربی شعروں کا ترجمہ اردو ہی شروع میں ہو، معلوم نہیں یہ چیز کہاں تک پہنچی، سب سے پہلے میں سے امر القیس کے قصیدہ کا ترجمہ اردو نظم میں کیا تھا۔

وہ دارالمنصفین کے رکن تھے، اور اسٹاڈنٹ مرحوم کی نسبت سے اس سے بڑی دیکھی رکھتے تھے، ان کی فرمائش سے ہمارے فاضل رفیق مولانا عبدالسلام صاحب ندوی نے امام رازوی کی سوانح عمری اور ان کے فلسفہ پر تبصرہ کا کام انجام دیا، میں نے مناسب سمجھا کہ اس پر مرحوم سے ایک مقدمہ لکھوایا جائے، جس میں امام رازوی کے فلسفہ کو روپ کے فلسفوں کی نگاہ سے دیکھا جائے، اور موازنہ کیا جائے، انوس کہ ان کی موت سے یہ کام بھی ناتمام رہ گیا،

مرحوم کا بچپن مذہبی و صوفیانہ ماحول میں گذرا تھا، اس نے باپن عبدان پر یہ اثر غالب تھا، طالبی ہی میں حضرت مولانا شاہ ابوالحسن صاحب دہلوی بھوپالی درمید شاہ عبدالحق صاحب مجڑی (ہاجر) سے لکھنؤ میں بیعت کی تھی، جو اس وقت اتفاق سے لکھنؤ آ گئے تھے، اور میں نے بھی ملا سہین کی مسجد میں ان کی زیارت کی اور بھوپال میں تو کئی دفعہ حاضری کا اتفاق ہوا، چونکہ میرے بڑے بھائی صاحب مرحوم بھی انہی سے بیعت تھے اور خلافت سے ممتاز تھے، اس نے مرحوم ضیاء الحسن سے میری محبت کی نسبت میں اس نئے رشتہ سے اور مضبوطی پیدا ہو گئی تھی، حضرت شاہ صاحب کی وفات کے بعد مرحوم نے حضرت شاہ نجم الدین صاحب فتحپوری سے تعلق پیدا کیا جن سے وہ بچپن سے واقف تھے، کیونکہ دارالعلوم ندوہ کا افتتاح انہی کے مبارک ہاتھوں سے ہوا تھا، ان کی وفات کے بعد ایک اور بزرگ کی طرف انھوں نے رجوع کیا، جو غالباً کہیں اگرہ کے قریب کے تھے، مولانا شاہ ابوالخیر صاحب مجد دی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں بھی کبھی کبھی حاضری دی ہے، ذکر و فکر و اشتغال میں بھی مصروف رہتے تھے، اور ان کے برکات و دستوں میں کبھی کبھی بیان کرتے تھے، افسوس کہ میرے تعلیمی عہدیت کا یہ نخل بار آور عمر کی ستاون بہارین دیکھ کر اب ہمیشہ کے لئے مرجھا گیا، حضرة الاستاذ نے بھی عمراتی ہی پائی تھی، ستاون برس کی عمر کے حساب سے سترہ یا اسیاد کی پیدائش ظاہر ہے،

وَكُنَّا كُنْدَ مَا نَفِيَّ جَذِيْمَةً حَقِيْبَةً مِّنَ الدَّهْرِ حَتَّى قِيْلَ (ن) يَتَصَدَّقَا

ہم دونوں ایک مدت تک بادشاہ جزیہ کے دو مہاجروں کی طرح ایک ساتھ رہیں تاکہ کہا گیا کہ اب یہ الگ نہ ہوں گے،

فَلَمَّا تَفَرَّقْنَا كَأَنِّي وَمَسَالِكَا

پھر جب ہم الگ ہو گئے ہیں: دریا تک طول اجتماع کے ہوتے ہوئے بھی گویا

ہم نے ایک مائت بھی ایک ساتھ نہیں گزاری،

مرحوم کی دو شادیان ہوئی تھیں، پہلی بیوی سے ایک لڑکا اور ایک لڑکی، دونوں بالغ ہیں

لڑکے کا نام حسن ہے، جو امسال بی اے بی ٹی ہوئے ہیں، اور ادبی ذوق میں اپنے باپ کی یادگار ہیں

دوسری بیوی سے چند بچے ہیں، اور سب چھوٹے اور کم سن،

اللہ تعالیٰ مرنے والے کی قبر پر رحمت کے پھول برسائے،

”س“

سیر الصحابہ

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ملاؤں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے لازماً اور سوانح حیات مشعل راہ

ہوئے ہیں، اور عزت صحابہ کرام ہیں، دار المصنفین نے ۵۰ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام

دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے حالات و سوانح اور اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں حدیث و سیر کے ہزاروں صفحے

سے جن کرم تب کیں، اور عین و خوبی شائع کیں ضرورت ہو کہ حق طلب اور ہدایت و رہنمائی کے جو یا مسلمان ان صحیفوں

کو پڑھیں اور اس شمع ہدایت کی روشنی میں چلیں، جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پہلے ان کے سامنے جلائی گئی

تھی، ان جلدوں کی علیحدہ علیحدہ قیمتیں حسب ذیل ہیں، جن کا مجموعہ عیسے ہے لیکن پورے سٹ کے خریدار کو عیسے میں

۱۰ دس جلدیں کامل نظر کی جاتی ہیں، پیکنگ و مزد دار المصنفین، مجھول و مزہ خریدار،

جلد اول خلفاء راشدین ۱۰ جلد ششم سیر الصحابہ ششم ۱۰

جلد دوم ہاجرین اول ۱۰ جلد ہفتم سیر الصحابہ ہفتم ۱۰

جلد سوم ہاجرین دوم ۱۰ جلد ہشتم سیر الصحابہ ثامن ۱۰

جلد چہارم سیر الانصار اول ۱۰ جلد نہم اسوۃ صحابہ اول ۱۰

جلد پنجم سیر الانصار دوم ۱۰ جلد دہم اسوۃ صحابہ دوم ۱۰

نہ مجرور این عظم گدہ

بَابُ التَّقْرِضِ وَالِاتِّقَانِ

اسلام اور حرمتِ ربا

رسالہ اسلام اور سود "مؤلفہ ڈاکٹر اقبال انور قریشی پر مقدمہ یا تبصرہ، ضخامت ۲۳۳ صفحے

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد سے زریعہ ادارہ معاشیات، فاطمہ منزل حیات ٹرگجیڈا،

یورپ کے موجودہ تمدن کی ظاہری چمک دمک اور رنگ و روغن نے لوگوں کے دلوں کو ایسا اپنی طرف بھلایا ہے، کہ دلائل کے بجائے ورپ کا طرز عمل ہی مسائل کے خطا و جواب اور اعمال کے خیر و شر کا معیار قرار پا گیا ہے، کسی رائے کے جواب اور عمل کے خیر ہونے کے لئے یہ دیکھنا کافی ہے، کہ یہ ورپنے اس کا کیا فیصلہ کیا ہے، ادا اس باب میں اس کا طریق کار کیا ہے، اب ہر وہ مسئلہ جو اس کے مطابق نہیں وہ خطا اور ہر وہ عمل جو اس کے موافق نہیں وہ شر ہے چنانچہ آج کل کے اکثر مدعیان عقل کے نزدیک تحقیق کی یہی صحیح رائے ہے، نتیجہ یہ ہے کہ ہم کو اس کے بدولت اپنے بہت سے اصول چھوڑنے پڑے، بہت سے مسائل میں مذہبی احکام کی غلطی محسوس کرنے لگے، اور ہمارے بہت سے نوجوانوں کو اپنے مذہبی مسائل میں تبدیلی کا خیال پیدا ہونے لگا، اور بہت سے تسلیم جہ یہ نے اسلام کی ممانعت میں معذرت اور اپالوجی کا رنگ اختیار کیا، مثلاً کوشش کرنے لگے کہ کاش کسی طرح اسلام کی پیشانی سے ربایا کی حرمت کا داغ مٹایا جاسکتا، چنانچہ ایک زمانہ وہ بھی تھا کہ مسلمان میں سودی رواج کو ترقی دینے کے لئے ایک سوسائٹی بنی، اور علی گڑھ سے اور پھر بدایون سے اس کا اخبار بھی نکلا اور کئی رسالے چھاپے گئے اور لوگوں کو مسلمانوں کی موجودہ عدم ترقی کا سبب اسی مسئلہ حرمتِ سود کے اعتقاد کو قرار دیا گیا، اور یہ دلائل اس زور و شور سے پیش کئے گئے، کہ خود قرآن پاک احادیث اور فقہی روایات تک کی توجیہ و تاویل سے جھجکت نہیں رہی، اور کم از کم ایک صدی اس مناظرہ میں ختم ہو گئی، اور ہر طرح کوشش کی گئی کہ یہ ثابت کیا جائے کہ علماء دین اس مسئلہ میں دین کا جو حکم سناتے ہیں، وہ قطعاً ان کی ذاتی رائے ہے، مگر کیا معلوم تھا، کہ ایک دن ایسا آئے گا، جب یورپیان غلط اقتصادي مسائل

اعمال کا نیا زہ بھگنے کے بعد اپنے گزشتہ نشہ سے چوٹے گا، اور خود آذر کے گھر میں ایسے ابراہیم پیدا ہوں گے، جو اپنی غلی کو تسلیم کریں گے، اور ہر قسم کے ربا کی حرمت کا فتویٰ خود اپنے تجویزوں اور علم اقتصاد کے حقیقی اصولوں سے صادر کریں گے، پہلے تو سوشلزم اور بالشیوہ تحرکوں کے لازمی تجربے کے طور پر جواز سود کی اقتصاد کی کمزوری ظاہر ہوئی اور اب دوسرے ماہرین اقتصاد نے بھی اس کے نقصانات کا اندازہ کیا،

ہم کو خوشی ہے کہ ہمارے نوجوان ماہر اقتصادیات ڈاکٹر انوار اقبال قریشی صدر شعبہ اقتصادیات جامعہ عثمانیہ حیدر آباد دکن نے اسلام کے مسئلہ حرمتِ ربا کو جدید ترین اقتصادی تحقیقات کی عینک سے دیکھا، اور جو ماہرین اقتصادیات کے معیار پر جانچی، اور پرکھا، اور بتایا کہ اسلام نے حرمتِ ربا کا جو فتویٰ آج سے چودہ سو برس پیشتر صادر کیا تھا، وہ سراسر درست اور انسانیت کے لئے رحمت اور انسانی سوسائٹیوں کی خیر و فلاح کا باعث ہے، انھوں نے اس سلسلہ میں اپنے مباحث اور دلائل کو اس کتاب میں مرتب کر دیا ہے،

موصوف نے اپنی اس کتاب کو چھ بابوں پر تقسیم کیا ہے، پہلے باب میں مسئلہ سود کے متعلق مغربی نقطہ نظر کی تشریح ہے، اور شروع سے اس وقت تک اس مسئلہ کے بننے نظریے بنے، اور پیش کے گئے ان کے کردہ پہلوؤں کو فنی حیثیت سے کھول کر دکھایا ہے، دوسرے باب میں اسلام کے نظریہ سود کو مدلل بیان کیا ہے، تیسرے باب میں سودی منافع اور بیابج کی حقیقت پر بحث کی ہے، چوتھے باب میں اسلام کے نقطہ نظر سے بینکنگ سسٹم کے عدم جواز کو دکھایا ہے، اور فنی حیثیت سے اسلام کے اس فیصلہ کو درست ثابت کیا ہے، پانچویں باب میں سودی منافع اور بیابج کے ان اثرات کا ذکر کیا ہے، جو انسانی سوسائٹی پر پڑ رہے ہیں، اور پانچویں باب میں مقررہ دھند و سودی منافع کے نقصانات بتائے ہیں، اور ہر باب کو فنی دلائل سے مضبوط کیا ہے، اور جدید ترین اقتصادی مسائل اور نظریات اور موجودہ مغربی ماہرین اقتصادیات کے اصول خیالات کو اپنی تائید میں پیش کیا، مصنف نے اسلامی مسائل کی تشریح میں ہمارے دو فاضل دوستوں اور جامعہ عثمانیہ کے لائق پروفیسر

مولانا منظر احسن صاحب گیلانی اور ڈاکٹر حمید اللہ صاحب کے معلومات اور مولانا ابو الاعلیٰ صاحب مودودی کی تحریرات اور اپنے والد مفتی محمد یوسف علی قریشی کے خیالات سے فائدہ اٹھایا ہے، دوسری طرف اقتصادیات کے مسائل کی تحریر میں اس زمانہ کے مشہور ماہر اقتصادیات مصنفین و مفکرین یورپ کے نظریات و افکار کی ترجمانی کی ہے، سود کی حرمت ایک ایسا مسئلہ ہے جس پر نہ صرف اسلام بلکہ دنیا کے تمام مذاہب اور اکثر قدیم حکما کسان متفق ہیں، راقم نے سود اور صحت انبیاء کے عنوان سے المذہب ۱۹۰۹ء میں ایک مضمون لکھا تھا جس میں یہ لکھا

گیا تھا کہ یونانی اور زوی منکرین نے بھی اس کو اپنے وقت میں ناجائز بتایا ہے اور تورات اور انجیل میں بھی جو مغربی قوموں کے آسمانی صحیفے ہیں، ان کو اسی طرح حرام کیا گیا ہے جس طرح وہ اسلام میں حرام ہیں، لیکن یہودیوں نے ان حدود کو توڑنے کے لئے جو ان کے دین نے ان پر عائد کی ہیں، ہمیشہ سے اور ہر ملک میں کوشش کی ہے، اور انہی کی پیروی عیسائیوں نے کی ہے، اس باب میں سب آسان قدم یہ ہے کہ سود کے لئے جو اصل عبرانی یا یونانی لفظ ہوگا اس کا ترجمہ ناروا نفع (USURY) کر کے اس کے معنی کو تیز و تبدیل کے قائلین میں ڈال دیا گیا، (خروج ۲۳-۲۵-۲۶) اور اسی سے انٹر سٹ سودی منافع اور پوشیدی بیاج کی اصطلاحیں نمودار ہوئیں اور ان کو جائز اور دوسرے کو حرام ٹھہرایا گیا، حالانکہ یہ بالکل بے ثبوت بات ہے، ان دونوں میں فرق نقصان کی کمی اور بیشی کا ہے، نقصان اور عدم نقصان کا نہیں ہے،

اسی طرح شخصی مبالغہ قرض پر سود کو فن کی حیثیت سے ناجائز بتانا اور چند اشخاص کی مجموعی کاروباری شکل کو جس کا نام سترہویں صدی کے شروع سے بینکنگ سسٹم پڑا ہے جائز کہنا گویا یہ کہنا ہے کہ چوری تزا جائز ہے، اگر ڈاکو جائز ہے یعنی ایک جرم جو تنہا ایک آدمی کرے، تو وہ تو ناجائز اور سوسائٹی کے لئے مضر ہے، اگر جب اس جرم کو سازش کر کے چند آدمی مل کر کریں تو وہ جائز ہو جائے گا،

اس سلسلہ میں مصنف نے انٹر سٹ یا محدود سودی منافع کے نظریہ جواز پر بڑی پچھ پچھ کی ہے اور خود محدود منافع کی حد بندی کی تاریخ سے حد بندی کے معیار کو حد درجہ متغیر اور بے اصولانہ بتایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے، کہ ہر زمانہ اور ہر ملک بلکہ خود ہندوستان اور اس کے مختلف صوبوں میں اس حد بندی کے معیار کی تعیین میں کسی ایک متعین اصول کی پابندی نہیں کی گئی ہے، اس لئے محدود منافع کی حقیقت خود ہی مشتبہ ہے، مصنف نے اسلامی نظریات کی جو تشریح کی ہے اور جو آیات و احادیث اور فقہی مسائل و دلائل پیش کئے ہیں، چونکہ وہ مستند علماء کی امداد اور مشورہ سے پیش کئے ہیں، اس لئے ان کے استناد و اعتبار میں کیا کلام ہو سکتا ہے، اور میں نے بھی ان کو دیکھا اور درست پایا ہے،

اسلامی عقیدہ کے مطابق سود سے کبھی بھی کوئی قومی فلاح یا دنیاوی بہبود پیدا نہیں ہو سکتا، قرآن کا فیصلہ ہے،

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا دِيْنُ الْعَدْلِ

اللہ تعالیٰ سود کو مٹاتا اور

(بقہ ۳۸)

سود کو بڑھاتا ہے،

بغا ہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ سودی کاروبار سے ملک کی دولت میں ترقی ہوتی ہے، لیکن یہ فیض فریضہ اور دھوکا ہے، فرق صرف اس قدر ہے کہ مباحی قرضہ کے سود سے ملک کے صرف چند اشخاص کی دولت بڑھتی، اور سارے اہل ملک کی دولت گھٹتی تھی، اب بینک اور سوسائٹی کے سسٹم میں چند اشخاص کے بجائے سینکڑوں اشخاص کی دولت کو ترقی ہوتی ہے، مگر اس کے مقابلہ میں لاکھوں کی دولت کم ہوتی ہے، تب ان سینکڑوں کی دولت بڑھتی ہے، اسی سے ظاہر ہوتا ہے کہ سود کو جس حیثیت سے بھی رواج دیا جائے وہ اپنی تباہی پھیلانے بغیر نہیں رہ سکتا، دیہاتی اتحادی بینک (کو اپریٹو بینک) کے رواج اور فوائد و برکات پرانچ کل بہت زور دیا جاتا ہے، اور اس میں شبہ نہیں کہ شرح سود کی نسبت کی اور طریق وصول کی نسبت آسانی کی بنا پر کاشتکاروں کے لئے شخصی مباحی سودی قرضوں کے مقابلہ میں وہ رحمت ہے، لیکن اس کے اندر بھی سوسائٹی کے بڑے زمیندار چھوٹے زمینداروں کو بے تحلف ہڑپ کرتے جاتے ہیں، بلکہ کاشتکاروں کو اپنی زمینوں اور جاغیروں کو بیچنے کے لئے مجبور ہونا پڑتا ہے،

قرض انسان کی ایک ضروری حاجت ہے، اس حاجت کا دفعہ اسلام نے قانون کے بجائے اخلاق سے کیا ہے، اس نے ضرورتمندوں کو قرض دینا ثواب کا کام بتایا، اور اس قرض پر مقررہ سود سے کسی قسم کا بھی فائدہ اٹھانا سود قرار دیا ہے، اہل تقویٰ نے تو اس باب میں یہاں تک احتیاط کیا ہے کہ مقررہ سود کے یہاں دعوت کا قبول کرنا بھی مستحبہ بتایا ہے، بلکہ لوگوں کو یہ اس غرض سے دینا بھی کہ ان سے کچھ زیادہ وصولی کا موقع ملے یا کہ اندر شامل کیا ہے، اسی طرح اسلام نے ہم جنس اشیا کے مبادلہ میں زیادتی کو اگرچہ اچھا اور بُرائی کا فرق جو شبہ رہا قرار دیا ہے، مگر اس زیادتی اور جنس کی حقیقت اور اس کے بقود و شرائط میں فقہاء و مجتہدین کے اختلافات ہیں، تاہم اس حقیقت پر سب کا اتفاق ہے، اسی طرح سونا چاندی کے مبادلہ میں اگر جنس ایک ہے تو زیادتی اسلام میں رہا ہے اس سے سکون کی کم و بیش شرح مبادلہ کا وہ ظالم و ستم جو آج ساری دنیا میں شائع ہے، اور جس کے بدولت یورپ میں ہزاروں آدمی گھر بیٹھے بنے اور بگڑتے ہیں وہ تمام تر اسلام میں ناجائز ہے، اسلام میں چاندی اور سونے کی اصلی حیثیت صرف نقد کی تسلیم کی گئی ہے، اسی لئے اس کو سامانِ آدائش میں صرف کرنے کی اجازت حد من سب سے آگے نہیں دی ہو، مردوں کیلئے چاندی کے چند ماشوں کے علاوہ خالص سونا چاندی کا ہر استعمال قطعاً حرام ہے، اور مردوں کے لئے حد من سب سے افزا کو کہ بہت کے درجہ میں بہر حال رکھا ہے، سونے اور چاندی کے خورد و خورد اور سامان کے استعمال کی

قطعی حرمت ہے، اگر دنیا ان اصولوں پر عمل کرے تو آج ملک ہی میں بینین دنیا میں ضروری کاموں کے لئے نقدین کی کتنی فراوانی ہو سکتی ہے،

اسی اصول کی بنا پر سونے چاندی کو خزانہ بنا کر زمین میں گاڑ کر یا بے وجہ روک کر رکھنا گنہ و عظیم ہے،

وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ
وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُوا بِهَا فِي سَبِيلِ
اللَّهِ فَبُشِّرْهُمْ بَعْدَ الْعَذَابِ
الْأَلِيمِ (توبہ - ۵)

اور جو لوگ گھاڑ رکھتے ہیں سونا اور
چاندی اور اللہ کی راہ میں اس کو
خرچ نہیں کرتے، سوان کو دکھ والی
مار کی خوشخبری سننا دے،

وَكَيْفَ يَكُنَ خَيْرًا لِّمَنْ لَا يُؤْتِي مَخْرَجَ
مَالًا وَعَدَدًا يُحْسِبُ أَنَّ مَالَهُ
اخْتَلَفَ

پھٹکا رہے ہر طعنہ دینے والے عیب
چھنے والے پر جس نے مال کو اکٹھا کیا
اور گن گن کر رکھا، سمجھتا ہے کہ اس

(عزہ) کا مال سدا رہے گا،

اسی اصول کی بنا پر احتکاجی مناپولی (Monopoly) کی بنیاد ہے، اسلام کے
قانون میں مندرجہ ہے، کیونکہ اس سے عام ضرورت کی کوئی خاص چیز کسی ایک شخص کے قبضہ میں کر رکھ جاتی ہے
انسان کا ضرورت کے سبب سے مقروض ہونا واقعہ کم ہوتا ہے، قرض کا سبب زیادہ تر عیاشانہ
نفول خرچی ہوتی ہے، اس کی پہلی روک یہ ہے کہ سونا چاندی اور سونے چاندی کی چیزوں کی ادھار خرید و
فروخت کی ممانعت کر دی گئی، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہو گا، کہ بے ضرورت عیاشانہ سامان وہی خریدے گا
جس کے پاس زیادہ ضرورت ہو پیہ ہو گا،

اسی طرح نفرتی و طلافی اشیاء میں صنعت کاری کی قیمت کا اعتبار اسلام نے نہیں کیا ہے، اگر
بعض فقہاء کو اس میں اختلاف ہے تاہم اس حد تک ماننا ضروری ہے، کہ نفرتی و طلافی اشیاء میں صنعت کاری
کی قیمت یا اجرت کی ہمت افزائی اس نے نہیں کی ہے، اس کا منشا اس آیت کی مخالفت نہیں بلکہ
طلافی و نفرتی اشیاء کے عدم استعمال کی صورت پیدا کرنا ہے، جو اسی صنعت کاری ہی کی بدولت
قابل استعمال ہوتی ہیں۔

اسراف اور فضول خرچی کو قرآن نے شیطان کا فعل قرار دیا ہے اور اس کا سبب بھی بتا دیا ہے کہ سرف
اور فضول خرچ سوسائٹی کے لئے وبال بن جاتا ہے، اور یہی آخر مجرم بن کر جرائم کا ترکب بنتا جو فقہ مدلولاً محسوساً
دوسری طرف نکل کر اس نے قیامت کے دن گردن کا طوق بتایا سیطو قون بما جھلوبہ یوم القیامہ کیونکہ
اس کا دھڑ بھی سوسائٹی کے لئے نخواست ہے کہ اس کی دولت مخلوق کے کام نہیں آتی،

ضرورت مند کو قرض دینا اس نے ثواب کا بہترین عمل بتایا ہے، لیکن جو لوگ قرض لیکر استعانت
کے باوجود ادا کرنے میں دیر کریں ان کو ظالم کا خطاب دیا ہے، اور کہا سطل انحنی ظلم جو لوگ بے قرض
ادائے مر جائیں ان کے ترکہ میں سب سے پہلے قرض ادا کرنا ضروری قرار دیا، اور جو لوگ اپنا قرض ادا کئے بغیر
مر جائیں ان کے جائزہ کی نماز پڑھنے میں بھی تاہل کیا گیا ہے،

اسلام نے ضروری قرض کے لئے خود حکومت کو بلا سود قرض دینے کے انتظام کی اجازت دی کہ
چنانچہ خلافت راشدہ میں بیت المال سے قرض لیا جاتا تھا، جس کی ادائیگی اگر ان کی زندگی میں نہیں ہوتی
تو ان کی مٹروکہ جائیداد اور دولت سے اس کی وصولی متوفی کی وصیت کے مطابق عمل میں آتی، اور اگر وصیت
نہیں ہوتی، تو بھی مٹروکہ سامان سے تقسیم ترکہ سے پہلے قرض ادا کر دیا جاتا،

تجارتی مالی تعاون کے لئے اسلام نے جس طریقہ کو پسند کیا ہے، وہ مضاربت ہے، یعنی اہل سرمایہ
سرمایہ دین، اور کام کرنے والے اپنی محنت شامل کریں، اور اس طرح سرمایہ اور محنت مل کر جو نفع حاصل
ہو، اس کی تقسیم بھٹہ مشاع قرار داد کے مطابق کی جائے، جس کے قواعد قوانین کتب فقہ میں موجود ہیں
اگر کوئی چاہے تو بینک کو اسلامی سسٹم کے مطابق قائم کیا جاسکتا ہے، بینک سے مقصود ایک
خزانہ ہے، جس میں بہت سے لوگوں کی رقم جمع ہو سکیں، ان کی رقمیں کی جاسکتی ہیں، ایک کا نام امانتی
رکھا جائے اس کی دو شاخیں ہوں:-

۱- امانت خالصہ:- یعنی ایسی امانت جس کو بعینہ محفوظ رکھا جانا مشروط ہو اس امانت کی حفاظت اور
انتظام کا خرچ امانت رکھوانے والوں سے وصول کیا جاسکتا ہے،

۲- امانت باجوازت یعنی ایسی امانت جس میں تعرت کا اختیار بینک کو دیا جائے، مگر مطالبہ کے وقت
بلا زیادتی و کمی اس کا بدل لیا اور دیا جائے،

۳- دوسری قسم ایسی رقم کی ہوگی جس کے جمع کرنے والے مدت تعیین کئے لئے اپنی رقم بینک کے

حوالہ کریں۔ بلکہ ان رقوم کو مختلف تجارتی حصوں میں خود لگائے یا دوسری تجارتی جہازوں کو بطور مضاربہ دے اور منافع کو مالکان رقوم ادا کام کرنے والوں میں بحدہ مشاع تقسیم کرے،

حدہ مشاع سے مقصود یہ ہے کہ مدین جیسے تین فی صدی چار فی صدی کے بجائے حصہ متعین مقرر کیا جائے، مثلاً تہائی، چوتھائی، پانچواں، چھٹا وغیرہ جس کا اطلاق کم سے کم اور زیادہ سے زیادہ ہر مقدار پر کیا جاسکتا ہے،

ان رقوم کا کوئی حصہ قرض یا منافع پر نہیں لگایا جاسکتا، البتہ قرض یا رہن پر دیا جاسکتا ہے، گو اس شے میں سے منافع میں نقصان کا اختلاف ہے، مگر اس اختلاف کی تفصیلات کو حل کیا جاسکتا ہے، لیکن نقد حنفی اور شافعی میں اس کی گنجائش کم کر لی جاسکتی ہے،

ہم کو امید ہے کہ یہ کتاب ایک طرف مسلمانوں میں اور دوسری طرف ماہرین اقتصادیات میں قبولیت کی نظر سے دیکھی جائے گی، اور مسئلہ حرمت ربا کی اہمیت کو سمجھ کر اس کی تباہی سے دنیا کو بچانے کی فکر کی جائیگی، اللہ تعالیٰ مؤلف کو اس عمل خیر کی جزائے خیر دے،

سید سلیمان ندوی

بشلی ایچ ڈی بی عظیم گڑھ

۲۰ رجب المرجب ۱۳۶۲ھ

چند عربی کتابوں کی تلاش

طبقات ابن سعد، تفسیر احکام القرآن قرطبی، کلیات ابوالبقا، کی ضرورت ہے اگر کسی صاحب کے پاس ان میں سے کوئی کتاب ہو اور وہ علحدہ کرنا چاہیں، تو ننھے اطلاع دیں۔

عبد الماجد دریاباد۔ ضلع بارہ بنکی

مطبوعات جدیدہ

نصرت دین و اصلاح مسلمین } از مولانا محمد منظور نعمانی مدیر الفرقان فی تقیص چھٹی نجات صفحہ
کی ایک کوشش } کاغذ کتابت و طباعت مولوی قیامت پتہ الفرقان بریلی

مولانا محمد انیس رحمۃ اللہ علیہ کی تحریک و دعوت و تبلیغ اتنی متعارف ہو چکی ہے، کہ دینی تحریکات سے دیکھی رکھنے والے اس سے ناواقف نہیں، لیکن یہ تحریک علی ہے، اور اس میں ملی شرکت اور تجربہ و مشاہدہ کے بغیر اس کی حقیقت و اہمیت پوری طرح سمجھ میں نہیں آسکتی، مولانا محمد منظور صاحب نعمانی نے اس کے مقاصد، نظام و طریقہ کار پر الفرقان میں ایک طویل مقالہ لکھا تھا، اس کو انھوں نے کتابی شکل میں شائع کر دیا ہے، یہ تحریک بظاہر اسلام کی چند ابتدائی موٹی موٹی تعلیمات کی دعوت تک محدود ہے، لیکن اس کا جو نظام اور طریقہ کار رکھا گیا ہے، اس میں دینی اصلاح کے تمام پہلو خود بخود آجاتے ہیں، چنانچہ اس میں سب سے زیادہ زور ملی شرکت پر دیا جاتا ہے، یعنی تبلیغی جماعتوں کے ساتھ اپنے مستقر اور ماحول سے دور تبلیغی سفر کے جائین، اور مبلغین کے گھروں اور اصول و شرائط اور ان کا جو نظام رکھا گیا ہے، اس کا لازمی اور فطری نتیجہ یہ ہوتا ہے، کہ ان میں اپنی اور دوسرے مسلمانوں کی اصلاح کی ایک لگن پیدا ہو جاتی ہے، اور جو مسلمان اس تحریک میں شریک ہوتے جاتے ہیں وہ سب اسی سانچے میں ڈھلتے جاتے ہیں، اس لئے نتیجہ کے اعتبار سے یہ تحریک مسلمانوں کی دینی اصلاح کا ایک وسیع پروگرام، جو جس کا تجربہ اس میں شرکت ہی سے ہو سکتا ہو، موجودہ زمانہ میں مسلمانوں کی مذہبی اصلاح کی جتنی تحریکیں اور کوششیں ہوئیں ان میں نتیجہ کے اعتبار سے یہ تحریک سب سے زیادہ امید افزا ہو، اس کی کامیابی کا مشاہدہ میوات کے علاقہ میں جا کر کیا جاسکتا ہے، جہاں کے لاکھوں نام کے میواتی مسلمانوں کو اس تحریک کی برکت نے نہ صرف مسلمان بلکہ اسلام کا مبلغ بنا دیا، اس تحریک کی اہمیت کو سمجھنے کے لئے مسلمانوں کو اس رسالہ کا ضرور مطالعہ کرنا چاہئے۔

فن صحافت مولفہ جناب چودھری رحم علی صاحب ہاشمی بی، اے تقیص بڑی نجات صفحہ ۱۲۱

کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد سیر بے جلد غار، پتہ انجمن ترقی اردو دہلی

موجودہ زمانہ میں صحافت ایک مستقل فن بن گیا ہے، اس کے بہت سے اصول و غرائظ اور ایک صحافی بڑی اہم ذمہ داریاں ہیں، اس کے لئے بڑے وسیع علم اور تجربہ کی ضرورت ہے، ترقی یافتہ ملکوں میں دوسرے

فنون کی طرح صحافت کی بھی باقاعدہ تعلیم ہوتی ہے، اس پر مستقل کتابیں ہیں، اب ہندوستان کی بعض یونیورسٹیوں میں بھی اس کا انتظام ہو گیا ہے، لیکن ہندوستان کی صحافت ابھی ابتدائی منزل میں ہے، اردو میں اس فن پر غائب کوئی مستقل کتاب نہیں ہے، لائق مصنف نے جو ایک تجربہ کار صحافی ہیں، اور کچھ دنوں تک مسلم یونیورسٹی میں اس فن کی تعلیم بھی دے چکے ہیں، ان صحافت پر یہ مفید کتاب لکھی ہے، اس کے تین حصے ہیں، پہلے حصہ میں شعبہ ادب کے عمائد اور کارکنوں، ایڈیٹر، اسٹنٹ ایڈیٹر، سب ایڈیٹر، رپورٹر، مترجم وغیرہ کے شرائط و فرائض و طریقہ کار، اخباری مواد، خبروں، ایڈیٹوریل، نوٹس، مضامین و مقالات، ترجمہ اور نقد و تبصرہ کے متعلق ہدایات، دوسرے حصہ میں شعبہ طباعت اور تیسرے میں شعبہ انتظامی کے متعلق معلومات ہیں، یہ کتاب فن صحافت کے تمام ضروری پہلوؤں پر حاوی ہے، اور اس فن کے متعلق اور بہت سے مفید و دلچسپ معلومات بھی آگئے ہیں، اردو میں یہ کتاب ایک قابل قدر اضافہ ہے، جن لوگوں کو فن صحافت سے دلچسپی ہے، اور انگریزی کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کر سکتے، انھیں ضرور اس کتاب سے فائدہ اٹھانا چاہئے،

تذکرہ باب حکومت مولفہ جناب محمد منظر صاحب تقی علی چھوٹی ضخامت ۲۵۰ صفحے،

لاہور کتابت و طباعت برقیہ، قسم اول حصہ، قسم دوم حصہ، قسم سوم حصہ، پتہ حیدری گشتی کتب خانہ نظام شاہی روڈ حیدر آباد کوٹ،

یسی ریاستوں میں دولتِ اصفیہ کا نظام اپنی دست و تنظیم کے اعتبار سے خاصی امتیاز رکھتا ہے، خصوصاً عثمانی عہد کی اصلاح و تنظیم کے بعد اس میں اور زیادہ وسعت و ترتیب پیدا ہو گئی، لائق مؤلف نے جو خود اس نظام کے ایک رکن رہ چکے ہیں، اس کتاب میں اس کے شعبہ اعلیٰ یعنی باب حکومت کے حالات لکھے ہیں، کتاب کے شروع میں وزارت کے عہدے، ان کی اسلامی حکومتوں اور دولتِ اصفیہ کے قیام کی مختصر تاریخ، اس کے قدیم وزراء کی فہرست اور غفران آباد میر محبوب علی خان کے عہد کی اصلاح و تنظیم کا مختصر حال ہے، پھر عثمانی دور میں باب حکومت کے قیام اور اعلیٰ انتظامی شعبوں کی تنظیم جدید کی تفصیل اور باب حکومت کے قیام سے لیکر موجودہ دور تک کے ارکان و عمالان حکومت کے حالات، ان کی کارکردگی اور نمائندگی، اس سالہ دور کے انتظامی تغیرات اور اس سلسلہ میں جو حالات و واقعات پیش آئے ان سب کی پوری تفصیل بیان کی گئی ہے، اس طرح اس میں گویا دولتِ اصفیہ کی پچیس سال کی پوری انتظامی تاریخ ان کی ہر کتابتِ اصفیہ سے تعلق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے،

پاکستان اور چھوٹ انچودھری افضل حق مرحوم مترجم جناب اکرام قرہ صاحب تقیض

چھوٹی ضخامت ۲۵۰ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت پندرہ روپے، مکتبہ اردو لاہور،

چودھری افضل حق مرحوم ان اصحابِ قلم میں تھے، جن کی تصانیف سنجیدہ طبقہ میں وقت کی نظر سے لکھی جاتی ہیں، اپنے آخری ایام اسیری میں انھوں نے پاکستان پر انگریزی جن ایک کتاب لکھی تھی، مذکور بالا کتاب اسی کا ترجمہ ہے، مرحوم احرار کی جماعت سے تعلق رکھتے تھے، اس نے پاکستان کے خلاف تھے، لیکن پاکستان کے تخیل اور ہندو مسلم اختلاف کو دونوں قوموں کے سیاسی اور مذہبی اختلاف کے بجائے محض سماجی و اقتصادی اختلاف اور چھوٹ کا نتیجہ سمجھتے تھے چنانچہ اس کتاب میں اسکی نقطہ نظر کو واقعات و دلائل سے ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے، اور ہندو مسلمان دونوں کو آپس میں اور اچھوتوں کو سچوت پھات او تیر و تذلیل کا رویہ ترک کر کے باہم مساوات اور ایک دوسرے کے جذبات کے احترام کی تلقین کی ہے، یہ خیال کہ ہندو مسلم اختلاف اور پاکستان محض ان کے سماجی اور اقتصادی اختلاف اور چھوٹ کا نتیجہ ہو صحیح نہیں، بلکہ اس میں مذہبی اور سیاسی اختلاف کو بھی دخل ہوا اور اس کا سبب بڑا سبب ہندوؤں کی تنگ نظری اور تنگ کی بدولت بھی اسی کا نتیجہ ہے، مصنف نے اپنے خیال کی تائید میں جو واقعات و دلائل پیش کئے ہیں، اس سے زیادہ اس کے خلاف پیش کئے جاسکتے ہیں، تاہم مرحوم ایک صاحبِ فکر مسلمان تھے، اس نے اس کتاب میں ہندو مسلمان دونوں کے لئے بہت سی مفید اور قابلِ غور باتیں بھی ہیں، ترجمہ صاف اور سلیس ہے،

کتاب المند جلد دوم، مترجم جناب سید اصغر علی صاحب تقیض، ۱۲۵ صفحہ،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت جلد للہ بے جلد سے، پتہ:۔ انجمن ترقی اردو لاہور،

حکیم ابوریحان محمد بن احمد المعروف بابری کی مشہور تصنیف کتاب المند ہندوؤں کے مذہب، عقائد، تہذیب و معاشرت اور علوم و فنون کی مستند ترین تاریخ اور ہندوؤں کے حالات کا نہایت معتبر و مفید و اہم ذکر کرنے پر مبنی ہندوؤں میں وہ کہ ہندو علماء سے سنسکرت زبان اور ان کے علوم سیکھے، اور ان میں اتنا مال حاصل کیا، کہ اس درجہ کے ہندو علماء بھی کم مل سکیں گے، اور ہندوؤں کے علوم و فنون پر بہت سی نایاب لکچر، ان میں کتاب المند سب سے زیادہ جامع اور مشہور ہے، اس کتاب کو جرمین فاضل ڈاکٹر اڈورڈ سنخ و نے مشہور عالمین مقدمہ اور تفہیم کے ساتھ شائع کیا تھا، اس کتاب کی اہمیت اس کی تنقید کی کہ اردو میں اس کا ترجمہ کیا جاتا، لیکن یہ کام آسان نہیں تھا، اس کے علوم و فنون کے ابواب کو چھٹی

کتاب کا بڑا حصہ مشتمل ہے، وہی شخص سمجھ سکتا ہے جو عربی زبان کی واقفیت کے ساتھ قدیم ریاضیات میں پورا درک رکھتا ہو، جس کا اجتماع شاؤدناؤد نظر آتا ہے، اس نے جناب سید اصغر علی صاحب نے اس اہم کام کو انجام دے کر اردو زبان کے علمی ذخیرہ میں ایک گران قدر کتاب کا اضافہ کیا ہے، راقم حروف ریاضیات سے نا آشنا ہے، اس نے فنی مباحث کے ترجمہ کی صحت کے متعلق کوئی رائے نہیں دیکھتا، لیکن توقع یہی ہے، کہ مجمع جوگھا، پوری کتاب الهند ۸۰ ابواب پر مشتمل ہے ترجمہ کے پہلے حصہ میں ۳۰- ابواب کا ترجمہ ہے، اوّل اس حصہ میں پچاس ابواب کا، امید ہے کہ یہ کتاب اہل علم میں قدر کی نگاہوں سے دیکھی جائے گی،

الف لیلہ و لیلہ حصہ چہارم ترجمہ ڈاکٹر ابوالحسن منصور احمد مرحوم سابق پروفیسر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، تقطیع بڑی ضخامت ۴۴۴ صفحہ، قیمت جلد نہرے جلد للہ،

پتہ:- انجمن ترقی اردو دہلی،

انجمن ترقی اردو نے عربی ادب اور افسانے کی مشہور اور بے مثل کتاب الف لیلہ و لیلہ کا بھی ترجمہ کر لیا تھا، جس کے تین حصے اس سے پہلے شائع ہو چکے ہیں، ایک حصہ پر محاربت میں بھی دیو دیو ہو چکا ہے، زیر نظر حصہ چوتھا ہے، اس میں چار سو باسٹھویں رات سے لیکر چھ سو چوبیسویں رات تک کی داستان ہے، ترجمہ مجمع ہشت اور بیس ہے،

واجد علی شاہ از جناب محمد تقی احمد صاحب ایم اے تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۷ صفحہ،

کاغذ معمولی کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ہر پتہ:- دانش محل امین الدولہ پارک، لکھنؤ،

اس کتاب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے، اودھ کے آخری تاجدار و واجد علی شاہ کے حالات ہیں، کتاب پانچ بابوں پر تقسیم ہے، پہلے باب میں حکومت اودھ کی مختصر تاریخ ہے، دوسرے میں واجد علی شاہ کے دور کے سیاسی حالات اور حکومت اودھ کے خاتمہ کی تفصیل ہے، تیسرے میں واجد علی شاہ کے اخلاق و سیرت کا مختصر حال جو پچھتے میں نظام حکومت کا خاکہ، اور پانچویں میں لکھنؤ کی تہذیب و معاشرت کا مختصر تذکرہ ہے، موضوع کی اہمیت کے لحاظ سے کتاب سرسری اور تشہ ہے، لیکن سقوط اودھ کے اسباب پر خود انگریزوں کی تقریروں اور سرکاری کاغذات سے اچھی بحث کی ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے، کہ اودھ کی حکومت کے خاتمہ کے اصلی اسباب کیا تھے اور پرومگنے نے اس کو کی شکل دیدی ہے کتاب گو مختصر ہے لیکن فائدہ سے خالی نہیں، ”م“

جلد ۵ مآثر العظمیٰ و نامضان برکۃ اللہ علیہ مطابقت ماگست ۱۹۴۵ء عدد ۲

مضامین

۶۸-۶۶	سید سلیمان ندوی	شذرات
۶۶-۶۶	"	رومن کیتھلک تاریخ کی چند گہرت کنیا
۶۲-۶۸	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن	عہد قیوریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام اور ادب
	صاحب علیگ رفیق دارالمنین	کی تصانیف،
۱۰۵-۹۳	جناب معین الدین صاحب رہبر فاروقی	سید الملک حکیم علوی خان
۱۱۰-۱۰۷	ڈاکٹر محمد حفیظ سید ایم اے پی ایچ	اردو ادب کی تاریخ کے لئے ایک نصب العین
	ڈی، ڈی، لٹ، آباد،	
۱۱۵-۱۱۱	جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ام	دلی گجراتی لاکھ غیر مطبوعہ کلام،
	ایل ایل بی علیگ پگڑہ کنگ ایڈورڈ	
	کالج امراتوی (ہرار)	
۱۲۰-۱۱۶	"	عہد اسلامی میں جینی فون کا مزید کون تھا؟
۱۲۱-۱۲۰	"	ہندو راجا راجا راجا کے بطن سے مسلمان سلطین
		کی اولاد میں،
۱۲۲-۱۲۱	"	مصطفیٰ خانی کا فوٹو،
۱۲۳-۱۲۲	"	عربوں کا اکتشاف امریکہ
۱۲۴-۱۲۳	"	مطبوعات جدیدہ

شکست

شہد کافر نس کا حشر تاک انجام سب کے سامنے ہے فریقین میں سے ہر ایک دوسرے کو اس کی ناکامی کا ملزم ٹھہرا رہا ہے، مگر غور سے دیکھا جائے تو معلوم ہو گا کہ اس کافر نس کی تعمیر ہی میں خرابی کی ایک صورت منظر تھی اور وہ یہ کہ ان مسلمانوں کے انتخاب کا اختیار کس کو ہو گا۔ یہ ایک ایسا سوال تھا جو اول ہی دہائی میں سامنے آتا تھا، اس کا جواب سوچے بغیر جو ذمہ داری لگئی اوس کی برہمی کی پیشین گوئی کوئی بڑی شکل نہ تھی اس نے ہر کلسنی داسرے کا یہ ارشاد کہ اس کافر نس کی ناکامی کے وہی ذمہ دار ہیں تو واضح کی بنا پر نہیں، بلکہ واقعہ ہے اور اس تماشے سے مقصود شہد کی بندی سے دنیا کو اہل ہند کے باہمی اختلافات کی داستانوں کو سارے عالم میں پھیلانا تھا اور یہ مقصود حاصل ہو کر رہا،

لیبر پارٹی کی کامیابی سے ہندوستانی اہل سیاست کچھ مسرور سے نظر آتے ہیں، کتنے اچھے فزودہ لیڈروں کو خوشی اور مبارکباد کے تازیچے ہیں لیکن کیا لیبر پارٹی کا وہ زمانہ یاد نہیں رہا جب ریگزمیگڈ انڈیا صاحب کی وزارت میں فزودہ حکومت برسرِ اقتدار آئی تھی، اس وقت بھی بہت سی امیدیں بندھی تھیں، مگر کیا وہ ایک ایک کر کے آخر ٹوٹ نہیں گئیں، پھر ایلی صاحب کی وزارت میں اس سے بہتر امیدوں کا خواب لیکن ایک ہی حماقت میں دوبارہ گرفت ہونا ہی ہم کو یہ سمجھنا چاہئے کہ ہمارے حق میں انجمنستان کی ہر پارٹی کنسر ویٹو ہے،

یہ پ صرف قوت کے دیوتا کا بھاری ہے، خواہ یہ جکی ہو یا مالی، اس عدل و نفاذ اور رحم و ترحم اور سوال و درودہ گری کے نام سے اوس سوکسی قوم کو کچھ نہیں مل سکتا، یہود کبھی ذلیل تھے اور کسی سیاست میں اعتن کے قابل نہ تھے ان کی دولت کے چشمہ نے لیبر پارٹی کے سیلاب کے بھاؤ کے رخ کو بدل دیا ہے چنانچہ اس کے ایک نمایندہ کا یہ بیان پہلے بھی پڑ گیا کہ فلسطین میں یہودی مذکرین گھاؤب و باڑ پڑھا گیا کہ اس کی پارٹی فلسطین میں ایک آنا دیودی ریاست کی تائید میں ہر عرب ریاستوں کی موجودہ کشیش اس وقت نظر آتی ہیں خود غمنا عرب رئیسوں اور امیرین کی اذکار حرکت نہیں، بلکہ گزشتہ برس اقتدار انگریز پارٹی کے چشمہ و ابرو کے اشارہ کا نتیجہ تھی، اور اس بھید کو خود لیبر پارٹی کے ایک ممبر کھول دیا جو لیکن اب جب کسی نہ کسی طرح اپنا متحدہ محاذ پیش کر چکے ہیں تو دیکھنا ہو گا کہ انگریزی انشات کے ختم ہونے کے بعد بھی وہ کمان تک اپنی بات پر جے رہتے ہیں،

یہ کھلا جواما ذہب کے نہر سونیا انگریزی شنش ہی کے گھے کی نہر رگ ہو جس کے کٹنے سے خود شنش ہی معرض زوال میں آجائے گی، اس نے اس کی حفاظت انگریزی قوم کی زندگی کا ذریعہ ہو لیکن معر کی خود غماری کے اعتقاد کے بعد نہر کی ایک جانب سے اگر ان کا پیرہ اٹھ جائے گا، تو لازماً دوسری جانب جو فلسطین کا ملک ہو، پیرہ کی چوکی بٹھانی پڑے گی، اور اس کے لئے ایک ایسی قلیل التعداد باشندوں کی قوم سب سے زیادہ مناسب ہو اپنے وجود کے لئے ہر وقت انگریزوں کی محتاج رہے اور یہی انگریزی سیاست دانوں کی اصطلاح میں فلسطین میں یہودی آبادی اور یہودی ریاست کے معنی ہیں،

دوسری بات شذوذ آہستہ آہستہ جس طرح روسی شیشلم کی صورت میں بدل رہا جو ڈیڑھ نو کرنے والے کو نظر آسکتا ہو آب طوط پر بھی نظر ہو، اور دانیال کی بھی ضرورت ہو، ایرانی تیل کے چستے بھی چاہئیں، اور شاید بعض ایرانی صوبے بھی، اور ترکی صوبوں میں سے قارص اور اروہان کے دو صوبے بھی مطلوب ہیں، آخر زاد کا تصور بھی اس سے زیادہ کیا تھا جو بنین کہ ان اوقات پر ہماری تلک کے مدار افراد فلسفہ شکم کے کچھ نئے راز بتا کر ہم کو تسکین دینے کی کوشش کریں گے، ہاں ہم قوم واقعہ فلسفہ کے اختراع سے واقف بنیں بدل سکتا،

تجارت کے طحانہ مضامین کچھ شیعین کو رنگ بدل کر کہتے ہیں اسلوب اختیار کرنا اس کا ماخذ اصل کفری جزا بھی ہے کے دیر نے اپنے مذہب کا خاکہ کھینچا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ خدا کوئی پیر نہیں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک حساس طب مطح دلی دماغ اور حکیم فطرت انسان تھے انھوں نے گرد و پیش کی قوموں سے بہت سی عمدہ باتیں سن کر اور ان کو اپنا کرنا شاعرانہ دیوان قرآن نام چس کیا، اب اگر اس میں بقول لٹل دوسری کی ہون سے کچھ لیکر شامل کر دیا گیا ہو تو اس سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے کمالات میں کوئی فرق نہیں آسکتا، یہ ہو اس مضمون کا خلاصہ جس کا ماننے والا ظاہر ہے کہ کسی طرح مسلمان کہلایا جاسکتا ہو اور جس کا مقصود یہ ہو کہ لٹل کے مفوات تمام تر صحیح ہیں اور تجارت کے عقیدہ کے مطابق ہیں،

دیر تجارت سے میں نے خاکہ کر مطالبہ کیا اور اب بھی کرتا ہوں کہ ڈاکٹر لٹل کے نام سے جس کتاب کا اشتہار وہ بار بار دہرا کر وہ اس کے صحیح نام اور اس مطبع سے جہن ہیں وہ چھپی ہے، اور جو نسخہ اس کے پاس ہے اس کے سال و مقام مطبع سے مطبع کر دیا وہ تھوڑی دیر کے لئے دفتر معارف میں بھیج دے تاکہ یہ معلوم ہو کہ جبر جبر اس نے شائع کیا یہ وہ لٹل کی کسی کتاب کا ترجمہ بھی یا نہیں، یا اسی پرانے حیا بیع القرآن کا دوسرا وٹیشن ہے جس کو دیر تجارت کی جدت قلم نے خود گھڑ کر تیار کیا ہو اس کے لئے محل میں متبادر کا نعرہ بار بار لگ رہا ہے،

اعتراض کا یہ اچھا طریق ہے کہ آپ بایں جمہل ذمہ داری اپنے دفتر میں چودھری بن کر بیٹھیں اور علی اسے چو مطالبہ کریں اور جو جواب میں اس میں کسی کو ناقص اور کسی کو غیر تشفی بخش لکھا، مستہذا کریں گویا جھٹلانیہ شہر اس کی کو لگا تھا

نہا رہا کہ بکتب زلفت و خطا نوشت

ہر یک نگاہ ادب آموز صد مدرس شد

اس طرح تو کسی سوال کا کوئی جواب ہی نہیں ہو سکتا، معترض کا کام کتنا آسان ہو کہ لوگ اس کو جوابات دیتے جائیں اور وہ سب سن کر آخر میں یہ کہہ دے کہ تسلی نہیں ہوئی، ایسے ہی لوگوں کے باب میں قرآن پاک کا یہ فتویٰ ہے:

خُذِ اللہَ عَلٰی قُلُوْبِهِمْ و عَلٰی سَمْعِهِمْ و عَلٰی ابْصَارِهِمْ غِشَاوًا ۝

دیر نگار نے اس مضمون مذکور میں اپنے اسلام کی حقیقت بیان کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ وہ مذہب ہے جس کو عرب کے مصلح و حکیم نے زمانہ کے حالات کو دیکھ کر بنایا ہے اور اپنے ان تجربات کے تاثرات کو قرآن میں اپنے لفظوں میں ادا کیا ہے خدا کا عقیدہ قیامت اور جنت و دوزخ وغیرہ کے عقائد پر اسے بیت ہیں، عبادات وغیرہ رسوم ہیں، اصل میں محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے کردار کو دیکھنا چاہئے اور وہی عین اسلام ہے لیکن کیا ایسے شخص کا کردار ستر کے قابل ہو سکتا ہے جو عمر بھر یہ جھوٹ بولتا رہا ہو کہ وہ خدا کا بھیجا ہوا ہے، اور فرشتوں کے ذریعہ خدا کا پیغام اس کے پاس آتا ہے، اور جو کچھ وہ کہتا ہے وہ خدا کی بولی ہے حالانکہ وہ ساری اسی کی بنائی ہوئی ہے، اور اس کی اپنی ایجاد ہے مگر لوگوں کو سمجھانے اور منوانے کے لئے وہ اس کو اللہ تعالیٰ کی طرف منسوب کرتا ہے، اس سے زیادہ شدید الزام کسی پاک ہستی پر ادا کیا ہو سکتا ہے،

دیر نگار نے اتنے پیچ و خم سے جوابات کی ہے وہ نئی نہیں ہے، ہر زمانہ کے زمانہ قدیم ہی کہتے آئے ہیں، اگر انہیں علیہم السلام نے عوام کی بھلائی کے لئے یہ جھوٹ گھڑ کر پھیلایا ہے، گویا مذہب اک دروغ مصلحت آئین ہے،

باہنہ اسی خیال کو تاویلات فاسدہ کے رنگ میں پیش کرتے ہیں، یہ زمانہ آزادی کا ہے، اس لئے تاویلی کے پردہ کی ضرورت بھی نہیں رہی، بے پردہ بات کہہ دی گئی، اور پھر اس پر بھی اسلام کا دھوٹی ہے،

وہی ذبح بھی کرے ہے وہی لے ثواب الٰہی

ظاہر ہے کہ محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کی اطاعت مسلمانوں پر اس کا نام ہے واجب نہیں ہے کہ آپ عرب کے حکیم یا انسانیت کے مصلح تھے، بلکہ اس کے واجب ہے کہ آپ رسول اللہ ہیں اور رسول اللہ کا تقود بغیر اس کے کہ اللہ پر ایمان لایا جائے ممکن ہی نہیں ہے،

مقالہ

ومن کتبھوکتا شیخ کی چند من گھڑت کسانیان

بنگال سننے ہیں کہ مسلمانوں کا صوبہ ہے مگر وہاں کی تعلیم کا ہون سے وقتاً فوقتاً مسلمان اور اسلام آئندہ اسلام کے متعلق ایسی ہنگامہ خیز اطلاعاتیں آتی ہیں کہ ہم کو یہ سوچنا پڑتا ہے کہ کیا واقعی بنگال میں مسلمانوں کی کوئی قوت ہے بھی یا نہیں،

ابھی اکبر کی دین النبی والی کتاب کا ہنگامہ فرو نہیں ہوا تھا، کہ معلوم ہوا کہ کلکتہ کے ایک مشنری کالج (سینٹ ڈیو کالج) کے ہائی اسکول کیشن میں ایک کتاب کیتھولک چرچ ہسٹری طالب علموں کو پڑھائی جاتی ہے جس میں ایک باب اسلام کے سخت خلاف ہے، کتاب مذکور کے اس باب کا خلاصہ میں نے پڑھا تو جب اس کا یہ ایک ایسی کتاب ہے جو مذہبی دوا داری ہی کے خلاف نہیں، بلکہ علم اور واقفیت کے بھی خلاف ہو، عیسائیوں نے ہمیشہ مسلمانوں کو یہ طعن دیا ہے کہ انھوں نے تلوار کے زور سے اپنے مذہب کو پھیلایا ہے یہ واقعہ صحیح ہو یا غلط، مگر بہر حال انھوں نے جھوٹ اور فریب سے اپنے مذہب کو کبھی نہ پھیلایا، جیسا کہ اس زمانہ کی مشنریوں کی تبلیغی کوششوں میں نظر آتا ہے، اس کتاب کے اس باب کا حاصل بھی یہی ہے کہ مسلمانوں نے اسلام کو بڑھتی پھیلایا ہے لیکن جو بعض صورتوں میں یہ واقعہ صحیح ہو جس طرح جوئی کے باب میں یہ واقعہ صحیح ہے کہ وہاں عیسائیت تلوار کی نوک سے پھیلانی گئی ہے،

اس باب میں پیٹر اسلام علیہ السلام اور خلفاء کے بھی مختصر واقعات ہیں اور دنیا اس تحقیق کو سن کر حیران رہ جائے گی کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی والدہ ماجدہ یہودیہ تھیں، حضرت ائمہ بنت وہب جو قریش کی سیدہ تھیں ان کو یہودی نسل یا مذہب سے بتانا ایک ایسا جھوٹ ہے جس کی مثال شکل سے مل سکے گی،

اس کتاب کا یہ بیان کہ حضور نور ﷺ نے اپنی عمر کے تیسویں سال میں نبوت کا دعویٰ کیا تھی جہالت کا آمینہ ہے دنیا جانتی ہے کہ حضور کی نبوت اس کے دس برس بعد واقع ہوئی، جب عمر شریف چالیس سال کی تھی، اور شباب کا عہد اپنے انشام کو پہنچ چکا تھا

ولادت کا سال ۶۱۰ء بتا کر ہجرت کا سال ۶۲۲ء بتانا بھی تاریخ کا خون کرنا ہے، اس کے معنی یہ ہیں کہ ہجرت کا واقعہ آپ کی عمر کے بیالیسویں برس پیش آیا، حالانکہ آپ کی عمر اس واقعہ کے وقت باقی عام تریں سال کی تھی، کیونکہ چالیسویں سال آپ کو نبوت ملی، اور اس کے بعد تیرہ سال مکہ میں رہ کر قریش کے ہر قسم کے ظلم و ستم سے توبہ مدینہ کو ہجرت فرمائی، اور اس کتاب کے بیان سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبوت ملنے کے بعد جب بت پرستی کے خلاف آپ نے وعظ و شریعت کیا، تو بت پرست قریشیوں کے غیظ و غضب کو دیکھ کر آپ فوراً اپنے ساتھیوں کے ساتھ مدینہ چل دیئے، حالانکہ یہ بالکل غلط ہے

یہ بیان بھی تحقیق سے خالی ہے کہ قرآن پاک آنحضرت ﷺ کی وفات کے بعد جمع کیا گیا، کوئی کتاب جس کی سطریں کجا آیات مرتب نہ ہوں، نہ پڑھنے میں آسکتی ہے، اور نہ اس کی تلاوت کیجا سکتی ہو، حالانکہ ہر ایک کو معلوم ہے، کہ قرآن پاک کا ہر حصہ اس وقت بھی ہر مسلمان غازی میں پڑھتا تھا، اور ہر ذرا اس کی تلاوت کرتا تھا، ہاں یہ صحیح ہے کہ گاندھ پراس کی تمام آیتیں اور سورتیں یکجا ترتیب کے ساتھ شکل کتاب حضرت ابو بکرؓ کے عہد میں لکھی گئیں،

اس کتاب کا بیان ہے کہ جب آپؐ درخواست کی جاتی تھی، کہ آپ کوئی مافوق الفطرۃ نشانہ اپنے دعویٰ کی تائید میں پیش کریں، تو آپ جواب دیتے کہ مجھے اللہ تعالیٰ نے معجزات دکھانے کے لئے نہیں بھیجا، بلکہ دعوت دینے اور لڑنے کے لئے بھیجا ہے، اس بیان کی صداقت کے لئے مصنف نے قرآن کی سورہ ۱۳، آیہ ۱۰ کا حوالہ دیا ہے، میرزا یحییٰ ہے کہ اس معنی کی کوئی آیت قرآن پاک میں نہیں، ہوتی، ہوں سورہ ۱۰۱ اور اس کی جس تیرہ آیہ کا حوالہ دیا ہے وہ شاید مفید ہے،

وَقِيلُوا الَّذِي كَفَرْنَا أَوْلَا أَنزَلَ عَلَيْهِ آيَاتِهِ مِنْ رَبِّهِ طَائِفَاتٌ مُنْذِرَاتٍ وَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ

اور کافر کہتے ہیں کہ اس پر اس کے پروردگار کی طرف سے کوئی نشانی کیوں نہیں بھیجی (اسے علم) آپ تو خبردار کرنے والے ہیں اور ہر قوم کے لئے ایک رہنما ہے

چند من گھڑت کسان

اس آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں جو معجزہ نہ دکھانے کے ساتھ کو ظاہر کرے، اور یہ کہ آپؐ لڑنے کو بھیجے گئے ہیں، خیال ہوتا ہے کہ شاید قرآن پاک کے کسی ترجمہ میں مُنْذِر کا ترجمہ خبردار اور ہشیار کرینا کے بجائے ڈرنے والا یا ڈھسنانے والا کیا گیا ہے اور اس سے لڑنے کا مفہوم حاصل کیا گیا ہے ایسے لوگوں کی اطلاع کے لئے یہ بتا دینا ضروری ہے کہ متذد عربی زبان میں وقت سے پہلے آنے والی مصیبت کو بیان کر کے اس سے بچنے کی تدبیر کے لئے تیار کرنے والے کو کہتے ہیں، جیسے ڈاکٹر کسی مریض کو دیکھ کر آئندہ خطرات سے اس کو ہشیار اور متنبہ کرے کہ اگر اپنی حالت کی درستی کے لئے کوشش نہ کر دے گا تو تم کو فلاں فلاں بیماریاں لاحق ہو جائیں گی، اس انداز کو جنگ اور لڑائی سے کوئی تعلق نہیں، یہ متنبہ اس عذاب الہی کے مقابلہ میں جو دوسری دنیا میں اسلام کے پیغام کے نہ ماننے اور اس پر عمل نہ کرنے سے پیش آنے والا ہے، قرآن کی بہت سی آیتوں میں یہ لفظ آیا ہے، اور انہی معنوں میں آیا ہے، جیسے سورہ زمر میں ہے، فرشتے قیامت میں کہیں گے :-

اَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِّنْكُمْ يَتْلُوْنَ
عَلَيْكُمْ اٰیٰتِ رَبِّكُمْ وَيُنْذِرُوْنَ
لِقَاعٍ يُومَكُوْهُنَّ اُولٰٓئِكَ
كُنُوْا لَهُمْ حٰشَوٰی

کیا تمہارے پاس تمہارے میں سے رسول
تم کو تمہارے پروردگار کے حکم کو پڑھ کر سناتے
اور اس تمہارے دن کی ملاقات ڈراتے

(زمر - ۸)

کیا قیامت کا میدان لڑائی کا میدان ہے، دوسری جگہ ہے،

اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ مِّنْ حِشَاہَا

(مازعات - ۲)

آپ اس کو ڈھسنانے والے ہیں جو قیامت سے ڈرتا ہے،

دیکھئے اس میں ٹھیک وہی لفظ مُنْذِر ہے جو پہلی آیت میں ہے،

سورہ یٰسین میں ہے :-

وَسَوَاءٌ عَلٰیہُمْ اَفْئَدٌ رَّهَوْا۟مْ
لَا تُنْذِرُہُمْ وَلَا یُؤْمِنُوْنَ اِنَّمَا
مُنْذِرٌ مِّنْ اٰتِیْعِ الدِّیْنِ کَذٰلِکَ یُخْشِی
الْوَحْشَ بِالْغَیْبِ فَبِشْرَہَا بَصَفَہَا
وَاُجْحِیْہَا کَرِیْہَا (یسین - ۱۰)

اور برابر جو ان کے لوگوں کو ہشیار یا نہ کر دیا جائے
نہیں لائیں گے، تم اسی کو ہشیار کر سکتے ہو
جو نصیحت کی پیروی کرتا اور بن دیکھ کر وقت
خدا سے ڈرتا ہے، تو اس کو گناہوں کی
معافی اور نیک مزدوری کی خوشخبری سنائے

کیا یہ اذکار اعلان جنگ ہے، اور کیا اسی کو اعلان جنگ ہے جو نصیحت کو مانتا اور اللہ تعالیٰ سے ڈرتا ہے،

یہ کیسا حماقت کا خیال ہے،

قرآن کہتا ہے:-

وَاِنْ يَنْتَهِ اُمَّةٌ اَخْلَا فِيهَا

اور دنیا کی کوئی قوم ایسی نہیں میں میں

نہیں ہو، (فاطو - ۲)

ایک ڈر سنانے والا نہیں آیا،

کی ہر قوم میں آنے والا وہیشا رکرنے والا پیغمبر ہے، جو قوموں کو ان کے اعمال بد کی پاداش سے ہیشا ر اور باخبر کر کے ان کے دل میں اللہ تعالیٰ کا خوف پیدا کرتا ہے، یا وہ جنگ کا اعلیٰ میٹم لینے والا ہوتا ہے، ایک اور آیت ہے:-

اِنَّمَا اَنْتَ مُنْذِرٌ مَّنْ يَّحْشَاہَا

اے پیغمبر تو اس کو جو قیامت سے

(مذہات - ۲)

ڈرتا ہو ہیشا رکرنے والا ہو،

یہاں صاف تصریح ہے کہ عربی میں لفظ انذار کا مفہوم ہیشا ر و باخبر کرنا اور عمل بد کی پاداش سے تنبیہ کرنا ہے نہ کہ لڑائی اور جنگ جوئی،

اب یہ کہنا ہے کہ اس آیت میں جسے شہد عجائب و غرائب خوارق عادت کے مانگنے والے کو خوارق اور معجزات کے بجائے اسلام کی تعلیم و ہدایت کی صداقت میں غور و فکر کرنے کی دعوت دی گئی ہے، اور عجائب پرستی کے عامیانا جذبہ کے بجائے عقل و خرد کو کام میں لانے کی طرف متوجہ کیا گیا ہے، مگر اس اس کا انکار نہیں نکلتا، کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیشہ معجزات دکھانے سے انکار کیا ہے، قرآن خود معجزہ ہے، اور اس میں متعدد معجزوں کا بیان مذکور ہے جن میں ایک شق القمر کا معجزہ بھی ہے، جو سورہ قمر میں ہے اسی طرح بد اور خندق کے معجزوں اور روم کی فتح کی پیشین گوئی کا ذکر بھی ہے،

اس آیت میں معجزوں کے دکھانے سے جو پہلو تہی غابر کی گئی ہے اس کے وہی معنی ہیں جو حضرت مسیح علیہ السلام کے ادن نقرون کے ہیں جن میں معجزوں کے دکھانے سے انھوں نے انکار کیا ہے اور کہا ہے کہ "اس قوم کو یونس کے معجزہ کے سوا اب کوئی اور معجزہ نہیں دکھایا جائے گا" و تفصیل منظور ہو، تو میری کتاب سیرۃ النبی کی تیسری جلد میں اس کو پڑھیں

اتفاق سے انجیل کا ایک نسخہ اس وقت مل گیا ہے اس سے یہ وہ درس بافضل

نقل کروئے جاتے ہیں،

”اے استاد ہم تجھ سے ایک نشان دیکھنا چاہتے ہیں، اوس نے جواب دیکرائی سے کہا اس زمانہ کے بڑے اور زمانہ کار لوگ نشان چاہتے ہیں مگر یونہی کے نشان کے سوا کوئی“

(متی ۱۷-۳۹)

نشان ان کو نہ دیا جائے گا،

مقس میں ہے :-

”پھر فریسیوں نے اس سے بحث کرنے لگے، اور آزمانے کے لئے اوس سے کوئی آسمانی نشان طلب کیا، اوس نے اپنی روح میں آہ کھینچ کر کہا اوس زمانہ کے لوگ کیون نشان طلب کرتے ہیں؟ میں تم سے پراگ کتا ہوں کہ اس زمانہ کے لوگوں کو کوئی نشان دیا نہ جائے گا، اور وہ ان کو

(۱۱-۸)

چھوڑ کر پھر کشتی میں بٹھائی گئی،

اس انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے معجزوں سے بھری ہوئی ہے، آزمائشی اور فرمائشی معجزوں کے جواب میں انکار کا ہونا اس بات کا ثبوت ہے کہ انبیاء علیہم السلام سے تائید ہی معجزے کو بکثرت ہوتے ہیں مگر متحد ہی یہ معجزہ کے دکھانے سے وہ انکار کرتے ہیں، کہ قانون الہی کے مطابق ایسے معجزوں کے ظہور کے بعد نافرمان امت کی ہلاکت یقینی ہے، اس لئے وقت مقرر سے پہلے یہ فرمائش پوری نہیں کی جاسکتی، مثال یہاں کیا میسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس انکار کی توجیہ اس سے بہتر کر سکتے ہیں،

کہا گیا ہے کہ محمد مصطفیٰ ﷺ کے مذہب میں آخرت کو صرف مادی شکل میں پیش کیا گیا ہے اور اس کے روحانی تغل سے خالی ہے یہ بھی متعرض کی بے خبری ہے، اول تو یہ عرض ہے کہ انجیل میں کیا قیامت کے بعد جنت میں اپنے ساتھیوں کے پہلو میں افتردہ انگور خواہ وہ شربت ہو یا شراب پیئے گا ذکر سنیں (متی ۲۶-۱۹) اور کیا دوزخ کی آگ کا منظر انجیل میں جا بجا نہیں دکھایا گیا ہے، (لوقا ۱۲-۵-۱۶-۷۳-متی ۲۳-۳۳) تفصیل منظور ہو تو سیری کتاب سیرۃ نبوی کی چوتھی جلد میں دوزخ اور جنت کا بیان پڑھیں، اس میں بائبل کے اکثر حوالے لکھے ہیں جن کو روشن خیال میسائی چھپاتے ہیں، جنم کے عذاب کا ذکر متی ۲۳-۳۳ میں ہے،

فریسی یہودی جو قیامت کو مانتے تھے، وہ جنت و دوزخ کو سراسر مادی اور میسائی ان کو سراسر روحانی فرشتوں کی سی زندگی بتاتے ہیں، اسلام میں جنت و دوزخ کے تصور میں مادی و روحانی دونوں منظروں کی جامعیت ہے، بہشت باغ و بہار بھی ہوگی، اور اللہ تعالیٰ کی رضا اور

خوشنودی اور دیدار کے روح پرور جمال کا نظارہ گاہ بھی ، جیسا کہ قرآن کتاب ہے ،

وَيَرْضَوْنَ مِنَ اللَّهِ أَكْبَرُ

اور اللہ کی خوشنودی آخرت کی سب

نعمتوں سے بڑھ کر ہے،

(توبہ - ۹)

(تفصیل میری مذکورہ بالا کتاب کی چوتھی جلد میں ہے)

ذیل اعتراض باب کا آخری حصہ اس بیان میں ہے، کہ اسلام کی اشاعت صرف تلوار کے زور سے

جوئی ہے، یہ بالکل ٹھیک ہے؛ دینی معنوں میں جن معنوں میں آج بھی عیسائی یورپ اپنی عیسائی تہذیب کا اشتقاق

وتفنگ اور ہوائی جہازوں اور ٹینکوں کے ذریعہ سے کر رہا ہے جس کے زیر سایہ عیسائی سامان عیش و عشرت

اور مشنری صلح پسندوں کا غول ملکوں میں داخل ہوتا ہے، اور ان پڑھے جنگلیوں کو بے خبری کی حالت میں

عیسائی بناتا ہے، افریقہ کے ننگر و اگر عیسائیت کے بجائے اسلام کو قبول کرتے ہیں تو اس سے ہمارے

یہی دوستوں کو فکر مند ہونے کی کیا بات ہے،

اسلام کی تہذیبی بنیادیں کبھی نہیں ٹکی، یہ وہاں مسلمانوں کی تعداد کو کم کرنے سے آئی، جزائر ملایا و

سیامین کبھی اسلام نے کوئی لشکر نہیں بھیجا، پھر یہ کہ درون مسلمان ان جزیرہ دن میں کمان سے آباد ہو گئے،

فلپائن اور مدیگا سکر وغیرہ جزیروں میں اسلام کس کشور کشا جلا د کے خوف کا نتیجہ ہے، چین میں مسلمانوں

کی حکومت کبھی نہیں ہوئی، پھر وہاں کے کروڑوں مسلمان کس تلوار کے زور سے مسلمان بنائے گئے، ہندوستان

مین مسلمانوں کی تعداد ان کی حکومت کے ختم ہونے کے بعد بھی تین چار کروڑ سے زیادہ رہتی تھی، جیسا کہ پہلی انگریزی

مردم شہر ہی میں درج ہے، مگر سو برس کے عرصہ میں ان کا بے شمار کے دس کروڑ کے قریب ہو جانا کس تاوی

ہیبت کا نتیجہ ہے۔ پھر آج یورپ کے مختلف ملکوں اور گوشوں میں اسلام کی نمودار سی جب کہ اس کی ترغیبات

زمک آلود جو چلی ہے کس اعجاز کا کرتہ ہے۔ افریقہ کے ریگستان کے ہر ٹکڑے میں آج عیسائیت تلوار کے

ذہر سے قائم ہے تاہم روحانی مفتوحوں کی بڑی تعداد عیسائیت کے بجائے اسلام کے اخوت میں آتی ہے کیونکہ

اسلام افریقہ کو ایمان کی تازی کے ساتھ حکومت کی آزادی بھی بخشتا ہے لیکن عیسائیت تکلیف کی بت پرستی

لے ساکھ یورپ کا غلام بنائی ہے،

رومن کیتھولک چرچ کی تاریخ میں یہ بھی لکت تھا کہ رومن کیتھولک چرچ انسانوں کو یوں بکو

مقصد بنایا کرتا تھا، اسلام نے اگر انسانوں کو صرف ایک خدا کا مقصد بنایا، محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے یہودیوں نے

حضرت مریم صدیقہ پر جو اخلاقی تحت اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر جو الزامات لگائے تھے، اسلام ہی ہے جس نے ان معصوموں کی عصمت کی گواہی دیکر کہ وہ دن بندگانِ خدا کے دلوں میں ان کی سچائی اور صداقت کا سکہ بٹھایا، اور عیسائیوں نے ان کو انسانوں کے بجائے جو دیوتا کی شکل عطا کی تھی، اس کو مٹا کر مقدس انسان اور محبوب بندگانِ الہی کی صورت میں جلوہ گر کیا،

مصنف کو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے تیغِ زن سپاہیوں سے بڑی شکایت ہو لیکن کیا کارلائل کی زبان میں اس سے پوچھ سکتا ہوں کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ان تیغِ زن سپاہیوں کو تنہا کس تلوار کے زور سے سلا بنایا؟ ایسے تیغِ زن سپاہیوں کو بہادر و دلوروز کو جن میں سے کسی نے ایران کا تخت الٹ دیا، کسی نے قیصر سے مصر و شام اور شمالی افریقہ کا سارا علاقہ چھین لیا، اور کسی نے خراسان و ترکستان کی سرزمینوں کو دود و ڈالا، مشرکوں نے اسلام کے خلاف جو یہ خیال پھیلا رکھا ہے، کہ وہ کوئی نیا مذہب نہیں، بلکہ وہ صرف عیسوی اور یہودی مذہب کا مجرور ہے، کوئی نیا اعتراض نہیں، یہ تو پیغمبر اسلام علیہ السلام کے عہد میں بھی کفار نے کہا تھا،

لیکن یہ معلوم ہونا چاہئے کہ بجائے خود اسلام کا دعویٰ بھی یہی ہے، کہ یہ کوئی نئی چیز نہیں بلکہ آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک جو کچھ انبیاءِ مطہرین اسلام سے کہا گیا تھا اور جس کو ان کے پیروں نے بھلا دیا تھا، اسلام کے ذریعہ سے وہی پیغام پھر دنیا میں بھیجا گیا، جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے اپنے متفرغوں سے یہ کہا تھا کہ میں تورات کے قانون کو مٹانے کیلئے نہیں بلکہ اس کو پورا کرنے کے لئے آیا ہوں اور کتبِ دنیا قائم ہے، تورات کا ایک نقطہ نہیں بدل سکتا، اسی طرح قرآن کا دعویٰ ہے کہ وہ تورات اور انجیل کا مصدق ہے،

مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ (تقر ۳۰) اگلی کتابوں کو سچا بنانے والا،

اسلام کا عقیدہ یہ ہے کہ دینِ الہی ایک ہی ہے جو آدم علیہ السلام سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک یکساں پیغمبروں کے ذریعہ بھیجا جاتا رہا، اور قرآن پاک میں جو کچھ ہے وہی اگلی کتابوں میں بھی تھا، پانچویں اپنی نسبت آپ گواہی دیتا ہے، تورات اور انجیل کے ذکر کے بعد ہے،

وَأَنزَلْنَا آيَاتِ الْكِتَابِ بِالْحَقِّ اور ہم نے تیری طرف قرآن اتارا، حق
مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ الْكُتُبِ کے ساتھ اپنے سے پہلے کی کتابوں کی

تصدیق کرتی ہے، اور ان کتابوں میں بھی ہے،

وَمَعِينَا عَلَيْنَا (۷۰-۷۱)

لفظ ہمیں کا ترجمہ عافیتا مشتمل اور جامع بھی کیا گیا ہے،

سورہ شعراء میں ہے:-

وَاللَّهُ لَئِيْ زُبْرًا لَا وَلِيَّ

اور یہ معنون (جو قرآن میں ہے) انجمن

کی کتابوں میں (بھی) ہے،

(شعراء - ۱۱)

ایک اور سورہ میں ہے:-

إِنَّ هَذَا لَنِي الصُّحُفِ الْأُولَى

یہ معنون اگلے صحیفوں میں ہے، اور ابراہیم

صُحُفِ ابْنِ آدَمَ وَنُوحٍ وَإِسْرَافِيلَ

اور موسیٰ کی کتابوں میں،

سورہ شوریٰ میں ہے:-

شَرَعَ لِّلنَّبِيِّنَ الدِّينَ مَا وَصَّيْ

اللہ نے تمہارے لئے وحی دین مقرر کیا

بِهِ نُوْحًا وَآلَ هٰرَانَ وَآلَ اٰدَمَ

جس کا اس نے نوح کو حکم دیا تھا

وَالْمُوسٰى وَهٰارُونَ

جس کو ہم نے تمہارے پاس وحی کیا

وَمُوسٰى وَهٰارُونَ

جس کا ہم نے ابراہیم اور موسیٰ اور عیسیٰ

کو حکم دیا تھا،

(شوریٰ - ۷)

اب جس بات کا قرآن خود دعویٰ کر رہا ہو، اور جو اس کی متفقہ اور متحدہ صداقت کی دلیل ہو،

اس کو اعتراض کے موقع پر پیش کرنا کمان تک صحیح ہے، اسلام کا عقیدہ یہی ہے کہ تمام انبیاء ایک ہی دعوے

ایک ہی تعلیم اور ایک ہی شریعت لے کر آئے، مگر ان کے متبعوں نے اس کو کھو دیا، اور بگاڑ دیا، اب ہی چیز

قرآن کے قائلین آخری بار تائی ہے، اور اب اس کی حفاظت کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے اپنے اوپر

لی ہے، وَأَنَّا لَنَحْفِظُكَ

اب جہاں تک عقائد حقہ تعلیمات صحیحہ اور انبیاء کے صحیح واقعات و قصص کا تعلق ہے، قرآن پاک

اور تورات اور انجیل کی یکساںی بالکل کھلی بات ہے، لیکن جہاں ان کتابوں کی تحریفات اور انسانی تفسیریں

کا تعلق ہے، قرآن ان سب الگ امادوں سے ممتاز ہے، تثلیث کا عقیدہ اور ان عقائد کے ذکر سے بچنا

پالوس نے دین عیسوی میں شامل کیا ہے قرآن پاک بری ہے، اسی طرح انبیاء عظیم السلام کے قصوں کے

اُن عناصر کی جو قرآن میں بڑی طرح آج مذکور ہیں، قرآن نے علانیہ تردید کی، علامہ انبیاء علیہم السلام کی عصمت کو دنیا میں دوبارہ ظاہر کیا ہے، اگر قرآن پاک موجودہ انجیل اور موجودہ تورات کا مجروح ہوتا، تو یہ اتیانہ کیون نظر آتا،

مقصود یہ ہے کہ خدا انبیاء، قیامت، جزا و سزا اور قصص انبیاء کی حد تک قرآن اور دیگر آسمانی کتابوں کا اتحاد، قرآن پاک کی صداقت کی دلیل ہے، نہ کہ بطلان کی، کہ یہ سب چشمہ ایک ہی ربانی چشمہ پر ہیں اور اگر مقصود یہ ہے کہ اگلی کتابوں کی کوئی بات پچھلی کتاب میں دہرائی نہ جائے، تو اس قصہ سوچنا کی یہ موجودہ انجیل بھی غالی نہیں، وہ بھی یہودی کتب و اسفار کے اقوال کی تکرار سے موز ہے، حضرت عیسیٰ کا آخری فقرہ ایلی ایلی لہا سبقتنی دیتی ہے ۱۵-۱۶، ۲۲-۲۳ میں مذکور ہے اور حضرت داؤد کی دعا کا ٹکڑا ہے، خدا کے باپ اور حضرت عیسیٰ کے بیٹے ہونے کا دعویٰ بھی زہرا، کی نقل ہے، جس میں حضرت داؤد نے خدا کو بجا ز باپ اور اپنے کو بیٹا کہا ہے، انجیل کی بہت سی خوبصورت تفسیریں بھی عبد قدیم کو صحیفہ بن ماتی ہیں، اور ان کے علاوہ مصری اور یونانی تفسیریں بھی بلکہ بودھ تک کے فقرے بھی موجودہ انجیل کے نسخوں میں مذکور ہیں، مصر کے ایک فاضل نے تطبیق بین الدیانۃ الوثنیۃ والدیانۃ السیحیۃ میں ان سب کو پوری تفصیل سے جمع کر دیا ہے،

نسبت علیہ وسلم سیرۃ ابی رضی اللہ

حصہ سوم

اس کے مقدمہ میں نفس مجزہ کی حقیقت اور اس کے امکان وقوع پر فلسفہ قدیر، فلسفہ جدید و اعظم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث و تبصرہ ہے، اس کے بعد خصائص نبوت یعنی مکالمات الہی و وحی نزول، ملائکہ عالم، روایا، معراج اور شرح صمد کا بیان ہے،
ذیل طبع ہے

منہج

عہدِ تمویز سے پہلے کے صوفیہ کرام

۱۱

ان کی فارسی تصانیف

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب نیک و آراستہ

(۲)

گذشتہ صفحات میں شیخ جویری نے تصوف پر نظری اور تاریخی حیثیت بحث کی ہے جس سے اس کی اصل تاریخ اور اس کے مختلف فرقوں اور گرد و جون کے عقائد کا اندازہ ہوتا ہے، لیکن آئندہ ابواب میں تصوف کے کئی مسائل پر مباحث ہیں، اور راہِ سلوک میں بارہ حجاب یعنی پردے بتائے ہیں، ان میں سے ہر ایک کی علامہ و علامہ تشریح اور توضیح ہے،

پہلا پردہ خدا کی معرفت کا ہے، مستزاد کہتے ہیں کہ معرفت علم اور عقل سے حاصل ہوتی ہے، مگر جویریؒ نے اس کی تردید کی ہے، وہ کہتے ہیں کہ اگر معرفت علم اور عقل سے ہوتی تو ہر عالم اور عامل عارف ہوتا، حالانکہ ایسا نہیں ہے، جویریؒ کا خیال ہے کہ معرفت اسی بندہ کو حاصل ہوتی ہے جس پر خداوند تعالیٰ کی عنایت ہو، وہی دل کو کھولتا ہے، اور بند کرتا ہے، کشادہ کرتا ہے اور مہر لگاتا ہے عقل اور ویس معرفت کا سبب ہو سکتی ہیں، مگر علت نہیں، علت صرف اس کی عنایت ہے، چنانچہ حضرت علیؑ نے فرمایا، کہ خدا کو میں نے خدا ہی سے پہچانا، اور خدا کے سوا کو اس کے نور سے پہچانا،

معرفت کیا ہے؟ اس پر جویریؒ نے صوفیہ کرام کے اقوال کی روشنی میں بحث کی ہے، حضرت عبد اللہ ابن مبارکؒ فرماتے ہیں کہ معرفت یہ ہے کہ کسی چیز پر تعجب نہ ہو، کیونکہ تعجب اس فعل سے ہوتا ہے جو مقدمہ زیادہ ہو، لیکن خدا سے تعالیٰ ہر کمال پر قار ہے، پھر عارف کو اس کے احوال پر تعجب کیوں ہو، حضرت ذوالنون مصریؒ کا قول ہے کہ معرفت کی حقیقت یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ سیم لطائف کے انوار سے بندہ کو اپنے اسرار سے آگاہ و پنی اس کے دل کو روشن اور آنکھ کو بینا کر کے اس کو تمام آفتوں سے محفوظ رکھے، اس کے دل میں خدا کے سوا

موجودات اور مشابہات کا ذرہ برابر وزن قائم ہونے نہ دے جس کے بعد بندہ ظاہری اور باطنی اسرار کا مشاہدہ کرتا رہتا۔ شیخ شبلی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ معرفت حیرت و دمام کا نام ہے، حیرت دو طرح پر ہوتی ہے، ایک ہستی میں دوسرے چلو گئی میں ہستی میں حیرت کا ہونا شرک اور کفر ہے، اور چلو گئی میں معرفت، کیونکہ خدا کی ہستی میں شک نہیں کیا جاسکتا، مگر اس کی ہستی کی چلو گئی سے یقین کامل پیدا ہوتا ہے، اور پھر حیرت حضرت بایزید بسطامیؒ کا قول ہے کہ معرفت یہ ہے کہ بندہ کو یہ معلوم ہو جائے کہ مخلوق کی تمام حرکات و سکنات خدا کی طرف سے ہیں کسی کو خدا کے اذن کے بغیر اس کے ملک میں تصرف نہیں ہے، اور ہر چیز کی ذات اس کی ذات سے ہے، ہر چیز کا اثر اس کے اثر سے ہے، ہر شے کی صفت اس کی صفت سے ہے، متحرک اس سے متحرک ہے، اور ساکن اس سے ساکن ہے، بندہ کا فعل محض مجازاً ہے، ورنہ درحقیقت وہ فعل خداوند عالم کا ہے،

دوسرا پردہ توحید کا ہے، توحید تین طرح پر ہوتی ہے (۱) یعنی خداوند تعالیٰ کو خود بھی اپنی وحدانیت کا علم ہے (۲) خداوند تعالیٰ بندوں کو اپنی وحدانیت تسلیم کرنے کا حکم دیتا ہے (۳) بندوں کو خداوند تعالیٰ کی وحدانیت کا علم ہوتا ہے، اور جب سالک کو یہ علم بدھ اتم حاصل ہو جاتا ہے تو وہ محسوس کرتا ہے کہ خداوند تعالیٰ ایک ہے جو فصل و صل کو قبول نہیں کرتا، وہ قدیم ہے، اس نے حادث نہیں دیکھا، وہ دہنیں جس کے لئے طرفین ہوں، وہ کہیں نہیں جس کے لئے مکان ہو، وہ عرض نہیں جس کے لئے جواز، وہ کوئی طبع نہیں کہ اس میں حرکت اور سکون ہو، وہ کوئی روح نہیں کہ اس کے لئے بدن ہو، وہ کوئی جسم نہیں کہ اس کے لئے اجزاء ہوں، وہ وقت اور حال نہیں، کہ اور چیزوں کی جنس ہنوز وہ کسی چیز سے نہیں کہ کوئی چیز اس کا جز ہو، اس کی ذات صفات میں کوئی تغیر نہیں، وہ جی ہے، وہ جاننے والا ہے، سننے والا ہے، دیکھنے والا ہے، کلام کرنے والا ہے، اور باتیں رہنے والا ہے، وہ جو کچھ چاہتا ہے، وہی کرتا ہے، اور وہی چاہتا ہے جو جانتا ہے، اس کا حکم اس کی مشیت سے ہے، اور بندوں کو اس کے بجالانے کے سوا کوئی چارہ نہیں، وہی نفع اور نقصان کا باعث ہے، وہی نیکی اور بدی کا اندازہ کرنے والا ہے،

تیسرا پردہ ایمان کا ہے، اس میں یہ بحث ہے کہ ایمان کی علت کیا ہے، معرفت یا طاعت، ایک گروہ کا خیال ہے کہ ایمان کی علت معرفت ہے، اگر معرفت ہو اور طاعت نہ ہو تو اللہ تعالیٰ بندہ سے مواخذہ نہ کرے گا، لیکن طاعت ہو اور معرفت نہ ہو تو بندہ نجات نہیں پائے گا، بخیر ہی ان کے نزدیک وہ معرفت پسند یہ نہیں ہے، جس میں طاعت نہ ہو، ان کے نزدیک معرفت شوق اور محبت کا نام ہے اور شوق

محبت کی طاعت طاعت ہے، شوق اور محبت جس قدر زیادہ جوتی جائیگی، اسی قدر فرمانِ الہی کی تعظیم زیادہ بڑھتی جائے گی۔ یہ کہنا غلط ہے کہ طاعت کی ضرورت اسی وقت تک ہے جب تک کہ خداوند تعالیٰ کی معرفت حاصل نہ ہو، اور حصولِ معرفت کے بعد دل شوق کا محل بن گیا اور جسمانی طاعت کی تعلیف اٹھ گئی، بلکہ صحیح یہ ہے کہ جب قلب خدا کی دوستی کا محل بن گیا، اس کے دیدار کا محل، جانی عبرت کا محل اور دل مشاہدہ کا مقام ہو گیا، تو پھر تن کو اس کی طاعت نہ کرنی چاہئے،

پھر تھاپہ بردہ طاعت کا ہے، جو برائی کے نزدیک ایمان کے بعد طاعت فرض ہے، اس کی دو قسمیں ہیں (۱) طاعت ظاہر (۲) طاعت باطن، طاعت ظاہر سے مراد بدن کا پاک ہونا ہے جس کے بغیر نماز درست نہیں اور طاعت باطن سے مراد دل کا پاک ہونا ہے، جس کے بغیر معرفت حاصل نہیں ہو سکتی، باطن کی طاعت خدا کی بارگاہِ دینِ توبہ سے جوتی ہے، جو سالک کا پہلا مقام ہے، توبہ کے معنی ہیں خداوند تعالیٰ کے خوف سے اس کے فرائض سے باز رہنا، توبہ کے لئے تین شرطیں ہیں (۱) خدا کے حکم کی مخالفت پر تاسع ہو دہا یہ مخالفت فوراً ترک کر دی گئی ہو (۲) اس کی طرف لوٹنے کا خیال نہ ہو، یہ شرطیں اسی وقت ممکن ہیں، جب نہ امت جزا اس نہ امت کے لئے بھی تین شرطیں ہیں (۱) عقوبت کا خوف ہو (۲) یہ خیال ہو کہ بڑے کاموں کا حاصل کچھ بھی نہیں (۳) نافرمانیوں سے پشیمانی ہو کہ خدا سب کچھ دیکھتا ہے،

نہ امت سے توبہ کرنے والا ان کی بھی تین قسمیں ہیں،

(۱) عذاب کے ڈر سے - اس کو توبہ کہتے ہیں جو عام بندے کیا کرتے ہیں،

(۲) ثواب کی خواہش سے - یہ انا بت یہ جو اولیا، اللہ کے لئے مخصوص ہو،

(۳) حصولِ عذاب کے لئے - یہ انا بت ہے، جو انبیاء و مرسلین کے لئے ہے،

آگے چل کر توبہ کی بھی تین قسمیں بتائی گئی ہیں :-

(۱) خطا سے صواب کی جانب ہو، یعنی گناہ کرنے والا بخشش کا خواستگار ہو، یہ توبہ عام ہے،

(۲) صواب سے صواب کی طرف ہو، یہ اہل ہمت اور خاص لوگوں کی توبہ ہے،

(۳) خودی سے حق تعالیٰ کی طرف ہو، یہ محبت کی دلیل ہے،

پانچواں حجاب نماز کا ہے، اس میں شیخ جویری نے صوفیانہ رنگ میں بتانے کی کوشش کی ہے کہ نماز

بندوں کو خدا کے راستہ پر پہنچاتی ہے، اور ان پر اس راہ کے تمام مقامات کھل جاتے ہیں، و خودی جسم کی طاعت

توبہ (یعنی باطن کی طہارت) ہے، قبلہ رو ہونا، ارشاد سے تعلق پیدا کرنا ہے، قیامِ نفس کا مجاہدہ ہے، قرأت ذکر ہے، رکوع تو اُٹھ ہے، سجدہ نفس کی صرفت ہے، تشہد امن یعنی محبت کا مقام ہے، اور سلام دینا سے تنہا ہو کر مقامات سے باہر آنا ہے۔

نماز کے سلسلہ میں بہت سی باتیں ہیں، مثلاً صوفیہ کا ایک گروہ نماز کو حضور کا ذریعہ (آلہ) اور دوسرا غیبت کا محل سمجھتا ہے لیکن جویریہؓ نے دونوں کی تردید کی ہے، ان کے دلائل یہ ہیں، کہ اگر نماز حضور کی علت ہوتی تو نماز کے سوا حضور ہی نہ ہوتی، اور اگر غیبت کی علت ہوتی تو غائب نماز کو ترک کرنے سے حاضر ہوتا، چنانچہ جویریہؓ کے نزدیک نماز محض اپنی ذات کا ایک غلبہ ہے، جس کا تعلق غیبت اور حضور سے نہیں،

ایک بحث یہ بھی ہے کہ نماز سے تفرقہ ہوتا ہے، یا جمع، جن کو نماز میں تفرقہ ہوتا ہے، وہ فرض اور سنت کے سوا نماز میں بہت کم پڑھتے ہیں، اور جن کو جمع کی کیفیت حاصل ہوتی ہے، وہ رات دن نماز میں پڑھا کرتے ہیں، شیخ جویریہؓ کے نزدیک نماز پڑھنے والوں کے لئے نفس کا ناکرنا ضروری ہے، مگر اس کے لئے محنت کو جمع کرنے کی ضرورت ہو، اور جب محنت جمع ہو جاتی ہے تو نفس کا غلبہ ختم ہو جاتا ہے، کیونکہ نفس کی حکومت تفرقہ سے قائم رہتی ہے، تفرقہ عبادت کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتا ہے،

شیخ جویریہؓ کی رائے میں اصلی نماز یہ ہے کہ جسم عالمِ ناسوت میں ہو اور روح عالمِ ملکوت میں صوفیائی گرا نے ایسی نماز میں پڑھی ہیں، حضرت حاتمِ اعظمؒ فرمایا کرتے تھے، کہ جب میں نماز پڑھتا ہوں تو بہشت کو اپنی سیڑھی جانب اور دوزخ کو پشت کی جانب دیکھتا ہوں، حضرت ابوخیثمہؒ قطع کے پاؤں میں آکھ ہو گیا تھا اُٹھانے پاؤں کاٹنا چاہا، مگر وہ راضی نہ ہوئے، ایک روز وہ نماز سے فارغ ہوئے، تو پاؤں کو کٹا ہوا پایا ایک لی لی کو نماز میں بچھونے چاہیں بار ڈنک مارا، مگر ان کی حالت میں کسی قسم کا تغیر نہ ہوا، وہ نماز سے فارغ ہوئیں تو ان سے پوچھا گیا، کہ بچھو کہ کیوں نہیں اپنے سے دور کیا، بولیں خدا کے کام کے درمیان اپنا کام کیسے کرتی،

چھٹا حجابِ زکوٰۃ ہے، جو ایمان کا جز ہے، اسی سے روگردانی جائز نہیں، سالک کو زکوٰۃ میں نہ صرف تنی بلکہ جواہر پہنچا ہے، تنی سخاوت کے وقت اچھا اور بُرا سال میں اور اس کی زیادتی دیکھی یہ تیز کرنا مگر جود کے ان میں قسم کا فرق دیکھنا نہیں ہوتا،

اس موقع پر ایک سوال یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ صوفی کے فقیرین زکوٰۃ کی گنجائش کہاں؟ مگر بحیرہ ری کے نزدیک زکوٰۃ صرف مال ہی کی نہیں ہر شے کی ہوتی ہے زکوٰۃ کی حقیقت نعمت کی شکر گزاری ہے نہ تنہا ایک نعمت ہے، جس کے لئے زکوٰۃ لازم ہے، اس کی زکوٰۃ سب اعضاء کو عبادت میں مشغول رکھنا ہے باطن بھی ایک نعمت ہے، اس کی زکوٰۃ عرفان حاصل کرنا ہے، اخراج

ساقی ان حجاب روزہ ہے شیخ بحیرہ ری کے نزدیک روزہ سے مراد جو اس شخص کو اس طرح مقید کرنا کہ نفس و ہوا کا گزند ہو، بھوک سے محبت کرتے ہوئے بنایا ہے کہ اس سے نفس میں فادگی اور دل میں عاجزی پیدا ہوتی ہے۔ اگرچہ بھوک سے جسم بلامین مبتلا ہوتا ہے، لیکن دل کو روشنی بھان کو صفائی اور سر کو بقا حاصل ہوتی ہے۔ حضرت ابو العباس تعالیٰ فرمایا کرتے تھے، کہ جب میں کھاتا ہوں، تو اپنے میں گناہوں کا مادہ پاتا ہوں، جب کھانے سے ہاتھ اٹھاتا ہوں، تو سب طاعتوں کی اہل پاتا ہوں، حضرت عبداللہ تسریٰ پندرہ روزہ میں ایک دفعہ کھانا کھاتے تھے، اور جب ماہ رمضان المبارک شروع ہوتا تھا، تو معمولی انظار کے سوا عید تک وہ کچھ نہیں تناول فرماتے تھے، حضرت ابراہیم اوچم بھی رمضان المبارک میں کوئی چیز نہ کھاتے تھے، حالانکہ سخت گرمی کا موسم ہوتا تھا، روزانہ گیہوں کاٹنے کی مزدوری پر ہایا کرتے تھے، اور جو کچھ مزدوری ہوتی تھی اس کو فقرا اور مساکین کو دیا کرتے تھے،

آٹھواں حجاب حج کا ہے، بحیرہ ری کے نزدیک حج کے لئے ایک صوفی کا بھنگنا ہون سے توبہ ہے، کپڑے اتار کر احرام باندھنا انسانی عادتوں سے علیحدہ ہونا ہے، عرفات میں قیام کرنا مشاہد کشف حاصل کرنا، روزانہ جانا نفسانی مرادوں کو ترک کرنا ہے، خانہ کعبہ کا طواف کرنا خدا سے تعالیٰ کے جمال بالکل کو دیکھنا، صفا اور مردہ میں دوڑنا دل کی صفائی اور اس میں مروت حاصل کرنا ہے، یعنی آنا آرزوؤں کو ساقط کرنا، قربانی کرنا، گویا نفسانی خواہشوں کو ذبح کرنا ہے اور کنکریاں پھینکنا بڑے ساتھیوں کو دود کرنا ہے، جس صوفی کو حج میں یہ کیفیات حاصل نہیں، مومن، اس نے گویا حج نہیں کیا،

شیخ بحیرہ ری نے حج کو مقام مشاہدہ قرار دیا ہے، اس لئے اس باب میں مشاہدہ پر بحث کی ہے، حضرت ابو العباس نے فرمایا کہ مشاہدہ یقین کی صحت اور محبت کا غلبہ ہے، یعنی جب خداوند تعالیٰ کی محبت کا غلبہ اس درجہ پر ہو کہ اس کی کلیت اس کی حدیث ہو جائے، تو پھر اللہ کے سوا کوئی اور چیز دیکھا نہیں دیتی، حضرت شیخ شبلیؒ فرماتے ہیں، کہ میں نے جس چیز کی طرف دیکھا، خداوند عالم کے لئے دیکھا، یعنی اس کی محبت کا غلبہ اور اس کی

قدرت کا مشاہدہ کیا، ان دونوں اقوال سے ظاہر ہوتا ہے کہ مشاہدہ میں ایک گروہ فاضل کو اور دوسرا فاضل کے فعل کو دیکھتا ہے، بجوریہ کی کئی نزدیک مشاہدہ دل کا دیدار ہے، دل پر تو انوار الہی ہے، اس لئے ظاہر اور باطن میں حق تعالیٰ کا دیدار کرتا ہے، اور یہ دیدار اور کیفیت ہے، جو ذکر و فکر میں حاصل ہوتی ہے،

اس کے بعد مختلف ابواب میں بجوریہ نے سالک کے طریق آداب پر بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ (۱) سالک ہر حال میں حق کے احکام کا اتباع کرتا ہو (۲) بندوں کا حق بھی ادا کرتا ہو (۳) اس کے لئے کسی شیخ کی صحبت ضروری ہے، کیونکہ تمنائی اس کے لئے آفت ہے، (۴) جب کوئی درویش اس کے پاس گئے تو عزت کے ساتھ اس کا استقبال کرے (۵) سفر کرے تو خدا کے واسطے کرے یعنی اس کا سفر جع یا غزوہ یا علم یا کسی شیخ کی تربیت کی زیارت کے لئے ہو (۶) اس کا کھانا اور پینا بیادوں کے کھانے اور پینے کے مانند ہو اور حلال ہو، وہ دنیا دار کی دعوت قبول نہ کرے (۷) چلے تو خاکساری اور تواضع سے چلے، رعونت اور تکبر اختیار نہ کرے (۸) اسی وقت سوائے جب نیند کا غلبہ ہو (۹) خاموش رہے، کیونکہ خاموشی گفتار سے بہتر ہے، لیکن اس کی گفتار کے ساتھ حق ہو تو وہ خاموشی سے بہتر ہے (۱۰) کسی چیز کی طلب کرے تو خدا سے کرے (۱۱) تجرد کی زندگی سنت کے خلاف ہے، اس کے علاوہ تجرد میں نفسانی خواہشات کا غلبہ دیتا ہے، لیکن اگر سالک خلق سے دور رہنا چاہتا ہو تو مجرد رہنا اس کے لئے دینیت ہے،

آخر میں سماع پر بحث ہے، بجوریہ کی نزدیک سماع مباح ہے، مگر اس کے لئے حسب ذیل طریق ہیں: سالک سماع بلا ضرورت نہ بنے، اور طویل وقفہ کے بعد نہ بنے، تاکہ اس کی تعظیم دل میں قائم رہے، محفل سماع میں مرشد موجود ہو، حوام شریک نہ ہوں، قوال فاسق نہ ہوں، سماع کے وقت دل دنیاوی علانی سے خالی ہو، طبیعت لہو و لعب کی طرف مائل نہ ہو، اگر وجہ کی کیفیت طاری ہو جائے، تو اس کو تکلف کے ساتھ نہ روکے، اور یہ کیفیت جاتی رہے تو تکلف کے ساتھ اس کو جذب کرنے کی کوشش نہ کرے، وجہ کے وقت کسی سے مسامتہ کی امید نہ رکھے، اور کوئی مسامتہ کرے، تو اس کو نہ روکے، قوال کے گانے کی اچھائی اور برائی کا اظہار نہ کرے، محفل سماع میں لڑکے نہ ہوں، بجوریہ نے سماع کے وقفہ رقص کو کسی حال میں بھی پسند نہیں کیا ہے، بلکہ اس کو فخر و تکبر کا طریقہ بتایا ہے جو ان کے نزدیک کافرا و نذری ہیں،

خواجہ حسین الدین چشتیؒ ہندوستان میں سلسلہ چشتیہ کے بانی خواجہ معین اللہ والدین حسن چشتی سہری قدس سرہ العزیز بلوچستان میں پیدا ہوئے، سلسلہ نسب یہ ہے،

سلسلہ سیرافانی میں آپ کو مولد ثمریہ کا نام دارسجیان (۹) اور سیرالاقطاب میں اصفہان لکھا ہے، تاریخ فرشتہ

خواجہ حسین الحق والدین بن خیاض الدین بن سید کمال الدین بن سید احمد حسین بن سید طاہر بن سید
عبدالعزیز بن سید ابراہیم بن امام علی رضا بن موسیٰ کاظم بن امام جعفر بن محمد باقر بن امام علی زین العابدین بن سید
الکونین امام حسین بن علی المرتضیٰ رضوان اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین،

بارہ سال کی عمر میں والد بزرگوار کا سایہ سر سے اٹھ گیا، تو کہ میں ایک باغ ملا، اس کی نگہبانی کرتے
تھے، ایک روز ابراہیم قلندر نامی ایک مجذوب باغ میں آئے، خواجہ حسین الدین نے انکو رکے خوشہ پیش کئے،
لیکن انھوں نے انکو نہ کھایا، اور کھلی (کنجاہ) کو دانوں سے چاکر خواجہ صاحب کے منہ میں دیا، کھلی کا کھانا
تھا، کہ خواجہ صاحب کا دل انوار الہی سے روشن ہو گیا، علاقائی دنیا سے برگشتہ ہو کر طلب خدا میں اٹھ کھڑے
ہوئے، اور سمرقند پہنچے، یہاں کلام پاک حفظ کیا، اور علوم ظاہری کی تعلیم میں مشغول رہے،

سمرقند سے نکل کر عراق کی طرف روانہ ہوئے، قصبہ ہارون میں حضرت شیخ عثمانی ہارونی قدسیؒ
کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے، اور ان سے شرف بیعت حاصل کیا، سیر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ
خواجہ صاحب شیخ عثمانی ہارونی کی خدمت میں ڈھائی سال رہے، اور ریاضات و مجاہدات میں نہ گئی، پس
سیر الاقطاب، اخبار الاحیاء، موسس الارواح، سفینۃ الاولیاء میں ہے کہ بیس سال تک اپنے پیر کی

(بقیہ حاشیہ ص ۸۳) جلد دوم صفحہ ۳۷ میں ہے، تولد اور بدوہ جستان بود، اکبر نامہ میں ہے، خواجہ از
سیستان است و اوراسخری نویند کہ معرب سنگری است (جلد دوم ص ۱۵۴) ترک جہانگیر یامین ہے تولد
آنجاب سیستان است ازین جت ایشان را سخری نویند کہ معرب سنگری است (ص ۱۵۴) راقم الحروف کے
خیال میں بخوی کتابت کی غلطی ہے جو عوام و خواص میں پھیل گئی، دراصل صحیح لفظ سجری ہے، عرب جزائیہ نویس
سیستان یا جستان کو سجری کہتے ہیں، جس کی نسبت سجری ہے، اس لئے معین الدین سجری کے بجائے سجری
صحیح ہے، سیر الاقطاب کے مصنف کا یہ کہنا کہ آن حضرت اہل ازساوات سہرستاں است "محض قیاس ہے،

سیر الاقطاب ص ۱۸۱ اور موسس الارواح دہلی نسخہ دار المصنفین) میں پندرہ سال مذکور ہے سیر العارفین زاد و
تجدد شمس العالی ص ۵ خزینۃ الاصفیاء (مطبوعہ تہذیب گھنوا) ص ۲۵۱ و موسس الارواح دہلی نسخہ دار المصنفین) ص ۱۸۱
سیر العارفین میں جو کہ حفظ کلام پاک اور تحصیل علوم ظاہری سمرقند اور مجاہدین کی سہ یہ قصبہ نیشاپور کے حدود میں
واقع ہے، خیر الجالس میں ہے، خواجہ فرمود کہ ہارونی نیست ہارونی است، ہارون دہی است، خواجہ مدد اللہ و بود،

خدمت میں رہے، اس مدت میں خواجہ صاحب نے اپنے پیر و مرشد کے ساتھ دس سال تک مسیحاقت کی دلوں میں اسی سلسلہ میں کہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی بھی زیارت کی، پیر مرشد نے ان کے حق میں خدا اور اس کے رسول کی بارگاہ میں دعائیں کیں، عالم حبیب نے آئی،

مبین الدین دوست ماست اور قبول کر دم و برگزیدم

مدینہ منورہ ہی میں بارگاہ رسالت سے خواجہ صاحب کو ہندوستان جانے کی بشارت ملی، والہ اللہ

دلوں (الارواح)

شیخ عثمان ہارونی کو خواجہ صاحب بڑی شفقتی اور محبت تھی، وہ فرمایا کرتے تھے، کہ

”مبین الدین محبوب خداست و مرا فرماست بر مریدی او“

چنانچہ خواجہ صاحب کو خرقہ خلافت سے سرفراز کیا، اس وقت ان کا سن شریف ۵۲ برس کا

تھا، (دلوں (الارواح) وجہ وہ پیر سے رخصت ہونے لگے، تو ان کو عزیز مرید کی فرقت گوارا نہ ہوئی، اوڈ بندہ ان کے سفر میں ساتھ رہے تھے

ہارون سے خواجہ صاحب بندہ کی طرف روانہ ہوئے، اسجان پہنچ کر شیخ نجم الدین کبریٰ کی خدمت میں ڈھائی سال مقیم رہے، وہاں سے چل کر جیل پہنچے، اور حضرت شیخ محمدی الدین ابی محمد عبدالقادر جیلانی سے شرف نیا حاصل کیا، اور ان کی محبت میں بندہ آئے، جہاں شیخ انیسویں شہاب الدین سہروردی اور ان کے پیر شیخ ضیاء الدین کی محبت سے مشرف ہوئے، اور یہیں خواجہ احمد الدین کرمانی قدس سرہ سے فیضیاب ہو کر ان سے خرقہ خلافت پایا،

بندہ اسے بعد ان کے والد خواجہ یوسف ہمدانی سے ملاقات کی، ہمدان سے تبریز پہنچے، اور شیخ جلال الدین تبریزی کے پیر طریقت حضرت ابوسعید تبریزی کی زیارت کی، اور ان کی محبت سے متمتع ہوئے، وہاں استرآباد کو استرآباد میں شیخ ناصر الدین استرآبادی کی محبت سے مشرف ہوئے، شیخ ناصر الدین بایزید بے گلی کی اولاد میں تھے، اس وقت ان کا سن شریف ایک سو تیس سال کا تھا، استرآباد سے ہری جوتے ہوئے خواجہ صاحب سبزہ را پہنچے، اور وہاں سے حصار دوقی افروز ہوئے، حصار سے نکل آئے، اور عہد تک شیخ احمد خضرویہ کی

سے سیر العارفین میں، سفینۃ الاولیاء میں، ۱۱۵۰، سیر الاقطاب میں، ۱۲۰۳، نوکشتہ پر میں دلوں (الارواح) میں، ۱۲۰۳

میں دلوں (الارواح) میں، ۱۲۰۳، ۱۲۰۳، ۱۲۰۳

خاتقا وہین مقیم ہے، بخ سے غزنی کی طرف روانہ ہوئے، یہاں شیخ نظام الدین ابوالموید کے پیر شیخ عبدالوہاب غزنوی کی زیارت کی، اور پھر وہاں سے ہندوستان کی طرف تھکدیا،

جس وقت وہ ہندوستان آئے، اس وقت شیخ علی بچوری جی کا انتقال ہو چکا تھا، لیکن لاہور میں شیخ سعد الدین حمویہ کے پیر شیخ حسین زنجانی بقید حیات تھے، انھوں نے بڑے خلوص و محبت سے خواجہ صاحب کا خیر مقدم کیا، وہاں سے خواجہ صاحب ہٹان آئے، اور وہاں پانچ سال رہ کر ہندوؤں کی زبان (شاہ سنسکرت اور پراکرت) سیکھی، یہاں سے وہ دہلی فرودکش ہوئے، اور دہلی سے اجیر، دسویں محرم ۷۶۵ھ میں نزولِ اجلال فرمایا، اور یہیں آخر وقت تک قیام رہا، اس زمانہ میں اجیر اور دہلی کا حکمران چوہا خاندان کا مشہور راجپوت راجہ پتھور تھا، اس کے حکام نے خواجہ صاحب کے قیام میں بڑی عزت کی، اور جب وہ خود ان کے مقابلہ میں بس اور لاچار ہے، تو بند و جوگیوں کو اپنے سحر اور جادو سے خواجہ صاحب کو مغلوب کرنے کے لئے مامور کیا، لیکن خواجہ صاحب اپنی روحانی قوت اور کرامت سے ان پر غالب رہے اور رشد و ہدایت کا سلسلہ جاری رکھا، ان کی تعلیم سے راجہ پتھور کے ملازمین بھی مشرف بہ اسلام ہوئے، راجہ نے خواجہ صاحب کو اجیر سے بحال دینے کی دھمکی دی، مگر خواجہ صاحب نے دھمکی پر صرف یہ ارشاد فرمایا کہ ما اور پیروں کو دیم و داہیم، پیشینگوئی صحیح ثابت ہوئی، سلطان شہاب الدین غوری نے پتھور کے خلاف ۷۸۵ھ اور ۷۸۶ھ میں دو حملے کئے، اور آخری حملہ میں پتھور اگر فخر ہو کر مارا گیا، اس کے بعد سلطان کے سیاسی اقتدار اور خواجہ صاحب کے فیوض و برکات سے ہندوستان اسلام کے نور سے منور ہو گیا، اسی لئے خواجہ صاحب کا لقب 'دارش الہی فی الہند' ہے،

اجیر کے قیام کے زمانہ میں خواجہ صاحب نے دوشادیاں کیں جن میں ایک توسید وجیہ الدین شہد کی دختر نیک اختر تھیں، اور دوسری کسی ہندو راجہ (؟) کی لڑکی تھیں جو مشرف بہ اسلام ہو گئی تھیں پہلے نکاح کے تائیس برس کے بعد عالم بقا کو رحلت فرمائی، تاریخ وفات روز و شنبہ ۹ رجب المرجب ۸۳۷ھ میں سیرالہرقین کے مصنف کا بیان ہے، کہ وفات کے وقت سن شریف ۹۰ سال تھا، لیکن سفینۃ الاولیاء میں رحلت کے وقت آپ کی عمر ۱۰۰ اور مونس الارواح میں ۱۰۰ سال لکھا ہے،

۱۰۰۰ اخبار الاخیار میں یہ الفاظ اس طرح ہیں، فرمود پتھور از زندہ گرفتیم و داہیم (۷۶۵) ۱۰۰۰ بعض تذکرہ نویس سات اور بعض سترہ برس بھی لکھتے ہیں، (مونس الارواح) ۱۰۰۰ سیرالہرقین ۱۰۰۰ سفینۃ الاولیاء ۱۰۰۰

ہندوستان کے صوفیہ کرام میں خواجہ صاحب کا مرتبہ سب سے زیادہ بلند ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے ان کو قطبِ مشائخین کے لقب کی بشارت ملی

خواجہ قطب الدین بختیار کاکی نے ان کو ملکِ المشائخ، سلطانِ اسالکین، منہاجِ المتقین، قطبِ الاولیاء شمس الفقراء، ختمِ المہدین کے لقب سے یاد کیا ہے

سیر العارفین کے موقوفے نے ان کو سلطانِ العاشقین اور برہانِ العارفین کا خطاب دیا ہے

سیر الاقطاب کے مصنف نے قطبِ الاقطاب، جزء الاولیاء، ضبطِ اقوال، مخزنِ المعرفۃ و تحقیقِ پردہ اسرار فیہی چہرہ کشا سے صمدِ لا یموت، صاحبِ سفینۃ الاولیاء نے "زبدۃ مشائخ اجل و قدوۃ اولیاء اکمل کما ہو" مولانا عبدالحق محدث دہلوی نے ان کو "سرِ حلقۃ مشائخ کبار" کہا ہے

خواجہ صاحب کے فیوض و برکات اور کرامات و خوارقِ عادات عام طور سے بہت مشہور ہیں، آج بھی ان کی اہلِ خواجہ کی زیارت کے لئے ہندوستان کے ہر گوشہ کے لوگوں کا ہجوم رہتا ہے، خواجہ صاحب نے کوئی مستقل تصنیف نہیں چھوڑی ہے :-

"فرید الدین گنج شکر فرمود کہ شیخ نظام الدین می فرمود کہ میں ایچ کتابے نہ نوشتہ ام زیر اکہ شیخ الاسلام فرید الدین و شیخ الاسلام قطب الدین و انہما خواجگانِ چشتیہ چخھے تصنیف نہ کردہ است، (خیر الجالس بحوالہ اخبار الاخیار ص ۷۶)

مگر خواجہ صاحب کے ملفوظات کو ان کی تعانیف سمجھ کر مندرجہ ذیل کتابیں ان کی جانب منسوب کرتے ہیں :-

"انیس الارواح (۲)، رسالہ درکب نفس (۳)، دلیل العارفین

انیس الارواح میں خواجہ صاحب نے اپنے مرشد خواجہ عثمان ہارونی کی ۲۰ صحبتوں کے ملفوظات جمع کئے ہیں، ان ملفوظات میں تصوف کے کلمات، مسائل و حکمت پر بحث نہیں کی گئی ہے، بلکہ اقوال کے ذریعہ سے بعض شرعی اخلاقی اور دنیاوی مسائل پر روشنی ڈالی گئی ہے، مثلاً نماز اور شریعت کے فوائد کا منکر کا فرق، مدد دینا ہزار رکعت پڑھنے سے افضل ہے، اموں کو کالی دنیا اپنی مان بہن سے زنا کرنا ہے، ایسے شخص کی دعا

سیر الاقطاب ص ۱۰۳ و مؤمن الارواح ص ۷۷ دلیل العارفین ص ۱۰۳ سیر العارفین ص ۱۰۳ سیر الاقطاب

ص ۱۰۳ سفینۃ الاولیاء ص ۵۷ اخبار الاخیار ص ۱۲۲

تو دن تک مستجاب نہیں ہوتی ہے، پیشہ کرنے والا اللہ تعالیٰ کا دوست ہے لیکن جو شخص یہ عقیدہ رکھے کہ پیشہ ہی کے ذریعہ سے روزی ملتی ہے، وہ کافر ہے۔ کیونکہ ذات مطلق خدا ہے مصیبت میں مبتلا نہ ہو سکتا، فہم کرنا، اور کپڑے پھاڑنا شرمساروں کے خون کرنے کے برابر ہے، ہومن وہ شخص ہے جو تین چیزوں کو دوست رکھتا ہے، رویشی، بیماری اور موت، احاطہ زندگی کی مدد کرنے والا اللہ کا دوست ہے، اگر کوئی شخص اور ادو، ملائف میں مشغول ہو، اور کوئی حاجت مند آجائے تو لازم ہے، کہ وہ اور ادو ملائف کو چھوڑ کر اس کی طرف متوجہ ہو، اور اپنے مقدر کے مطابق اس کی حاجت پوری کرے، افضل ترین زہد موت کو یا کرنا ہے، تین گروہ بہشت کی بہت کم نہ پائیں گے، ایک جھوٹ بولنے والا رویشی، دوسرا بخوس میسر خیانت کرنے والا سوداگر۔

دلیل الحارثین اس کتاب میں خواجہ صاحب کی گیارہ صحبتوں کے ملفوظات ہیں، جن کو ان کے مرید حضرت بختیار کاکی نے جمع کیا ہے، ۵۹۵ صفحہ کا ایک مختصر رسالہ ہے، جو طبع عجمانی دہلی سے چھپ کر شائع ہو گیا ہے، اس میں مختلف دینی مسائل و صوفیانہ رموز مثلاً نماز، وضو، طہارت، جنابت، غسل، صدقہ، شریعت، حقیقت، طریقت، محبت، الہی، عشق، الہی، معرفت، الہی، مذاب، قبر، توقیر، گورستان، گنہ و کبیرہ، عبادت، اہل سلوک، دوزخ، فضیلت سورۃ فاتحہ، وسورۃ یسین، کشف و کرامت، صحبت نیک و بد، توکل، توبہ اور تجرید پر حسبہ جتہ مختصر مگر جامع اور بصیرت افروز اشارے اور کنایے ہیں، جن کو سمجھنے میں کوئی دقت نہیں ہوتی ہے،

ان ملفوظات کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ خواجہ صاحب کے نزدیک اہل سلوک کا تقسیم کے صورتی و معنوی اخلاق و محاسن کا حامل ہونا ضروری ہے، کیونکہ ان کے نزدیک تقویٰ نہ علم ہے، اور نہ رسم بلکہ مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ کا ایک خاص اخلاق ہے، (دع، م) جو ہر محاسن سے مکمل ہونا چاہئے،

صمدی حیثیت سے اس اخلاق کی تکمیل یہ ہے کہ سالک اپنے ہر کردار میں شریعت کا پابند ہو جب اس سے کوئی بات خلاف شریعت سرزد ہوگی، تو وہ دوسرے مقام پر پہنچے گا جس کا نام طریقت ہے اور جب اس میں ثابت قدم رہے گا، تو معرفت کا درجہ حاصل کرے گا، اور جب اس میں بھی پورا اترے گا، حقیقت کا مرتبہ پائے گا، جس کے بعد وہ جو کچھ مانگے گا، اس کو ملے گا، اسی لئے خواجہ صاحب نے شریعت کے تمام ارکان اور جزئیات خصوصاً نماز کی پابندی پر بڑا زور دیا ہے، نماز کو مومن کی معراج کہا ہے، چنانچہ فرمایا

کجب وہ نماز پڑھے، تو اس طرح کہ وہ گویا انوار تجلی کا مشاہدہ کر رہا ہے، اس سلسلہ میں اور بہت سی ضمنی باتوں کا ذکر آئیگا ہے، مثلاً خواجہ صاحب کا ارشاد ہے، کہ وہ سلوک میں چار گناہ کیبیر میں (۱) گورستان میں تفسہ لگانا (۲) گورستان میں کھانا پینا، کیونکہ یہ عبرت کا مقام ہے (۳) مردم آزاری کرنا (۴) خدا کا نام لے کر لرزہ اُٹا نہ ہونا، سالک کو ان گناہوں سے بچنا لازمی ہے۔

خواجہ صاحب نے اہل سلوک کی بخمد عبادتوں میں پانچ اور عبادتیں بتائی ہیں (۱) والدین کی خدمت (۲) کلام اللہ کی تلاوت (۳) علما و مشائخ کی تعظیم اور دوستی (۴) خانہ کعبہ کی زیارت (۵) پیر کی خدمت ایک عارف کی مصنوعی خوبیوں کا اندازہ خواجہ صاحب کے مندرجہ ذیل ارشادات عالیہ سے ہوگا،

”عارف علم کے تمام رموز سے واقف رہتا ہے، اسرار الہی کے حقائق اور انوار الہی کے دقائق کو آشکارا کرتا ہے۔“

عارف عشق الہی میں کھ جاتا ہے، اور اٹھتے بیٹھتے سوتے اور جاگتے اسی کی قدرت کا طعمہ محو اور تخیر رہتا ہے۔“

عارف پر جب حال کی کیفیت طاری ہوتی ہے، تو وہ اس میں ایسا مستغرق ہو جاتا ہے، کہ اگر ہزاروں فرشتے بھی اس سے مخاطب ہوں تو وہ ان کی طرف متوجہ نہیں ہوتا، عارف ہمیشہ مسکراتا رہتا ہے، عالم ملکوت میں خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں مقربین پر اس کی نظر پڑتی ہے، اور وہ ان کے حرکات و سکنات کو دیکھ کر مسکراتا ہے۔“

عرفان میں ایک ایسی حالت پیدا ہوتی ہے کہ عارف ایک قدم بڑھا کر عرش سے حجاب غفلت، او حجاب غفلت سے حجاب کبر یا تکبر پہنچ جاتا ہے، اور دوسرے قدم میں واپس آ جاتا ہے، یہ تو عارف کا کترین درجہ، ایک عارف کامل کما ن تک پہنچ جاتا ہے، وہ خدا ہی جانتا ہے۔“

عارف وہ نون جان سے قطع تعلق کر کے یکتا (فروا) ہو جاتا ہے، اور جب یہ یکتائی (فردا بیت) حاصل کر لیتا ہے، تو وہ ہر چیز سے بیگانہ نظر آتا ہے۔“

عارف وہی ہے کہ وہ جان بھی جو اس کی خواہش کے مطابق کام انجام پائے وہ نہیں ہے۔“

لے دلیل اسرار میں طبع مبتدائی ص ۷۷ دلیس العارفین ص ۱۵۰-۱۶۰-۱۷۰-۱۸۰-۱۹۰-۲۰۰-۲۱۰-۲۲۰-۲۳۰-۲۴۰-۲۵۰

شہ ۷۷ ص ۷۷ ص ۷۷ ص ۷۷

کسی چیز کے پیچھے پڑنا جو
عادت کے مراتب ہوتے ہیں، جب ان کو وہ طے کر لیتا ہے تو وہ دنیا کو اپنی انگلیوں کے
علقہ میں دکھتا ہے۔

عارف کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ اس میں صفات الہی کا ظہور ہو، اور خدا سے تعالیٰ سے عارف کی محبت کا کمال یہ ہے کہ وہ اپنے اوپر دل کے نور کو ظاہر کر دے، اور کوئی شخص دعویٰ کے ساتھ آئے تو اس کو اپنی کرامت سے مغلوب کرے۔

”اگر کسی بروی بدعویٰ آمیان رابقت کرامت ملزم کند“

اگر کوئی شخص کرامت دیکھنا چاہے تو اس کو خدا کی اجازت سے کرامت دکھلائی جائے، عارف خاموش رہتا ہے، تو وہ گویا خدا سے باتیں کرتا ہے، اور جب آنکھیں بند کر لیتا ہے تو اس کی خواہش ہوتی ہے کہ وہ اس وقت تک سر نہ اٹھائے، جب تک صورِ اسرافیل کی آواز اس کے قانون تک نہ پہنچ جائے۔

عارفؒ ہے جو اپنے دل کو ساری باتیں نکال کر بیگانہ ہو جائے، عارف کا کمال یہ ہے کہ دوست کی راہ میں اپنے کو جلا کر خاک سیاہ کر دے۔

عارف اسی قدر معرفت کی باتیں کر سکتا ہے جس قدر اس کو عبور ہے، کوے یار میں دوڑتا اور معرفت کو اس وقت کمینہ پہنچتا، جو جب تک معارف کو مادمہ کرے !

عارف وہ ہے کہ دم حاصل کرے اور جب یہ دم حاصل ہو جائے تو پھر زمین اور آسمان کے بیچ
میں اس کو نہ پائے، عارف کا دم ذکر خدا ہے اور اسی دم پر اپنے کو وہ خدا کر دے

عارف کی فضیلت اس میں ہے کہ وہ خاموش رہے، اور اندوہ میں جو،
عارف دنیا کا دشمن اور خدا کا دوست ہوتا ہوا جس کو دنیا کے شور اور ہنگامے کی کوئی خبر
نہیں رہتی ہے۔

مارت گریہ کرتا ہے، لیکن جب اس کو قربت نصیب ہوتی ہے، تو وہ گریہ بند کر دیتا ہے،

عبداللہ الحارثی ص ۱۴، ص ۲۰، ص ۳۵، ص ۴۰، ص ۴۵، ص ۵۰، ص ۵۵، ص ۶۰، ص ۶۵، ص ۷۰، ص ۷۵، ص ۸۰، ص ۸۵، ص ۹۰، ص ۹۵، ص ۱۰۰

۴۰ "مست" ۴۱ "مست" ۴۲ "مست" ۴۳ "مست"

دنیا میں تین چیزیں عزیز ترین ہیں (۱) عالم کا وہ شخص جو اپنے علم سے بیان کرے (۲) وہ شخص جس کو طبع نہ ہوا (۳) وہ عارف جو ہمیشہ دوست کی ثنا و صفت بیان کرتا رہے (ص ۴۰)

عارف جب وحدانیت اور ربوبیت کے جلال کو دیکھتا ہے تو وہ نابینا ہو جاتا ہے، تاکہ غیر پر اس کی نظر نہ پڑے

عارف کا ایثار بے نیاز می ہے

عارف کی خصلت اخلاص ہے

عارف محبت میں کامل ہوتا ہے، اور جب وہ اپنے دوست سے گفتگو کرتا ہے، تو وہ ہوتا ہے

یا اداں کا دوست

عارف صادق وہ ہے کہ اس کی ملک میں کچھ نہ ہو، اور نہ وہ کسی کی ملک ہو

عارف کا توکل یہ ہے کہ وہ خدا سے تعالیٰ کے سوا کسی سے اتفاقات نہ رکھے، حقیقی توکل تو یہ ہو کہ

عارف کو خلق سے تکلیف اور رنج پہنچے، تو وہ نہ ان کی شکایت کرے، اور نہ حکایت

عارف وہ ہے جو صبح کو اٹھے، تو رات کو یاد نہ کرے

عارف کی محبت یہ ہے کہ ذکر حق کے سوا کسی چیز سے لگاؤ نہ رکھے

عارف کی صفت آفتاب جیسی ہے، تمام دنیا اس سے منور ہے، دنیا کی کوئی چیز اس کی روشنی سے

محروم نہیں ہے،

عارف کے لئے تین ارکان ضروری ہیں، ہیبت، تعظیم، حیا، اپنے گناہوں سے شرمندہ ہونا

ہیبت ہے اطاعت گزار می تعظیم ہے، اور خدا کے سوا کسی پر نظر نہ ڈالنا حیا ہے، (سیر لا قطاب ص ۱۳۹)

خواجہ صاحب کی طرف ایک دیوان بھی منسوب ہے، مگر اہل نظر کی رائے میں یہ جعلی ہے، اس لئے

ہم اس پر کسی قسم کی بحث کرنی نہیں چاہتے،

دلیل العارفین کے علاوہ خواجہ صاحب کے ملفوظات بعض تذکروں میں بھی محفوظ ہیں، ان ملفوظات

میں ایک جگہ ارشاد فرمایا ہے کہ راہ سلوک میں چودہ مقامات ہیں (۱) توبہ (۲) عبادت (۳) ہم

دلیل العارفین صفحہ ۲۵ ۲۶ ۲۷ ۲۸ ۲۹ ۳۰ ۳۱ ۳۲ ۳۳ ۳۴ ۳۵ ۳۶ ۳۷ ۳۸ ۳۹ ۴۰ ۴۱ ۴۲ ۴۳ ۴۴ ۴۵ ۴۶ ۴۷ ۴۸ ۴۹ ۵۰ ۵۱ ۵۲ ۵۳ ۵۴ ۵۵ ۵۶ ۵۷ ۵۸ ۵۹ ۶۰ ۶۱ ۶۲ ۶۳ ۶۴ ۶۵ ۶۶ ۶۷ ۶۸ ۶۹ ۷۰ ۷۱ ۷۲ ۷۳ ۷۴ ۷۵ ۷۶ ۷۷ ۷۸ ۷۹ ۸۰ ۸۱ ۸۲ ۸۳ ۸۴ ۸۵ ۸۶ ۸۷ ۸۸ ۸۹ ۹۰ ۹۱ ۹۲ ۹۳ ۹۴ ۹۵ ۹۶ ۹۷ ۹۸ ۹۹ ۱۰۰

۱۰۱ ۱۰۲ ۱۰۳ ۱۰۴ ۱۰۵ ۱۰۶ ۱۰۷ ۱۰۸ ۱۰۹ ۱۱۰ ۱۱۱ ۱۱۲ ۱۱۳ ۱۱۴ ۱۱۵ ۱۱۶ ۱۱۷ ۱۱۸ ۱۱۹ ۱۲۰ ۱۲۱ ۱۲۲ ۱۲۳ ۱۲۴ ۱۲۵ ۱۲۶ ۱۲۷ ۱۲۸ ۱۲۹ ۱۳۰ ۱۳۱ ۱۳۲ ۱۳۳ ۱۳۴ ۱۳۵ ۱۳۶ ۱۳۷ ۱۳۸ ۱۳۹ ۱۴۰ ۱۴۱ ۱۴۲ ۱۴۳ ۱۴۴ ۱۴۵ ۱۴۶ ۱۴۷ ۱۴۸ ۱۴۹ ۱۵۰ ۱۵۱ ۱۵۲ ۱۵۳ ۱۵۴ ۱۵۵ ۱۵۶ ۱۵۷ ۱۵۸ ۱۵۹ ۱۶۰ ۱۶۱ ۱۶۲ ۱۶۳ ۱۶۴ ۱۶۵ ۱۶۶ ۱۶۷ ۱۶۸ ۱۶۹ ۱۷۰ ۱۷۱ ۱۷۲ ۱۷۳ ۱۷۴ ۱۷۵ ۱۷۶ ۱۷۷ ۱۷۸ ۱۷۹ ۱۸۰ ۱۸۱ ۱۸۲ ۱۸۳ ۱۸۴ ۱۸۵ ۱۸۶ ۱۸۷ ۱۸۸ ۱۸۹ ۱۹۰ ۱۹۱ ۱۹۲ ۱۹۳ ۱۹۴ ۱۹۵ ۱۹۶ ۱۹۷ ۱۹۸ ۱۹۹ ۲۰۰

(۴) رضا (۵) قناعت (۶) مجاہدہ (یا جہد) (۷) صدق (۸) تفکر (۹) استرشاد (۱۰) اصلاح

(۱۱) اخلاص (۱۲) معرفت (۱۳) شکر (۱۴) محبت

ان میں سے ہر ایک مقام ایک پیغمبر کے ساتھ منسوب ہے، یعنی توبہ حضرت آدمؑ، عبادت حضرت
دریسیؑ، رضا حضرت عیسیٰؑ، قناعت حضرت یعقوبؑ، مجاہدہ حضرت یونسؑ، صدق حضرت
یوسفؑ، تفکر حضرت نوحؑ، استرشاد حضرت شعیبؑ، اصلاح حضرت داؤدؑ، اخلاص حضرت نوحؑ، معرفت
حضرت خضرؑ، شکر حضرت ابراہیمؑ اور محبت افضل الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کے ساتھ مخصوص ہے،
سلوک کے مراتب میں اہل طریقت کے لئے مندرجہ ذیل دس شرائط ضروری قرار دی ہیں:-

(۱) طلبِ حق (۲) طلبِ رتبہ کامل (۳) ادب (۴) رضا (۵) محبت و ترکِ فضول (۶)

تقویٰ (۷) استقامتِ شریعت (۸) کم کھانا اور کم سونا (۹) لوگوں سے کنارہ کش ہونا (۱۰) صوم و صلوات
کا پابند ہونا،

اسی طرح اہل حقیقت کے لئے بھی دس چیزیں لازمی ہیں،

(۱) معرفتِ حق کامل ہونا (۲) کسی کو رنج نہ پہنچانا اور نہ کسی کی بُرائی کرنا (۳) لوگوں سے کسی
گفتگو کرنا جس سے ان کی دنیا اور آخرت بنے (۴) متواضع ہونا (۵) عزت نشین ہونا (۶) شخص کو عزیز
اور محبوب رکھنا اور اپنے کو سب سے حقیر اور کمتر سمجھنا (۷) رضا و تسلیم کو راہ دینا (۸) ہر دروازہ تکلیف میں صبر
اور تحمل کرنا (۹) بھڑو نہ دینا اور سوز و گداز پیدا کرنا (۱۰) قناعت اور توکل پسند ہونا (باقی)

سیرۃ الاقطاب ج ۳، ص ۱۳۷، ۱۳۸

تصوف اور اسلام

خاص اسلامی تصوف اور قدما سے صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان،

صفحات: ۲۴۲، صفحہ: قیمت: ۲۰ روپے

فیہ مافیہ

ملفوظات مولانا روم جو ایک نایاب کتاب تھی، مولانا عبد الماجد صاحب دیوبند نے مختلف

نسخوں سے مقابلہ کر کے اس کو مرتب کیا اور معارفِ پرہیزگار کے علم گاہ میں چھپوایا، قیمت: عام

مینبر

معتد الملک حکیم علوی خان

از

جناب مین الدین رہبر صاحب فاروقی

”مغل عہد کے اخبار میں آج تک جس طبیب کا نام زندہ اور سب سے زیادہ زبانِ روزِ مہمِ عام چلا آ رہا ہے، وہ حکیم علوی خان کا نام ہے لیکن اتنا ہی کم، ہم ان کے حالات سے دکن میں جس کی وجہ یہ ہے، کہ مشہور قلمی و مطبوعہ متداول تذکرے اور تاریخین ان کے ذکر سے خالی ہیں یہی سبب تھا کہ راقم الحروف کو اپنی تالیف ’امتلاعی طب‘ کی ترتیب و اشاعت کے وقت تک بھی کوئی خاص مواد دستِ یاب نہ ہو سکا تھا، چونکہ اپنی کتاب کے سلسلہ میں پہلی میری تلاش و تحقیق کا سلسلہ جاری ہے، اور عرصہ کی جست و جو کے بعد، حکیم صاحب سے متعلق جس قدر معلومات ماحال جمع ہو سکے ہیں، وہ پیش ہیں، اور ہم سمجھتے ہیں، کہ یہ بڑی حد تک تشہ نہیں ہیں۔

ہمارا ذاتی ایقان ہے کہ ان جلیل القدر اسلاف کے حالات کے ساتھ ساتھ آج بھی ان سے مستفید ہونے کے لئے ان کے تصانیف کا تذکرہ بھی شرح و بسط سے لکھا جانا ضروری ہے، اسی لئے میں نے عزم کیا ہے عوامِ عام پر جگہ اس اصول کی پابندی کی ہے، اور اس مضمون میں بھی اس پر عمل کیا ہے۔ ۱۷۱

(دہبر فاروقی)

حکیم صاحب کا اصل نام، مرزا محمد ہاشم، والد کا مرزا، والدی شیرازی، اور دادا کا سید مظفر الدین بن علوی تھا، جو حضرت امام محمد بن حنفیہ کی اولاد سے تھے، مظفر الدین دیا تو ان کے رہنے والے تھے، بعد میں میرزا کر سکونت پذیر ہو گئے، یہاں ان کا افاضل عصر احمد نامی اطباء میں شمار ہوتا تھا،

حکیم صاحب کے والد بزرگوار | ان کے صاحب زادے میرزا ہادی غالباً شیرازی ہیں پیدا ہو کر والد دہان کے مشہور
 "دور النظم" میں تعلیم و تربیت پانے کے بعد خود بھی علم و فضل میں نام پیدا کیا، خصوصیت سے طبابت، جراحی اور
 خوشنویسی میں تو اس قدر کمال حاصل تھا چون کہ ترے تندر مشرب تھے، اور تندر انداز زندگی بسر کرتے
 تھے اس کو شاعروں اور دوسری مخلوق میں اسی ڈھنگ کا لباس پہنے نظر آتے، اور لوگ انہیں مرزا
 ہادی تندر پکارا کرتے تھے۔ ان کی شہرت کا بڑا سبب ان کے معالجات تھے، شاگردوں کی ایک بڑی تعداد
 تھی جنہوں نے ان سے فضل و کمال کا کتاب کر کے ہندو ایران میں کافی عزت و مرتبہ پایا جن میں سے
 چند کے نام یہ ہیں :-

(۱) حکیم الامت الشیخ محمد حسین شہرت جو آری دور بخید کے مشاہیر اطباء سے گذرا ہے، بہت سے

نوز میں ان کا شاگرد تھا،

(۲) حکیم محمد اسماعیل، جو شیرازی کا رہنے والا شخص تھا، فنی طب میں ان سے کمال حاصل کیا،

اگر آپادین اگر تعظیم ہو گیا، یہاں بڑی شہرت حاصل کی، اور آخرین اپنے مقام سکونت کے لحاظ سے
 اکبر آبادی پکارا جانے لگا تھا،

(۳) حکیم علی نقی پیر حکیم علی نقی خان جو نواب عظیم اللہ خان سے تعلق رکھتا تھا،

(۴) حکیم مر تقی،

(۵) مولوی نصیر عظیم آبادی،

مرزا ہادی شاعر بھی تھے، اور شہر تخلص تھا، صاحب دیوان گذرے ہیں، لکھا ہے کہ حکیم علوی خان
 جب ہندوستان آئے، تو ان کا دیوان اپنے ساتھ لیتے آئے تھے،

مرزا صاحب نے ۶۳ سال کی عمر میں اس جہان فانی کو چھوڑا، اس سال وفات منسلک ہے، امام زاد
 احسن حضرت امام موسی کاظم کمر وند ہشاہ چراغ کے جوار میں مدفون ہوئے، مرحوم نے قانون پچہ پر شرح
 لکھی ہے جس سے ان کے پایہ علمی کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

(جنہوں نے اپنی یادگار دلائل کے چھوڑے، جن میں سے ایک کا نام مرزا عبد العزیز عین تھا، اور دوسرے
 خود مرزا محمد ہاشم علوی خان) تھے، اول الذکر بھی ایک طبیب عاذق گذرا ہے،

علوی خان کے حالات زندگی | حکیم علوی خان نے اپنے آبائی وطن شیرازی میں رمضان سنہ ۱۱۵۵ کو

عرصہ وجود پر قدم رکھا، جب پڑھنے لکھنے کی عمر ہوئی تو ان کے والد نے خود دل چاہی لی، اور گھر ہی پر تمام متبادل علوم کی تکمیل کرائی، اس کے بعد ان کو ایسا سے مولانا لطف اللہ شیرازی، مولانا شاہ محمد اور مخوندی میاں فانی کے سامنے زانو سے ادب کر کے اپنے منازل علمی کو درجہ تہ و کمال پہنچایا، جسے ان کی فطری اور خدا داد صلاحیت نے چار چاند لگا دیئے، نتیجہ ہوا کہ علوی خان کا ان کے اقران و امثال میں جواب تھا، ہندوستان کی کشش اور قدر دانی نے ان کو بھی اپنی طرف کھینچا، اور حکیم صاحب شیرازی سے میل کر ۱۱۱۱ھ میں براہ ہند رسورت گجرات آئے، اور شہنشاہ عالم گیر کی ملازمت میں قلعہ ستارہ پہنچے، جو اس وقت اس کے محاصرہ میں مصروف تھا، بادشاہ نے انھیں خوش آمدید کہا، اور منصب و خلعت شاہی سے نوازا، ابھی چند ماہ بھی نہ گزرے تھے کہ شہزادہ محمد اعظم نے شہنشاہ سے عرض کر کے حکیم صاحب کو اپنی سرکار میں ملازم رکھ لیا، حکیم محمد شفیع شوستری نے علوی خان کی آبائی شرافت، اور ان کے علم و فضل سے متاثر ہو کر اپنی رفاہی ان سے منسوب کر دی،

اعظم کے مارے جانے کے بعد محمد معظم (بہادر شاہ اول) نے بھی ان کی بڑی قدر کی، اور مخالف بھائی سے تعلق رکھنے کے باوجود، ان کو کسی قسم کا نقصان پہنچا سے، بغیر اپنے دو بار میں نہ صرف جگہ دی بلکہ مناصب پر سرفراز کیا، اور علوی خان کا خطاب بخشا، جو اتنا مبارک ثابت ہوا کہ حکیم صاحب کو اپنے زمانہ ہی میں نہیں بلکہ ہمیشہ کے لئے اسی کی بدولت زندگی جاوید نصیب ہو گئی، اور جب فرخ سیرت و ہمتی پر سربلند حکومت ہوا تو اس نے بھی ان کی توقیر میں کوئی کمی نہ کی، اور اس عہد میں ہی وہ کامیاب زندگی بسر کرتے ہوئے حکیم صاحب کے کمال عروج کا زمانہ محمد شاہ بادشاہ کا دور ہے جس نے ہمیشہ ان کو اپنا انیس و بیس خاص بنائے رکھا، اور بے حد قدر دانی کی چنانچہ شش ہزاری منصب اور تین ہزار روپے نقد ماہوار مقرر کئے، خطاب معتمد السلوک مرحمت کیا، اور متحدہ مہندہ و نقرہ میں تلوادیا، اسی عہد میں علوی خان نے برصغیر کے علاج کئے، اور کثرت سے تادرا اور چسپیدہ امراض میں ان کے دست شفا سے لوگوں نے ذمہ عیسوی آمدید موسوی کا سا اثر دیکھا، جس کی وجہ سے ان کی شہرت حدود و ہند سے گزر کر مختلف امصار و بلاد تک پہنچ گئی، اور جب تک زندہ رہے، ایک آسمان مشرقی دنیا میں عزت و عظمت کے آفتاب بنے رہے، نادر شاہ کی رفاقت جب قمران ایران نادر شاہ ہندوستان آیا، اہل دہلی کی لوٹ اور غارت گری کے بعد قلعہ ستارہ اسی سال فتح ہوا، جس کا بادشاہ تاج پختہ شہنشاہ آہ ہے،

دو تھنے لگا تو حکیم صاحب کو اپنے ساتھ لیتا گیا، تقریباً تین سال تک وہ اس کے پاس رہے، اور پھر اجازت لے کر کراچی کے واسطے لے کر رہ گئے، اور اس سے فارغ ہو کر ہندوستان لوٹ آئے، اور دربار محمد شاہی میں حسب سابق منسلک ہو گئے،

علوی خان جب نادر کے ہمراہ روانہ ہوئے تو ان کے ساتھ عبدالکیم (کشمیری) نامی ایک شخص بھی تھا جس نے اس سفر کے واقعات قلم بند کئے ہیں، جو تبیان واقع سے موسوم ہیں، اس کو مولف نے نادر نامہ کی صورت میں بھی طبع کر دیا ہے، اسی کا خلاصہ یا ترجمہ اردو میں ذوقائق نادر کے نام سے معلوم می مشرنے شائع کیا ہے، جو بطبع منشی جے نارائن درما لکھنؤ سے شائع ہو چکا ہے، عبدالکیم اپنی اہل کتاب میں بعض "رفاقت نادر"ی تحت ذوقائق کے درایم قزوین بطور پوسٹ تحریر کرتا ہے کہ

اسی زمانہ میں علوی خان کو بادشاہ نے واپسی کی اجازت دی، نادر شاہ (ہندوستان پر حملہ کرنے سے پیشتر ہی ہے) اراضی سوداوی اور استسقا دین گرفتار تھا، چونکہ چھوٹے بڑے سمجھون کی زبانی ان کی خداقت کے واقعات سنے تھے، اس نے ان کو ہندوستان سے اس شرط کے ساتھ لیتا گیا کہ صحت کے بعد بیت اللہ بھیج دے گا، اسی بنا پر حکیم صاحب نے رضامندی ظاہر کر کے رفاقت اختیار کی تھی،

اپنے قیام کے دوران میں حکیم صاحب نادر شاہ کو فرمان اور اپنا نہایت قدر شناس پا کر جب تک رہے حتیٰ کوئی عین برابر بے باکی سے کام لیتے رہے، ان کی یہ باتیں اس پر دوا سے زیادہ تلخ گزرتی تھیں، مگر نادر شاہ پر ان کا کچھ ایسا اثر تھا کہ وہ ان کو مستثنیٰ اور ان پر عمل بھی کیا کرتا تھا، ان کے علاج سے اس کی طبیعت اس قدر سنبھل گئی تھی کہ کسی کو قتل کرنا تو کبھی چوب زنی تک حکم نہ دیتا تھا، اس اصلاح مزاج کا اندازہ اس موقع پر خوب لگایا جاسکتا تھا جب کہ نواحی مازندران میں نادر کا ہاتھ تیر و تفنگ سے مجروح ہو گیا تھا اور یہ وقت اس کی تکلیف و جوش غضب کا تھا لیکن کسی کو کوئی ایذا نہ پہنچائی،

انصرض جب تک علوی خان نادر کے پاس رہے، انھوں نے بادشاہ کا بڑی خوبی اور کمال سے علاج کیا، اور مناسب ادویہ کا استعمال جاری رکھا، اس کی بہرہ بینی کے باوجود بڑی حد تک اراضی کا اندازہ ہو گیا تھا، اس واسطے اس وقت یہاں حکیم صاحب نے نادر سے واپسی کی اجازت طلب کی، علوی خان کی یہ استہ عار شاہ پر موت سے زیادہ گراں گزری، البتہ از نہایت ہی شفقت آمیز گفتگو اور حسن سلوک و اسانات سے باز رکھے کی کوشش کی، اور اپنے وعدے اور ان کے مدعا سے چشم پوشی شروع کر دی

حکیم صاحب نادر کے اس طرز کو سمجھ گئے، چونکہ ان کے مزاج میں بھی حدت اور غصہ بہت تھا، ایک دن بے اختیار اس سے کہہ دیا کہ طیب کو اس کی ناراضی کی صورت میں اپنے پاس یہ جبرودک رکھنا ایک ضرور سان امر ہے، نادر جیسے تبار نے جو ان کا بے حد احترام اور عزت کرتا تھا، جب یہ باتیں سنیں تو اپنی شفقت کا پاس کر کے سم گیا، حکیم صاحب نے صاف صاف سنا دیا تھا، جو اس پر اثر کر گیا، ان باتوں کی حقیقت پر غور کرنے کے بعد اس نے بالآخر مجبور ہو کر اجازت روائی دے دی، اور سفر کا انتظام کر دیا، جب تک علوی خان نادر کے پاس رہے سب لوگوں سے بڑھ کہ وہ ان کی قدر کرتا رہا، اور ہر وقت ان کی رفعت کو سب سے زیادہ ضروری سمجھتا تھا، ان کے لئے علمودہ غیر ایسا نہ ہوتا اور سواری کے لئے اپنی سواری خاص کا تخت روان بھی دے رکھا تھا، نیز جو خود کھاتا انھیں بھیجتا جو خود پینتا انہیں پیناتا تھا، اور دوسرے تمام امور میں بھی یہی منزلت ملحوظ رکھی تھی،

اس مقام پر مولف کہتا ہے:-

”بندہ عاصی و عرابین اوراق بے سیاق کہ محض بارادہ حج بیت اللہ احترام و زیارت مقابر ادبیہ سے غلام ملازمت سلطان اختیار کر دہ بود، بواسطہ حکیم ہاشمی ترک ملازمت و حصول رخصت نمودہ، بر فاقہ ایشان متوجہ حجاز گردید، و نادر شاہ انداد السلطنت قزوین حرکت فرمودہ“

محمد خان بگش کا علاج | آگے چل کر بیان کرتا ہے کہ ہم حج سے فارغ ہو کر بندر چنیا پٹن (دراس) آئے اسی سفر میں غالب فرخ آباد بھی پہنچے، یہاں کا حاکم محمد خان بگش بیمار تھا، حکیم صاحب کو بلا گیا، یہ پہنچے اس کا معائنہ کیا، نبض دیکھی، اور نسخہ بھی شاید لکھ دیا، جب علوی خان اسے دیکھ کر لوٹے، تو انھوں نے مجھ (عبید المکریم) سے کہا کہ یہاں سے جلد کوچ کی تیاری کرو، کیونکہ نواب چھ سات روز کا مہمان ہے، یہ سن کر میں نے پوچھا کہ تعین وقت ہر گ از روئے علم طبابت است یا کشف و کرامات؟ جواب میں کہا، اکثریت شغل بمجاہد و فوج ہے۔“

جب علوی خان نادر کے پاس سے چلے آئے تو دوسرے اہل بادشاہ کے غضب و غصہ کے باعث اس کے مزاج کی اصلاح نہ کر سکے، اور دوبارہ اس کی سفاکی اور غیظ و غضب عود کر آیا، پھر یہ حال ہو گیا تھا کہ ہر روز معمولی معمولی قصور پر لوگوں کی انکھیں نکال ڈالنے کا حکم دیتا تھا،

غرض تقریباً ۵۰ سال ہندوستان میں زندگی گزارنے کے بعد سیاسی سال کی عمر میں ۱۲۵۵ھ کو دار الخلافہ شاہ جہاں آباد میں مرض استسقا سے داعی اجل کو لبیک کہا، اور وصیت کے مطابق درگاہ حضرت نظام الدین اولیاء (قدس سرہ) میں مدفون ہوئے،

آخر عمر تک عینک کی احتیاج نہ ہوئی، دورانِ حالیکہ شب و روز بے شمار مخلوقِ خدا کے معالجبہ و نونوہی کے ساتھ ساتھ تعینیت و تالیف میں بھی مشغول رہے، حکیم صاحب کو کوئی اولاد نہ ہوئی، وفات پر بادشاہ نے حکیم صاحب کے مترکہ کو ضبط کرنے کا حکم دیا تھا، لیکن صفدر جنگ وزیر کی سفارش پر فرمان ہوا کہ ان کے اموال و املاک، نقد و وجوہِ آلات ان کے حقیقی خواہر زادہ حکیم علی نقی خان کو دے دیے جائیں،

ملوی خان نے تصانیف کے علاوہ ایک بہترین کتب خانہ بھی یادگار چھوڑا تھا، جسے اپنی وفات سے ایک سال قبل ہی وقف کر کے علی نقی خان کو اس کا متولی بنا دیا تھا، اور اجازت دی تھی کہ جو شخص مطالعہ کیلئے آئے گا، اُسے دی جائے، اور پھر واپس لے لی جایا کرے،

اکثر شہر نے انتقال کی تاریخیں کہی ہیں، جن میں سے حسب ذیل دو مادے بہت مشہور ہیں:-

(۱) بر فک رفت میساے جدید،

(۲) طبابت از جهان رفت،

لیکن موخر لا کر تاریخ سے (۱۱۹۸ھ) برآمد ہوتے ہیں، چونکہ اس کے پورے اشعار اس وقت پیش نظر نہیں ہیں، ممکن ہو تہ خطہ ہو،

جب تک حکیم صاحب حیات رہے، اکثر سرآمد شعراے زمانہ نے ان کی مدح میں بہت سے قصائد و اشعار لکھے، جن میں سے قطعوں میں تو اب تک لوگوں کی زبانوں پر ہے، جو مختصر علی خان قسم کا کہا ہوا ہے۔

اے دست تو دستگیر ہر شاہ و گدا
از فیض تو در مان طلبان کام روا
نخلتے گوید کہ می کند کار مسیح
من می گویم کہ می کند کار خدا

اے کار خدا تو معنی استعمال کیا گیا جو نیک تو یہ کہ پیر کا ہم نہیں بلکہ خدا کی کرتا ہے، اور دوسرے یہ کہ خدا کا کام یہی مخلوق کی خدمت کرتا ہے۔

صاحب تذکرہ دیباغ الشعراء والدہ داغستانی سے حکیم صاحب کے دوستانہ تعلقات تھے اور وقت ترتیب تذکرہ وہ بقیہ حیات تھے والدہ نے ان کی نسبت اپنے ان تاثرات کا اظہار کیا ہے۔

”آن کہ ارسطو و فلاطون، بلکہ علماے دہر و قرون اگر در زانوش بودندے مفاخر

و مہابات با استفادہ مجلس عایش نمودندے..... توصیف

علوشانش در خور بیان نیست بار اتم حروف بسیار مربوط، و ابواب دوستی

فی ما بین ہمیشہ مفتوح است“

حکیم صاحب کو شعر و سخن سے دلچسپی تھی، بطور تفنن طبع کبھی کبھی شری بھی کیا کرتے تھے، صاحب حکیم اور والدہ نے کوئی تخلص بیان نہیں کیا ہے، دونوں نے غزل کلام میں ایک ہی غزل لکھی ہے جس کو ہم بھی یہاں نقل کئے دیتے ہیں۔

ذصاف شعلہ حل کردہ پر ساید جام
بجوش آرد مگر در مغز من سودا و خام را

بجائے سبز و گل شعلہ و دود از زمین زید
نشانم گر بجاک از دے مستی در دجام را

ایسر داغ حرمان را خرب دانہ کے سارو
ذمار شعلہ جوالہ باید ساخت دالم را

ہوا گر دو سوم از شعلہ ہاے سوز نہانم
گداز در بشل غافل اگر کیٹم پیام را

ایک قصہ | ایک تاریخین ہماری نظر سے ایک ایسا واقعہ گذرا ہے، جو آفسانہ ایست و افسون“ سمجھا جاسکتا ہے، مگر ایسے قصوں کے متعلق ایسی بھی شہادتیں اور مشاہدات گذرے ہیں، کہ ان سے انکار نہ کیا جاسکا، ہم زیر بحث قصہ کی نسبت کچھ کچھ بغیر اسے یہاں درج کئے دیتے ہیں۔

مولف تاریخ گوہر شہوار فیض حق بیان کرتا ہے، کہ محمد شاہ بادشاہ اپنے جلوس کے تیسرے سال ہر جب کو شمن برج کی سیر میں مشغول تھا، کہ سامنے ایک فقیر پر نظر پڑی، حکم دیا کہ اس سے پوچھ کیا چاہتا ہے، فقیر نے عرض کی کہ وہ صرف بادشاہ کے دیدار کے لئے آیا ہے، اس کے سوا اس کی کوئی حاجت نہیں، جب یہ اطلاع گوش گزار ہوئی، تو کہا کہ اس کو حاضر کیا جائے، جب فقیر بار بار ہوا تو بادشاہ نے نام پوچھا، کہ نور شاہ ہے، اس کے ساتھ بغل میں ایک چھوٹا شیشہ تھا، بالکل کر محمد شاہ کے سامنے رکھا، اور کہنے لگا اگر سلطان چاہے تو اس عرق سے روزانہ اتنی مقدار میں سونا تیار کر کے سو سال تک خرچ کر سکتا ہے، بادشاہ نے کہا کہ ہم اتنا تو ہر روز خیرات کر دیا کرتے ہیں، اگر تم اس سے پہاڑ سونے کا بنا سکتے ہو تو

البتہ یہ مقدمہ ارشاد ہی اخراجات کے لئے کفایت کر سکے گی،

فقیر نے عاجزی ظاہر کی اور اس کے بعد خواہش کی کہ پانڈان خاصہ طلب کیا جائے، حسبِ احکام پانڈانِ زمرہ ویت لازم لایا گیا، فقیر نے کہا کہ تین بیڑے بناؤ، باری دارون نے تیار کر کے حدیثِ زمرہ ویت رکھ کر گدہ رانے، درویش نے اپنے شیشے سے تین قطرے تینوں بیڑوں پر پٹکائے، پہلا بیڑہ تو خود دکھایا، دوسرا حکیم علوی خان کو دیا، اور تیسرا بادشاہ کی خدمت میں پیش کیا، محمد شاہ نے اسے کھالیا، اس کے بعد فقیر چلا گیا، ادھر پھر اس کا پتہ نہ لگا،

میان کیا جاتا ہے کہ ان ہی بیڑوں کے اثر سے محمد شاہ سخت عیش پرست ہو گیا، اور اخیر میں علوی

خان بھگنڈر میں مبتلا ہو گیا۔

علاج کے افسانے | حکیم علوی خان صاحب کے معالجات میں سب سے زیادہ مشہور قصہ نامہ درشاہ کے دوسرا علاج کا ہے، بعض اس کو بذاتِ قیام دہلی، اور بعض مراجعتِ ایران کے بعد کا واقعہ بیان کرتے ہیں، اسکی تفصیلات میں بھی اختلاف ہے، ان میں جو زیادہ قرینِ فہم ہے، ہم اس کو درج ذیل کرتے ہیں، جسے ہم نے اپنی کتاب اسلامی طب میں بھی نقل کیا ہے،

(۱) کچھ ہیں کہ ایک دن نادر نے علوی خان کو بلایا اور کہا کہ میں مریض ہوں، علاج کرو، اگر شرط یہ ہے کہ میں نہ کوئی دوا پیون گا، اور نہ بیرونی طریقہ پر۔۔۔ لگاؤں گا، حتیٰ کہ بھنی و تھارہ تک نہ دکھاؤں گا، ان سب باتوں کے باوجود مجھے صحت ہو جانی چاہئے، حکیم صاحب نے تیس حکم میں کہہ تو دیا، انشاء اللہ ایسا ہی ہو گا، لیکن اس حکم نادر سے کچھ مضطرب سے ہو گئے، چونکہ خدا داد عقل و ذہن پایا تھا، دربار سے اٹھے وقت بادشاہ کے چہرے پر غائر نظر ڈالی، تو دیکھا کہ آنکھیں سرخ ہیں، چہرہ پر بیہوشی و بد مزاجی کی کیفیت پیدا ہے، اس روز گرمی بھی شدت کی تھی، فوراً تاڑ لیا کہ بادشاہ در دوسرے میں مبتلا ہے، اسٹھنے سے قبل اس سے عرض کی اجازت ہو تو فدی گھر جا کر علاج کی تدبیر کرے، نماز ظہر پڑھ کر بارگاہِ عالی میں حاضر ہو گا، اور حدِ مستِ سلطانِ بجالائے گا، حکیم صاحب نے دربار سے اگر عازاد اکی، اور خدمتِ گاہِ کو حکم دیا، کہ وہ اس عرصہ میں سدِ انقلاب کا پنکھا تیار کر دے، اور اس پر عطرِ حُسن بھی چھڑک دے، نماز سے فارغ ہو کر علوی خان اس کو لیکر نادر کے پاس گئے، اور عرض کی کہ علاج کی تدبیر میں کر رہا ہوں،

ملک تاریخ گو ہر شاہ دار (قلمی) صفحہ ۳۴

مجھے پنکھا نہایت اچھا جھلتا آتا ہے، اس نے علاج شروع کرنے تک ناچیز کو اجازت دی جائے،
کر پنکھا بجھنے کا شرف حاصل کرے، اجازت ملنے پر حکیم صاحب پنکھا بجھنے لگے، جس کے پھولوں کی خوشبو
ہوا کے ساتھ بادشاہ کے دماغ میں پہنچنے لگی، اور عطر کے قطرے غیر عسوس طریقہ پر اس کے چہرہ اور
اور پیشانی پر پڑنے لگے، اس کا اثر یہ ہوا کہ روح اور قلب کو فرحت پہنچی، اور شاہ پر غنودگی کے آثار مٹا دی
ہو گئے، یہاں تک کہ وہ نہایت غفلت کے ساتھ سو گیا، اور علوی خان نادر کو سوتا پا کر اپنے خیمہ میں
واپس چلے آئے، بادشاہ جب بیدار ہوا تو درد کا مطلق اثر نہ تھا، حکیم صاحب کو بلا کر ان کی روانائی
کی بے حد تعریف کی،

(۲) مولف واقعہ نادر سی لکھتا ہے، کہ نادر کی بیگم کو ایک خاص مرض یہ لاحق ہو گیا تھا،
کہ ایک طرف کا پستان متورم اور بہت سخت ہو گیا تھا اور بیگم بضد تھیں کہ کسی کو نہ دکھان گی علوی خان
کو یہ روداد سنائی گئی، انھوں نے علاج پر آمادگی ظاہر کی، اور کہا کہ فلان کمرہ میں با ایک میسرہ
بچھایا جائے، اس کی تمییل ہوئی تو بیگم صاحبہ سے خواہش کی کہ وہ ایک مرتبہ اس فرش پر سے گز جائیں، جب
وہ پیر رکھتی ہوئی گزر گئیں، تو حکیم صاحب نے نشانات قدم کا بخور معائنہ کیا، اور پیر کی رگ پہچان کر اسی
نقش قدم پر لوگوں کی نظریں بچا کر ایک نشتر چھپا دیا، اور دوبارہ عرض کی کہ ایک بار اور بیگم صاحبہ اس
پر سے تشریف لے جائیں لیکن شرمایہ سے کہ سابقہ نشانات پر ہی قدم جا کر چلیں، بیگم نے ایسا ہی کیا، جہاں
نشتر چھپا تھا، وہاں پیر رکھتے ہی وہ چھو گیا، بیگم خجہ مار کر فوراً گر پڑیں، لونڈیاں دوڑی آئیں، اور نشتر
کو نکال لیا،

اس تدبیر سے غالباً حکیم صاحب کا مقصد قصد کھونا تھا، جو چورا ہو گیا، ورنہ بیگم یوں تو ہرگز قصد
کے لئے راضی نہ ہوتیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بہت جلد ازالہ مرض ہو گیا،

تصفیات و مایعات | علوی خان کی علمی یادگار دون میں سے اب تک ہمیں حسب ذیل کتابوں کے نام
ملے ہیں جن میں سے ہر ایک پر اجمالاً روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے، تاکہ اہل فن ان سے استفادہ کی
طرت توجہ کریں،

(۱) تحفہ محمد شاہی یہ کتاب ہماری نظر سے بنین گزری لیکن اس کی نسبت یہ تاریخی واقعہ ملتا ہے کہ
جب انھوں نے اس کو مکمل کر کے محمد شاہ کی خدمت میں پیش کیا، تو بادشاہ نے مالائے مراد پر عزم فرمایا

مع شمشیر دلائی، فطرت اکس پارچہ، اور ساٹھ ہزار روپے نقد مرحمت کئے،

(۲) کتاب النبات۔ یہ کتاب عربی زبان میں ہے جس کو سات مباحث پر تقسیم کیا گیا ہے، اس میں ان نباتات پر جو بطور ادویہ استعمال ہوتی ہیں، ردیف وارہ عالمائے در نہایت مفید بحث کی ہے، جو نسخہ عام پیش نظر ہے۔ وہ قلمی اور نہایت آب رسیدہ ہو گیا ہے، اس کے پڑھنے میں کافی دقت ہوتی ہے، اس وجہ سے ہم اس پر کوئی تفصیلی یادداشت فی الحال مرتب نہ کر سکے، محنت و جانفشانی کے بعد اس سے کچھ نہ کچھ استفادہ ہو سکتا ہے، جو حیدرآباد کے کتب خانہ اصفیہ میں موجود ہے،

(۳) خلاصۃ التجارب یہ کتاب فارسی زبان میں ہے، جو مطبع محمدی دہلوی سے ۱۲۸۲ھ میں چھپ چکی ہے، ہنرمند معلوم نامہ ترین نے سرورق پر اسے حکیم علوی کی تالیف کیسے لکھ دیا، اس غلطی کی وجہ سے بعض اصحاب اس کو اب تک ان ہی کی تالیف سمجھتے ہیں، واقعہ یہ ہے کہ یہ کتاب حکیم صاحب کی مؤلفہ نہیں ہے، اس کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے، کہ اس کو ۱۱۹۰ھ میں بہاؤ الدولہ نامی کسی ایرانی طبیب نے لکھا ہے جس کے تقریباً ہزار صفحات ہیں، اور ایک بے نظیر و نہایت قابل قدر کتاب معلوم ہوتی ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ بھی ہم نے کتب خانہ اصفیہ میں دیکھا ہے، جو حکیم عبداللہ علی تلید حکیم ارشد کے کتاب خانہ کا ہے، غالباً اسی کتاب کو نو لکھنؤ پریس کا پورنے بھی مجربات حکیم علوی خان موسوم بہ خلاصۃ التجارب کے نام سے ۱۲۹۲ھ میں شائع کیا ہے، جس کے (۶۴۶) صفحات ہیں،

(۴) مطب علوی خان کے نام سے بھی علاحدہ ایک مختصر رسالہ نو لکھنؤ نے ۱۲۸۷ھ میں چھاپا ہے، اس میں کوئی تہمید وغیرہ نہیں ہے، معلوم نہیں کس نے اور کہاں سے حکیم صاحب کے جوہرہ نسخے حاصل کئے، غرض کہ ایک مختصر سی کتاب ہے جو (۹۱) صفحات پر مشتمل ہے،

(۵) جامع اکوایح یہ حکیم صاحب کی سب سے ضخیم اور شہرہ ترین کتاب ہے، اس کا نام کسی نے مجمع البحریات اور کسی نے مجمع البحریات بھی لکھا ہے،

اسی کو سید محمد حسین بن حکیم محمد ہادی بقیلی، علوی خراسانی ثم شیرازی نے کچھ تبدیلی کے ساتھ یا نئی ترتیب سے ۱۲۸۵ھ میں مرتب کیا ہے، جو ۱۲۴۳ھ میں طاب میں چھپی ہے، بعض کی دو جلدیں ہیں، پہلی کے (۳۲) سے معارف :- پہلی جلد ۱۲۵۵ھ میں اور دوسری ۱۲۵۶ھ میں چھپی ہے، دونوں جلدیں ہمارے کتب خانہ میں موجود ہیں، پہلی کے صفحات کی تعداد (۴۰۰) اور دوسرے کے (۳۹) ہے،

(۱) فصل اول..... در دیگر ادویہ و اغذیہ مفردہ نافذہ از براے گروہ (۲) فصل دوم..... در
 ذکر ادویہ و اغذیہ مسخڑ گروہ (۳) فصل سوم..... در ذکر ادویہ و اغذیہ مسکنہ حرارت گروہ (۴)
 فصل چارم..... در ذکر ادویہ و اغذیہ مفردہ مرطبہ گروہ،

مطلب دویسہ:- در ذکر ادویہ و اغذیہ مفردہ مفتوح سدہاے گروہ و متقی گروہ،

(۱) فصل اول..... در ادویہ و اغذیہ مفردہ مفتوح سدہاے گروہ (۲) فصل دوم..... در
 ادویہ و اغذیہ مفردہ متقی گروہ،

مطلب سیوہ:- در ذکر ادویہ و اغذیہ مفردہ مفرکہ گروہ و مصلحات آن ہا،

مقصد چارم:- در ذکر جملہ ادویہ مرکبہ نافذہ از براے گروہ و امراض آن،

(۲) مقالہ دوم

در ذکر امراض چہ بی گروہ و اسباب و علامات و معالجات ادویہ و اغذیہ مفردہ و مرکبہ آنہا

مقصد اول..... در بیان ہزال کلیہ،

(۱) مطلب اول..... در بیان ہزال گروہ و اسباب آن (۲) مطلب دوم..... در بیان
 علامات ہزال گروہ (۳) مطلب سوم..... در بیان معالجات ہزال گروہ (۴) مطلب چارم.....
 در ذکر ادویہ و اغذیہ مفردہ سودمند براے ہزال گروہ (۵) مطلب پنجم..... در ذکر جملہ ادویہ مرکبہ
 مقصد دوم..... در بیان اسباب ضعف کلیہ و علامات و معالجات ادویہ و اغذیہ مفردہ و مرکبہ
 (۱) مطلب اول..... در بیان اسباب ضعف کلیہ (۲) مطلب دوم..... در ذکر علامات ضعف
 گروہ (۳) مطلب سوم..... در ذکر معالجات ضعف گروہ (۴) مطلب چارم..... در ذکر
 جملہ ادویہ ہاے و غذا ہاے مفردہ نافذہ از براے ضعف گروہ (۵) مطلب پنجم..... در ذکر جملہ
 ادویہ مرکبہ نافذہ براے ضعف گروہ،

مقصد سوم..... در ریح و نفخ گروہ،

(۱) مطلب اول..... در سبب و علامات ریح و نفخ کلیہ (۲) مطلب دوم..... در ذکر

جملہ ادویہ ہاے مفردہ نافذہ از براے ریح گروہ،

مقصد چارم:- در ادویہ ریح،

یہ سبب اول موجود نہیں ہے،

(۱) مطلب اول :- ذکر اسباب و علامات و معالجات ادجاء گروہ (۲) مطلب دوم :- در ذکر ازدواہاؤ و غذاہای مفزودہ سودمند از برکات ادجاء گروہ (۳) مطلب سوم :- در ذکر جملہ از دواہاے مرکب سودمند از برکات ادجاء گروہ مقصد پنجم :- در اورام گروہ

(۱) مطلب اول ذکر اورام حارہ گروہ و اسباب و علامات و معالجات آن ہا، فصل اول در ذکر اورام حارہ گروہ و وسیلہ در آن، فصل دوم در بیان اسباب اورام حارہ کلیہ فصل سوم در بیان علامات اورام حارہ و کلیہ علامات و وسیلہ فصل چہارم در علامات اورام حارہ گروہ و وسیلہ

(۲) مطلب دوم در اورام بنی کلیہ و اسباب و علامات و معالجات (۳) مطلب سوم در دوم صلب کلیہ و اسباب و علامات و معالجات (۴) مطلب چہارم، در ذکر جملہ از دواہاے مفزودہ سودمند برائے ہر قسم اورام گروہ (۵) مطلب پنجم در ذکر اوصاف جملہ از دواہاے مرکب سودمند برائے ہر قسم اورام گروہ، فصل اول در ذکر اوصاف جملہ ادویہ مرکب سودمند از برکات اورام حارہ و وسیلہ فصل دوم ذکر اوصاف جملہ ادویہ مرکب سودمند از برکات اورام بنی، فصل سوم در ذکر اوصاف جملہ ادویہ مرکب سودمند از برکات صلب کلیہ (۶) مطلب ششم در ذکر جملہ ادویہ مرکب سودمند از برکات اورام گروہ ذکر اوصاف آن ہا و تقریبات جامعہ و استخراج ذکر شد مقصد ششم در قروح گروہ

(۱) مطلب اول در بیان اسباب قروح گروہ (۲) مطلب دوم در بیان علامات قروح گروہ (۳) مطلب سوم (۴) مطلب چہارم در ذکر جملہ از دواہاے مفزودہ سودمند برائے قروح گروہ (۵) مطلب پنجم در بیان اوصاف جملہ ادویہ مرکب سودمند برائے قروح گروہ (۶) مطلب ششم؟ مقصد ہفتم :- در چرب گروہ و معالجاتی آن،

(۱) مطلب اول در بیان چرب کلیہ و اسباب و علامات و معالجات (۲) مطلب دوم ذکر جملہ ادویہ اغذیہ مفزودہ نافع برائے چرب گروہ (۳) مطلب سوم در ذکر جملہ ادویہ و اغذیہ مرکب نافع برائے چرب گروہ، مقصد ہشتم :- در رمل و حصاة گروہ،

(۱) مطلب اول در بیان اسباب تولد رمل و حصاة و کلیہ (۲) مطلب دوم علامات آن (۳) مطلب سوم در معالجات آن، (۴) مطلب چہارم در ذکر جملہ دواہاے مفزودہ سودمند (۵) مطلب پنجم در ذکر جملہ دواہاے کھولند رمل و حصاة (۶) مطلب ششم در جملہ دواہاے مرکب از برکات کلیہ و حصاة (۷) مطلب ہفتم در ذکر جملہ مرکبات کلیہ

اردو ادب کی تاریخ کے لئے ایک نصب العین

از

جناب ڈاکٹر مہینا سید ام اے، پی ایچ ڈی، ڈی لٹ۔ الہ آباد،

قدیم یونانیوں نے ہر علم کو فلسفے کی شان دے رکھی تھی، ان کی اس بظاہر عجیب و غریب عادت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو انھوں نے خود علم فلسفہ کی اس طور سے تدوین کی کہ آج تک ہر خیال کی بنا او ہر عقیدت کے آغاز کا سراغ و تان کے فلسفہ تک ملا دیا جاتا ہے، دوسری طرف یہ کہ ہر علم و فن کے اصول میں ایک خاص فلسفے کی تلاش کی جاتی ہے، اور اس کے طرز عمل اور اسلوب کو ایک فلسفہ قرار دیا جاتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ انسان کا ہر فکر، ہر عمل ایک فلسفے کے ماتحت نظر آتا ہے، لیکن اس تمام تفلسف کی جڑ میں ایک چیز کا فرض تھا، اور ہے، انسان کی زبان، انسان حیوانِ ناطق ہے، وہ بولتا ہے اور اپنی بولی کے ذریعہ سے اپنے افکار، خیالات اور عقائد کا اظہار کرتا ہے، وہ کیا بولتا ہے، کیوں بولتا ہے، او کیونکر بولتا ہے؟ ان سوالات کے جواب نے علم الانسان اور علم الصوت پیدا کیا، اور اس علم کی کنہی اور پوشیدہ گائی نے وہ تمام نازک بحثیں پیدا کیں، جو مختلف علوم کے نام سے موسوم ہیں،

مختصر یہ کہ زبان کا وجود انسان کے تمام افکار و اعمال کے اظہار کا ضامن اور ذمہ دار ہے، اسی وہ سرچشمہ ہے جہاں سے علوم انسانی کے وسیع و عریض گنگ و جن پھوٹ کر نکلتے، اور انسان کی ہستی کو سرب کرتے ہیں، انہ اس سے انکار ہو سکتا ہے، اور نہ انکار مقصود ہے، اگر انسان کی زندگی کے لئے تمام علوم، اپنی اپنی روشنی کے ساتھ مفید ہیں، لیکن اس حقیقت کا اعتراف بھی ناگزیر ہے کہ زبان کا علم تمام علوم کا سرچشمہ ہے، ہذا سے خود سے یہ بھی حقیقت آشکارا ہو جاتی ہے کہ زبان کا مطالعہ انسان کی ہستی کی تمام کیفیت اور چگونگی کو واضح کر دینے کے لئے کافی ہے، انسان کے کیا اور کیونکر بولنے کے سوال نے جو جوابات پیدا کئے، ان میں سے ایک تو علم اللسان ہے، اور اس کے بعد نظم اور پھر نثر ہے، علم اللسان تو صرف چند پہلوئیں

کا حصہ ہو کر رہ لیا، مگر نظم اور نثر کی فواد اس عام ہوئی، اور ہمیشہ عام رہے لی، نظم اور نثر نے زندگی کی ہر حالت میں انسان کی مدد کی ہے، یہ دونوں وحشت بربریت، تمدن اور تہذیب، ہر حالت میں انسان کی جہم دہی ہیں، اور ہمیشہ رہیں گی، لہذا جہانِ فلسفہ انسان کے محض انکار بیان کرتا ہے، نظم و نثر اس کے انکار و اعمال کی روزانہ کیفیات اور ان کی ترقی اور تنزل کا نقشہ ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں، اسی لئے ہر تمدن قوم اپنی زبان کی نظم و نثر کی کیفیات اور ان کی ترقی، ان کے نشو و نما اور ان کی ترمیم و تبدیل کا مطالعہ کرتی ہے، اور اسی مطالعہ سے اقوام کے مافی الضمیر سے لے کر ان کی ذہنیات کی باریکیوں تک کا حال معلوم ہوتا ہے، اس علم سے جو جو کام نکلے ہیں، اور اس سے جو جو فوائد حاصل کئے جاتے ہیں، اس کی تفصیل کی ذیہان ضرورت ہے نہ گنجائش،

نظم و نثر کی بدلتی ہوئی کیفیات کا معلوم کرنا اور معلوم کرتے رہنا، انسان کی اس عادت کا ایک ظہور ہے، کہ وہ اس کائنات میں اپنی ہستی کو ابدی ہستی بنانے کے لئے اپنے تمام اعمال و افعال کو یاد رکھتا ہے، اور اس غرض سے ان کو کسی نہ کسی صورت میں قلب بند کرتا رہتا ہے، یہ قلب بند پڑتا ہے اور پھر دن کی بھٹی تصویر دن سے لے کر ریڈیو گراف کے نازک اور خوردبینی نقوش تک کی شکل میں رونما ہوتی ہے، اسی قلب بند پڑی اور اسی تحریر کا نام تاریخ نویسی ہے، انسان اپنی اور سب باتوں کی یاد کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہتا ہے، کہ وہ آج سے ہزاروں برس پہلے کیوں کر بولتا تھا، وہ یہ دیکھ اور سمجھ کر خوش ہوتا ہے، کہ اب فلاں وقت میں وہ اپنے مافی الضمیر کو یوں اور یوں ادا کرتا ہے، اور پھر یہ بھی نتیجہ نکالنا چاہتا ہے، کہ غالباً آئندہ زمانہ میں وہ اس طرح اپنے خیالات کو ادا کیا کرے گا، اور اس تمام یادگار پر وہ فخر کرتا ہوگا اور بلاشبہ اسے فخر کرنے کا حق بھی ہے، کیونکہ اپنی زبان اور اس کی تدریجی ترقی و معروج اور ترمیم و تبدیل کا یاد رکھنا اور اس پر نگاہ جمائے رکھنا اس کی حیات و بقا کا ضامن ہے،

نظم اور نثر کے استخراج سے ادب پیدا ہوتا ہے، اور ان کی تاریخ اور احوال کے ضبط کا نام تاریخ ادبیہ ہے، جس طرح ہر چیز کا ایک فلسفہ ہے، اسی طرح ہر چیز کی ایک تاریخ بھی ہے، تاریخ ہر چیز کی ہستی، اس کی گذشتہ تدبیر کی ترقی، پھر اس کی آئندہ بقا و حیات کے امکانات اور اس سے وابستہ امیدوں کا پتہ دیتی ہے، اور اسی سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ چیز بیک وقت اہم بھی اور نازک بھی ہے، لہذا کسی زبان کے ادب کی تاریخ نویسی میں احتیاط سے کام لینے کی ضرورت ہوتی ہے،

بظاہر یہ امر عجیب معلوم ہوتا ہے، مگر یہ ایک امر واقعہ ہے کہ دنیا کی اکثر و بیشتر زبانوں کے قواعد صرف دنیاداران کی ترقی اور نشوونما کی تاریخ خیرا تو ام نے قلبندہ کی ہے، اردو زبان بھی اس عمومی خصوصیت سے خالی نہیں رہی، چنانچہ اردو کی صرف و نحو اور اس کے ادب کی تاریخ بھی بڑی حد تک غیر ہندی مصنفوں اور مولفوں کی رہنمائی سے ہے، ان غیر ہندی مصنفوں کے بعد خود ہندوستانی اہل قلم کا زمانہ آیا ہے اور انہی سے ہیں اس وقت سروکار ہے،

اردو کے وطنی یعنی ہندوستانی اہل قلم نے اردو ادب کی جو تاریخیں لکھی ہیں، ان میں معلوم و مشہور چیز اردو شعراء کے تذکرے ہیں، جو صرف شعرو سخن سے تعلق رکھتے ہیں، اردو کے کلاسیکی دور کے تذکرہ نویسوں کے بعد حال کے تذکرہ نویسوں کا زمانہ آتا ہے، ان میں پیش پیش محمد حسین آزاد ہیں، جن کی کتاب آب حیات بعد کے تذکرہ نویسوں کے لئے نمونہ بن گئی، خم خانہ جاوید، شعر الہند اور گل رعنا حامد حسن قادری کی داستان اردو اور احسن مادیہ روی کی تاریخ نثر اردو اس سلسلہ کی قابلِ تعریف کتابیں ہیں، ان کے بعد رام بابو سکینہ کی انگریزی تالیف *The Story of Urdu Literature* ۱۹۱۱ء عسکری کے قابلِ قدر ترجمہ تصحیح و اضافہ یعنی تاریخ ادب اردو کا نمبر ہے، اور انہی پر یہ فہرست تقریباً قریب ختم ہو جاتی ہے،

یہ سب صحیح، مگر یہ سمجھ میں نہیں آتا، کہ ان سب بزرگوں نے اردو ادب کو محض شعری میں محدود کیوں تصور فرمایا تھا؟ اس کا ایک جواب تو یہ ہے کہ ان کتابوں کے فاضل مصنفوں کو صرف شعری سے دلچسپی تھی، دوسرا جواب یہ ہو سکتا ہے اور بعض وقت دیا بھی جاتا ہے، کہ اردو ادب میں شعر کو اکثریت اور لہذا فوقیت حاصل ہے، پہلے جواب کو تو ظاہر ہے کہ سوائس لیم کرنے کے اور کوئی چارہ ہی نہیں، مگر دوسرا جواب ہرگز پوری طرح صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا، اردو کے کلاسیکی دور میں بھی نثر کی کمی نہیں رہی، جو جیسا کہ اب حال کی تحقیقات اور تفتیش سے ثابت ہو رہا ہے بہت اچھا ہوا کہ دکن میں اردو اور پنجاب میں اردو اور بہار میں اردو کی دفاعی ہندوستانی ذہنیت کی بحث نے ہمیں قدیم دیا کلاسیکی کئے، اردو نثر سے بھی آشنا کر دیا، مگر تمنا یہ ہے کہ اس بحث کے مردان میدان نے بھی زیادہ تر شعری سے سروکار رکھا، اور وہ غافل اس بنا پر کہ اہل اردو کا عقیدہ تھا، اور اب بھی اس کے حامیوں کی تعداد قابلِ بحال شمار تک موجود ہے، کہ زبان اردو محاورہ تو ہی ہے جو شعر میں بندھ سکے، یہ عقیدہ ہی بذاتِ خود ایک عجیب و غریب چیز ہے مگر

اس بحث کا یہ موقع نہیں ہے،

پھر بھی غیبت ہے کہ اربابِ فورٹ ولیم، اربابِ نثر اردو، اے ادبی رجحانات اردو کا پہلا نمونہ
 وغیرہ قسم کی تالیفوں نے نثر کو بھی اس قابل سمجھا کہ اس کی طرف توجہ کی جائے، اس سلسلہ میں رسالہ ہائے ادب
 انظار، نگار، تاجیون وغیرہ کے ان مضامین اور مقالات کا ذکر بھی ضروری ہے، جو ان کے خاص نمبروں میں وقتاً
 فوقتاً شائع ہوتے رہے ہیں، مگر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان مقالات میں بھی زیادہ تر شعر و شاعری
 کا تذکرہ رہا ہے، اور ہوتا ہے، اور نثر و نثرنا درآت ہی سے ہیں، جب کبھی اردو ادب کی قرار دینی
 طور پر ایک تاریخ لکھی جائے گی، تو اس وقت کا مصنف اور اہلِ رائے ان سب امور پر ضرور حیرت اور
 تاسف کے ساتھ گفتگو کرے گا، اور اس وقت بھی ہمیں اس حیرت اور تاسف کا اظہار کرتے ہوئے
 اربابِ ذوق و رائے کی توجہ کو اس اہم ضرورت کی طرف توجہ دلانا مقصود ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
 اردو ادب کی تاریخ صحیح معنی میں ابھی تک نہیں لکھی گئی ہے، اور یہ کہ اب وقت آگیا ہے کہ یہ کام صحیح اسلوب کیا
 صورت حال یہ ہے کہ اب تک اس اہم موضوع پر جو کچھ بھی لکھا گیا ہے، وہ زیادہ تر شعر و سخن کے دائرہ
 میں محدود ہے، یا یہ کہ ہر مصنف جو اس موضوع پر کچھ لکھتا ہے، دو کتابوں اور ان کے مصنفوں کی فہرست پر
 اکتفا کرتا ہے، اور اگر کبھی رائے زنی بھی کرتا ہے، تو زیادہ تر وہ اس کے شخصی اور ذاتی رجحانات کا پر تو ہوتا ہو،
 حقیقت یہ ہے کہ کوئی تصنیف اسی وقت لائقِ توجہ اور قابلِ قدر ہوتی ہے، کہ جب اُسے اس کے مجموعی ماحول میں
 رکھ کر اس تخلیقی ادبیات کے انداز سے سے جانچا جائے جس کا پیدا کرنا تاریخ انسانی کا ایک جزئی منصب ہے،
 لہذا اردو ادب کی تاریخ کی کتاب کو سب سے پہلے مجموعی طور پر اردو ادب سے سروکار ہونا چاہئے، اور اس
 کا مقصد صرف یہ نہ ہونا چاہئے کہ وہ نامور مصنفوں کے کارناموں کو ایک صحیح اور ضابطے کے مطابق بیان کر دے،
 بلکہ اس کا مافاضی یہ رکھنا چاہئے کہ اس میں اردو بولنے والی قوم کے حالات اور رجحانات کا بھی قرار دینی ضرور ہو،
 ایک صریح ادب کا کام یہ ہے کہ مختلف ادوار کی ادبی تحریک کا پتہ لگائے، اور تاریخ انسانی کی ساخت
 میں جو شخصی اور غیر شخصی انکسار اور رجحانات کے باہمی تاثرات کا فرما رہے ہیں، ان کی توضیح اور نشان دہی کرے،
 ایسے تدریج کو محض ان احمہ اور واقعات سے سروکار نہ ہونا چاہئے، بلکہ ان امور کی کیفیت اور اسباب سے بھی
 بحث کرنا چاہئے، اور اس توضیح اور تشریح کے سلسلے میں اہل زبان و ادب کے حالات زندگی، ان کے تمدن، اور
 ثقافت اور اس کے مختلف ادوار کی قوتوں کا بھی جائزہ لینا چاہئے، جب تک وہ ایسا نہ کرے گا، اور ان سب

امور کا مطالعہ نہ کرے گا، وہ ان نتائج تک پہنچے ہیں کامیاب نہ ہو گا جن کو تاریخ ادب میں مصنفون اور تصنیفون کا ذوق و رجحان قدر وغیرہ کہا جاتا ہے، مثلاً اردو ادب کے مورخ کو اپنے مصنفین کے ذاتی رجحانات اور تاثرات کو بیان کر کے یہ واضح کرنا چاہئے کہ اردو ادب اور ہندوستانی زندگی اور ملکی ماحول کے باہم وہ کیا تعلقات تھے، اور کیا آویزشیں تھیں، جن کے سبب اردو ادب کے مختلف اور متفرق ادوار میں وہ خاص خاص رنگ پیدا ہو گئے تھے جن کے حامل اور نمائندہ وہ سب مصنف تھے،

یاد رہے کہ ادب یوں نہیں پیدا ہوا کرتا، کہ گویا چند اشخاص - محدود زماں و مکان کو محدود سے باہر ہو کر کسی خلا میں بیٹھے ہوئے کچھ کہہ رہے ہیں، ادب الفاظ کے ذریعہ ان امور کو بیان کرتا ہے، جو مصنف کے وقت میں زندگی کے لئے گہرے معنی اور اہمیت رکھتے تھے، ادب کے مزاج میں وہ تخلیقی قوت ہوتی ہے، جو حیات انسانی کی ان تجربوں کی طرف راہ نمائی کرتی ہے، جو اس ادب کی پیدائش کے وقت کے روزمرہ تجربات اور حالات سے ماوراء ہوتے ہیں، یوں تاریخ ادب کا ایک ضروری منصب یہ ہے کہ وہ اپنے مصنفوں کے بارے میں اس امر کی توضیح کرے، کہ اس نے انسان کی تہذیب اور ثقافت میں اپنے خیال اور رائے کے انما سے کیا قابل قدر اضافہ کیا ہے، اور اس کی اہمیت کیا ہے، جب ہم تمام مصنفون اور ان کی تصنیفون کی صحیح قدر و قیمت اور اہمیت سے واقف ہو جائیں گے، تو بین ایک طرف تو اس ادب کے کردگاروں کی شخصیتوں کا پتہ چل جائے گا، اور دوسری طرف ان کے دور کے اہل ملک کی ذہنیت اور روح ملی کا بھی صحیح اندازہ ہو جائے گا،

اس سے آپ کو اندازہ ہو گیا ہوگا، کہ اگر اس طرز پر اردو ادب کی تاریخ لکھی جائے تو اس کی ایک شخصی قیمت اور ایک قومی اور ملکی اہمیت ہوگی، اور اس سے میں اپنے اہل ملک کی ذہنی قابلیت اور کمالات اور ان تمام قوتوں کا حال معلوم ہوگا، جو ان مصنفون کے زمانوں میں برسر کار تھیں یوں کہنا چاہئے کہ اگر معمولی ملکی تاریخ ایک قوم کی سوانح عمری جو تو اس کے ادب کی تاریخ گویا اس کا خود نوشتہ تذکرہ حیات ہے، اس قسم کی تاریخ ادب ہی صحیح معنوں میں تاریخ ادب ہوگی، اور اردو زبان و ادب کی ایسی تاریخ بنائے ملک اور ہماری قوم کو ہر دن ہند کی اقوام اور اہل ادب سے روشناس کر کے ان پر یہ واضح کرے گی کہ اردو کے اہل ادب کا دنیا کی تہذیب و ثقافت کی ساخت اور اس کے نشو و نما میں کیا اور کس قدر اہم حصہ ہے، !!

دلی گجراتی کا کچھ غیر مطبوعہ کلام

از

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ایل ایل بی (علیگ) پگور کنگ ایڈر ڈاکٹر امراتی (برہما)
 اب سے تقریباً بیس برس پہلے استادِ حضرت احسن مارہروی مرحوم نے دلی کا دیوان مختلف
 نسخوں کی مدد سے مرتب کیا تھا، اور محترم ڈاکٹر عبدالحی صاحب نے اُسے اختلافِ قرات کے ضمیموں کے ساتھ
 شائع بھی کر دیا تھا، لیکن جون جون زمانہ گزرتا گیا، ان بزرگوں کو بھی دلی کے کلام اور حالات کے متعلق
 مزید تحقیقات کی بنا پر اپنے نظریے بدلنے پڑے، چنانچہ دلی و کئی اب دلی گجراتی (احمد آبادی) مانے جاتے ہیں
 کیونکہ گجرات بھی دکن میں شامل تھا، اور شہنوشی ردِ فتنہ الشہداء اُن کی نہیں بلکہ دلی و یلدرمی کی سمجھی جاتی ہے،
 دلی گجراتی کی تاریخ وفات جو کتب خاں جامع مسجدِ نبویؐ کے ایک نسخہ (دیوان دلی - فتنہ ۱۱۵۲ھ) میں شاید
 راقم کو سب سے پہلے نظر آئی تھی، ادھاب بہتر اہل قلم بزرگوں کے ہاتھوں سے شرفِ اشاعت حاصل کر چکی ہے،
 اس طرح ہے :-

مطلع دیوان عشق تیدہ اربابِ دل دلی ملک سخن صاحب عرفان دلی

سال وفاتش خود از سر - الہام گفت یاد بنا و دلی ساقی کو ترغیبی ۱۱۵۲ھ

ملک حکیم شمس اللہ قادری صاحب کی دوسے قدیم نسخہ ۱۱۵۰ھ میں اس دلی کا نام سید محمد فیاض ہے، لیکن میرے ایک
 عزیز شاگرد محیی الدین حسن صاحب کے یہاں ایک چھپرہ دار (امین ردِ فتنہ الشہداء) کا جو نسخہ ہے، اس کے آخر میں اس کا
 نام میر دلی فیاض ہے عبارت یہ ہے :- کتاب ردِ فتنہ الشہداء من تعصیف میر دلی فیاض علیہ الرحمہ و بلفہ و بلفظ
 تاریخ بست و پنجم شہر جمادی الاول ۱۱۵۲ھ مطابق ۱۱۵۲ھ فصلی بہ اتمام سید یہ معلوم ہوا ہے کہ محترمی پر وفیر نجیب آہستہ
 صاحب ندوی نے دلی گجراتی کے متعلق تفصیل سے لکھنا شروع کیا ہے جسے عجیب اتفاق ہے کہ میں بھی دیکھنا چاہتا ہوں
 کی تلاش اور انتظار ہی میں تھا کہ خوش قسمتی سے یہ قطعہ تاریخ ڈاکٹر عبدالحی صاحب اور فاضل پر وفیر حافظ

اسی طرح ثنوی روضۃ الشہداء کے متعلق عرصہ سے یہ فیصلہ ہو چکا ہے، کہ وہ دلی ویلوری کی ہے لیکن اس کی دو اہم اور نایاب ثنویاں یعنی روضۃ العقبیٰ اور روضۃ الاولیاء جن کے متعلق معارف (جنوری ۱۹۴۸ء) میں راقم الحروف تفصیل لکھ چکا ہے، ہنوز اہل نظر سے پوشیدہ ہیں، افسوس ہوتا ہے کہ بعد دلی کی کتابوں میں بھی دلی ویلوری کی صرف پہلی ثنوی ہی یاد کی جاتی ہے،

بہر حال یہ تو معترضہ جملہ تھے، میں یہاں دیوان دلی گجراتی کے ایک ایسے نسخہ کا تذکرہ کرنا چاہتا ہوں جو باوجود ناقص ہونے کے اہم ہے، یہ نسخہ مجھے بھوپال میں پیر دروازہ کے قریب ایک بہت معرکتہ فروش کے یہاں ملا تھا، جو نواب محمد یار خان (المتوفی ۱۱۶۷ھ) کے عہد میں لکھا گیا تھا، اس کے شروع اور آخر کے کچھ اوراق نہیں ہیں، خصوصاً وہ قطعہ نہیں ہے، جو روضۃ الشہداء کے متعلق ہے، لیکن غلطی سے انجمن ترقی اردو کے نسخہ (ص ۲۸۶) میں شائع ہو گیا ہے، اس نسخہ کی اہمیت یہ ہے کہ اس میں کچھ اشعار ایسے بھی ہیں، جو مطبوعہ نسخہ میں نہیں ہیں، اور کچھ ایسے بھی ہیں جن کی قرأت (بہ نسبت مطبوعہ نسخے کی قرأت کے) زیادہ قریب قیاس ہے اور ان اختلافات قرأت سے بھی مختلف ہے، جو بطور ضخیمہ، مطبوعہ نسخہ میں شامل ہیں، مثلاً مطبوعہ نسخہ کے ص ۴۴ پر ایک غزل خدا سوں ڈر اردیف کی ہے، اس کے حسب ذیل اشعار کسی نسخہ میں نہیں ہیں، صرف اسی نسخہ میں ملتے ہیں :-

اب جدائی نہ کر خدا سوں ڈر	جگ ہنسائی نہ کر خدا سوں ڈر
دل ربائی میں ہے تو شر و شر	دل جوانی نہ کر خدا سوں ڈر
عاشقان سوں جو رنگ اک دلبر	اور جانی نہ کر خدا سوں ڈر
پاک بازاں سوں صدق کر پیشہ	دور یابی نہ کر خدا سوں ڈر
حاضر اوقت عاشقان سیتی	ماجرائی نہ کر خدا سوں ڈر

اب ہم اس نسخہ کے اختلاف قرأت کو پیش کرتے ہیں جس میں کچھ غیر مطبوعہ کلام بھی ملے گا، صفحات اور اشعار (جن کا شمار شروع غزل سے ہے) کا حوالہ انجمن ترقی اردو کے مطبوعہ نسخہ سے دیا جاتا ہے اور ان (عاشق ص ۱۱۱) محمود خان صاحب شیرانی نے شائع کر دیا، اسی طرح ایک مرتبہ میں ثنوی فیض حامد روضۃ الشہداء کے متعلق لکھنا چاہتا تھا، کہ حافظا صاحب موصوف کے قلم سے اس کے متعلق مضمون نظر سے گذرا، ان اتفاقات سے مجھے دلی خوشی ہوئی، کہ یہ کام خزانے مجھ سے زیادہ بہتر لوگوں کے ذریعہ انجام کو پہنچا یا،

صفیات کی تقدیم و تاخیر سے ہمارے نسخے کی ترتیب بھی کسی حد تک سمجھ میں آسکے گی،

مذ ۱۵۔ کرتے تھے شکر لب سون طلب یکا سہ ترین مرے دل نے لیا جو اس سبب سیدہ گدائی کا

مذ ۱۶۔ ۲۔ تھے کھ کے آبِ جن کا کھتے تھے جب حسا

مذ ۱۷۔ ۳۔ تجھ میں کی دیکھن کا دل تھا ٹھ کر چلا تھا غم نے کے دیکھ ٹھٹھٹ کوں لاچار ہو کے ٹھٹھٹا

(یہ کسی عمدہ ضمیمہ کے مطابق ہے)

مذ ۱۸۔ ۴۔ چاند کوں جو آسماں پر عکس تجھ رخسار کا

مذ ۱۹۔ ۵۔ جب تیری زلف کوں دیکھا ہوا زاہد اے غم ترک کر تبسّم، ہے مشتاق تجھ زنا رکا

مذ ۲۰۔ ۶۔ بھل و پروا نہ گریاں دل کے تئیں کام ہے تجھ چہرہ ٹھٹھٹا رکا

مذ ۲۱۔ ۷۔ شرمندہ ہوں تجھ کھ کے دیکھ ذر سکند عیاں ہم کے بھنور میں گرواں پر کشتی عقل

مذ ۲۲۔ ۸۔ جو اہی ام بن حسرت دو جا لکھن سودا مہنگا مشاعرہ تجھ نگہ سون پر شکل کا نِ عمل

مذ ۲۳۔ ۹۔ ہر طرٹ جگ میں جو روشن نام شمسِ ادین کیا عجب گر تجھ سے یوں درس سبکدین کا

مذ ۲۴۔ ۱۰۔ سب سے ممتاز جو اسلئے معنی میں

مذ ۲۵۔ ۱۱۔ بند کرنے دل و حشر زوہ کوں، دام رو زلف گرہ گیر کیا،

مذ ۲۶۔ ۱۲۔ شمع مانند جلی اہس کی زبان جن نے مجھ سوز کوں تقریر کیا،

مذ ۲۷۔ ۱۳۔ غزل نمبر ۳، کا مطلع ثانی اس نسخے میں بھی نہیں ہے، استاد ذی حضرت احسن مارہروی مرحوم کا خیال

صحیح معلوم ہوتا ہے، کہ وہ اس کا تھی ہے،

مذ ۲۸۔ ۱۴۔ جو کھ ترا جو نکبہ، بھواں ہیں جوں محراب - (ساتواں شعر اس نسخے میں بھی ہے)

مذ ۲۹۔ ۱۵۔ جو کھٹا بہرہ کی پہنے آئے گھر بار کرنا کیا،

مذ ۳۰۔ ۱۶۔ سخی تناکو ن ارزانی یو کسوت جو زینت سب،

مذ ۳۱۔ ۱۷۔ خیالت کی گرداں چھوڑا کچے پانی سوں ملا کر بنائے غم کھ گھر گھر کو دوجا سمار کرنا کیا

مذ ۳۲۔ ۱۸۔ عہد دل کا تیری خاطر بنایا جوین الفت سوں،

مذ ۳۳۔ ۱۹۔ دیکھا ہوا تیری زلف کے حلقے میں کوں یک نظر تجھ خال کے نقطے میں وہ بے سرو بالا ہوا

مذ ۳۴۔ ۲۰۔ جس وقت سون تجھ کے تئیں لایا جو شاعر و فکر اُس وقت سوں البتہ کرنج سخن بالا ہوا

۱۰۰۔ یہ شعر اس فن سے بھی نہیں ہی، استاد ہی حضرت احسن کا خیال صحیح ہے، اگر وہ عالم کاشعرا ہے،

۱۰۱۔ مع شہرہ ہوا ہے جیت ترے شرکا دئی،

۱۰۲۔ نور کا ہے گنجیو تیرا جمال،

۱۰۳۔ سرا پر اس کے بگو لاچر سلطانی ہوا

۱۰۴۔ یو آج جو سینہ شاد دستا

۱۰۵۔ مع مے دل کا جو گوہر غرق بحر حُسن ہے نایاب

۱۰۶۔ نہ چھ دل میں دوجی کا لبان برابر تجھ

۱۰۷۔ مع لکھ اسیر جامہ خاکسترا قباب

۱۰۸۔ جانماں کو بس کہ خوفِ قیام ہے وہم

۱۰۹۔ مع کہے پرست کے سینے میں ہے دعاے قدح،

۱۱۰۔ مع آپس کی دو دوزوں زلف کون نہ کراتا گستاخ،

۱۱۱۔ مع کیا ہے ہر زلفاغل نے شوخ کے جگ میں،

۱۱۲۔ مع ترے گلزارِ رنگین کا جو کئی مقتول ہے اسے نخل،

۱۱۳۔ مع سنایا جیون خبر نشا و سی کی قاصدِ مع دم آکر

۱۱۴۔ مع گر گشتاران کی غم خواری اتنا لازم ہوئی تجھ کوں

۱۱۵۔ مع مجھ عاشق بے گل سوں ز توں دُکھ لک کر

۱۱۶۔ مع عاشقان کے اُپر ستم مت کر،

۱۱۷۔ یہاں وہ زائد اشعار ہیں جو شعرِ معین نقل ہو چکے ہیں،

۱۱۸۔ مع بن اس کے جا کیا ہے یو تجھ کوں خارِ محض

۱۱۹۔ مع اس شوخ شعلہ خیز سون حیراں ہے جیوں چراغ،

۱۲۰۔ مع خورشید بن یہ تیری زلفاں نہیں ہیں تو بہن،

۱۲۱۔ مع نہ پایا ہے ابستہ تیرا مثال

۱۲۲۔ مع نہیں کچھ زرد مال کی دل میں طبع

۱۲۳۔ مع چمپا ہے جا کے دُرخ کوں ضم کے نزدیک جب

۱۲۴۔ مع نام تیرا ہوا ہے اب نرت لعل

۴۵۔ مع تاپک نگہ میں آدے تجھ پاس مثل شبنم،

۱۴۱۔ مع لطف سوں کر یک نگہ نخلون مودت کی قسم،

۱۵۔ مع تمہ سنبل پڑیچ کی خوبی میں نظر کر

۱۵۳۔ عورتی کے دل کی حقیقت بیان سوکیوں کہ کردوں،

۱۵۰) عجب با حیا کی بیگ پر اگر سورج حیا سون
۱۶۰) ع۔ کہتا ہے پنہاں برہنیں جو شمع و زنا رکیں

۱۴۰۰ع۔ مجھ یا نہ آگے فرش کروں آج پیری کوں

۱۵۰۔ مع نشہ، ہوش ہے اس باوہ حیرانی میں
 ۱۵۱۔ اے! اگر گلشن میں وہ رنگیں قابین،

مذہب ۵۔ عیواری جان کے نامے سستی آگاہ قاصدین،

۱۹۷۰۔ غزل نمبر ۲۵۹ کا یہ شعر کسی اور نسخے میں نہیں ہے :-

بوالہوس سو ن غرض نہیں دھرتے عاشقان پر یو وند کرتے ہیں ،

۱۹۳۳ء - نقد ہستی شاردن اے این ، ۱۹۱۱ء - غفر نامہ موس ونگ ونام بنین

۱۳۰-۱۴۰ ع آتی ہے فوج حسن تری جلوہ گاہ میں۔

۳۰-۳۱ ہر ایک سون تراگ میں آوازہ ہوا آوازہ،

مثلاً۔ یہ شعر بھی کسی اور نسخے میں نہیں ہے، صرف ہمارے نسخے میں ہے۔

شبابی چون کہ تو تسلیم ہاندازہ اُس کا دھرے گرجھ طرف موہن چرک آہستہ آہستہ

۵۰۔ ج مت کہہ آپس کا حال پرسیاں رمال
مت ۲۔ ۳۔ ج کہا مژگان نے اُس کی شوخیاں کول

۲۵۲۔ مع نر ہے، لطف ہے، انداز ہے،
ص ۶۶۔ ۶۷۔ دل نہ دے دو بے کون غافل دیکھ آ

۲۵۴-ع۔ یہاں ہے جامِ دلِ سوں بادِ خون
۲۵۵-ع۔ چوں ادا محبوب سوں محبوب ہے

مت ۶۰-۶۱ حبت شیرین بر گڑھی جوتے بن اُس سوں جلوہ گر، ص ۳۴۲، ۶- دستگیری تری ہونا ہر تب،

ادبِ قدیم سے شغف رکھنے والے اصحاب جب مطبوعہ نسخے کی مختلف قراءتوں کا اس نسخہ مطابقت فرمائیں گے تو

انہیں معلوم ہو گا کہ اس کی قرأت کس قدر اس کے مقابلہ میں بہتر ہے، لی کے اس طرح کے اور کتنے اشعار ہوں گے۔

ہنوز پردہ خمار میں ہیں اگر انہی ترقی اردو کا ہے تو کلب تہ دلی کے دوسرے اڈیشن میں بطور ضمیمہ اس مضمون کے فروغ

اجزاء کو شامل کر سکتی ہو اور مزید تقابن کے لئے یہ نسخہ حبیب گنج سے منگوا یا جاسکتا ہے جہاں وہ آپ محفوظ رہے۔

استفسار

عہد اسلامی میں جیلانیوں کا موجد کون تھا؟

جناب قاضی احمد میاں صاحب کتر { علامہ شبلی رحیم نے جیلانیوں کی ایجاد کو حضرت
جوہر گرامی قاضی داؤد جوہر گرامی { عرضی اللہ عنہ سے منسوب کیا ہے اور تصریح
کے حوالے سے لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اول کہ منظر میں صفوان بن امیہ کا مکان چاہے ہزار درم پر
خرید لیا اور اس کو جیل بنا دیا، پھر اور اصلاح میں بھی جیلانے بنوائے اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے
کہ حضرت عمرؓ نے اپنے عہد خلافت میں جیلانیوں نے بنوائے اور کی جیلانیوں کے پہلے موجد وہی ہیں،
لیکن شہاب الدین احمد غفاری (گیارہویں صدی) عہد اسلام میں جیلانیوں کا موجد حضرت
علی کرم اللہ وجہہ کو بتاتے ہیں ان کا بیان حسب ذیل ہے :-

(جیلانیہ) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد نبوت	(سجھن) و لہر یکن فی ذمہ النبی
میں اور حضرات ابوبکر و عثمان رضی اللہ	صلی اللہ علیہ وسلم دابی بکر و عمر و عثمان
عنہم کے عہد خلافت میں جیلانے نہ تھے،	رضی اللہ تعالیٰ عنہم یکن دکان
اس وقت بحر من کو مسجد یا کسی کوٹھری	یحبس فی المسجد اوفی اللہ
میں بند کر دیتے تھے جب حضرت علی	علیہ السلام فلما کان ذمہ سیدنا
رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا تو آپ نے جیلانے	علی رضی اللہ عنہ احدت لہی
بنوایا اور آپ پہلے شخص ہیں جنہوں نے	دکان اول من احدثہ فی
اسلام میں جیلانے کی ایجاد کی اور اس کا	الاسلام و سما لا فاعا و لہر
نام نافع رکھا، چونکہ وہ مضبوط و امن تھا	لکن حنینا فافقلت الناس

لہذا ان عہدہ درم ۳۰، چھ اکرہ

منہ فبنی آخر و ستمًا لا یختبیا
بالخاء المعجزة والیاء المشد
فتمًا و کسرًا و قال فیہ :

نزلت بعد نافع یحیسا

بابا مشد یداد امینا کیسا

الا ترائی کیسا ملکیتسا

وانما ذکرتمہ ہذا لان ہذا

الاشماء حدثت بعد العصر

الا و ل

اس لئے قیدی اس میں سے نکل کر بھاگ
جایا کرتے تھے، لہذا دوسرا جینی نہ بنوایا
اور اس کا نام نہیں رکھا دینی پکا کر بند
کو دینے کی جگہ، اس کے متعلق آپ نے فرمایا:

نافع کے بعد میں نے نہیں بنوایا، جس کا

دروازہ مضبوط ہے، اور اپنے اندر بند

کو دینے والا امانت دار ہے، کیا تو نہیں

دیکھتا کہ کیسا چالاک اور عقلمند ہوں،

میں نے اس کا ذکر بیان اس وجہ

سے کیا کہ یہ نام عصر اول (عہد نبویؐ)

اشعار مندرجہ بالا علامہ فیروز آبادی نے نہیں کے مادہ میں نقل کئے ہیں اس کے متعلق علامہ
سید مرتضیٰ زبیری اپنی شرح قاموس میں لکھتے ہیں :-

ومنہ سخی یحییٰ کان بالوقایح الجاج

و قیل بالکوفۃ بنا لا امیر المؤمنین

علی رضی اللہ عنہ و کان اولاً

حکمہ من تصب و سما لا نافعاً

و کان غیر مستوثق البنا منقبہ

الاصوص و ہربوا منہ فہدمہ

و بنی الخنیس لہم من مدر فقال

امان ترائی کیسا ملکیتسا

بنیت بعد نافع یحیسا

بابا حصینا و امینا کیسا

اس نام سے موسوم تھا وہ جلیانہ

جس کو حجاج نے عراق میں بنوایا تھا،

اور کہا جاتا ہے کہ کوثر میں حضرت علیؑ

نے بنوایا تھا، پہلے اس کو نزل کا بنوایا

اور نافع نام رکھا، مگر چونکہ اس کی بنا

مضبوط نہ تھی اس لئے چور اس سے نقب

لگا کر بھاگ جایا کرتے تھے، پھر اس کو

گر اگر نہیں بنوایا اینٹوں سے چنانچہ

فرماتے ہیں.....

.....

وقی بعض الاصول بابا کیدا، قال
شیخنا بتمالسدرو هذا ینا فی
ماسیاتی فی ووق الله لحوثیت
عند الله قال شعرا الی آخره
فما مل قلت وسمکن ان یجاب
ان هذا ارجو ولا یعد بن الشو
عند جماعته وقد فقد ه
البحث فی ذالک فی ردح
فواجله .

بعض اصل فتون میں بابا کبیر لکھا ہے جہاں
شیخ نے بدرجہ الدین محمد بن لغامی شمس الدین
بن محمد ترقانی المالکی المتوفی ۷۸۵ھ کے متبعین میں فرمایا
انہوں نے ۱۰۸ھ میں ۱۰۸ھ کے متبعین میں فرمایا
کہ یہ بات اس امر کے منافی ہے، (جواباً)
وقی میں آگے آئے گی کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
کا اخیر وقت تک شرکنا ثابت نہیں ہے
پس یہ امر غور طلب ہو کہ یہ کتا ہوں کہ
یہ اشعار جزینہ جو ایک جماعت کے نزدیک
شعورین شمار نہیں ہوتا، اس پر ماوہ جزینہ
میں بحث گذر چکی ہے وہاں ملاحظہ ہو۔

مندرجہ بالا بیانات سے معلوم ہوتا ہے، کہ جہاں اور کتا ہوں میں جیلانوں کی ایجاد کا سہرا
حضرت عمر کے سر رکھا گیا ہے، وہاں بعض کتا ہوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بھی اس کی ایجاد منسوب
کی گئی ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے متعلق روایت نقل کی گئی ہے، اور سید مرتضیٰ کے
شیخ نے اس کو اس بنا پر تسلیم نہیں کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے شرکنا ثابت ہی نہیں ہے، گو اس سے
یہ روایت مشتبہ ہو جاتی ہے، ہاں یہ ہماری یہ شہادتیں اس کی تکذیب کے لئے کافی نہیں، لہذا
سوال یہ ہے کہ

(۱) ان متنا دروایات کی موجودگی میں کون سا بیان صحیح مانا جائے ؟

(۲) علامہ شبلی مرحوم نے فتوح البلدان اور مغربی کے حوالے دیئے ہیں، وہ مجھے ان کتا ہوں
میں نہیں ملے، لہذا یہ بتایا جائے کہ کس مقام پر کس عنوان کے ماتحت درج ہیں ؟

معارف :- مولانا شبلی مرحوم نے الفاروق میں عہد اسلام میں جیل خانوں کی ابتداء کے متعلق
کچھ تحریر فرمایا ہے تحقیقی طور پر اس وقت بھی حرج و مرج ہی ہے، اتفاق کی بات ہے کہ اس موقع پر انصار
میں مغربی کی جلد اور صفحہ کا حوالہ غلط چھپ گیا ہے، غالباً یہ غلطی اس کے پہلے ادیشن میں ہوئی، اور وہ نقل د

ی اڈیشن تک موجود رہی، آپ سچی شکریہ جن کو آپ کے استفسار سے اس کی تصحیح کا موقع ہاتھ آیا، غالباً عارفانہ کے مدح کردہ حوالہ میں اس عبارت کو موجود نہ پا کر مزید تحقیق کی ضرورت سمجھی اور گیارہویں ی کا وہ بیان آپ کے سامنے آیا، جس کو آپ نے استفسار میں نقل کیا ہے، مولانا شبلی مرحوم نے مقرری کے حوالہ جو کچھ لکھا ہے، وہ اس کی جلد دوم ص ۷۷ کے بجائے جلد سوم ص ۳۰۳ میں موجود ہے، آپ کے ملاحظہ کے لئے اس عبارت ذیل میں پیش ہے :-

وَهَذَا كَانَتْ هُوَ الْحَبْسِ عَلَى عَهْدِ	قید کرنے کا یہ طریقہ جس کا تذکرہ اوپر
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبَى بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ	گزارا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
عَنْهُ وَلَمْ يَكُنْ لَهُ حَبْسٌ مَعَهُدَ الْحَبْسِ	ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں تھا،
الْخُصُوفُ وَلَكِنْ لَهَا انْتَشَرَتِ الرَّعِيَّةُ	اس زمانہ میں عذاب کو محسوس کرنے کے لئے
فِي زَمَنِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ	کوئی تیار شدہ قید خانہ نہیں تھا، مگر
عَنْهُ اتَّبَعَ مِنْ صَفْوَانَ بْنِ أُمَيَّةَ	جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ دَارًا لِبَيْكَةِ بَارِبَعَةَ	کے زمانہ میں رہایا پھیلی، تو انھوں نے
الْأَثَرِ دَرَهُ وَجَعَلَهَا سِجْنًا يَحْبَسُ	حضرت صفوان بن امیہ نے اس سے کہہ میں ان
فِيهَا -	کا مکان چار ہزار درہم میں خرید لیا،
	اس کو قید خانہ بنایا، جس میں لوگ قید کئے

اس سے بہ تصریح معلوم ہوا کہ عہد رسالت و صدیقی میں قید خانہ کا رواج نہیں تھا، اس کی ابتداء نہ عمر بنی کے زمانہ میں انہی کے ہاتھ سے ہوئی، پھر آگے چل کر دیوانی کے مجرموں کو جیل بھیجنے کا جو ذکر الفاظ میں آیا ہے، اور اس کا حوالہ بھی اتفاق سے صحیح نہیں ہے، اس کو بھی مقرری کی جلد سوم ص ۳۰۳ میں خط ذیل میں لیکن اس موقع پر مولانا مرحوم نے دوسرے اضلاع کے جیل خانوں کے سلسلہ میں بلاذری کا جو حوالہ دیا ہے، وہ تو فتوح البلدان کے اسی صفحہ ۳۴ (طبع لندن ۱۳۱۷ء) میں موجود ہے، تعجب ہے کہ یہ عبارت آپ نگاہ سے کیسے اوجھل رہی، شاید کوئی دوسرا اڈیشن آپ کے پیش نظر نہ تھا، اس کا ذکر عنوان امر الخاتم کے ذیل دیا گیا ہے، مولانا مرحوم نے جو یہ لکھا ہے کہ علامہ بلاذری کی تصریح سے معلوم ہوتا ہے، کہ کوثر کا جیل خانہ تل سے بنا تھا، وہ فتوح البلدان کے اس فقرہ سے ماخوذ ہے، وَأَمَّا السِّجْنُ فَيُوشِكُ مِنْ قَصَبٍ

یعنی قید خانہ اس زمانہ میں نہ کھلا تھا، نیز یہ اشارہ کر دیا جائے تو مناسب ہو گا کہ علامہ بلاذری کی یہ تصریح ایک ایسے جرم کے ذکر میں آئی ہے جس نے حضرت عمرؓ کا نقش قائم بنوا کر کوڑے سے فریبے خراج وصول کر لیا تھا حضرت عمرؓ نے کوڑے میں اس کو گرفتار کر لیا، اور اس کو قید خانہ میں بند کیا گیا، جو نرسل کا بنا تھا، اس میں سے وہ نسل بھاگا، پھر تاجناہ حضرت عمرؓ کی خدمت میں مدینہ منورہ حاضر ہوا، یہاں پھر اس کو قید کر دیا گیا کچھ دنوں کے بعد قید خانہ سے باہر نکالا گیا، پھر دوبارہ بھیج دیا گیا، ۱۰۱ اور کچھ زمانہ کے بعد اس کو رہائی نصیب ہو سکی (۳۳) ان تفصیلات سے یہ پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے کہ اس زمانہ میں قید خانہ کا مستقل نظام قائم تھا، جس میں لوگ مستقل طور پر قید رہتے تھے، اور ضرورت کے وقت نکالے جاتے، پھر داخل کر دیے جاتے تھے، اس لئے تیسری صدی کے مؤرخ بلاذری المتوفی ۳۰۷ھ کی اس تصریح کے بعد گیارہویں صدی کے علامہ شہاب الدین خفاجی کے اس بیان کے متعلق جس کو آپ نے نقل کیا ہے یہی سمجھا جاسکتا ہے، کہ انھیں عہد فاروقی کے ان جلیانوں کی اطلاع نہیں مل سکی، اس لئے ان کی تحقیق صحیح نہیں کہ عہد رسالت صدیقی کی طرح عہد فاروقی میں بھی جیل خانے موجود نہیں تھے۔

باقی علامہ سید مرتضیٰ زبیدی کی شرح القاموس المحیط سے جو کچھ آپ نے نقل کیا ہے، اس میں تو عمرؓ بعض ایسے جیل خانہ کا ذکر آیا ہے جس کو حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تعمیر کرایا تھا، اس سے یہ نتیجہ تو نہیں نکلتا کہ جیل خانہ کی تعمیر عہد اسلام میں پہلی مرتبہ انہی کے ہاتھوں ہوئی تھی، والسلام ”س“

ہندی راجکاروں کے بطن سے مسلمان سلاطین ہند کی اولادیں

جناب سید شاہ فخر عالم صاحب [معارف ماہ مئی و جون میں استفسارات سجاد نشین خانقاہ بھاگلپور] کا باب دیکھ کر خوشی ہوئی جنگ کے بعد بھی قائم رکھیں، لیکن تشنگی و اختصار نہ ہو، اور نہ علی جوہر بن فتویٰ کی شان پیدا ہوئی چاہئے، معارف جلد ۵ نمبر ۵۴ کے سوال نمبر ۵ کا جواب ہم ہے، اور جواب میں گریبان معلوم ہوتی ہے، یہ سوال واضح طور پر جواب طلب ہے۔“

معارف :- محولہ بالا استفسار میں پوچھا گیا تھا، کہ

”اکثر شاہی اعتراض کرتے ہیں، کہ اکبر بادشاہ نے جو ہند و راجپوت گھرانوں سے

شادیان کی تھیں..... ان کے بطن سے جو اولاد ہوئی، وہ شرعاً و اخلاقاً ناجائز تھی؛

اس استفسار کا تعلق بہر حال شرعی مسئلہ سے پیدا ہوتا تھا، اس لئے جواب بن عمری حشیہ اختیار کر کے یہی بات کہی جاسکتی تھی جو کھلے لفظوں میں کہہ دی گئی کہ

”اگر کسی غیر کتا یہ منہ کرے کہ بطن سے کسی مسلمان کی اولاد ہو تو شریعت اسلام کے رو سے اس کا

کلمہ ہی ہوگا، جو آپ فرماتے ہیں“ (معارف جلد ۵ ص ۴۶)

یعنی ان کے بطن سے جو اولاد ہوئی، وہ شرعاً و اخلاقاً ناجائز تھی؛ لیکن یہ امر واقعہ ہے کہ کسی متعین شخص کے متعلق ہم یقین کے ساتھ کوئی ایسی بات نہیں کہہ سکتے، کیونکہ ہمارے پاس کوئی ایسی شہادت نہیں جس سے ہم ان خواتین ہند کو جو شاہی مجلس راؤن میں آگئی تھیں، کا فروہ قرار دیں،

پھر شرعی نقطہ نظر سے ایک مویشی گانی یہ بھی ہوگی، کہ اس عہد کے بعض سلاطین خود اپنی رائے سے یا اپنے ہم فوادمعیان علم مذہبی کی رائے سے اس عقیدہ پر بھی تھے، کہ ہندوستان کے ہندو کفار غیر اہل کتاب نہیں ہیں، بلکہ مشابہ بہ اہل کتاب یا کفار اہل کتاب ہیں، اگر اس عقیدہ کی بنا پر کوئی عمل کیا گیا تو سبب خطا ان مجتہدین عصر کی ”اجتہاد سی غلطی“ قرار پائے گا، یا ان مجتہدین کو ماننے والوں کی تقلید جانا پڑے!

جو لوگ گزیدہ چکے انھوں نے اچھا کیا یا بُرا، اگر ان کی خوش اعمالیوں یا بد اعمالیوں کا کوئی اثر اب ہماری جماعت توہمیک نہیں پہنچتا تو ہمیں ان کو پھیرنے کی ضرورت نہیں، وہ خود اب اسی عدالت کے سامنے ہیں جہاں انھیں ان کے اعمال کی جزا و سزا کا فیصلہ سنایا جائے گا، اس لئے ان کے اعمال پر ہمیں آپ کو اب احتساب اور فیصلہ کرنے کی ضرورت نہیں،

مصنف عثمانی کا فوٹو

جناب قاضی سلیم محمد حسین صاحب { ”ترکی حکومت نے شاید مصنف عثمانی کا فوٹو
پھلوار ہی شریعت، ضلع پٹنہ، شائع کر لیا تھا، کیا وہ پورے قرآن مجید کا
فوٹو ہے، یا اس کے کسی جز کا، اس کے علاوہ کیا مصنف عثمانی کے کسی دوسرے نسخہ کا فوٹو بھی

کیونچھپا ہے،؟ امدکمان دستیاب ہو سکتا ہے،؟

معارف :- جامعہ عثمانی، حیدرآباد کے استاد جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب کا ایک مضمون

عربوں کا اکتشاف امریکہ
اتم سطر کی نظر سے گذرا تھا جس میں مصنف عثمانی کے نوٹ کا ذکر آیا تھا، لیکن یہ یاد نہ رہ سکا کہ وہ کب اور کس رسالہ میں شائع ہوا تھا۔ اس لئے اس سلسلہ میں موصوف کی طرف رجوع کیا گیا تو حسب ذیل جواب موصول ہوا :-

اسلامک کالج، کنزبرسٹن، ۱۹۲۵ء میں ایک مضمون *Some Arabic Inscriptions of Medina*

اسی میں حضرت عثمان کی طرف منسوب قرآن مجید کے نصف ورق کا نوٹ ہے،

ترکی حکومت نے، جہاں تک مجھے علم ہے، صرف ایک ورق کا نوٹ چھپوایا جس کا نسخہ مدینہ منورہ

میں دیکھ کر خادم نے نوٹ لیا تھا، یہ تقریباً دو فٹ x ڈیڑھ فٹ کی تقطیع پر چھپا ہے،

تہاشقذ کے مصنف عثمانی کا مکمل نوٹ البتہ روسی حکومت نے شائع کیا ہے، جس کا نسخہ کابل میوزیم

میں میری نظر سے گذرا ہے، یہ بھی ویسی ہی بڑی تقطیع پر ہے۔

”سر“

عربوں کا اکتشاف امریکہ

جناب تاجش صدیقی بی اے [امریکہ کے متعلق آج تک ہم ہی پڑھتے اور سنتے

اسٹنٹ نٹس ڈیپارٹمنٹ واپرائنگ آئے ہیں کہ اس کو کولبس نے دریافت کیا لیکن

گھارٹن کیس، شہد چندن ہووے کہ مجھے ایک دست بنایا کرتے یا شاید

کسی اور مصنف نے تحقیق کر کے ثابت کیا ہے کہ اس براعظم کے دریافت کرنے والے عرب

تھے، اگر یہ بات صحیح ہو تو براہ نوازش اس سلسلہ میں مطلع فرمائیں کہ کیا یہ تحقیقی مضمون معارف

میں شائع ہوا ہے، یا کتابی صورت میں کیا اس سلسلہ کے متعلق اور کتنے ہیں، اگر ہیں

تو ان کے نام تحریر فرمائیں۔

معارف :- کوکلبس سے پہلے عربوں کے ورود امریکہ کے موضوع پر ہندسے ہاں سب سے

پہلے اتم سطر کے قلم سے ماہ اگست ۱۸۹۲ء کے معارف میں صفحہ دو مضمون کے تذکرات میں ذکر آیا ہے

جس میں اس موضوع پر بعض امریکی اہل قلم کے بعض مضامین و اکتشافات کا تذکرہ کیا گیا ہے، اور مضامین

کے حوالے مندرج ہیں، اس کو دیکھ کر جناب سردار محمد صاحب اسٹنٹنٹ پروفیسر کیمٹری زراعتی کالج

لاٹل پور نے بعض نشان دہیے ہوئے رسالے منگائے، اور بعض مضامین کا ترجمہ اگست ۱۹۲۵ء کے معارف

میں شائع کرایا، ان دونوں پر چون سے اس موضوع پر خود امریکہ کے بعض اہل قلم نے جو کچھ لکھا ہے، وہ

آپ کے علم میں آسکے گا،

جناب سید صاحب قلم نے عربوں کی جہاز رانی کے عنوان سے ایک مستقل کتاب لکھی ہے، جو اس موضوع پر مستند معلومات و تحقیقات کا بہترین مجموعہ ہے، لیکن عرب و امریکہ کا باب جو عربی تاخذ سے مرتب کیا گیا اس میں شائع نہ ہو سکا ہے، یہ کتاب کے شائع ہونے کے بعد مکمل ہو سکا، اور مقالہ کے طور پر معارف کے دو نمبروں مارچ و اپریل ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا ہے، اس سے آپ کو اس موضوع پر نئی تحقیقوں کا پتہ چل سکے گا،

اگر آپ تفصیلی معلومات چاہتے ہوں تو عربوں کی جہاز رانی اور معارف کے چاروں پرچے یعنی بابت ماہ اگست ۱۹۳۷ء و اگست ۱۹۳۷ء اور مارچ و اپریل ۱۹۳۷ء ملاحظہ فرمائیں، ”س“

سیر الصحابہ

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد مسلمانوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات شعلہ ہو سکے ہیں وہ محض صحابہ کرام ہیں، دارالمصنفین نے ۵۰ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے سوانح اور حالات اور اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں حدیث و سیر کے ہزاروں صفحے کو چن کر مرتب کیں اور کچن خوبی شائع کیں، ضرورت و کو حق طلب اور ہدایت رہنمائی کے جو یا مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں اور شیخ ہدایت کی روشنی میں چلیں جو آج سے ساڑھے تیر سو برس پہلے ان کے سامنے جلائی گئی تھی، ان جلدوں کی علامت قیمتی حسنی ہیں جن کا مجموعہ معیضہ ہو لیکن پورے سب کے خیردار کہ عیسٰی میں یہ دس جلدیں کامل نظر کیا جاتی ہیں، پیکنگ ذمہ دار المصنفین، محصول ذمہ دار،

جلد اول	خلفائے راشدین	للصدر	جلد ششم	سیر الصحابہ ششم	عار
جلد دوم	صحابہ بنی اول	سیر	جلد ہفتم	سیر الصحابہ ہفتم	عار
جلد سوم	صحابہ بنی دوم	سیر	جلد ہشتم	سیر الصحابہ بیات طبع دوم	سیر
جلد چہارم	سیر الانصار اول	سیر	جلد نہم	اسوۃ صحابہ اول	عار
جلد پنجم	سیر الانصار دوم	عار	جلد دہم	اسوۃ صحابہ دوم	سیر

”نیچر“

مطبوعات جدیدہ

ہمارے ہندوستانی مسلمان مترجمہ ڈاکٹر صادق حسین صاحب ایم بی بی ایس تقطیع
چھپائی بنیامت... صفحہ ۱۰۰ کا نذر کتاب و طباعت معونی قیمت مجلد ۱۱ روپے۔ اقبال کیلئے
ظفر منزل تاجپورہ لاہور،

یہ کتاب سر ولیم ہنٹر کی مشہور کتاب "Indian Muslims" کا اردو
ترجمہ ہے، مصنف اٹھارہویں صدی کے وسط کے بنگال کے ایک لائق آئی سی ایس تھے، یہ وہ زمانہ تھا جب
مسلمانوں کی حکومت قریب قریب ختم ہو چکی تھی، حضرت مولانا سید احمد بریلویؒ کی شہادت پر ایک ستانی
صدی گزر چکی تھی، لیکن انگریزوں کے خلاف ان کے خلفاء اور متبعین کا جہاد جاری تھا، اور اس کا نظام پور
ہندوستان میں پھیلا ہوا تھا، اور حکومت مسلمانوں سے پورا انتقام لے رہی تھی اس کتاب میں اس جہاد کی
تاریخ مسلمانوں کے جوش جہاد، اس کے وسیع نظام اور مسلمانوں کے ساتھ حکومت کی زیادتیوں اور انصاف
کی پوری تفصیل بیان کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں جہاد کے احکام، دار الحرب و دارالاسلام کے مسائل اور انگریزوں
کے خلاف مسلمانوں کے جہاد کی دینی حیثیت وغیرہ کی بحثیں بھی ہیں، اس طرح اس میں گویا آج سے صدی پڑھ
صدی پیشتر ہندوستان میں مسلمانوں کے جہاد آزادی کی اجمالی تاریخ آگئی ہے، اس کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ
مسلمانوں نے اس زمانہ میں جب کہ ہندوستان کی دوسری قوموں کے دماغ میں آزادی کا تصور بھی نہ پیدا ہوا
تھا بلکہ وہ اس راہ میں مزاحمت اور مسلمانوں کے دبانے میں انگریزوں کی اعانت کر رہے تھے، مسلمانوں نے اپنی حکومت
سے آزادی کے لئے جتنی زبردست قربانیاں کیں اس کی مثال آج بھی نہیں پیش کی جاسکتی، اور اس جہاد آزادی کا
نظام اتنا وسیع اور مکمل تھا کہ کابل کی سرحد سے لے کر مشرقی بنگال تک پھیلا ہوا تھا، اور انگریزوں کو اس کے
دبانے میں کتنی دشواریاں پیش آئیں، اور کتنے نقصانات اٹھانا پڑے، اور اس کے انتقام میں انھوں نے مسلمانوں
کو کئی طریقوں سے تباہ کرنے کی کوشش کی، ہنٹر کو چونکہ صرف بنگال کا تہجر تھا، اس لئے انھوں نے

زیادہ تر بحال کے حالات لکھے ہیں، ورنہ سارے ہندوستان میں ہی حال تھا، اس کتاب کے کُل معلومات گہری کاغذات اور انگریز حکام کے بیانات امدان کی تحریروں اور تصانیف سے ماخوذ ہیں جس سے زیادہ مستند اس بارے میں دوسرے بیانات نہیں ہو سکتے، جہاد کا حصہ چونکہ غنی لفظ، نقطہ نظر سے لکھا گیا ہے، اس لئے اس میں جگہ علمی اور سہانت آگئی ہے، اور کہیں کہیں واقعات کی بھی غلط تعبیر کی گئی ہے، بعض اور تحفیف فروگزاشتیں بھی ہیں، لیکن ان سے اصل مقصود پر کوئی اثر نہیں پڑتا ضرورت تھی، کہ حاشیہ میں ان کی تصحیح کر دی جاتی، مسلمانوں کے ساتھ حکومت کی زیادتیوں کے حالات خود ایک انگریز حاکم کے قلم سے پڑھنے کے لائق ہیں، یہ کتاب اپنی اہمیت کے لحاظ سے اردو میں ترجمہ کے لائق تھی، لائق مترجم نے یہ خدمت انجام دے کر اردو کے ذخیرہ میں ایک مفید اور قابل قدر کتاب کا اضافہ کیا ہے، ہر پڑھے لکھے مسلمان کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے، ع

تازہ خواہی داشتین گردا عنما سیندا
 گاہے گاہے باز خوان این قصہ پاریندا
 سیدہ کی مٹی مولفہ جناب رازقی انجری صاحب تقطیع بڑی کاغذ کتابت و طباعت تبرہ
 قیمت عارقم خاص سے پتہ عصمت بک ڈپو دہلی

اسلام کی ابتدائی تاریخ میں جن بڑے مسلمان خزانے کے نام آتے ہیں، ان میں ایک حضرت علیؓ کی صاحبزادی زینب بھی ہیں، سیدہ کی بیٹی انھی کی سوانح عمری ہے، حضرت زینبؓ معرکہ بدر کے بلالین حضرت امام حسینؓ علیہ السلام کے ساتھ تھیں، اور اس سلسلہ میں ان کی جرأت اور دلیری کے بعض واقعات بھی تاریخوں میں ملتے ہیں، لیکن بعد کے افسانہ نگاروں نے ان کی پوری زندگی کو ایک داستان بنا دیا ہے، عام طور سے ان کی جانب جو انسانے منسوب ہیں، ان کی کوئی اصلیت نہیں، حتیٰ کہ مستند شیعہ مورخین یعقوبی، مسعودی اور ابن طہطائی وغیرہ نے بھی ان کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، مذکورہ بالا کتاب کا بڑا حصہ بھی اسی قسم کے افسانوں پر مشتمل ہے، جو غیر معتبر کتابوں سے ماخوذ ہیں، اس قسم کے موضوعوں پر لکھنے کے لئے اصل عربی ماخذوں پر ناقدانہ نگاہ کی ضرورت ہے، مستند تاریخوں میں حضرت زینبؓ کے حالات مشکل سے دو چار صفحوں کے بقدر مل سکتے ہیں، اور مصنف نے ایک پوری ضخیم کتاب لکھ دی جو اس لئے انھیں مجبوراً ہر قسم کے رطب و یابس متعلق و غیر متعلق واقعات کو لینا پڑا، بعض معتبر کتابوں کے نام بھی نظر آتے ہیں، لیکن ان سے جو واقعات لئے گئے ہیں، ان کو حضرت زینبؓ کی سوانح سے کوئی تعلق نہیں، اور ان میں بھی غلطیاں ہیں جن کی تفصیل کی گنجائش نہیں، سیدہ زینبؓ کی عظمت کے لئے یہ کیا کم ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نواسی اور حضرت علیؓ و فاطمہ رضی اللہ عنہما جیسے مان باپ کی نور نظر تھیں کہ

ان کے مرتبہ میں اضافہ کے لئے ان کی جانب غلط اور مبالغہ آمیز واقعات کے انتساب کی ضرورت ہو،

یہ اب درنگ و خال دیکھا چاہئے وہ زیادہ

مصنف نے یہ کتاب درحقیقت شیعوں کے لئے لکھی ہے، چنانچہ حضرت زینب کے سوانح کا حصہ تمام تر انہی کی کتابوں سے ماخوذ ہے، خلافت راشدہ اور اس دور کے دوسرے تاریخی واقعات میں بھی شیعوں کے عقائد کی خاص رعایت رکھی گئی ہے، اس لحاظ سے مصنف کی کوشش یقیناً کامیاب ہے، اور امید ہے کہ ان میں یہ کتاب مقبول ہوگی، نئی خوانین بھی تاریخی حیثیت سے قطع نظر اخلاقی سبق کی حیثیت سے فائدہ اٹھا سکتی ہیں اس لئے کہ سبق آموزی کے لئے واقعہ کی صحت ضروری نہیں ہے،

جوامع الحکایات { حصہ اول و دوم مترجمہ جناب اختر خیرانی تقطیع بڑی ضخامت حصہ
لوامع الروایات { اول ۲۳۰ صفحے و حصہ دوم ۲۶۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر،

قیمت علی الترتیب جلد و غیر جلد ہے، بازار للہور سے ریتہ انجن ترقی اردو نئی دہلی

عربی اور فارسی میں اب و محاضرات کی بہت سی کتابیں ہیں، جو انسان کی ذہنی و دماغی جلاۃ اخلاقی تعلیم، زندگی کے مختلف تجربات، مختلف النوع سبق آموز تاریخی و نیم تاریخی واقعات، قصص و حکایات، اور نواد و لطائف پر مشتمل ہیں، جن سے معلومات میں اضافہ کے ساتھ زندگی کے مختلف شعبوں کے متعلق مفید سبق حاصل ہوتے ہیں، فارسی کی اس نوع کی کتابوں میں موضوع کے تنوع اور مواد کی کثرت کے لحاظ سے محمد عوفی کی جوامع الحکایات و لوامع الروایات بہت مبسوط اور مشہور کتاب ہے، اس کی چار جلدیں ہیں، اور ایک سو ابواب میں کئی ہزار حکایتیں ہیں، یہ کتاب کیا ہے، اور ابھی تک چھپی نہیں، دارالمنصفین کے کتب خانہ میں اس کا ایک نسخہ موجود ہے، انجن ترقی اردو نے اس کی منتخب حکایات کا ترجمہ کر لیا ہے، ترجمہ صاف اور سلیس ہے، اس قسم کی کتابیں اپنے گونا گون مفید اور دلچسپ معلومات کے اعتبار سے عوام و خواص سب کے لئے یکساں دلچسپ ہوتی ہیں، اس لئے امید ہے کہ یہ کتاب اردو خوانوں میں مقبول ہوگی،

ہمارے بینک از جناب محمد احمد صاحب بنر واری ایم اے تقطیع بڑی ضخامت ۱۵۰،

صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت ۱- جلد ۱۱۰، بلا جلد ۱۰۰، ریتہ انجن ترقی اردو نئی دہلی،

بینک دنیا کے موجودہ معاشی و تمدنی نظام کا نہایت ضروری جز ہیں، اور انہی کے بل پر تمدن کی ساخت و عمارت قائم ہے، کسی ملک کی اقتصادی و معاشی ترقی کا معیار اس کے بینکوں کی کثرت و وسعت ہے، ان کا نظام

اس کے مسائل نہایت پیچیدہ ہیں، انہیں ترقی اردو نے موجودہ دور کے مسائل پر اردو میں کتابوں کی تالیف و اشاعت کا جو مفید سلسلہ شروع کیا ہے، ہمارے بنک بھی اسی سلسلہ کی کتاب ہے، بقول مصنف اُس میں اس کی کوشش کی گئی ہے کہ بینکوں کی تفصیل ان کی اہمیت اور ان کے کاموں کی تشریح زر کی بھنوں سے بچا کر سیدھے سادے طریقے سے کر دیا ہے، اس سلسلہ میں بینک کے قیام کی ضرورت اُس کی ابتدا اور ترقی اُس کے کاموں کی تفصیل دنیا کے بعض بڑے بینکوں کے حالات، ہندوستان میں بینک کے قیام کے آغاز سے لے کر موجودہ دور تک ہندوستانی بینکوں کی سرگزشت ہندوستان کے اردو سرے سرکاری اور پرائیویٹ مالی ادارے بینک بینک کو، پریٹو سوسائٹیز وغیرہ اور سودی لین دین کے دسی طریقوں کے حالات تفصیل کو بیان کے گئے ہیں، جس سے بینکوں کے نظام کے متعلق جلد ضروری معلومات حاصل ہو جاتے ہیں،

تنقیدی جائزے از جناب سید احتشام حسین صاحب لکچرار اردو لکھنؤ یونیورسٹی،

تقطیع چھوٹی پنجمت ۲۵۸ صفحے کاغذ، کتابت، و طباعت بہتر قیمت :- ۱۰/-

پتہ ادارہ اشاعت اردو حیدرآباد دکن،

مصنف ممتاز ترقی پسند ادیب اور نئے ادب کے برجستہ مبلغ ہیں، تنقیدی جائزے ان کے ان مضامین کا مجموعہ ہے جن میں ترقی پسند ادب کے نقطہ نظر سے نفس ادب، قدیم ادب اور ترقی پسند ادب کا تنقیدی جائزہ لیا گیا ہے، کہ ادب کیا چیز ہے، اس کے مقاصد کیا ہونے چاہئیں، قدیم اور جدید ادب کے نقطہ نظر میں کیا فرق ہے، اور اس کے اعتبار سے قدیم ادب میں کیا خامیاں اور جدید میں کیا خصوصیات ہیں، اور وہ کہاں تک ادب کے اصلی مقاصد کو پورا کرتا ہے، اور اس قبل کے دوسرے مسائل پر بحث کی گئی ہے، اسی سلسلہ کے حسب ذیل مضامین ہیں، اردو ادب میں ترقی پسندی کی روایت، قلمی شاعری کے نقاد، ادب و اخلاق اُسے ادبی بھاشا، قدیم ادب اور ترقی پسند نقاد، چکاسک بحیثیت پیامبر دور جدید نظر اکبر آبادی جدید شاعری میں مواد ادب، ہیئت، ان کے علاوہ فانی بدایونی، سحرالبیان پر ایک نظر سوانح نگار سی، تحفہ زبان کا مسئلہ، خالص ادبی و تنقیدی ہیں، ترقی پسند ادیبوں کا نقطہ نظر خیالات، اور ان کے دلائل و مباحث معلوم و متعین ہیں اس مجموعہ میں بھی کوئی نئی بات نہیں ہے، انہی پرانے مباحث و مسائل پر تشریح ہے جن پر معارفین ایک سے زیادہ مرتبہ اظہار خیال کیا جا چکا ہے، اس لئے دوبارہ اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں، خیالات کی بے اعتدالی ان مضامین میں بھی نمایاں ہے تاہم اس مجموعہ میں تنقیدی حیثیت سے بعض مفید اور قابل غماز باتیں بھی ہیں،

تعارف قرآنی، مرتبہ جناب ایم عبدالرحمن خان صاحب تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحے
کا نذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ ایم شمار اللہ خان پبلشر اینڈ بک سیلر

۲۶ روپے سے روڈ لاہور

کلام مجید کی مختلف حیثیتوں پر اردو میں کافی کتابیں ہیں، لیکن ایسی عام فہم اور آسان کتابیں کم ہیں جن سے ہر شخص فائدہ اٹھا سکے، یہ کتاب اس ضرورت کو پورا کرتی ہے، اس میں مصنف نے کلام مجید کی ان تمام آیات کو جن میں قرآن پاک کے کسی وصف کسی خصوصیت کسی کمال یا اس کی کسی حیثیت کا تذکرہ ہے، جس سے کلام مجید کے کسی پہلو پر روشنی پڑتی ہے، مختلف سرخیوں کے تحت میں جمع کر دیا ہے، اور اس کا ترجمہ بھی دیدہ پایا ہے، سونے سونے آواز فراہمی کی بھی کچھ آیات لکھ دی ہیں، اور جا بجا ضروری حواشی بھی دیدیئے ہیں، گو اس کتاب میں زیادہ تر قرآن مجید سے متعلق آیات جمع کی گئی ہیں، لیکن ان میں اس کی بہت سی تعلیمات آگئی ہیں، کتاب مفید اور عام مسلمانوں کے مطالعہ کے لائق ہے۔

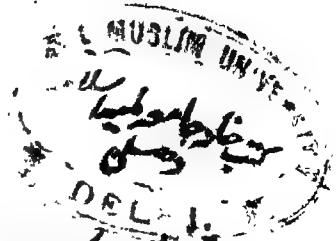
قصص النبیین، از مولانا سید ابوالحسن علی اسحاق ندوۃ العلماء تقطیع چھوٹی ضخامت

۱۴ صفحے، کا نذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ :- خاتبا مصنف
ندوۃ العلماء، لکھنؤ سے ملے گی،

عربی ادب کی ابتدائی نصابی کتابیں عموماً غیر مفید تھیں کما یوں پریشل ہیں جس سے زبان کی تعلیم کا مقصد تو حاصل ہو جاتا ہے، لیکن بچوں کے معلومات میں کوئی مفید اضافہ نہیں ہوتا، اور نہ کوئی اخلاقی سبق ہی حاصل ہوتا ہے، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی استاذ ندوۃ العلماء نے یہ کتاب لکھ کر اس کی کوپرا کیا ہے، اس میں کلام مجید سے حضرت ابراہیم اور حضرت یوسف علیہما السلام کے واقعات کو قصے کے پیرایے میں اس انداز سے لکھا گیا ہے، کہ بچے دلچسپی کے ساتھ پڑھیں بھی، اور زبان کی تعلیم کے ساتھ دوحیل القدر پیغمبروں کے سبق آموز حالات بھی ان کے علم میں آجائیں، یہ کتاب عربی کے ابتدائی درجوں میں پڑھانے کے لائق ہو،

”م“

تصحیح: ص ۱۰۰ سطر ۵ میں طاعت کے بعد لفظ ترک چھٹ گیا ہے، غلط تصحیح کریں۔



جلد ۵۶ ماہ شوال المکرم ۱۳۶۲ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۴۵ء عدد ۳

مَضامین

۱۳۲-۱۳۰	شاہ معین الدین احمد ندوی	شذرات
۱۵۲-۱۳۳	سید سلیمان ندوی	جامعہ حسینیہ راندیر میں تقریر،
۱۶۰-۱۵۳	سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب لیگ رفیق و ادراک المصنفین،	عبدتواریہ سے پہلے کے صرفیہ کرام اور ان کی فارسی تصانیف،
۱۷۹-۱۷۱	جناب بشیر صاحب غفری قادری	اقبال کے تصور خودی کا ماخذ
۱۸۲-۱۸۰	س	جر و قدر
۱۸۳-۱۸۲	"	کی خلقی مغز و رین کی پیدائش انصاف الہی کے خلاف ہے،
۱۸۴-	"	عثمانی و حسینی شہادتیں
۱۸۸-۱۸۴	"	اسلامی عقیدہ کے مطابق بچوں کے پیدائشی احوال کا اختلاف
۱۸۸	جناب خان محمد صابر صاحب خانقاہ ڈوگران شیخ پورہ پنجاب،	طہریت مستفسر
۱۹۲-۱۸۹	" م "	مطبوعات جدیدہ

شکست

حضرت الاستاذ مدظلہ نے جامعہ حسینیہ راندر اور مدرسہ اشرفیہ کی مجالس امتحان سالانہ میں شرکت کے نو گزشتہ شعبان کو سوئے ڈیڑھی کا سفر کیا تھا موصوت کار وہ تھا کہ اس مہینہ کے شذرات میں اس سفر کے حالات لکھیں گے لیکن ۱۹ رمضان المبارک کو حوالی قلب میں ریاضی و دو کا سخت دورہ پڑ گیا جس نے صاحب فرانس کو دیا، گو بفضلہ اب فراج رو باصلاح ہو لیکن ابھی کمزوری بہت ہے، اور کچھ دنوں تک لکھنے پڑھنے کا کام انجام نہ دے سکیں گے، اس لئے سفر کی وود نکھ سکے، جامعہ حسینیہ میں جو تقریر فرمائی تھی وہ اس پرچہ میں شائع ہو رہی ہے، مدرسہ اشرفیہ کے جلسہ میں خشت الی پر تقریر فرمائی تھی لیکن وہ قلمبند نہ ہو سکی۔

بہنئیں یوں تو عمری کے متعدد مدرسے ہیں لیکن وہ سب سیٹھ صاحبان کی فیاضی اور ان کے نیک نیت ہر گون کے اوقات کی آمدنی سے چل رہے ہیں، مگر ان مدارس کی حیثیت ان کی ذاتی املاک کی ہے، اس کا سارا نظام انہی کی مرضی پر ہے، اور وہ اپنے مذاق اور رجحان کے مطابق جس طرح چاہتے ہیں، ان کو چلاتے ہیں اور ان کے خشتا کے مطابق ان کا قالب برقرار رہتا ہے، یہی جیسے شہر میں عام مسلمانوں کا کوئی مدرسہ نہیں ہے جو غریب مسلمانوں کی مدد سے چلتا ہو، اور ان کی رائے اور مشورہ کو اس میں دخل ہو، اس لئے حضرت الاستاذ نے جمعیتہ اعلیٰ رہنمائی کے اجلاس کے موقع پر جو گزشتہ صفر میں ہوا تھا، اپنے خطبہ صدارت میں رہنمائی کے مسلمانوں کو ایک آزاد امام مسلمانوں کو مدرسے کے قیام کی جانب توجہ دلائی تھی جس میں صحیح دینی تعلیم و تربیت کا انتظام ہو، اور جس کے ذریعہ بہنئیں رہنمائی و قیام سنت اور دوسرے مذہبی و اصلاحی کام انجام پا سکیں

خوشی کا مقام ہے کہ اہل بہنئیں نے اس تجویز کو اگر تجوشی کے ساتھ قبول کیا، اور چند مہینوں کے اندر ایک مدرسے کے قیام کا انتظام ہو گیا چنانچہ راندر کے سفر کے موقع پر موصوت ہی کے ہاتھوں سے اس کا سنگ بنیاد رکھا گیا، آپ نے افتتاحی تقریر میں عبد کی مذہبی تربیت و اخلاقی نگہداشت اور ان کو بہنئیں جیسی تماشگاہ کی دیکھیں

سے الگ اور غلط وار کھنے کی جانب خاص طور سے توجہ دلائی، اگر یہ مدرسہ صحیح اصولوں پر چلایا گیا، تو امید ہے، کہ ہندوستان کے دوسرے بڑے مدارس کی طرح مرکزی حیثیت حاصل کرے گا، اور اس کے ذریعہ ہی کے مسلمانوں میں صحیح دینی تعلیم کی اشاعت کے ساتھ دوسرے مفید دینی کام بھی انجام پاسکیں گے جس کی وہاں بڑی ضرورت تھی۔

—•••—

غالباً ناظرین کو معلوم ہو گا کہ حیاتِ شبلی کو ہندوستانی اکیڈمی الدہ آباد کی جانب سے انعام ملا تھا، مدیر نگار کے لئے یہ حادثہ ناقابلِ برداشت ثابت ہوا، وہ اس کو ضبط نہ کر سکے، اور حیاتِ شبلی کی تقیص پر اتر آئے اور اکیڈمی پر بلا لازم قائم کر کے اس سے باز پرس کی ہے کہ اس نے ایک غیر مستحق کتاب کو انعامی مقابلہ کے شرائط کے خلاف کیوں انعام دیا، اکیڈمی کے اعلان میں یہ شرط رکھی گئی تھی کہ مقابلہ میں صرف وہ کتابیں شریک کی جائیں گی جو اکتوبر ۱۹۲۷ء اور مارچ ۱۹۲۸ء کے اندر شائع ہوئی ہوں اور حیاتِ شبلی اس کے بعد شائع ہوئی ہے، اس لئے وہ شرائط مقابلہ میں نہیں آتی، مصنف چونکہ انعامی کمیٹی کے ممبر تھے، اس لئے انھوں نے اپنے اسے انعام حاصل کر لیا، اس سلسلہ میں حیاتِ شبلی کی تنقید میں ایک نوسا انھوں بھی شائع کیا جو جس میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی جو کہ حیاتِ شبلی مولوی اقبال احمد خان صاحب سیل ایڈوکیٹ اعظم گڑھ کے ان مضامین سے ماخوذ جو انھوں نے سیرتِ شبلی پر رسالہ الاصلاح سمرائے میر میں لکھے تھے، اور اس کے ثبوت میں دو نکی چند مشترک عبارتیں نقل کر دی ہیں،

—•••—

ان خرافات کی جانب توجہ کی ضرورت نہ تھی، مدیر نگار نے ہندوستانی اکیڈمی پر جو الزام رکھا ہے اور انعامی کمیٹی کے ممبروں کی دیانت پر جو حملہ کیا ہے، اس کا جواب تو وہ خود دیں گے، لیکن اس تحریر سے ناواقف اشخاص کو غلط فہمی پیدا ہو سکتی ہے، اس لئے واقعہ کی اصل صورت بیان کر دینا مناسب معلوم ہوا،

—•••—

واقعہ یہ ہے کہ یہ سادہ بیان سراسر نوسہ ہے، حیاتِ شبلی انعامی مقابلہ میں سرفہرے سے بھیجی ہی نہیں گئی تھی، مصنف اور تصنیف دونوں کی حیثیت اس سے بلند ہے، کہ اس کو مقابلہ میں بھیجا جاتا، اور نہ اس قسم کے انعام سے مصنف کے اعزاز میں کوئی اضافہ ہو سکتا ہے، خود ہندوستانی اکیڈمی نے اس کو خرید کر لیا تھا، اتفاقاً کہ اس زمانہ میں حضرت علامتِ ذیشان بھی نہیں رکھتے تھے، ورنہ شاید وہ اس کو بھی گوارہ نہ فرماتے، اکیڈمی نے ان کو انعامی کمیٹی کا ممبر ضرور بنایا تھا، لیکن انھوں نے صحت کی خرابی کی بنا پر اس کو قبول نہیں کیا تھا، اور

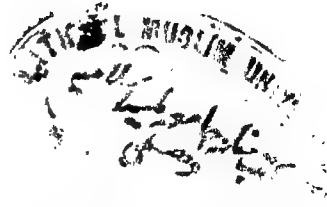
انہی کٹی کے کسی جلسہ میں شریک ہونے، مدیرِ نھار نے اکیڈمی کے اعلان کی نقل میں بھی تحریف سے کام لیا ہے اس اعلان کے اخیر میں یہ نوٹ بھی تھا، کہ اکیڈمی موصولہ کتبوں پر انعام دینے کے لئے مجبور نہیں ہے، بلکہ اگر اس کی نگاہ میں کوئی دوسری کتاب انعام کی مستحق ہوگی، تو وہ اس کو خود نکال کر مقابلہ میں شریک کر سکتی ہے اور نھار اس نوٹ کو اڑا گئے،

— ۵۰ —

حیاتِ شبلی میں اقبال صاحب کے مضمون کے چند صفحے ضرور ہیں لیکن یہ کوئی راز نہیں تھا، جسے افشا کیا گیا، مدیرِ نھار کو غالباً اس کا علم نہیں ہے کہ اقبال صاحب سبیل مولینا شبلی رحمہ اللہ کے شاگرد بھی ہیں، اور ہم وطن اور عزیز بھی، ان کو علامہ مرحوم کے خاندانی اور ابتدائی حالات سے زیادہ واقفیت ہے، اس لئے خود حفظہ حالاتِ تذکرہ پر انھوں نے مضمون لکھا تھا جس کے چند صفحے انھوں نے حیاتِ شبلی میں نقل کر دیے ہیں، اور کتاب کے شروع میں اس کا انصار بھی کر دیا جس پر شاید مدیرِ نھار کی نظر نہیں پڑی البتہ اس کی تصریح نہیں ہے کہ کہاں سے کہاں تک نقل ہو اس نقل کی اہمیت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ حیاتِ شبلی کے تقریباً ایک ہزار صفحات میں کل ملا کر آٹھ دس صفحے اس مضمون سے لئے گئے ہیں، جو زیادہ تر صاحبِ سوانح کے ابتدائی اور خاندانی حالات سے متعلق ہیں، حضرت اقبال خود بھی جواب دیں گے، جس سے اس کے فاضل مدیر کی ابتدائی عربی و فارسی ادبِ نامہ اور میزانِ العرب جیسی کتابوں سے ناواقفیت کا بھی اندازہ ہو جائے گا،

— ۵۰ —

مدیرِ نھار کو معلوم ہونا چاہئے کہ ان خفیف حرکتوں سے ان کے علمی جرائم جیسے جو سکتے اور اس سے سیرِ بصایات، شباب کی سرگزشت، نھار کے تاریخِ ہند وغیرہ کے سرقوں کی پردہ پوشی نہیں ہو سکتی اگر حیاتِ شبلی کے انعام پر ایسا ہی شک و حسد ہو تو ان کے تو بھی اکیڈمی کا دروازہ کھلا ہوا جو آئندہ وہ بھی اپنی کوئی تصنیف پیش کر کے انعام چل کرنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے لیکن ان کو غیبِ معلوم جو کابلِ علم کی نگاہ میں ان کی تصانیف عالیہ کی کیا وقعت ہو اس لئے وہ اس کی جرأت نہیں کر سکتے کہ جس مصنفین و صحافتِ نھاروں کی کچن ڈال انڈیا پی، اے ای ان ایسوسی ایشن، کاسالانا اجلاس ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳



مقالہ

الحمدُ اجمادِ علمی المعاشِ المعاد

جائزہ بین الاقوامی کے جلسہ امتحان میں تقریر

بتاریخ ۳۱ شعبان ۱۳۶۳ھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُكَ وَنُسْتَغْفِرُكَ وَنُؤْمِنُ بِكَ وَنَتَوَكَّلُ عَلَيْكَ وَنَعُوذُ بِاللَّهِ مِنْ شَرِّهِ وَالْفَيْسَاوِ
مِنْ سَيِّئَاتِ أَعْمَالِنَا مَنْ يَهْدِي اللَّهُ فَلَا مُضِلَّ لَهُ وَمَنْ يَضِلَّ فَلَا هَادِيَ لَهُ، وَنَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا
اللَّهُ وَنَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُهُ وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ
فَاعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ، قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا وَقَالَ وَعَلَّمَ الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ
برادران اسلام! آج مجھے بارہ تیرہ برس کے بعد اس کا موقع ملا ہے کہ ایک بار پھر آپ حضرات کی
خدمت میں حاضری کی سعادت حاصل کروں، ہمارے ملک کا یہ خطہ جو گجرات کے نام سے مشہور ہے، اور خصوصیت
کے ساتھ آپ کا یہ شہر سورت اور اس سے بالکل متصل تاپتی دریا کے کنارہ آپ کا یہ قصبہ راندیہ بھی ایک زمانہ سے
باب کعبہ کے نام سے مشہور ہے، یہی تپتی کے عروج سے پہلے ہی مقام نائیرین کعبہ کی پہلی منزل تھی نہ صرف ہندوستان
بلکہ ترکستان و چین و افغانستان و روس کے اہل شوق اسی راستہ سے حجاز کی منزل طے کرتے تھے آپ کا یہ دریا
تاپتی اور پھر آگے بڑھ کر بحرِ عرب کا دریا سے زبردِ بحرِ عرب کی دونائیاں ہیں، انہی نالوں یا نالیوں کے ذریعہ سے مکہ
اور مدینہ منورہ کے زائرِ عرب کے ساحل کو روانہ ہوتے تھے، آپ کے قصبہ کی قدیم مسجد کا کتبہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ
۱۱۰۰ھ سے اس قصبہ میں اسلام کی حکومت قائم ہے، لیکن عرب کے جزائریہ نویس پہلی ہی صدی سے اس ملک کے

ساحل پر اسلام کے قدم کا نشان پاتے ہیں، حضرت عمرؓ یا حضرت عثمانؓ کے عہد میں قائد (مصلح) یمنی اور بحرین میں اسلامی جہازوں کے بیرے کی آمد کی خبر ملتی ہے اس لئے میں بحرین کے قریب گندھارہ کے بندر گاہ میں سب سے پہلی مسجد بنی اور سنہ ۶۹ میں بارہین میں کو کوئی بھارتیہ اور کوئی برہمن کتا بڑا بنائے تھے مسلمانوں کی ایک بڑی آبادی کی بنا کا ذکر تاریخوں میں ملتا ہے اس لئے میں سلطان علاء الدین خلجی اور ملک کافور کے حملوں سے صدیوں پہلے گجرات کے سوا محل مسلمان تاجروں کے دم قدم سے آباد تھے کہیں کہیں دس دس ہزار کی اون کی آبادی تھی اور ان کے قاضی ان کے فیصلے کرتے تھے اور ہندو نہ کھاتے تھے۔ اون کی مسجدیں بڑی آبادی کی خاطر ان میں سورجوں اور بلوط نے جو موتی کے زمانہ میں تھا اپنے سفر نامہ میں ان کا حال لکھا ہے، اور اس پرچہ ان نے اپنی کتاب عرب ہند کے تعلقات میں اس کی کچھ تفصیل دی ہے،

جب سے سلاطین گجرات نے جوان نظر لکھاتے ہیں دلی کے مرکز سے الگ ہو کر اس ملک میں خود قیام و سلطنت کی بنیاد ڈالی یہ کتاب برائے سے خالی ہے کہ اس سلطنت نے اپنے سو برس کے زمانہ میں علم و ہنر تہذیب و تمدن و صنعت و حرفت اور تجارت میں وہ ترقی حاصل کی جو ہندوستان کے کسی دوسرے حصہ کو نصیب نہیں ہوئی، ساری دنیا سے علماء و حکماء اور عجائب و غرائب انشا میں سے ہندوستان کے دوسرے علاقوں کو جاتے تھے اور جاتی تھے، اور اسی طرح ہندوستان کے بڑے بڑے اہل ہنر وادرا کا برادر عجیب غریب مصنوعات اس کے ساحلوں سے ہو کر ملکوں ملکوں میں گرتے تھے اور پھیلتی تھیں،

برکت و سعادت کی سب سے بڑی چیز یہ تھی کہ مقروناً وہ تجارت سے جو فائدہ و منفعت آتے تھے ان کے فضل و ہنر کی پہلی جاسا میں بھی تھی اور ان کے قال، شاعر، قال رسول کی مجلس پہلے میں بھی تھی، عرب اور گجرات کے درمیان صرت بانی حال تھا ایسے جو مروج اور ساحل سے ٹھہرتی تھی وہ اس ساحل سے آکر ملتی تھی، اور جو طوفان اور سے اٹھا وہ دم کے دم میں، اور جو چن جاتا، یہی سبب ہے کہ جائزہ سے علم حدیث کا جو سرمایہ ہاتھ آیا وہ سب سے پہلے اسی سرزمین کے حصہ میں آیا، سب سے آخری زمانہ میں شیخ علی شمس، شیخ عبدالوہاب ترقی، شیخ طاہر ترقی، اور الاعلام باعلام بیت الشہداء کے مصنف تعلیق لیں فردا فی جو کی مشہور ہیں، اور جو تجارت میں سلاطین گجرات کی طرف سے ترقی و اوقات اور تمام درسد تھے، اور ظفر الوالہ بظفر والہ کے مصنف محمد بن عمر ترقی ایسے اکابر ہیں جن کو ایک ہی وقت میں گجرات کی آمد و فن کہہ سکتے ہیں سند اوت، اصحت خان جو گجرات کی سلطنت کے آخری وزیر تھے، ان کا خزانہ جائزہ کو منتقل ہوا، اور اس مقدس ملک میں علم و ہنر کی پرورش کا سامان بنا سلاطین گجرات کے نہا

ہیں اور اس کے بعد خلیفہ سلطنت کے زمانہ میں بھی گجرات کی اکثر سر حاصل زمینیں اسی قادی غیر ذی زرعی سرزمین
دیرانی کے لئے وقف تھیں یہ داستان گو پرانی ہے مگر میان اس لئے دیرانی کی کہ

تازہ خواہی داشتن گر و انخواہ سیدہ
گاہے گاہے باز خوان این تھہ پارینہ را
گجرات کی وہ شان میں رہی، مگر شکر کا تمام ہے کہ اگلے کا وہ ان کے نقش قدم اب بھی باقی

کاروان رفتہ و اندازہ جاہش پیدا است

ندان نشانہ کہ بہرہ اگزار افتاد است

ایک طرف تجارت اور بیوپاری کی رونق اور دوسری طرف دینداری اور دین پروری کے جذبات اب
بھی نمایاں ہیں مسجدین پر رونق اور نمازیوں سے آباد اور ہندوستان بھر کے مذہبی مدارس اس کے وجہات
کے نمونہ ہیں اس وقت بھی راندر، ڈابھیل اور سہک کے ادارے اور مدرسے ہمارے فکر کے لئے کافی ہیں
ماشا اللہ یہاں کے مسلمان تاجر اور کاروباری دین کا درد رکھتے ہیں علماء کی قدر پہچانتے ہیں اور اپنے مال
کو خدا کی راہ میں دیکر اس دنیا کے ساتھ اس دنیا کی نیکیاں بھی خریدتے ہیں اور دنیا اتنا فی اللہ نیا حسنة
دفعی الاخرة حسنة کے منظر بنے ہیں

ما احسن الدین والدنیا اذا اجتمعا ما اجمع الکفر والافلاس بالرجل

نوعی معاش کے ساتھ مواد کی فکر سے بھی غافل نہیں رہتے اور یہی وہ خصوصیت ہے جو اسلام کو دوسرے
موجودہ مذاہب سے ممتاز کرتی ہے، اس کی تعلیم یہ ہے کہ یہ دنیا اس آئندہ دنیا کی خریداری کا بازار ہے، اِنَّ اللہ
اشترى من المؤمنین انفسہم و اموالہم بآن لھم الجنة،

جان کی قیمت دیا پرشت میں جو کہے دوست
اس فید جان فرا سے مرد بال دوش ہے
دعا سے الہی کے باغستاں کی جس کا دوسرا نام جنت ہے و رضوان من اللہ اکبر کی قیمت کتنی
انسان اور سستی بتائی گئی ہے، جان و مال کی بازی !

قیمتِ خود بہرہ و عالم گفتہ
نرخ بالا کن کہ ارزانی ہنوز

یہ دنیا اس لئے دی گئی کہ یہاں رہ کر اس دنیا کا سود لکھیے، آپ جس طرح افریقہ اور ہما میں رہ کر راندر کو
آباد کرتے ہیں، اسی طرح اس دنیا میں سودا کر کے آخرت کی آبادی کی فکر میں رہیں، اس دنیا میں رہ کر اس دنیا کے
کاروبار کو اللہ تعالیٰ کے احکام کے مطابق انجام دے گا وہ خواہشاں دنیا سے بچ کر اعلیٰ کی تعلیم کر کے معرفت الہی

اور خدا نے الہی کی جو سر فرامی پائیں، تو یہ وہی مجاہد ہے جو آدم کو بنی آدم کے لئے مخصوص ہوا ہے، اور جو فرشتوں کے حدود سے خارج ہے۔

خاکسار نے اپنی تقریر کے شروع میں دو آیتیں پڑھی تھیں جن کو پچھوہرا نے دیتا ہوں،

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا وَقَالَ تَعَالَى وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا لَعَلَّهُ يَعْلَمُ،

پہلی آیت سورہ بقرہ کی ہے جس میں حضرت آدم علیہ السلام کا نعتہ ہے، اور دوسری آیت سورہ طہ کی ہے، جو حضور ﷺ کی ہے پہلی وہی کا کلمہ ای یا یون کہے کہ پہلی آیت آفرینش عالم کی درسگاہ کا، اور دوسری آیت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے آغاز درس کا پہلا سبق ہے، اس نکتہ سے یہ حقیقت پائی ثبوت کو پہنچی ہے کہ دین اسلام کے عقیدہ اور تعلیم میں علم کی کتنی اہمیت ہے، کہ اسی نقطہ علم سے کائنات کے دائرہ کا آغاز ہوتا ہے اور اسی نقطہ سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کا خطا متفق شروع ہوتا ہے، وہ تعلیم جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے واسطے سے ساری دنیا کو محیط ہے۔

اللہ تعالیٰ نے آدم علیہ السلام کو اسماء کی تعلیم فرمائی، ہمارے مفسرین اور علما نے اپنے اپنے مذاق کے مطابق اسماء کی تفسیر میں بہت سے اقوال بیان کئے ہیں کسی نے اس کو ذات و صفات الہی تک محدود کر دیا ہے، اور کسی نے صرف چیزوں کے نام جیسے درخت، جانور، کتے، بٹے کے ناموں تک پھیلا دیا ہے، اور کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آدم کو چیزوں کے نام بتا دیئے، سر یہ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کی تعین اشارہ نص کے خلاف ہے، کیونکہ فرشتوں سے سوال میں استفسار ہوتا ہے اَنْبِئُونِي بِأَسْمَاءِ هَؤُلَاءِ اِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ هَؤُلَاءِ اَسْمَاءُ سَمِيَاتِ كِي حُرُف ہے، اور ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات سَمِيَاتِ کی شکل میں شکل نہیں ہو سکتی اور دوسرے قول میں آدم کی تعلیم لفظوں سے آگے نہ تھی، حالانکہ یہ لفظی تعلیم کوئی بڑے شرف کی چیز نہیں، حدیث شفاعت سے بھی جو صحیح بخاری کی کتاب التوحید والردی بھجیہ میں ہے، اس کی تردید ہوتی ہے، کیونکہ اس میں اسماء کی تفسیر آئی ہے، وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا تَعَالَى اس سے معلوم ہوا کہ یہ اللہ تعالیٰ کے اسماء نہیں، بلکہ اشیاء کے اسماء تھے،

عربی میں اسماء کے معنی بے شبہ نام کے ہیں، جیسے اَنْ هِيَ اَكْبَا مَسِيَا سَمِعْتُمْ هَآ اِدھر نام نام ہیں جن کو تم نے نام نہ کہ چھڑا ہے، لیکن چیزوں کے اکثر نام اوصافی ہوتے ہیں، اس لئے اسماء کے دوسرے معنی صفات اور اوصاف کے ہیں، جیسے رَبِّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى (سب اچھے نام یا اوصاف اللہ ہی کے ہیں) ظاہر ہو

کہ اللہ تعالیٰ کا علم تو صرف اللہ یا بقول بعض دوسرا نام روحان بھی ظلم ہے، ان کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے اور سب نام حقیقت بن اللہ تعالیٰ کے اوصاف ہیں، اس سے یہ بات معلوم ہوتی کہ آدم علیہ السلام کو اشیا کے تمام اوصاف و صفات و خواص و آثار بتائے گئے، اور یا وہ الفاظ جو ان اوصاف و آثار پر دلالت کریں، خوب غور کیجئے کہ آغاز عالم سے لے کر اس وقت تک بنی آدم نے جو کچھ جانا، اور معلوم کیا ہے، وہ اس حد سے جس کا دائرہ اللہ تعالیٰ نے ازل ہی میں کھینچ دیا تھا، ایک ذرہ زیادہ نہیں جانا اور نہ جان سکتا ہے، اس نے جو کچھ جانا اور معلوم کیا ہے، جس کا نام اس نے علم اور تحقیق رکھا ہے، وہ اشیا کے ظاہری اوصاف و خواص و آثار سے ایک حرف زیادہ نہیں ہے، اشیا کے حقائق کا نہ اس کو علم بخشا گیا، اور نہ وہ جان سکتا ہے، اس کو معلوم ہوا کہ آگ کی صفت جلانا ہے، مگر یہ کہ آگ کی حقیقت کیا ہے اور اس کی صفت جلانا کیوں ہے، نہ اس نے جانا ہے اور نہ وہ جان سکتا ہے، یہی حال ساری اشیا کا ہے، کہ ان کے خواص و آثار کے علم کا دروازہ تو اس کے لئے کھول دیا گیا ہے، مگر ان کے حقائق کا باب اس پر ہمیشہ کے لئے بند کر دیا گیا ہے، اور پھر جو کچھ اس نے جانا بھی ہو اس کے مقابلہ میں جو اس نے نہیں جانا ہے، بہت ہی کم ہے، اور اس کی خبر بھی اللہ تعالیٰ نے ظاہر فرمادی: ارشاد ہوا، وَمَا أَوْفَتْهُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا (اے انسانو تم کو علم کا بہت ہی قہوڑا حصہ ملا ہو) صحیح بخاری میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے قصہ میں وارد ہے کہ اللہ تعالیٰ کے علم حقیقی کے مقابلہ میں انسان کے علم کی مثال ایسی ہی ہے، جیسے سمندر میں سے کوئی چڑیا اپنی چونچ میں پانی لے لے، اس سے اندازہ ہوگا، کہ انسان کے دعوے علم کی بساط کیا ہے، اور یہ وہ حقیقت ہے، جس کو نہ صرف اہل نقل مانتے ہیں، بلکہ اہل عقل بھی اس سے زیادہ کے مدعی نہیں، پرانے فلسفیوں کا قول ہے جس کو ایک شاعر نے ایک مصرع میں ادا کر دیا ہے، ع

معلوم شد کہ ایچ معلوم نہ شد

اہل معرفت کہتے ہیں کہ اگر کسی کو یہ معلوم ہو گیا، کہ اس کو کچھ معلوم نہیں، تو اس نے بڑا علم پایا، اور یہ حقیقت ہے کہ جاہل تو جاہل عالم بھی اگر اس حقیقت کو سمجھ لے، تو وہ عقل و شیطانی کے بڑے کید سے نجات پا جائے، پھر آنائیزہ جنتہ کا شیطانی فقرہ اس کی زبان سے نہ نکلے۔

عام اہل عقل کو جس چیز کے جاننے کا دعویٰ بھی ہے، اس کے متعلق ابھی کہہ چکا کہ وہ علم بھی اشیا کے اسما، اور آثار و صفات کے دائرہ سے باہر نہیں، اور ان کی حقیقت بھی ہنوز راز ہے، اور دائرہ ہے، فی عارف

شیراز فرماتے ہیں :- ع

ابن ہبملہ راز است کہ معلوم عوام است

یعنی انسان جس کے جانے کا دعویٰ کرتا ہے، اس کو بھی وہ نہیں جانتا ہے، اور جس کا بھنا وہ ظاہر کرتا ہے اس کو بھی وہ نہیں سمجھتا۔ انا دمرجوم کا شعر ہے،

فلسفی سر حقیقت نتواست کثود گشت راز و گران راز کہ انشائی کرد

قدیم فلسفہ کہتا ہے کہ جسم ہے، جسم کیا ہے ہیوئی اور صورت سے مرکب، ہیوئی کیا ہے اور صورت کیا ہے، ایک عامل دوسرا محمول ایک قابل دوسرا مقبول، ایک امتداد مطلق اور دوسرا اس امتداد مطلق کا محل۔ یہ سارے لفظوں کے گور کہ دھندے ہیں، آج کل کا سائنس دان کہتا ہے، کہ جسم کیا ہے، چھوٹے چھوٹے ذروں سے مرکب (ایٹمز) یہ نہ سے کیا ہیں، برقیارے (الکٹرون) ہیں، یہ برقیارے کیا ہیں تو تہ نہیں، تو تہ کیا اتھرا، اتھرا کیا ہے، نامعلوم حقیقت، غرض دعوائے علم کا ہر قدم جہالت پر ختم ہوتا ہے، یہ ہے انسان کا علم، یورپ کا وہ سائنٹسٹ جس نے سلسلہ کشش اجسام کو ثابت کیا نیوٹن ہے، جس کی نسبت سمجھا جاتا ہے کہ وہ موجودہ سائنس کا بانی اول ہے، اس نے مرتے وقت یہ اقرار کیا، کہ اس کے علم کی حیثیت وہی ہے جو اس بچہ کی جو سمندر کے ساحل پر بیٹھا ہوا۔۔۔۔۔ دیت پر سنگرزون اور کنکریون سے کھیل رہا ہو، یہ دُعا اُذنیتمون العلم الا فلیلا کی الہی حقیقت کا انسانی اعتراف ہے،

آج کل کائنات کی دست آوی مانی جاتی ہے، جو پہلے کبھی نہیں مانی جاتی تھی، پہلے فلسفی کائنات کو آسمانوں کے اندر بند مانتے تھے، اور کہتے تھے، کہ آسمان کے نیچے آگ کا کرہ ہے، پھر ہوا کا، پھر پانی اور مٹی کے کرے، اور ان سارے کرہوں کو اور آفتاب اور مانتاب اور ستاروں کو محیطِ فلکِ نہم ہے، لیکن اس زمانہ میں یہ کہا جاتا ہے کہ وسعتِ عالم کا اندازہ ہی نہیں لگایا جاسکتا، جو کچھ ہمارے سامنے ہے وہ صرف ہمارے اس ایک آفتاب کا نظامِ کائنات ہے، اور یہ دور سے جو چھوٹے چھوٹے ثوابت ستارے معلوم ہوتے ہیں، ان میں سے ہر ایک اپنی جگہ پر ایک آفتاب ہے، اور ہر ایک آفتاب کے گرد اسی طرح چاند ستارے اور دوسرے مستقل کرے، اور نظامِ کائنات ہیں، اس سے قیاس ہو گا کہ کائناتِ علم کی وسعت کا کیا عالم ہے، اب انسان کے علم پر غور کیجئے، کہ ان لاکھوں کروہ میں سے انسان کا علم صرف ایک نظامِ شمسی تک محدود ہے، جس میں وہ آباد ہے، اب دیکھیے کہ نظامِ شمسی میں سے بھی اس کا علم ایک آفتاب و مانتاب و چاند

تجدون کی روشنی اور حرکت تک محدود ہے یہ کس سے بنے ہیں ان کے اندر کیا ہے ان کے اوپر کیا عجائبات ہیں ان سے قطعاً ہم واقف نہیں اب آسمان سے زمین پر ایسے زمین کی ظاہری سطح کو اپنے ناپ ڈالا ہے اس کے کچھ طبقوں کو کھود ڈالا ہے پانی کی تہ کی سیر کی ہے اس کے اندر کچھ اترے ہیں پہاڑوں کو کھودا ہے ان کی چوٹیوں کو ناپا ہے اگلے جنگلوں میں گھسے ہیں اگلی تانوں کو عبور کیا ہے ہم یہ دعویٰ نہیں کیا جاسکتا کہ ہم کو ساری مخلوقات ارضی و بحری و حیوانی کا علم ہو گیا ہے ہر جڑی بوٹی کا خاصہ ہم نے جان لیا ہے اور نہ ہر موجود کی تحقیق کر لی ہے اب انسان کے علم کی وسعت کتنی ہی ہو گئی ہو تاہم اس کے معلوم سے اس کے مجہول کا پاپ بڑھا ہی ہوا ہے گویا سارے نظامات عالم میں سے جن کی تعداد لاکھوں تک ہو گئی ہم کو صرف ایک نظام شمسی کے نزدیک گوشہ کا کچھ پتا علم حاصل ہوا ہے اور اس پر انسان کو علم کا غرور اور واقفیت کا ناز ہے استغفر اللہ

اب ہم یہ فرض کرتے ہیں کہ اس زمین کے اوپر کی چیزوں کا سارا حال ہم کو معلوم ہو گیا ہے اب ہم یہ دیکھنا چاہتے ہیں کہ ہم کو کیا معلوم ہوا ہے ہم کو آگ پانی ہوا اور مٹی کا علم ہوا ہم کو بھی معلوم ہوئی ہم کو آفتاب کی روشنی اور گرمی دریافت ہوئی ہم پر ان کی قوتوں کا راز ظاہر ہوا ہم کو جڑی بوٹیوں کے خاص معلوم ہوئے ہم نے ان اشیاء کو کبھی جوڑ کر اور کبھی توڑ کر بہت سی چیزیں بنائیں آلات ایجاد کئے شہین چلائیں بجای اڑائی بجلی دوڑائی پانی میں جہاز چلائے ہوائ میں ہوا کی جہاز اڑائے بڑی بڑی توپیں بنائیں زہریلی گیسیں پھینکیں اور وہ سب کچھ کیا جو اس بڑی رٹائی میں ہم نے دنیا کو دکھایا لیکن غور کیجئے اس علم کی وسعت میں نام اور اشیاء کے خواص و آثار و صفات کے حدود سے ہمارا ایک قدم بھی باہر نکلا کیا آگ پانی ہوا اور مٹی بجلی اور دیگر عناصر اور موجودات میں سے کسی کی حقیقت تک ہماری رسائی ہوئی ہم صرف یہ معلوم ہوا کہ ہم اللہ تعالیٰ کی ان بنائی ہوئی چیزوں سے کیسے فائدہ اٹھا سکتے ہیں لیکن ان چیزوں کی حقیقت اور ماہیت کیا ہے اس پر وہ پردہ پڑا ہوا ہے جو نہ کبھی اٹھا ہے اور نہ کبھی اٹھ سکتا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَلَقَدْ عَلَّمْنَاهُ فِي الْأَرْضِ حَبِيبًا (بقراءۃ) اور نیز عَلَّمْنَاهُ فِي السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ

کہ ہم نے ان سب چیزوں کو انسانوں کے کام میں لگا دیا ہے اب ہم کو جو کچھ علم اللہ تعالیٰ نے بخشا ہے وہ صرف یہی علم ہے کہ ہم ان چیزوں سے کیسے فائدہ اٹھا سکتے ہیں اور کیونکر ان سے نفع حاصل کر سکتے ہیں لیکن یہ علم کہ

ان چیزوں کی حقیقت کیا ہے، ان کو بارے علم کے حدود سے باہر دکھا گیا ہے، یعنی اس حرمِ مآذینِ قدیم دھڑنے کی اجازت نہیں دی گئی ہے، ہماری شانِ اہی ہے، جیسے کوئی دہقان کسی بادشاہ کا مہمان ہو، بادشاہ نے اس کے لئے محلِ خاص میں اس کے آرام و آسائش کے تمام سامان لیا کر دیئے، پانی کے قدارے بجلی کے نئے، فرش فروش اور طرہ و آلات قرینے سے لگا دیئے، عجیب و غریب سامانوں سے سارے محل کو معمور کر دیا، اب یہ سارے سامان تو مہمان کو لئے ضرور ہیں، اور ان سامانوں سے فائدہ اٹھانے کی ترکیب اور تدبیر تو مہمان ضرور جان سکتا ہے لیکن ان اشیاء کے حقائق و معارف اور مصنوعات کی صنعت کاری کی تحقیق کی نہ اس کو اجازت ہے اور نہ اس دہقان کے سپانہٴ علم میں اس کے سمانے کی گنجائش ہے،

ابرو باد و مہر خورشید فلک در کار اند تا توانے بکف آری و بغفلت نہ خوری

یہ سارا عالم آفتاب سے لیکر زمین تک تیلوں کی طرح کام میں لگا ہوا ہے تاکہ آدم کے بچوں کو جو اس فیض عام کے دسترخوان پر مہمان بن، کھانے کو روٹی پینے کو پانی، اور پینے کو کپڑے اور سایہ کرنے کو گھریں، یہی چاروں چیزیں انسان کی اصلی ضرورتیں ہیں، حضرت آدمؑ کی جنت کی تعریف یہ فرمائی گئی تھی، اِنَّ لَكَ الْاُخْرُوجَ فِيهَا وَلَا تَعْوَىٰ وَاِنَّكَ لَا تَعْطَاٰ فِيهَا وَلَا تَضْحَكُ ہماری دنیاوی جنت یہی ہے، جہاں بھوک پیاس اور دھوپ اور برہنگی سے بچاؤ ہوا، انہی چیزوں کے مہیا کرنے کے لئے سارا عالم حکمران رہا، اور گردش کر رہا ہے، اور اس سامان کے ہاتھ آنے کی غرض یہ تھی کہ انسان اپنی بقا کو مدتِ مبینہ تک محفوظ رکھے اور اس میں اپنے میزبانِ خلاق عالم کے شکر و طاعت کا فرض بجالائے، وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْاِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُوْنَ، ہم نے جن و انس کو اپنی طاعت و معرفت کے لئے پیدا کیا، غرض سارا سامان انسان کی موزوں کے لئے ہے، اور انسان خود اللہ تعالیٰ کی طاعت کے لئے بنا ہے، یہی مفہوم خطبوں میں ہم کو ان الفاظ میں سنایا جاتا ہے، اِنَّ الدُّنْيَا خُلِقَتْ لِكُلُوْهِ وَاَنْتُمْ خُلِقْتُمْ لِّلْاٰخِرَةِ دنیا تمہارے لئے اور تم آخرت کے لئے بنے ہو، جدید تعلیم کے ایک پروردہ آئی سی ایس، سننے بچے سے نظام عالم کی وسعت کا تذکرہ کر کے کہا اس وسیع دنیا میں انسان کی حیثیت ایک ذرہ سے زیادہ نہیں، پھر کیا یہ ساری کائنات اسی ذرہ کے لئے بنی ہے، ان کا تعجب ایسا تھا کہ جی میں آیا کہ پوچھوں کہ اگر شیا کی قیمت کا بیانا نہ ہے، تو آپ جیسے تیار پانچ فیٹ کے آدمی کے لئے یہ سیکڑوں کڑی لمبی چوڑی عمارت اور ایک دو فلائنگ کی کوٹھی سرکار نے کیوں بنا رکھی ہے، اور یہ سوال بھی کیا جاسکتا تھا، کہ اس اصول کے مطابق آدمی ہاتھی کے لئے بنا ہے، ہاتھی آدمی کے لئے نہیں، غائبِ عوام نے ایسے

عقل والے آدمیوں کے لئے یہ امتحانی سوال مقرر کیا ہے، کہ عقل بڑی کھینس؟ دنیا کی اس وسعت و عظمت میں کوئی شبہ نہیں، لیکن اس سارے نظام عالم میں عقل و معرفت، ہوش و اداسے علم و احساس اور قصد و انشا کی سب سے بڑی نعمت سے سب محروم ہیں، اور صرف یہی کیفیت والا ایک انسان اس سے سرفراز کیا گیا ہے اس لئے تکلیف و مشریت اور بالارادہ طاعت کی امانت کا دہی ذمہ دار بنایا گیا ہے،

اَنَا عَرَضْنَا الْاَمَانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ
وَالْاَرْضِ وَالْجِبَالِ فَأَبَيْنَ أَنْ يَحْمِلَهَا
وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَحَمَلَهَا الْاِنْسَانُ
ہم نے اپنی امانت آسمانوں پر زمین پر،
پہاڑوں پر پیش کی تو سب نے اس کے اٹھانے
سے انکار کیا اور ڈر گئے، اور انسان نے

اِنَّهٗ كَانَ خَلْقًا مَّجْهُوًّا (حزاب-۹) اٹھایا، وہ ظالم و جاہل تھا،

اب ہمیں یہ مسئلہ معلوم ہوا کہ انسانوں کو بارگاہ الہی سے جو کچھ خاص چیزیں ملی ہیں، وہ اس کی نئی نہیں، بلکہ بطور امانت اس کو بغیر مدت اور مصلحت سپرد ہوئی ہیں، اللہ تعالیٰ نے آدم کو پیدا کر کے اور اس کے صفات و خاص کا علم عطا فرما کر اس کو اپنی بقا کی ضرورتوں کی ہم رسانی کا سامان بخشا، لیکن خود اس کی حیثیت ملائکہ عالم کو یہ بتائی گئی، اِنِّیْ جَاعِلٌ فِی الْاَرْضِ خَلِیْفَۃً اَیْنِ زَمِیْنِ میں ایک اپنا نائب اور نمائندہ بنا رہا ہوں، نائب اور نمائندہ وہی ہوتا ہے، جو اصل کی طرف سے اس کے نیے مجھے احکام کو جاری کرتا، اس کے بجائے جوئے اختیار کو کام میں لاتا ہے، اور ان احکام کے اجراء اور اختیار کے کام میں لانے کے لئے جو ساز و سامان ضروری ہے وہ اسی اصل سے عاریتہ اس کو ملتا ہے، اور امانت اس کے پاس رہتا ہے پس انسان کو عقل و قدرت، ہوش و خود اور علم و معرفت کا جو سامان ملا ہے، وہ اصل کی نقل اور مالک سے مستعار ہے، اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ اٰدَمَ عَلٰی صُوْرَتِہٖ اِسی جہ کی خبر ہے، اور صوفیہ کے اس قول کی شرح ہے، کہ عالم میں جو کچھ ہے وہ سب اسمائے الہی کے مظاہر ہیں اور ان میں جو انسان اللہ تعالیٰ کے شئون و صفات کا سب سے بڑا منظر ہے اور اس طرح تخلیق و اخلاق اللہ کا منشا، اس سے پورا کرنا ہے،

یہ سب کچھ کیون ہوا، تاکہ انسان خالق کی معرفت حاصل کرے اور طاعت بجالائے لیکن غافل انسان کیا کرتا رہا، اس عظیم الشان فرض سے جو اس پر عائد ہے، غفلت برتا رہا، اور بت رہا ہے، اس کو اس زمین میں ستینہ مدت کی بقا، اکیلے کھانے پینے رہنے اور پینے کی چار چیزوں کی پیدائش اور سامان کے لئے جو خود علم اور قوت ملی تھی، اس کو اس نے ان چاروں چیزوں کے حصول کی غیر مدد و بھوک اور پیاس پینا

صرف ان کے حصول میں صرف کرنے لگا اور کر رہا ہے، اس کا سارا وقت اور اس کی ساری جسمانی توانائی صرف اس میں خرچ ہو رہی ہے، کہ کس طرح ساری دنیا کا کھانا اور پانی اسی کو مل جائے، ساری ہی زمین اس کے قبضہ میں آجائے، اور سارا سامان صرف اسی کے تصرف میں رہے، غرض اسی سامان کے غیر ضروری ہر گھول و حفاظت اور پیداوار اور بہتات اور سب کو صرف اپنی ملکیت بنانے میں وہ اپنی قوت اور طاقت کا ہر ذرہ فنا کر رہا ہے، اللہ اس کھانے پینے اور دھننے اور رہنے کے سارے ذخیرہ پر بلا شرکت غیرے زیادہ سے زیادہ تصرف کے پیچھے وہ دیوانہ ہو رہا ہے، اور اس مشغولیت اور انہماک میں اس کو اس دنیا کے چھوڑنے اور دوسری دنیا میں جانے، اور اس کے لئے اپنے اوپر عائد کردہ فرائض کی بجائے آدمی میں خالق کی معرفت اور اس کے احکام کی تعمیل کا بالکل بھلا بیٹھا ہے، بادشاہ سے لے کر مزدور تک سب اسی میں مبتلا ہیں، اس کا سا زور و ظلم، جبر و قہر، چوری اور سینہ زوری، غصب، امر و نہی، قتل کی وارداتیں اور زنا اور بدکاری، طرح طرحی عدم تعاون ساری برائیاں اسی سے پیدا ہوئی ہیں، حدیث میں لایعلا بطن آدمی آذرا کا التراب آدمی کے پیٹ کو صرف قبر کی مٹی بھرے گی، پھر فرمایا اگر آدمی کے پاس ایک وادی ہو تو وہ دوسری وادی کا جو یا رہتا ہے، شیخ سعدی نے لکھا ہے کہ کسی نے سلطان محمود کو خواب میں دیکھا، کہ اس کی آنکھیں کھلی ہیں، ایک صاحب معرفت نے اس کی تعبیر دی شیش انکراست کہ ملکش بادگیر انست

ہفت اقلیم اور بغیر بادشاہ ہم چنان در بند اقلیمے دیگر

بادشاہ کو اگر ساتون اقلیموں کی سلطنت بھی مل جائے، تو وہ اس پر بھی ایک دوسری اقلیم کی فکر میں رہے گا، یہ حقیقت آج بھی عیان ہے، بادشاہ بادشاہ سے، قوم قوم سے اور ملک ملک سے صرف اس لئے لڑنے میں مصروف ہے، کہ اس کو وہ بھی چاہئے جو دوسرے کے قبضہ میں ہے، اسی سے انسانوں میں بغیر کسی قوموں میں تباہ کاری، ملکوں میں پریشان روزگاری اور بادشاہتوں میں سترکاری کی کوئی حد اور انتہا نہیں ہے اب چاہے کوئی کتنی ہی بیک آف ٹینس اور سان فرانسسکو کی جلسین بنائے دنیا میں امن اور اطمینان اور قومن میں سکون اور ملکوں میں تسکین پیدا نہیں ہو سکتی، اس کا علاج صرف ایک ہی ہے، سیاسی و اجتماعی قناعت، اور آتِ محَلّ ذی فضل نصَلْکَ اور اَنْ تَوْذَکَ اَلَا مَانَاتِ اِنِّیْ اَهْلُهَا بِرَحْمَہِ جوں کا بے وہ اس کو دور اور نہ کوئی قوم سب کچھ پا کر بھی تسلی نہیں پاسکتی، اسی طرح کوئی انسان سب کا سب کھا جائے تب بھی اس کا پیٹ نہیں بھر سکتا، کیونکہ وہ اسی کھانے اور پینے کو زندہ گی کا اصل مقصد

سمجھتا ہے، اور ظاہری زندگی کی اسی چیل نپیل اور رونق کو اصلی زندگی جانتا ہے لیکن ہم غور کریں اور سوچیں کہ یہ صفت اصل میں کفر کی ہے، ایک مومن اور کافر کا فرق یہی ہے کہ مومن بقدر ضرورت کھانا پیر بسر کر کے مالک کے حکم کے مطابق دوسری زندگی کے لئے اس پہلی زندگی کے عائد کردہ فرائض کو بھی لاتا ہے، اور اس دنیا کی ضروریات میں ضرورت کی حد تک جو بقا کے لئے ضروری ہے، مصروف ہوتا ہے، اور باقی وقت کو اصل کام میں لگاتا ہے لیکن وہ لوگ جو دوسری دنیا کے قائل نہیں، اپنے اعمال کی جوابدہی، اور اپنے کاموں کے مواخذہ سے بے خبر ہیں، دیکھ لیجئے کہ ان کا سارا اسٹاک خواہ نوکری، زراعت، تجارت، اسطقت کسی کام میں ہو محض خورد و نوش کی ہمتاں اور مسکن و ملبس کی رونق اور افراط کے لئے ہے، اور اس کے لئے ہر شخص یہ چاہتا ہے کہ ہو سکے تو غیر مومن کا حقہ بھی پھین کر، جھٹک کر، چوری کر کے، غصب کر کے، ڈاکہ مار کے، قریب دیکے، دھوکا دیکے قتل کر کے حاصل کرے، اور اس خوشی میں مگن رہے، کہ سب کچھ ہمارے پاس ہے، اور قیامت تک کے لئے ہمارے پاس سامان ہے، حالانکہ خود زلیست جس کے لئے یہ قیامت کا سامان ہے، چند روز سے زیادہ کی نہیں کیا ان سے زیادہ کوئی احمق ہو سکتا ہے، کیا جانوروں کی زندگی یہی نہیں ہے، انہی کی شان میں اللہ تعالیٰ کا بار بار ارشاد ہے،

أَمْ تَحْسَبُ أَنَّ أَكْثَرَ هَؤُلَاءِ سَمِعُوا
وَأُتُوا بِعِلْمٍ طَائِفًا مَّا لَا نَعْلَمُ
بَلْ هُمْ أَصْلٌ سَبِيلًا (فرقان ۱۶)

کیا تو سمجھتا ہے کہ ان کافروں میں سے
اکثر لوگ سننے یا سمجھنے میں یہ نہیں ہیں مگر
جانوروں کے مثل بلکہ ان سے بھی زیادہ

سورہ محمد میں ہے :-

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَيَتَحَفَّوْنَ وَيَاكُلُونَ
كَمَا تَأْكُلُ الْأَنْعَامُ وَالنَّارُ مَثْوًى
لَهُمْ (محمد ۲)

اور جو کفر میں مبتلا ہیں، وہ اسی طرح
دنیا کے فائدے اٹھاتے، اور پیٹ
بھرتے ہیں، جیسے جانور ان کا ٹھکانا

ایک اور آیت ہے :-

ذَرِّهُمْ يَكْفُرُوا وَيَتَحَفَّوْنَ وَيَلْعَبُونَ
أَلَا مَلَأْنَا

ان کو چھوڑ دیجئے کہ یہ کھاتے اور دنیا
سے متاع اٹھاتے ہیں، اور دنیا کی آہندہ

ان کو غفلت میں ڈالتے رہے، (محمد ۱)

دوسری آیت میں ہے :-

لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا وَ
لَهُمْ أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا وَ
لَهُمْ آذَانٌ لَا يَسْمَعُونَ بِهَا
اور لَئِكَ كَالْأَنْعَامِ بَلْ هُمْ أَضَلُّ

ان کافروں کے دل ہیں جن سے کچھ
کلام نہیں سمجھتے، اور انکھیں ہیں جن سے
نہیں دیکھتے، اور کان ہیں جن سے نہ
سننے، یہ جانوروں کے مثل ہیں، بلکہ

ان سے بھی زیادہ گمراہ،

(اعراف - ۲۲)

ان کی آنکھیں میں مگر دیکھتے نہیں، کان ہیں مگر سننے نہیں، جو عضو جس کام کے لئے بنا ہے جب
اوس سے اس کام نہ لیا جائے، تو وہ بیکار ہے، گویا اوس کا وجود ہی نہیں، ان آیتوں میں ان کفار کو جانوروں
سے بھی زیادہ گمراہ اور جاہل بتایا گیا ہے، اس لئے کہ بہر حال ہر جانور طبعاً و کرہاً زبردستی یا اپنے جی سے اس
کام کو بجا لارہا ہے، جس کے لئے وہ دنیا میں لایا گیا ہے، مگر جو اپنی خلقت اور دنیا میں اپنی آمد کی غرض کو بھول
ہیں، وہ تو ان سے بھی بڑھ کر بے عقل اور احمق اور گمراہ ہیں،

آج کل مسائل اعتقادی میں جن اعتقادات سے سب سے زیادہ غفلت برتی جا رہی ہے، وہ یوم اللہ
اور روز قیامت کا مسئلہ ہے، قیامت سے قیامت کی غفلت ہے، کافر تو کافر مسلمان تک اگر اس غفلت
نہیں تو تنقہ ضرور برہے ہیں، یعنی ایماناً تو بہر حال اس کا عقیدہ ظاہر کرتے ہیں، لیکن عملاً اس عقیدہ پر
یقین ہونے کی صورت میں ان کے طرز عمل میں جو تبدیلی ہونی چاہئے، وہ نہیں ہے، اس لئے بطور نظریہ کے تو
وہ مانتے ہیں، لیکن زندگی کے کاروبار اور اعمال میں اس ایمان سے اگر وہ کامل ہوتا جس نتیجہ کی امید تھی وہ پوری
نہیں ہو رہی ہے، اور سمجھتے ہیں،

اب تو آرام سے گذرتی ہے عاقبت کی خبر خدا جانے

حالانکہ یہ آرام ویسے ہی ہے، جیسے جانوروں کو فریل میں، اور کیرٹوں کو نہایتوں اور گندگیوں
میں ملتا ہے،

ہم ایسے رہے یاں کہ ویسے رہے وہاں دیکھتا ہے کہ کیسے رہے

خدا فرماتا ہے :-

وَأَنَّ الْمَلَائِكَةَ يَتْلُونَ إِلَيْهِ الْحَقَّ (عنکبوت - ۷) اور آخرت ہی کی زندگی زندگی ہے،

آج کل اسی دنیاوی زندگی کے پیش و نشاط کی بہتات اور افراط کا نام ترقی رکھا گیا ہے جس کی ہر طرف پکار ہے، دولت پرست اور سرمایہ پسند قوموں کی تقلید میں ترقی کی تعبیر بڑی بڑی ملازمتوں، بڑی بڑی خواہجوں اور حکومت کی نگاہ میں اعزاز و اکرام اور جاہ و منصب کی طلب اور حصول سے کی جاتی ہے حالانکہ یہ دولت اور جاہ و منصب ایسا ہی ہے جیسے شاہی غلاموں کی کمر اور گلے میں طلائی اور نقرئی پٹے اُگر بند پڑے ہوئے ہوں، یا قفس کی سنہری تیلیوں کے اندر خوش نوا پرندوں کو بند کر دیا جائے،

آج کل اس راہ میں دو قسم کی گمراہیاں کی جا رہی ہیں، ایک طرف سرمایہ داروں میں جنہوں نے سوسائٹی چاندی کی اینٹوں کے بت تراشے ہیں، وہ دنیا کے سارے سرسبز علاقوں پر اس نے حکومت کرنا چاہتی ہیں کہ ساری دنیا کی دولت کو اپنے خزانوں میں جمع کر لیں دوسری طرف اب سوشلزم کا زور ہے، جو حقیقت میں سرمایہ داری کی پہلی غلطی کا رد عمل ہے، پہلا گروہ اگر صرف تاجروں، زمین کے مالکوں، بینک کے حصّہ داروں اور دولت کے ٹھیکہ داروں کے خزانوں کے بھرنے میں مصروف ہے، اور اس کو عام انسانوں سے بحث نہیں تو دوسری طرف یہ دوسرا گروہ عام انسانوں کے پیٹ کے بھرنے کے لئے کوشاں ہے، اور اس حد تک تو بات صحیح بھی ہے، لیکن اس کی افراط یہ ہے کہ اس نے انسان کو صرف پیٹ سمجھا ہے، اور اس پیٹ کے مسئلہ کو نہ کا اصلی مسئلہ بنا رکھا ہے، اور اس کو اس قدر اہمیت اور وسعت دی ہے، کہ ساری دنیا ایک پیٹ میں سجا کر مذہب اخلاقی تمدن و تاریخ سے لے کر کاروباری زندگی کی صلح و جنگ کے ہر ایک حادثہ کی تشریح اس پیٹ سے کی جاتی ہے، ہم کو پیٹ کی اہمیت سے انکار نہیں، حدیث میں جس طرح شرفستہ انبیاء سے پناہ مانگنے کی دعا کی تعلیم ہے، اسی طرح شرفستہ الفقہاء سے بھی پناہ مانگنے کا حکم ہے، اس لئے اسلام میں دولت کے طمع اور غیسی کی ذلت دونوں سے بچنے کی تعلیم کیساں ہے جس طرح طغیانِ دولت کا نتیجہ استکبار اور تمدنی فرعونیت و غرور و اُشدادیت ہو کر کفر کا موجب ہوتا ہے تو دوسری طرف ذلت اور مسکنت غضبِ الہی کا مظہر ہے ضربتِ علیہم الذلّ الذلّہ دُبا و ان غضب من اللہ قرآن پاک میں کمال فقر و ان کیوں کفر؟ دعا میں یہ کہ اگرچہ لیکن ضرورتاً فراط و فریط سے بچ کر اعتدال کی ہے، جو موجودہ انجیل میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف ایک فقرہ منسوب ہے، کہ آپ نے فرمایا کہ انسان صرف روٹی سے نہیں جیتا سو یہ بات ٹھیک ہے، انسان کے جسم میں پیدلٹ ہے جس کی شکل کے کرنے کا نام ہم معاش ہے لیکن اس کے سینہ میں دل بھی ہے، اور قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد۔

هٰذَا مَا تَوْعَدُونَ لِكُلِّ اَكْذَابٍ
یہ جنت موعودہ اس کے لئے ہے جو باطل

حَفِظْهُم مِّنْ خَشْيَةِ الرَّحْمَنِ بِالْغَيْبِ ﴿٤١﴾ کہ چھوڑ کر حق کو قبول کرتا ہوا جو حقوق و آداب کی

وَجَاءَ بَطْلَى مُنِيبٌ اَدْخُلُوْهَا

بِسْمِ اللّٰهِ، (ق-۳) جس میں جو جمع ہو ان سرفراست میں کہا جائیگا

ایک دوسری آیت میں یوں لایفح مال للابن الا من اتى الله بقلب سليم واروئے یعنی

وہ قلب جو ہر باطل اور کجی سے سلامت رہا، حدیث شریف میں وارد ہے :-

الآن فی الجسد لم یضغّه اذا

ہاں انسان کے بدن میں گشت کا ایک

ملحق الجسد كله واذا انسدت
لو تفرأ ہے جب وہ ٹھیک ہوگا تو سارا

فَسَدِ الْجَبَدِ كُنْتُ الْاَوْحٰی بدن ٹھیک ہوگا، اور جب دیگر لڑے گا تو

قلب۔ سارا بدن گھبرا جائے گا، ہاں وہ دل ہی

اس سے معلوم ہوا کہ پیٹ کا کام اسی لئے ضروری ہے کہ اس سے قلب کو حیاتِ مادی اور بقا

حاصل ہو، جب تک کہ نے اس دنیا میں اس کی بقا مقصد ہے، اور قلب کا کام یہ ہے کہ سارے نظام جسم کو

صالح بنائے رکھے اور فساد سے بچائے اس لئے ہمارے لئے جس طرح پیٹ کے سامان کی ضرورت ہے، قلب

کے سامان کی بھی ایسی ہی ضرورت ہے، دو مین سے ایک سے بھی تغافل نہیں برتا جا سکتا، اگر پیٹ سے غفلت

برائے اور صرف قلب کے کام میں لگ رہے تو عجب سنیں کہ بقول عارف شیراز جب پھلی پیرات کو اللہ تعالیٰ کی

رحمت کا نزول ہوتا ہے، اور آپ تہجد کی نماز کو بھوکے پیاسے کھڑے ہوں، تو کان میں یہ آواز آئے،

ع چ خورد با ماد فرزندم

اگر پیٹ پورا بھرا ہو، اور قلب کی اصلاح کی طرف توجہ نہ ہو تو قرآنِ پاک کے بموجب بے طہرت

مَعِيشَتِہا مِیش دِیَا مِیْنِ نَا ز و غُرُور کی شَان پِیْدَا ہو کر خُودِ حَقِّ تَعَالٰی سے بِنَاوَت اور طُعْیَان پِیْدَا ہو جائے

فَاعْرِضْهَا نَفْسًا فَفَسَقُوا فِيهَا إِنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ فَرِيقَتَيْنِ ۖ يَنْصَرِفُ عَنْهَا كَافَّةً ۖ وَفَرِيقَتَيْنِ ۚ قَدْ ضَلَّتْ سُبُلُهَا لَيْسَ سَبِيلُهَا ۚ

یہ جوتی ہے کہ اوس بستی کے دولتمند اور اصحابِ نعمت اللہ تعالیٰ کے احکام کی خلاف ورزی کرتے ہیں، تو اللہ تعالیٰ

اس کو تباہ کر ڈالتا ہے اس لئے بڑی ضرورت ہے، کہ میٹ کی طرح قلب کی بھی فکر کی جائے، میٹ کی فکر

رکھنے والے علم کا نام ہم نے پہلے علم معاش بتا سہے، اور قلب کی فکر رکھنے والے علم کو علم معاد کہتے ہیں، اور

حقیقت یہی دو علم ہیں، جو انسان کے لئے ضروری ہیں، بقدر فنون تفریح و آرائش میں حکمت نامہ رکھا گیا ہے۔

بھرے پیٹ کی ڈکار اور آسودہ حالوں کا دل بہلاؤ ہے۔

ہم نے تقریر کے شروع میں دو آیتیں پڑھی تھیں ایک کا تعلق اس علم سے ہے، جو شروع آفرینش میں اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو سکھایا تھا، اور جس کو تعلیم سنا فرمایا ہے، اور جس کی تشریح ہم نے علم آثار و اوصاف و صفات و خواص اشیا سے کی ہے، اور انہی چیزوں کی تحقیق اور علم پر دنیا میں بقائے انسانی اور اس کے لئے غذاے انسانی اور سامان ضروریات انسانی موقوف ہے، اس لئے میرا ذوق ادھر جاتا ہے کہ یہ تعلیم ان علوم کی تھی، جن کا تعلق علم معاش سے ہے۔ وہ علم معاش جو حق تعالیٰ کی معرفت اور اطاعت اور شکر نعمت کی طرے جائے۔ **وَالشُّكْرُ لِلَّهِ اِنَّ كُنتُمْ لَا تَعْبُدُوْنَ** یعنی اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرنا اگر تم اسی کی عبودیت اور بندگی کرتے ہو۔

انسان کی وہ ساری عبادتیں جن کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے، دراصل وہ شکر ہی کی صورتیں ہیں، ملائکہ کی پیدائش تو طاعت اور اطاعت ہی کے لئے ہوئی ہے، **لَا يَعْصُونَ مَا اَمَرَ اللّٰهُ اِنْ كُنَّ اَنْفُسًا** اور تسبیح و تقدیس ان کی غذا ہے لیکن یہ اطاعت ان کے قصد و اختیار سے نہیں، اس لئے موجب ثمرات قصد و ارادہ نہیں، اور پھر وہ طاعت و اطاعت مشاغل دنیا اور انکار و مسامحی حصول خورد و نوش و دفع مضرات و دفع موانع اور مواقع صبر و شکر و قطع حرص و طمع و غیرہ و ذاکل و فضائل ادا نہاںک حیات دنیا کے لازماً و آلام سے تامل فرمائی ہے۔ ملائکہ نے حضرت آدم کی پیدائش کی غرض و غایت اطاعت و طاعت کی وہ صورت بھی تھی، جو ان کے لئے اللہ تعالیٰ نے بنائی تھی، کہ دن رات وہ اس طاعت و عبادت میں مصروف ہیں، ان کا دوسرا کوئی شغل ہی نہیں ہے، جو اس طاعت و عبادت سے مانع ہو، اور نہ ان میں جذبات ہیمنیہ اور جو اسے نفس ہے، جو ان کو بے قابو کرے، اس لئے انھوں نے جب عرض کی،

وَعَجَزْنَا بَیْنَکُمْ وَبَیْنَکُمْ وَتَقَدَّسَ لَکَ رَبُّوْہُ (۴)

ہم تو آپ کی حمد و ثنائیں گے ہی رہتے ہیں

تو ارشاد ہوا۔

اِنِّیْ اَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُوْنَ، (بقہ - ۴) یعنی میں وہ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے،

اور وہ یہ تھا کہ آدم کو طاعت و عبادت کی وہ راہ بتائی مقصد و تھی، جو مادیات و جذبات اور خواہشوں کو بیچ سے جو کرکلی ہے، اس کے لئے ان کو آثار و صفات و خواص اشیا کی تعلیم ہوئی، جو فرشتوں کو نہیں ملتی تھی، ان کے کاموں کے لئے ان کی ضرورت نہ تھی، انھوں نے کہا۔

سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا
عَلَّمْتَنَا إِنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ
الْحَكِيمُ

یعنی پاک ہے پروردگار یعنی تیرا کام
ہر اعتراض سے پاک ہے، ہم کو وہی
معلوم ہے، جو تو نے سکھایا، اصلی علم

(بقرہ-۴) ملک قوتیرے ہی پاس ہے،

غرض یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ اس وقت آدم کی صورت میں ایسی مخلوق کو بنا رہا تھا، اور اس کو اپنے ظلال
وصفات کی امانت سپرد کر رہا تھا، جو دنیا کو برت کر دین کو حاصل کرے، جو پیٹ کے جھگڑے میں پھنس کر قلب
سے غفلت نہ کرے، جو دنیا کے لذائذ اور نعم سے گذر کر لذتِ ابدی کی طالب ہو، جو ضلالت اور غفلت کے ہر تھما
کے سامنے سے دلیرانہ گذرے، مگر اس میں پھنس کر خالق سے بے نیاز نہ ہو، جو دنیا کے مشاغل میں الجھ کر
یا دہلی سے غافل نہ ہو جس کی یہ شان ہو،

وَجَالًا لَا تَهْيِئْهُمُ تَجَارَةً تَكُنَا
بِخْتًا عِنْدَ ذِكْرِ اللَّهِ، (نور-۵)

ایسے لوگ جن کو دنیا کے کاروبار اللہ

کی یاد سے غافل نہیں کرتے،

ہمارے حضرت والارحمۃ اللہ علیہ کے الفاظ میں ملائکہ کی راہ مشاہدہ کی اور انسان کی راہ مجاہدہ
کی ہے، اب ظاہر ہے کہ خالص طاعت، اطاعت اور تسبیح و تقدیس کی وہ شکل جو ملائکہ کو عنایت ہوئی جو
اور جس کا ان کو دعویٰ تھا، اوس طاعت، اطاعت اور تسبیح و تقدیس کی شکل سے الگ ہے، جو بنی آدم
کے لئے مقدر فرمائی گئی، اس لئے آدم کو جو تعلیم فرمائی گئی اس کا تعلق انہی علوم سے ہو سکتا تھا، جن کی ضرورت
ملائکہ کو نہ تھی، پس یہ علوم جو شروع میں آدم کو عنایت ہوئے، وہ وہی جن جن کا تعلق دنیا میں رہ کر حصولِ معاش
سے ہے، جو نفوسِ انسانی میں آغازِ عالم سے ودیعت میں، اور جن کو خالقِ قدرت نے ان کے دل و دماغ کے
سپرد کیا ہے، اور جس کو تجربہ و اختیار، غور و فکر اور قیاس و عقل کے راستوں سے وہ حاصل کرتا ہے، دوسرے
علم جس کا دوسری آیت میں ذکر ہے،

عَلَّمَكَ لَا نَسَاكَ مَا لَوْ يَخْلُقُ (علق-۱) یعنی انسان کو وہ سکھایا جو وہ نہیں جانتا تھا،

اس کا اشارہ علومِ معاد کی طرف ہے، جو تجربہ و اختیار، غور و فکر اور قیاس و عقل کے بجائے انبیاء
علیہم السلام کی براہِ راست وحی کے ذریعہ سے انسان کو عنایت ہوئے اور اسی لئے یہ آیت حضورِ انور ﷺ
کی سب سے پہلی وحی میں اتری، پہلے علوم کا مقصد بقا ہے انسانی، غذا ہے انسانی اور فراہمی سامانِ زندگی

انسانی ہے، اور دوسرے علم کا مقصد انسان کے اصل مقصد کی طرف رہنمائی ہے جس سے طاعت و اطاعت کی شریعت معلوم ہو اور قلب کے صلاح و فساد اعمال کے خیر و شر اور معاملات کی خطا و صواب کا اگاہی ہو جس سے اس دنیاوی بقا و غذا کی راہ سے آخرت کی زندگی اور راحت کا سامان ہو، غرض آغاز عالم میں تعلیم فطری کے گرتا کر جو علم بخشا گیا، اس کا تعلق ان علوم سے ہے، جو انسان و بنی بغرض کسب معاش و دولت رکھے گئے ہیں، اور جن کو ہم تجربہ اور عقل و قیاس سے معلوم کرتے ہیں، اور دوسرا علم علم شریعت ہے، جو انسان کی مادی بقا کا اصلی مقصد و غایت جو، اور جس کا مآخذ محض وحی الہی ہے، پہلے علوم ہیٹ کے علاج ہیں، اور دوسرا علم قلب کی صلاح کی تدبیر، اور انہی دو نون پر عالم کی بقا و صلاح کا مدار ہے، علوم معاش پر بقا کا اور علم قلب پر صلاح کا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر کھانے کے بعد یہ دعا تعلیم فرمائی،

الحمد للہ الذی اطعمنی وسقانی وجعلنی
یعنی شکر ہے اوس اللہ کا جس نے مجھے کھلایا

مِنَ الْمَسْلُومِینَ، اور پلایا، اور مجھے مسلمان بنایا،

درحقیقت اس دعا میں ان دو نون نعمتوں کو یکجا کیا گیا، پیٹ کو جس کا تکفل علم معاش ہے، اور دل کو جو سلم سے عبارت ہے جس کی ضمانت علم معاد و شرع کے ذریعہ سے فرمائی گئی، جو اس موقع پر غذا جسمانی کے ساتھ غذا روحانی بھی یاد فرمائی گئی، اور پیٹ کے بھرنے کے ساتھ قلب کے سنورنے پر بھی انسان نے اس مالک کی حمد و ادا کی، جو اس پیٹ سے اصل مقصود ہے، پیٹ بھرنا نفس کی شہوات کے لئے نہیں، جیسا کفار و فساق نے سمجھا ہے، بلکہ پیٹ بھرنا قلب کے صلاح کے لئے ہے، کہ وہ دلجمعی سے حق تعالیٰ کی یاد میں مصروف ہو اور اس کی طاعت و اطاعت میں مشغول رہے،

تا تو مانے بکفت آری و بخلعت نخدری

دین اسلام میں بندہ پر طلب رزق حلال واجب ہے، اور قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے اوس کو ابتغاء فضل اللہ سے تعبیر فرمایا، یعنی اللہ تعالیٰ کی رحمت کی تلاش، تا جہد و وق کے بڑے بڑے مراتب ظاہر فرمائے ہیں، اور ان تاجروں کو جو جھوٹی قسموں اور جھوٹی لفافوں سے اپنی تجارت کو فروغ دین سخت وعید فرمائی گئی ہے، اسی طرح زراعت اور باغبانی کو بھی ایک نوع کی عبادت بتایا گیا ہے کیونکہ ہر دانہ جو اس محنت سے نکلتا ہے، اور ہر پھل جو اس سے پیدا ہوتا ہے، انسان تو انسان پرندے بھی جو اس کو کھاتے ہیں وہ انسان کے ثواب کے ثمرات کو بڑھاتے ہیں، اسی طرح اہل دعیال کے رزق کے لئے جو

کوشش کی جاتی ہے، اور ان کے منہ میں جو فقرہ بھی جاتا ہے وہ وہی منہ کے لئے اجماع کا باعث ہوتا ہے، اسی طرح معاملات و دوستی میں حسن سلوک، قرضہ حسنہ، صدقات و خیرات و تبرعات غرض جملہ مالی معاملات جو پھر اللہ اور تحت احکام الہی ہوں، رضائے الہی کا موجب ہیں، علیٰ ہذا سلطان عادل بھی زمین پر خدا کی رحمت کا سایہ جو، سلطنت و حکومت نظم و نسق، عدل و انصاف، جہاد و غزائے فصل، تغنا، اور وہ تمام امور جو سیاست سے متعلق ہیں، وہ تحت احکام الہی عبادات میں داخل ہیں، پھر مصائب پر صبر، مشکلات میں توکل علی اللہ، استقامت فی الدین، اور اسی قسم کے دوسرے اخلاق و فضائل بھی قرب الہی کے ذرائع ہیں، میرا مقصود اس بیان سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ازل ہی میں جب آدم کو مسجود ملائکہ بنایا، تو یہ طے فرمادیا تھا کہ منسل آدم کے لئے معرفت و عبادت اور قرب الہی کے راستے اور وسیلے اور ذریعے فرشتوں کی خاص تیسروں تقدیس کے ذریعہ ہیں، جن کو وہ قرب و رضائے الہی کا تہما ذریعہ سمجھتے تھے، الگ ہیں اور اس نے مجاہدہ کی اس دشوار گزار گھاٹی سے نکال کر بنی آدم کے لئے اپنی معرفت و اطاعت کی شاہراہ الگ مقرر فرمادی تھی سورہ بلدین اللہ تعالیٰ نے اس حقیقت کو واضح فرمایا ہے ارشاد ہے:-

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ تَقْوِيمٍ

ہم نے انسان کو شفقت میں پیدا کیا ہے،

أَحَدٌ، يَقُولُ أَهْلَكَ مَا لَا لِبَدَأُ

کیا وہ یہ سمجھتا ہے کہ اس پر کوئی تباہی نہیں پاسکتا،

أَيَحْسَبُ أَنْ لَوْ رَزَقْنَاهُ أَحَدًا

کتا ہو کہ ہم نے بڑا مال اپنا برباد کیا کی اس کا

يَجْعَلُ لَهُ عَيْنَيْنِ وَلَيْسَانَا وَشَفَتَيْنِ

یہ گمان ہو کہ اس کو کوئی بین دیکھنا یا کھانے کی

وَهَذَيْنَا لَا يَجْعَلُ لَنَا قُلُوبًا وَلَا أَفْئِدَةً

دو نگینیں ایک زبان دو دھڑکنے والی سینیں بنا دیا ہو

وَلَا قُلُوبًا وَلَا أَفْئِدَةً

خیر و شر، دونوں راستے سوچائے وہ گھاٹی ہی ہے

الْعَقَبَةُ وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْعَقَبَةُ

جو کہ نہیں نکلا، تعجب کیسے بتایا کہ وہ گھاٹی کیا ہے

فَلَمْ يَرْجِعْهُ إِلَىٰ مَنَاصِدِهِ

وہ لو کہ نہیں نکلا، تعجب کیسے بتایا کہ وہ گھاٹی کیا ہے

ذِي سَعْبَةٍ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ

غلامی یا غرض سودی ہوئی گردن (دکلی پیش)

مُسْكِينًا ذَا مَعْرَبَةٍ ثُمَّ كَانَ مِنَ

کو کھوٹا یا بھوک کے دن میں کسی قربت یا غم

الَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّخَذُوا بِالضُّمِيرِ

یادگار بن کر جو بڑے محتاج کو کھانا کھلا نا پھر کہ

تَوَّاصُوا بِالرَّحْمَةِ أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ

وہ ایمان لانے والے جو اہل جہاد میں بڑا شکر کی

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّخَذُوا بِالضُّمِيرِ

اور آپس میں ہر شفقت کی ایک دوسرے کو نصیحت

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَاتَّخَذُوا بِالضُّمِيرِ

اب اجمال کے طور پر یہ بھی کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں، کہ انسان اس دنیا میں مشقت اور محنت اور بجاہرہ ہی کے لئے پیدا ہوا ہے، اس کو دین میں یا دنیا میں جو کچھ ملے گا، اس کی محنت و مشقت ہی سول کے جیسے دوسری جگہ فرمایا ہے۔

وَأَنْتَ لَيْسَ لِلْإِنْسَانِ إِلَّا مَا سَعَىٰ، یعنی اور نہیں ہے انسان کے لئے لیکن وہی جس کی اس نے کوشش کی، (بخم - ۳)

اسی لئے اس کو دولت عطا فرمائی، اسی لئے آنکھیں زبان اور ہونٹ اور دوسرے اعضاء اس کو غایت ہوئے کہ ان سب کو حکم الہی کے ماتحت کام میں لا کر دنیا اور آخرت کے مدارج چل کرے، اس کو خیر و شر کی دولت راہن بتا دی گئی ہیں،

فَالْتَمَسْهَا جُودَهَا وَتَقْوَاهَا، یعنی اس کو گناہ گاری اور پرہیز گاری دونوں کا اہتمام کر دیا گیا، (شمس - ۱)

اب اس کا فرض ہو کہ وہ اس گھائی میں سے ہو کر پار نکلے اور نازل مقصود تک پہنچے، یہ گھائی کیا ہو؟ ایمان اور عمل صالح کا حصول اور حقوق اللہ اور حقوق العباد کو پوری طرح ادا کرنا ہے، غرض یہ ساری آیتیں بنی آدم کی شاہراہ معرفت کی نشاندہی کر رہی ہیں جس سے معلوم ہوتا ہو کہ تسبیح و تقدیس کے طریق معرفت کے ساتھ ساتھ اس کے علاوہ بنی آدم کے لئے مزید ذریعے اور طریقے جو خاص انہی کے لئے مخصوص تھے، مقدر فرمائے اور

إِنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ (بقرہ - ۴) یعنی میں وہ جانتا ہوں جو تم نہیں جانتے،

کا ارشاد الہی پورا ہوا،

حاصل کلام یہ کہ فرشتوں سے الگ انسانوں کے لئے اور نسل بنی آدم کے لئے جو امور و معاملات ان کی زندگی کے مقررہ اوقات کے بخوبی بسر کرنے کے لئے مقدر فرمائے گئے ہیں، وہ معرفت الہی اور اطاعت الہی کے ذرائع اور وسائل ہیں، اور یہی نسل بنی آدم کی حریت اور نفیست ہے، کہ وہ معاشی و معادی دونوں بجاہات سے گذر کر اللہ تعالیٰ تک پہنچ سکتی ہے،

اس تقریر کی بنا پر ہمارے ذمہ دو قسم کے علوم کی تعلیم اور طلب ضروری ہوئی، ایک وہ جن سے امور معاش حاصل ہوں، اور دوسرے وہ جن سے علوم معاد کی ماہ کھلے اور دونوں اگر احکام الہی کے تحت ہوں،

تو ہمارے لئے قرب و درمنا کے حصول کے ذرائع ہیں،

ہمارے یہ مدرسے اس زمانہ میں جب اسلام کی سلطنت تھی، و فون علوم کے لئے کافی تھے، علامہ ہی ان علوم کو بڑے
سلطنت کے بڑے بڑے محدثین پر پہنچے تھے یا تجارت کی دکانوں پر بیٹھے تھے، اور دوسرے ذرائع معاش پیدا کرتے تھے ساتھ ہی
علوم دین کے سرچشمے سے بھی سیراب ہوتے تھے، مگر اب جبے زمانہ کا رنگ بدل گیا، جو ہمارے یہ مدرسے زیادہ تر علوم معاد کی
تعلیم کے لئے مخصوص ہو گئے ہیں اور علوم معاش کے لئے سرکاری انگریزی مدرسے کھلے گئے ہیں، نتیجہ یہ ہے کہ ان معاشی مدرسوں
کے طالب علم معاد کے علوم سے بے بہرہ رہتے ہیں، اور عربی مدرسوں کے ذرائع معاش کی طرف سے پریشان رہتے ہیں،
یہی سبب ہے کہ عربی تعلیم شریف اور اونچے خاندانوں سے رخصت ہو رہی ہے، اور اب ہمارے عربی مدرسے صرف غریبوں کو مانگا
ضرورت ہے کہ ہمارے اہل فکر اس کے تدارک کا سامان کریں اور اس کی صورت یہی ہے، کہ معاشی مدرسوں میں تہہ تعلیم
نہ تہہ تعلیم کا ہون، ایسی تعلیم کا بھی بند و بست کیا جائے جو رزق کی راہ بھی کھولے،

ہمارے علوم معاد تو درحقیقت تفسیر و حدیث نقد و کلام ہیں اور ان کے لئے بطور آراء کے صرف و نحو ادب ہیں
ان کے علاوہ یونانی عقلیات کا بڑا دور فرہے، ضرورت ہو کہ علوم آریہ یعنی صرف و نحو و ادب کی تعلیم میں سہولت کی راہ اختیار
کی جائے اور سخت و مشکل و پیچیدہ کتابوں کی جگہ آسان اسل اور واضح کتابیں رکھی جائیں اور علوم عقلیت کے متعلق اب ہمارے
علماء کو یہ سمجھنا چاہئے کہ یہ علوم ہمارے اسلاف نے صرف اس لئے اختیار رکھے تھے کہ ان کے ذریعہ سے اپنا زمانہ کے شکوک و
شبهات دور کئے جائیں اب نہ وہ لوگ رہیں، نہ ان کے وہ شکوک رہیں اب ان شکوک و شبهات کے دور اڑنے سے
علوم ہیں، اب ضرورت یہ ہے کہ ہمارے علماء ان نئے علوم سے واقف ہوں اور ان کے ذریعہ کو اس نئے شکوک و شبهات کا دار و مدار
ہمارے زمانہ میں ہمارے مدارس میں دوسری سب سے بڑی کمی یہ ہو گئی ہو کہ ہمارے سلف صاحبین کی جیسی تعلیم اگر

یَعْلَمُوا اور یَزَکُّہُمْ یعنی تعلیم اور تزکیہ و دونوں بنوی طریقوں کی جامعیت تھی تو یہ صرف یہ علم یعنی تعلیم کا بخیر و گئے ہیں
اور یَزَکُّہُمْ یعنی تزکیہ کا نور ہماری دور کھا جو ن کوٹا جا رہا ہے اب بنوی طریق اور سزا و عقاب وین بٹ گیا ہے جو تزکیہ
کے نور سے اور عقاب میں تعلیم کی روشنی سے خالی ہیں، بڑی ضرورت ہے کہ ان دونوں کی خصوصیتوں کو بھر ایک چار دیواری میں جمع
کیا جائے اس کے بغیر یہ عربی مدرسے مذہبی مدارس نہیں کہے جاسکتے، اور نہ ان کے فاضلین کے ذریعہ سے مسلمانوں کی ہدایت کا کام
پورا ہو سکتا، اس ضرورت کو نقصان تعلیم میں بھی اس پہلو پر دریا جاؤ اور تربیت میں اس پہلو کی ساتھ عمل کیا جاؤ اور ایسے مدرسین
کا انتخاب کیا جائے جو علم و عمل دونوں کے جامع ہوں اور خصوصیت کے ساتھ اہل دل کی صحبتوں اور کتاہوں کے مطالعہ کا شوق ان کے دل
میں پیدا کیا جائے، اِنْ اُرْتِدَ الْاَصْلَاحُ مَا سَطَعَتْ وَمَا تَوَفَّقِيَ اَللّٰہُ عَلَیْہِ تَوَكَّلْتُ وَالْبَیْہُ اٰخِیْہُ،

عہد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

ان کی فارسی تصانیف

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن (علیہ السلام) رفیق و ابرار

(۳)

خواجہ بختیار کاکیؒ | خواجہ قطب الدین بختیار راشی کاکی قدس سرہ قصبہ اوش (ماوراء النہر) میں پیدا ہوئے

بختیار نام اور قطب الدین خطاب تھا، حسینی سادات میں سے تھے، سلسلہ نسب یہ ہے :-

خواجہ قطب الدین بختیار راشی بن سید کمال الدین بن سید موسیٰ بن سید احمد راشی بن سید کمال الدین

ابن سید محمد بن سید احمد بن سید رضی الدین بن سید حسام الدین بن سید رشید الدین بن سید جعفر بن حضرت نفی الجود

ابن علی موسیٰ رضا بن موسیٰ کاظم بن جعفر صادق بن محمد باقر بن زین العابدین بن امام حسین بن امیر المومنین حضرت

علی رضی اللہ عنہم

ڈیڑھ سال کے تھے کہ والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، والدہ ماجدہ نے پوری ذمہ داری سے تعلیم

تربیت کا فرض انجام دیا، اور پانچ برس کے سن سے ایک نیک اور صالح بزرگ ابو حفص سے تعلیم حاصل کرنی

شروع کی، اہل ان سے ظاہری علم کے علاوہ باطنی علوم اور سلوک کے آداب و طرق کی بھی تعلیم حاصل کی اور

اہل عمر سے ریاضات و مجاہدات میں مشغول رہنے لگے، جب خواجہ معین الدین چشتیؒ کا ورود اوش میں ہوا تو ان

سے شرب بیعت حاصل کیا، اور سترہ سال کی عمر میں ان سے ختم خلافت پایا۔

اسے گزشتہ صفحات میں خواجہ معین الدینؒ امیر کاکیؒ کی ایک تعینیت سالارہ کسب نفس کا ذکر کیا گیا تھا، یہ رسالہ میری نظر

سے نہیں گزرا، اس لئے اس پر کچھ قسم کی روشنی نہیں ڈالی جا سکی، اس کا ایک نسخہ انشیا ٹک سوسائٹی بنگال کلاکتہ میں

دیکھ کر کینلاگ نمبر ۱۱، ۱۱۱۱ سیرۃ قطاب ص ۴۲۲ و خزینۃ الامنیاء ص ۴۰۲ سیرۃ الخاقانی ص ۴۰۲، سیرۃ الخاقانی

ص ۴۰۲ میں ذکر اوش سے منسلک حضرت بختیار کاکیؒ کا تذکرہ ہے، امدیدمان امام ابو الیث سمرقندی کی مسجد میں خواجہ

تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ وہ رات دن میں پچانوے رکت نماز ادا کرتے تھے، ادھر رات کو تین ہزار بار درود شریف پڑھ کر حضور قبلہ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار گوہر بارین ہدیہ بھیجا کرتے تھے، شادی کی ابتدائی تین، اتونین یہ عہد نامہ ہو گیا، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے رئیس احمد نامی ایک زاہد کو خواہ کے ذریعہ سے یہ پیام دیا کہ وہ قطب صاحب سے دریافت کریں کہ آخر بیہ نیاز کیوں؟ یہ سن کر قطب صاحب نے اسی وقت بیوی کو طلاق دے کر آزاد کر دیا، حالانکہ شادی کو کل تین روزہ گزرے تھے، دنیاوی علاقہ سے چھٹکارا پا کر وہ بننا دگئے، اور شیخ بہاؤ الدین سہروردی، اودھ الدین کرمانی اور جلال الدین تبریزی جیسے بزرگوں کی محبت میں شریک رہے، اسی اثنا میں ان کو خبر ملی کہ خواجہ حسین الدین چشتی خراسان سے ہندوستان جا رہے ہیں، مرشد کے شوق ملاقات میں وہ بھی ہندوستان روانہ ہو گئے، شیخ جلال الدین تبریزی ان کی فرقت گوارا نہ کر سکے، اس لئے وہ بھی ان کے ساتھ ہو گئے،

مندان بن بیان کے مشہور بزرگ حضرت شیخ بہاؤ الدین زکریا قدس سرہ کمال محبت و شفقت تھے، اس کو قطب صاحب نے وہاں کچھ دنوں تک قیام فرمایا، اسی اثنا میں غفلوں نے ہندوستان پر بدش کی، مندان کا حاکم قباچہ قطب صاحب سے فیوض و برکات کا طلب گار ہوا، اور کہا جاتا ہے کہ انہی کی کرامت سے محل شکست کھا کر فراد ہوئے، مندان سے قطب صاحب ہٹی آئے، اور جلال الدین تبریزی کو وہاں سے غزنین کی طرف بھیجا، قطب صاحب دہلی کے قریب پہنچے تو سلطان شمس الدین تغش نے ان کا استقبال کیا، اور ان کے قیام کا انتظام شہر کے اندر کرنا چاہا، لیکن قطب صاحب نے کیونکر ہری بن سکونت پسند کی، سلطان تغش ہفتہ میں دوبار قطب صاحب کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کے فیوض سے مستفیض ہوتا تھا، آخر میں سلطان کے اصرار سے مجبور ہو کر قطب صاحب شہر دہلی کے اندر فروکش ہونے پر راضی ہو گئے، اور ملک بین الدین کی مسجد میں قیام فرمایا،

یہاں سے حضرت خواجہ بزرگ کی خدمت میں شوق ملاقات اور اشتیاقی قدمبوسی کا عریضہ

دقیقہ حاشیہ ص ۱۵۳) میں الدین چشتیؒ سے شرف بیعت حاصل کیا، اس مجلس میں شیخ شہاب الدین بھی تھے، شیخ اودھ الدین کرمانی شیخ برہان الدین چشتی اور شیخ محمد اصفہانی بھی تھے، سیرالاقاب ص ۱۴۴،

سیرالعارفین ص ۴۶، سیرالاقاب ص ۱۵۵، اخذیۃ الاصغیاء ص ۲۸، اخبار الاخیار میں بیوی کو طلاق دینے کا ذکر نہیں، سیرالاقاب ص ۱۴۶، سیرالعارفین ص ۴۴، سیرالعارفین ص ۴۶، ۴۷،

ارسال کیا، خواجہ صاحب اپنے جہور مرید کی تشنگی بھانے کے لئے خود دہلی تشریف لائے، یہاں کے تمام خواص و عوام اور مشائخ کبار ان کے دیدار سے شرف ہونے کے لئے ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، مگر دہلی کے شیخ الاسلام شیخ نجم الدین صغریٰ ذاکے، خواجہ صاحب خود ان سے ملنے گئے، انھوں نے شکایت کی کہ قطب صاحب کے ساتھ لوگوں کی گردیدگی اور فریفتگی کی وجہ سے ان کا وقار اور دبہہ معرض خطر میں آگیا ہے،

اس لئے شیخ الاسلام کی خاطر خواجہ صاحب نے قطب صاحب کو دہلی چھوڑ کر اپنے ساتھ اجمیر پہنچے کا حکم دیا، التمش نے بڑی منت و زاری کی لیکن خواجہ صاحب قطب صاحب کو لے کر روانہ ہوئے، دہلی کے باشندوں نے قطب صاحب کو جاتے دیکھا تو عاشق زار کی طرح آہ و بکا کرنے لگے، جس جگہ قطب صاحب قدم رکھتے تھے وہاں کی خاک اٹھا کر تبرگ آکھوں سے لگاتے تھے، خواجہ صاحب نے دہلی والوں کو قطب صاحب پر ایسا شیفہ اور فریفتہ پایا، تو ارشاد فرمایا کہ "بابا قطب الدین تم یہیں رہو، تمھارے چلے جانے سے دہلی کے لوگوں کا دل خواب و کباب رہے گا، مجھ کو یہ منظر نہیں چاہیخہ آخر وقت تک وہ دہلی ہی میں مقیم رہے،

قطب صاحب کے قیام سے شاہی دربار پر غیر معمولی اثر پڑا، شمس الدین التمش ان کی خدمت میں حاضر ہوتا تو وہ اس کو رعایا پر درسی اور فقروں، غریبوں اور درویشوں کے ساتھ دوستی کی تلقین فرماتے، اور اس پر عمل کرتا، چنانچہ قطب صاحب خود فرائد السالکین میں فرماتے ہیں :-

"اس کا دینی التمش کا اعتقاد صحیح تھا، راتوں کو وہ جاگتا، کسی نے اس کو سوتے نہیں دیکھا، وہ بیدار رہ کر عالم تحریر میں کھڑا رہتا، اور اگر سو جاتا تو فوراً بیدار ہو جاتا، اٹھ کر وضو کرتا اور مصلیٰ پر جا بیٹھتا، اپنے نوکر و نوجوانوں میں سے کسی کو نہ اٹھاتا، اور کتا کہ آرام سے سونے والوں کو تکلیف کیوں دی جائے، رات کو وہ گدڑی میں بیٹا، تاکہ اس کی کسی کو خبر نہ ہو اور کسی شخص کو ساتھ لے کر باہر نکل جاتا، اس کے ہاتھ میں سونے کے تھکے کا ایک توشہ دان ہوتا، اور وہ ہر مسلمان کے دروازہ پر جاتا، ان کے حالات پوچھتا، اور ان کی مدد کرتا، وہاں سے واپس ہوتا، تو مسجدوں اور خانوں، خانقاہوں اور بازاروں میں گشت کرتا، اور ان جگہوں کے رہنے والوں اور درویشوں کو مالی مدد پہنچاتا، طرح طرح کی سعادت کر کے کتا کہ وہ لوگ اس کی مدد کا ذکر کسی سے نہ کریں، ان

کو اس کے دربار میں عام اجازت تھی، کہ جو مسلمان رات کو فاقہ کرتے ہوں، اس کے پاس لائے جائیں، اور جب وہ آتے تو ان میں سے ہر ایک کو کچھ نہ کچھ دیتا، اور ان کو تمیین دے کر تمیین کرتا، کہ جب ان کے پاس کھانے پینے کو کچھ نہ رہے، یا کوئی ان پر ظلم کرے، تو وہ یہاں ... اگر عدل و انصاف کی زنجیر کو جو باہر ٹکی ہوئی ہے، ہلائیں تاکہ وہ ان کے ساتھ انصاف کر سکے، ورنہ قیامت کے روز ان کی فریاد کا بار اس کی طاقت برداشت نہ کر سکے گی۔

انتش کی اس نیک نفسی کی وجہ سے تذکرہ نگاروں نے اس کا ذکر اولیاء اللہ کی فہرست میں کیا ہے چنانچہ خزینۃ الاصفیاء کے مولف کا بیان ہے کہ

”بادشاہ رحمہ اللہ و عادل و سلطان کامل و مکمل از خلفائے نامدار و مریدان باوقار و خواجہ قطب الدین بختیار راست، و از محبوبان و نظر منظوران خواجہ معین الدین سجری بود، و کمال اعتقاد و بخدمت حضرات اہل چشت نیک سرشت پیدا کرد، اگرچہ بظاہر تعلق بادشاہی دانست، لیکن از دل فقیر و حقیر دوست بود، کم خوردی و کم خفتی و شہماے را از بیدار بودے ...“

ان اوصاف کے باوجود انتش پر آخرت کے انجام کا خوف غالب رہتا، خواجہ قطب الدین اپنے ملفوظات میں فرماتے ہیں :-

”ایک مات وہ بھی انتش میرے پاس آیا، اور میرا پاؤں پکڑ لیا، میں نے کہا کہ مجھ کو کب تک تخیل پہنچاتے رہو گے، جو ضرورت ہو جان کر وہ اس نے کہا رب العزت نے مجھ کو ملک تو دی ہے، لیکن قیامت کے روز جب مجھ سے اس کی باز پرس ہوگی، اور اس کا حساب دینا ہوگا تو اس وقت بھی آپ مجھے نہ چھوڑیں، وہ اس وقت تک واپس نہ گیا جب تک کہ میں نے اس کی بات قبول نہ کر لی۔“

مگر بادشاہ وقت کی اس امداد و نیاز مندی کے باوجود قطب صاحب کے گھر میں برابر فاقہ رہتا، جب کئی فاقوں کی نوبت آجاتی تھی، تو ان کی حرم محترم پڑوس کے بقال کی بیوی سے ایک ٹنک

یا ایک بھول قرض لے کر خورد و نوش کا انتظام کرتی تھیں، جب کہیں سے کچھ میسر ہوتا تھا تو وہ قرض ادا کر دیا جاتا تھا، ایک روز بقال کی بیوی نے بی بی صاحبہ سے طنزاً کہا کہ "میں تم کو قرض نہ دوں تو تمہارے بچے بھوکھ مر جائیں"۔ قطب صاحب کو معلوم ہوا تو قرض لینے سے منع کر دیا اور فرمایا کہ بھرہ کے طاق میں سے بسم اللہ الرحمن الرحیم لکھ کر جس قدر لاک کی ضرورت ہو نکال لیا کرو اور بچوں کو کھلا دیا کرو، چنانچہ ضرورت کے وقت وہ ایسا ہی کیا کرتی تھیں، اسی لئے قطب الدین بختیار کاکی کے نام سے مشہور ہوئے^{۱۵}

لیکن اس ناداوی پر بھی جو دوسرا کایہ عال تھا کہ لشکر خانہ میں جو چیز ہوتی، فوراً تقسیم کر دیتے، جس روز کوئی چیز نہ ہوتی، تو خانقاہ کے ملازم سے فرماتے کہ اگر پانی ہو تو اسی کا دور چلاؤ کہ کوئی روز بخشش اور عطا سے خالی نہ رہے!

استغفار کایہ عالم تھا کہ ان کے چھوٹے لڑکے کا انتقال ہو گیا، لوگ فن کر کے واپس آئے تو قطب صاحب کی زوجہ محترمہ و نورغم سے گریہ و زاری کرنے لگیں، قطب صاحب نے لوگوں سے گریہ و زاری کا سبب پوچھا، معلوم ہوا کہ چھوٹے لڑکے کا انتقال ہو گیا، ارشاد فرمایا کہ میں جانتا تھا اس کی زندگی کے لئے اللہ تبارک تعالیٰ سے دعا کرتا تھا۔

ایک شاہی حاجب اختیار الدین ایک قد مبوسے کے لئے حاضر ہوا، اور کئی کاؤن بطور نذر پیش کئے، قطب صاحب نے اس کو بلایا، اور اپنی جانناز کا گوشہ الٹ کر نیچے دیکھنے کے لئے کہا، اختیار الدین نے چشم مینا سے خزان الہی کا دریا سے ذخار بہتے ہوئے دیکھا پھر اختیار الدین سے مخاطب ہو کر فرمایا، کہ جس کے یہاں خزان الہی کا دریا بہتا ہو، وہ چند کاؤن لے کر کیا کرے گا، جاؤ، آئندہ درویشوں کے ساتھ ایسی گستاخی نہ کرنا،^{۱۶}

سماع کہ بہت عزیز رکھتے تھے، ایک بار شیخ علی حسینی کی خانقاہ میں محفل سماع تھی، قوال نے

۱۵۔ سیر الناریین ص ۴۵، سفینۃ الاولیاء ص ۱۱۱، سیر الاقطاب کے مصنف کا بیان ہے کہ قطب صاحب نے خزم و احتیاط کی خاطر قرض لینا بند کر دیا، اور مصلے کے نیچے روز ایک قرص مل جاتی جس کو کھا کر گھر کے تمام لوگ گذراوقات کرتے (منہا) اخبار الاولیاء میں بقال سے جب قرض لینا بند کر دیا گیا، تو وہ سمجھا کہ قطب صاحب ناوش بن اپنی بیوی کو قطب صاحب کی اہلیہ کے پاس بھیجا، انھوں نے قطب صاحب کے کشف کا ذکر کر دیا، اس کے بعد مصنف مذکور کا بیان ہے کہ لاک ستمی کے نیچے پھر نہ ملی، (منہا) ص ۱۱۱، راحت القلوب ص ۱۱۱، اور دوسرے سیر الاولیاء ص ۱۵۱،

جب یہ شعر پڑھا،

کشتگانِ خنجر تسلیم را
ہر زمان از غیب جانے دیگر است

تو قطب صاحب پر وجد طاری ہو گیا تین دن اور تین رات لگا تا اسی حالت میں رہے، جب نماز کا وقت آتا تو وضو کر کے فرض اور سنتیں ادا کر لیتے، اور پھر اسی سکر کی حالت میں ہو جاتے، یہاں تک کہ واصل بھی ہو گئے، اسی لئے ان کو شہیدِ محبت کہا گیا ہے امیر حسن نے اس بیت پر ایک غزل کہی ہے، اہ اس میں قطب صاحب کی شہادت کی طرف اشارہ کیا ہے،

جان برین یک بیت واد است آن بزرگ
آرے این گوہر زکات و دیگر استکشتگانِ خنجر تسلیم را
ہر زمان از غیب جانے دیگر است

سند وفات سنیہ ہے، وفات سے پہلے وصیت کی تھی کہ ان کے جنازہ کی نماز ایسا شخص پڑھائے جس نے کبھی حرام کاری نہ کی ہو، عصر کی شین تھانہ کی ہوں اور ہمیشہ نماز یا جماعت میں یکسر لگے رہے شریک رہا ہو، یہ شرطیں صرف سلطانِ اتمش کی ذات میں پوری ہوتی تھیں، اس لئے اسی نے جنازہ کی نماز پڑھانے کی سعادت حاصل کی ہے

قطب صاحب نے عبادت، ریاضت اور مجاہدہ میں بڑی متقین اٹھائی تھیں، ہمیں برس تک رات کو اہلِ نین سے نہ سوئے، اور نہ زمین سے چٹے لگائی، چنانچہ خواجہ فرید الدین گنج شکرؒ ان کو مکالماتِ سلطنت، سلطانِ الطریق، برہان الحقیقت، رئیس السالکین، امام العالمین، اسراج الاولیاء و تاج الاعصیا کے القاب سے یاد کرتے ہیں، اور عام طور سے وہ قطب الاقطاب اور قطب الاسلام کے لقب سے مشہور ہیں،

قطب صاحب کے نام سے دو کتابیں منسوب ہیں، ایک دیوان اور ایک فوائد السالکین، دیوان نوٹشہ و پریس سے چھپ کر شائع ہوا ہے، اس کے متعلق یقینی طور پر نہیں کہا جاسکتا ہے کہ وہ اتنی ہی کا ہے یا اس لئے ہم اس پر کسی قسم کی بحث کرنے سے پرہیز کرتے ہیں،

فوائد السالکین میں ان کی سات سمجھوتوں کے ملفوظات ہیں جن کو ان کے مرید خواجہ فرید الدین گنج شکر نے جمع کیا ہے، یہ ۳۶ صفحوں کا کو ایک مختصر مطبوعہ رسالہ ہے مگر اس میں وہ تمام باتیں آگئی ہیں جو ایک سالک کے لئے مفید ہو سکتی ہیں، یہ باتیں جتنے جتنے مختلف مصنفین میں لکھی گئی تھیں جن کا تجزیہ کر کے سالک کو

سلطہ بر الاقطاب، مفتاح خزینۃ الاعصیا، ص ۲۵ فوائد السالکین، ص ۲۵ سالک مطبوعہ بنی دہلی میں چھپا تھا،

مندرجہ ذیل ضوابط مرتب کئے جاسکتے ہیں،

سالک کم کھائے، اگر وہ پیٹ بھرنے کے لئے کھاتا ہے، تو وہ نفس پرست ہے، کھانا صرف عبادت کی قوت کو قائم رکھنے کے لئے کھائے، اس کے لباس میں نمائش نہ ہو، اگر وہ دکھانے کے لئے لباس پہنتا ہے، تو راہ سلوک کا راہزن ہے، کم سوئے، کم بولے، آلاش دنیا سے پاک رہے، حضرت بایزید بسطامیؒ نے ستر سال تک عبادت کی، اور جب مقام قرب آیا تو ان کو قربت محض اس وجہ سے حاصل ہوئی کہ ان کے پاس مٹی کا کوزہ اور چمچ کا خرہ تھا، جب ان کو پھینک دیا تو یہ درجہ حاصل ہوا۔

سالک ہر وقت محبت الہی میں غرق رہے اور سکرمین اس کا یہ حال ہو کہ اس کے سینہ میں زمین اور آسمان داخل ہو جائیں تو بھی اس کو خبر نہ ہو، اگر سالک راہ سلوک کی تکلیف میں فریاد کرتا ہے تو محبت کا دعویٰ ادا نہیں، بلکہ کاذب اور دروغ گو ہے، سچی دوستی یہ ہو کہ جو کچھ دوست کی جانب سے پہنچے اس کو نعمتِ غیر مترقبہ سمجھے، کہ اس سہانہ سے دوست نے اس کو کیا تو کیا، چنانچہ راہِ بھرپوری پر جس روز بلانازل ہوتی تھی، وہ نہایت خوش ہوتی تھیں، اور جس روز بلانازل نہ ہوتی، وہ بہت ہی ملول خاطر رہتیں کہ دوست نے ان کو یاد نہ کیا، خواجہ معین الدینؒ بھی فرماتے تھے، کہ محبت کا دعویٰ اسی کو کرنا چاہئے جو دوست کی بلا پر مہر کر سکے، کیونکہ دوست کی بلا دوست کے واسطے ہے، جس روز یہ بلانازل نہ ہو سمجھنا چاہئے، کہ یہ نعمت اس سے ملے لی گئی، کیونکہ راہ سلوک میں نعمت دوست کی بلا ہی کہتے ہیں۔

ایک جگہ ارشاد فرمایا ہے کہ مشائخ طریقت نے بالاتفاق سلوک کے ایک سوا اسی درجے رکھے ہیں لیکن اولیاء طریقتِ جنیدیہ نے سو درجے، صوفیاء طریقتِ نودائون نے ستر درجے قائم کئے ہیں، طبقہ ابراہیم بشرحانی میں کل پچاس درجے شمار کئے جاتے ہیں، خواجہ بایزید بسطامیؒ و عبد اللہ مبارک اور خواجہ سیف الدینؒ فرماتے ہیں، کہ سلوک کے کل پچاس درجے ہیں، اولیاء طریقتِ شاہ شجاع کرمانی ہنون محبت اور خواجہ مرعش کے نزدیک سلوک میں ہیں ہی درجے ہیں، مگر مشائخ چشتیہ سلوک میں صرف پندرہ درجے شمار کرتے ہیں، ان درجات میں ایک درجہ کثف و کرامت کا ہے، جن کے نزدیک سلوک میں ایک سوا اسی درجے ہیں، ان میں ۱۰۰ درجات درجہ کثف و کرامت کا ہے، طبقہ جنیدیہ میں ستر و ان طبقہ بھرپوری میں تیسواں

۱۰۰ درجہ کثف و کرامت کا ہے، طبقہ جنیدیہ میں ستر و ان طبقہ بھرپوری میں تیسواں

۱۰۰ درجہ کثف و کرامت کا ہے، طبقہ جنیدیہ میں ستر و ان طبقہ بھرپوری میں تیسواں

طریقہ والنون مصری میں پچیسویں، شاہ شجاع کرمانی کے نزدیک دسواں اور خواجگانِ حشت کے یہاں پانچواں درجہ ہے، اس درجہ کے حاصل کرنے کے باوجود سالک کو کشفِ مکرست میں اپنی ذات کو ظاہر کرنا نہیں چاہئے، کیونکہ اس کے اظہار سے بقیہ درجات سے وہ محروم ہو جاتا ہے۔

قطب صاحب نے اسرارِ الہی کو پوشیدہ رکھنے پر بڑا زور دیا ہے، فرماتے ہیں کہ راہ سلوک میں حوصلہ وسیع ہونا چاہئے، کہ اسرارِ جاگزین ہو سکیں اور فاش نہ ہونے پائیں، کیونکہ جو شخص کامل ہوتا ہے وہ کبھی دوست کے اسرار کو فاش نہیں کرتا، چنانچہ قطب صاحب کا بیان ہے کہ وہ ایک مدت تک خواجہ عین الدین کی صحبت میں رہے لیکن کسی حال میں بھی انھوں نے اسرارِ الہی ظاہر ہونے نہ دیئے، قطب حسب کے نزدیک مشہور عارف کامل نہ تھا، کیونکہ اس نے تہرہ دوست کو ظاہر کر لیا، ہفتہ فیض بغدادی پر عالم سکر میں کٹھن گھڑیاں گزرتیں لیکن وہ صرف یہ کہتے کہ

”ہزار انسوس اس عاشق پر کہ وہ دوستی کا دم بھرے، اور جب عالم غیب کے اسرار اس کو معلوم ہوں تو فوراً ان کو دوسرے کے سامنے کھدے۔“

قطب صاحب نے شریعت کی پابندی سالک کے لئے لازمی قرار دی ہے، سالک سسکریا کسی حال میں ہو، اس کا کوئی فعل شریعت کے خلاف نہ ہونا چاہئے، چنانچہ وہ خود ایک بار کئی دنوں تک عالم سکر میں بیہوش رہے لیکن جب نماز کا وقت آتا تو ہوش میں آجاتے، اور نماز میں ادا کر کے پھر بیہوش ہو جاتے، قاضی حمید الدین ناگوریؒ اسبم گرامی محمد تھا، مگر حمید الدین کے نام سے مشہور تھے، ان کے والد ماجد عطاء اللہ محمود انجاری، سلطان معز الدین سام عرف شہاب الدین غوری کے زمانہ میں بخارا سے وہی تشریف لائے اور عین ان کا انتقال ہوا،

والد بزرگوار کے انتقال کے بعد ان کو ناگوری کی فضیلت تفویض ہوئی، اس عہدہ پر تین سال تک مامور رہے، اس کے بعد دنیا سے دل برداشتہ اور کن رہ کش ہو کر سفر کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے، بغداد شریف آئے، اور حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین سروردیؒ سے شریعت بیعت حاصل کیا، ایک سال تک ان کی خدمت میں رہ کر ریاضت و مجاہدہ کرتے رہے، اسی زمانہ میں میان حضرت خواجہ قطب الدین بھٹیؒ اوشی بھی تشریف فرما تھے، ان سے گہرے روابط و مراسم قائم کئے، جو آخر وقت تک استوار رہے۔

عہد قیود یہ ہے پہلے کے صفیہ کرام

مرشد سے اجازت لے کر قاضی حمید الدین مدینہ منورہ آئے، اور ایک برس دو مہینہ سات روزہ تک روضہ بنوی کے مجامد میں، وہاں سے بیت اللہ پہنچے، یہاں تین سال تک قیام کر کے ہر قسم کے فیوض و برکات حاصل کئے، مگر مغلطہ سے سلطان حسن الدین التمش کے عہد میں دہلی تشریف لائے، اور حضرت خواجہ قطب الاسلام بختیار کاکیؒ کے ساتھ قیام کیا، اور وفات کے بعد ان ہی کے پہلو میں دفن ہوئے، سنہ وفات ۷۷۰ھ ہے،

ان کی بیعت اگرچہ سلسلہ سہروردیہ سے تھی، مگر بختیار کاکیؒ سے گہرے تعلقات کی بنا پر وہ چشتی ہی سمجھے جاتے ہیں، حضرت سید شرف جہاگیر لکھنؤ اشرفی بن فرماتے ہیں کہ خواجہ بختیار کاکیؒ نے ان کو خرد اخلاص بھی عطا کیا تھا، سفینۃ الاولیاء میں ہے کہ وہ حضرت خواجہ معین الدین چشتیؒ کے خلفاء میں سے تھے (صفحہ ۱۶۱) سماعت سے دالمانہ ذوق رکھتے تھے اور اس ذوق کی وجہ سے، علمائے ظاہر نے ان کے خلاف فتوے بھی دیئے، مگر انھوں نے کسی کی پرواہ نہ کی، اللہ اس سے اپنا عشق بدستور قائم رکھا، سیر العارفین کے مصنف نے ان کو علم اور وقار کا کوہ قاف، بحر اسرار کا بحر، درہ وان منازل نامتناہی کا پیشوا اور سفیان ثوری ثانی کہا ہے، ان کا عام لقب سلطان اقلین ہے، اخبار الاخیار میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی رقمطراز ہیں :-

”ادغام بود میان علوم شریعت و طریقت و حقیقت“

سفینۃ الاولیاء، میں ہے :-

”وہ تجرید و تفرید و یگانہ عصر و از قدما و مشایخ ہندو جامع میان علوم ظاہری و باطنی و صاحب کرامات و مقامات علیہ بود“

صاحب سیر العارفین نے لکھا ہے کہ سلوک و اسرار میں ان کی تعانیف بکثرت ہیں، مولانا عبدالحق محدث دہلوی بھی لکھتے ہیں :-

”قاضی حمید الدین ذات تعانیف بسیار است“

مگر ہم کو صرف ان کی ایک کتاب طوالمح الشمس کا پتہ چلا ہے، اس میں باری تعالیٰ کے تملائے نام کی شرح ہے، اور دو جلدوں پر مشتمل ہے، اس کے بارے میں مولانا عبدالحق گوہر نشانی فرماتے ہیں

سیر العارفین ص ۶۲ ۱۰ اخبار الاخیار ص ۳۳ ۱۱ سفینۃ الاولیاء ص ۱۱۱ ۱۲ اخبار الاخیار ص ۳۳

ہر جاوے موج از اسرار حقیقت و فوج از معانی طریقت است، مقصد است جمیع

مواضع اور مقامات و حرارت و حالت متشاکل و متشابه واقع شدہ ۱۱

خواجہ فرید الدین گنج شکر | اسیم گرامی مسو، لقب فرید الدین تھا، مگر عام طور سے گنج شکر کے نام سے مشہور تھے، گنج شکر کی وجہ تسمیہ مختلف بتائی جاتی ہے۔ سیر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ جس زمانہ میں حضرت فرید الدین اپنے مرشد خواجہ بختیار کاکی کی خدمت میں تربیت پا رہے تھے، تو ایک بار انھوں نے سات دن تک متواتر روزے رکھے، افطار کے وقت اپنے حجرے سے غزنینہ دواڑہ سے خواجہ بختیار کاکی کے پاس جا رہے تھے کہ ایک جگہ کچڑ میں پاؤں بھسل گیا، زمین پر گر پڑے، کچڑ منہ میں چلی گئی، مگر اللہ تبارک و تعالیٰ کی قدرت سے وہ شکر بن گئی، جب مرشد کی خدمت میں پہنچ کر واقعہ بیان کیا، تو انھوں نے فرمایا کہ اگر تھی تو تھیں، مگر شکر بن گئی تو خداوند تعالیٰ تمہارے سارے وجود کو شکر بنا دے گا، اور تم ہمیشہ شیرین رہو گے، اسی کے بعد گنج شکر مشہور ہو گئے، سیر الاقطاب کے مصنف کا بیان ہے کہ ایک بار خواجہ فرید الدین نے متواتر روزے رکھے، ایک دن افطار میں کوئی چیز کھانے کو نہ ملی، حالت گرسنگی میں رات کو شکر یزید منہ میں رکھ لے، یہ شکر یزید شکر ہو گئے، جب یہ خبر خواجہ بختیار کاکی کو پہنچی، تو فرمایا کہ فرید گنج شکر ہے، خزینۃ الاصفیاء کے مولف نے تذکرۃ العاشقین کے حوالہ سے لکھا ہے، کہ ایک سوہ اگر اونٹوں پر شکر لاد کر ملتان سے دہلی کی طرف جا رہا تھا، جب وہ اجودھن پہنچا، تو شیخ فرید الدین نے اس سے پوچھا کہ اونٹوں پر کیا ہے، سوہ اگر نے تسخر سے جواب دیا کہ نمک ہے، شیخ فرید الدین نے یہ سُن کر کہا کہ بہتر ہے نمک ہی ہو گا۔ سوہ اگر جب اپنی منزل مقصود پر پہنچا، تو اونٹوں پر شکر کے بجائے نمک پا کر سخت گھبرا یا، اسی وقت واپس ہوا، اور شیخ فرید کی خدمت میں پہنچ کر اپنی قصیر کی معافی چاہی، شیخ نے فرمایا، کہ اگر شکر تھی تو شکر ہو جائیگی اور نمک شکر میں تبدیل ہو گیا، پیرم خان خانان نے اس واقعہ کو منظوم بھی کیا ہے، اس کا ایک شعر ہے:-

کان نمک بہتان شکر شیخ بحر دہر | آن کر شکر نمک کند و از نمک شکر

ایک روایت یہ بھی ہے کہ شیخ فرید الدین جب جنگلون اور پہاڑوں میں ریاضت کر رہے تھے، تو ایک زمانہ کو سخت پیاس معلوم ہوئی، وہ ایک کنوئین کے پاس پہنچے، لیکن وہاں ڈول اور ڈوری نہ تھی، پلٹے ناامید ہو کر کنوئین کے قریب کھڑے ہو گئے، تھوڑی دیر میں دو جنگلی ہرن کنوئین کے پاس آئے، انہیں کا پانی

۱۲ سیر العارفین اور در ترجمہ ص ۱۲۵ سیر الاقطاب ص ۱۲۵ خزینۃ الاصفیاء ص ۱۲۵

اہل کرکنا روتے آگیا، دونوں ہر نوں نے اپنی پیاس بجھائی شیخ فرید الدینؒ بھی پانی پینا چاہتے تھے، کہ پانی اپنی گرائی میں چلا گیا شیخ فرید الدینؒ تھکے ہوئے، آسمان کی طرف اپنا چہرہ اٹھا کر کہا اے اے! ہر نوں کو تو نے پانی پلا دیا، اپنے بندے کو کیوں محروم کر دیا، آواز آئی کہ تو نے ڈول اور ٹھہری پر توکل کیا امدان جانو دن نے مجھ پر توکل کیا تھا، اس لئے تم محروم رہے، اور دونوں ہر نوں سیراب ہوئے، یہ سن کر شیخ فرید الدینؒ تاسف ہوئے، اور نفس کشی کی خاطر چائیس روز تک چلہ محکوس کیا، اور پانی کا ایک قطرہ بھی منہ میں نہ ڈالا، چلہ ختم ہوا تو ایک مٹھی خاک منہ میں بھری جو فوراً شکر ہو گئی، غیب سے آواز آئی،

”اے فرید چلہ تو قبول کر دم و برگزیدم دور گر وہ شیریں سخاں ترا گنج شکر گردانیدم“

اسی طرح کی کچھ اور بھی روایتیں ہیں،

حضرت شیخ فرید الدینؒ کی ولادت مسعود ۷۸۵ھ میں قصبہ کنی وال (کوئٹہ) ضلع ملتان میں ہوئی سلسلہ نسب حضرت عمر فاروقؓ سے ملتا ہے، ان کے والد بزرگوار سلطان محمود غزنوی کی بہن کے لڑکے تھے، شہاب الدین غوری کے زمانہ میں کابل سے لاہور آئے اور پھر وہاں سے کچھ دنوں قصہ احمد ملتان رکھ کر کنی وال آئے اور یہیں سکونت پذیر گئے،

شیخ فریدؒ نے ابتدائی تعلیم اسی قصبہ میں حاصل کی، وہاں سے مزید تعلیم کے لئے ملتان آئے، اسی زمانہ میں حضرت بختیار کاکیؒ کا وہ دوستو ملتان میں ہوا گنج شکر ان کی صحبت سے فیضیاب ہوئے اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی، جب خواجہ بختیار کاکیؒ کی طرف بڑھے، تو شیخ فریدؒ کو مزید تعلیم کی تلقین کی، چنانچہ وہ ہندوستان سے نکل کر تہہ ہار ہندو سیوستانی بزرگوار دہلی میں علوم ظاہری و باطنی حاصل کرتے رہے،

پانچ سال کے بعد خواجہ بختیار کاکیؒ کی خدمت میں دہلی حاضر ہوئے، مرشد نے ان کی اقامت کے لئے غزنوی دروازہ کے پاس ایک جگہ منتخب کی، وہ یہیں وہ ریاضت و مجاہدہ میں مشغول ہو گئے، تذکرہ نویسوں کا بیان ہے کہ اس ریاضت و مجاہدہ میں ان کی یہ کیفیت ہو گئی تھی، کہ جب خواجہ معین الدین عشتیٰ بختیار کاکیؒ سے ملنے دہلی آئے، تو شیخ فریدؒ کو دیکھنے ان کے عجز میں تشریف لے گئے، مگر شیخ فریدؒ ضعف کی وجہ سے تعظیم کے لئے اٹھ نہ سکے، خواجہ معین الدینؒ نے ان کے لئے دعا کی، اور غیب سے بشارت ملی کہ ”فریدؒ برگزیدم“ چنانچہ خواجہ صاحب نے ان کو خلعت رحمت فرمایا، اور بختیار کاکیؒ نے بھی اپنی خلافت کی دستار ان کے سر پر باندھی

اس وقت خواجہ معین الدین نے بختیار خاں کی کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ

بابا قطب الدین شاہ بڑے عظیم و دام آور و کبر سدرہ الشمتی آشیانہ غنی گیر دہ

مرشد کی صحبت میں تعلیم پانچ لکھ شکر دہلی سے ہانسی آئے، مگر وہاں کے لوگوں کے جہم سے گھرا کر
ہانسی سے اجودھن کی طرف بڑھ گئے، یہاں تمنائی اور سکون پایا، تو اسی کو مسکن بنایا، اور بین آسودہ
خاک جوئے، سند و فائز بن اختلاف ہے، اخبار الاخیار و سفینۃ الاولیاء میں ۵۰ مخرم روزہ شعبہ ۶۶۳ھ تاریخ
فرشتہ میں ۶۶۳ھ تاریخ القطب میں ۶۶۳ھ معجزہ اور اہلین و تذکرۃ العاشقین بخوارزمیہ الاصفیاء میں ۶۶۳ھ تاریخ
اجودھن اب پاک پٹن کے نام سے مشہور ہے، اور اب تک زیارت گاہ خواص و عوام ہے،

حضرت گنج شکر نے راہ سلوک کے طے کرنے میں ہی محنت شاقہ کی، ان کا خود بیان ہے کہ وہ بیس سال
تک قائم فکرمین کھڑے رہے مطلق نہ بیٹھے، ان کے پاؤں سوچ گئے تھے، اور ان سے خون بہتا تھا، اس
درمیان میں ان کو بادینوں نے کچھ کھایا ہو،

رشد و ہدایت کے لئے خانقاہیں بیٹھے تو ابو خورشید کی طرح دنیا کے تمام مال و متاع سے مستغنی رہے
ایک بار سلطان ناصر الدین محمود اجودھن ان کی خدمت میں حاضر ہوا، ان کی ملاقات سے ایسا متاثر ہوا
کہ اس نے اپنے وزیر الخ خان کو (جو بعد میں غیاث الدین بلبن کے نام سے بادشاہ ہوا) چار لاکھ روپے کا فرمان
اور ایک کثیر رقم بطور ہریسے کر بھیجا، مگر انھوں نے اس کو یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ یہ ان کو دو دن کو ضرر پہنچے
ہمارے خواجگان کی یہ رسم نہیں، اور اگر کبھی کسی سے کچھ قبول کرتے تو اور خدا میں تقسیم کر دیتے ہیں

حضرت گنج شکر کے صحاح میں الخ خان کی ایک لڑکی بی بی ہزیرہ بھی تھیں، جن سے چھ لڑکے اور
تین لڑکیاں ہوئیں، الخ خان جب بادشاہ بن کر وہی کے تحت پر جلوہ افروز ہوا، تو اس سے گنج شکر کی
شان استغفار و بے نیاز سی بدستور قائم رہی، ایک بار کسی نے ان سے غیاث الدین بلبن کے پاس کچھ سفارش
کرانی چاہی تو انھوں نے سفارش نامہ اس طرح لکھا،

میں اس شخص کا معاملہ اللہ تعالیٰ اور اس کے بعد آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں، اگر

آپ اس کو کچھ دیدیں گے تو حقیقی عطا کرنے والا اللہ تعالیٰ ہو گا اور آپ مشکور ہوں گے، ۱۹

خطہ سیرت قطب میں ۱۱۶۶ھ راحت القلوب میں ۱۱۶۸ھ میں ۱۸۲ھ و فرشتہ جلد دوم ص ۳۰۸، ۳۰۹

راحت القلوب ص ۱۵۶، خزینۃ الاصفیاء ص ۳۰۱،

اگر آپ نہیں گئے، تو اس کا مانع اللہ تعالیٰ ہو گا، اور آپ معذور ہوں گے

چنانچہ غیاث الدین بلبن ان کی ذات سے خود بھی متاثر تھا، امدان سے فیوض و برکات حاصل کرنے کے لئے ان کی خدمت میں حاضر ہوتا رہتا تھا، بلبن کا عمدہ نہ صرف سیاسی نقطہ نظر سے متاثر تھا، بلکہ اس میں اتنے مشائخ عظام جمع ہو گئے تھے کہ مورخوں نے اس عمدہ کو خیر الاعمار لکھا ہے، حضرت گنج شکر کے شیخ الشیوخ شیخ بہاؤ الدین زکریا، شیخ محمد الدین، شیخ بدر الدین غزنوی اور سیدی مولانا کے انوار سے ہندو معذور ہو گیا تھا، بلبن کو ان تمام اولیاء اللہ سے عقیدت تھی، اور اسی عقیدت کا نتیجہ تھا کہ اوس نے اپنے آپ کو خاص طور پر تاکید کی تھی، کہ

”قضات و حکام متقی و متدین نصب فرمائی تا رواج دین و رونق عدل میان ملائق پدید آئے

حضرت گنج شکر کی تصنیفات میں ان کے دو ملفوظات ہیں ”راحت القلوب اور سیر الاولیاء“
راحت القلوب جو نظام الدین اولیاء اور سیر الاولیاء کو حضرت بدر اسحاق نے مرتب کیا ہے، جو دونوں گنج شکر کے خلیفہ تھے،

راحت القلوب میں راہ سلوک کی اساسی باتیں دہی ہیں جو انیس الادوارح، دلیل العارفين اور نوامد اس لیکن میں پائی جاتی ہیں، مگر اس میں ملفوظات نسبتاً زیادہ ہیں، اس لئے ان سے بعض مسائل پر زیا روشنی پڑتی ہے، اس کتاب کے آخری حصہ میں چشتیہ سلسلہ کے اہل ادب و حفاظ اہل ان کے فضائل و برکات کا ذکر ہے، جو مذکورہ بالا ملفوظات میں نہیں،

شروع میں درویش کی مختلف صفات بتائی گئی ہیں، مثلاً درویش کی صفت پر وہ پوشی اور خود ہی، پر وہ پوشی سے مراد خدا کے بندوں کی پر وہ پوشی ہے،

درویش کو چاہئے کہ چار باتیں اختیار کرے (۱) اپنی آنکھوں کو بند کرے، کہ خدا کے بندوں کے جوہر نہ دیکھ سکے (۲) قانون کو بہرہ کرے کہ جو باتیں سننے کے لائق نہ ہوں، ان کو نہ سن سکے (۳) زبان کو گونگی کہ جو باتیں کہنے کے لائق نہ ہوں ان کو نہ کہہ سکے (۴) پاؤں کو لنگڑا رکھے کہ جب اس کا نفس کسی غیر ضرور یا ناجائز کام کی طرف لے جانا چاہے، تو وہ نہ جاسکے، اگر یہ باتیں اس کو حاصل ہو گئیں تو وہ درویش نہ رہے وہ درویش نہیں رہے۔

جو درویش اس دنیا و دنیا کی عزت مجاہد کا خواستگار اور دنیا کے لوگوں کے لطف و کرم کا خواہاں ہو وہ درویش نہیں ہے، بلکہ درویشوں کو بدنام کرنے والا اور طریقت کا مرتد ہے۔

جس درویش کے دل میں ذرہ برابر بھی دنیا کی دوستی ہوگی، وہ مردود طریقت ہو، درویشوں کا طریقہ قفل ہے، اور قفل بھی ایسا کہ اگر کوئی شخص اس کی گردن پر ننگی تلوار رکھے تو بھی اس سے وہ خوش رہے، اور اس کے لئے بد دعا نہ کرے۔

درویش کا نہ تین چیزوں میں ہے (۱) دنیا کا چاہنا اور اس سے ہاتھ اٹھا لینا (۲) مالا کی طاقت کرنا، اور آداب کی رعایت رکھنا (۳) آخرت کی آرزو اور اس کو طلب کرنا،

حضرت گنج شکرؒ نے راہ سلوک میں ول کی صلاحیت پر زیادہ زور دیا ہے، اور اس کو سلوک کی اصل کہا ہے، اور یہ صلاحیت اس شخص کو حاصل ہوتی ہے، جو قلم حرام سے پرہیز کرتا ہے، اور اہل دنیا سے اجتناب کرتا ہے، ایک جگہ حضرت یحییٰ معاذ راہی کا قول نقل کر کے فرمایا ہے، کہ محبت اسی کے دل میں قرار پاسکتی ہے، جس کے دل میں دنیا کی حرص نہ ہو، رشک و حسد نہ ہو اور شرف و جاہ کی خواہش نہ ہو، حضرت گنج شکرؒ نے سماع کو راحتِ دل قرار دیا ہے، یہ اہل محبت کے دل میں حرکت پیدا کرتا ہے، کت کے بعد حیرت، حیرت کے بعد ذوق، اور ذوق کے بعد بیوشی طاری ہو جاتی ہے، اس بیوشی میں ایسا استغراق ہوتا ہے، کہ اگر اس وقت اس کے سر پر ہزار دن تلواریں چلیں تو بھی اس کو خبر نہ ہو، اور یہی چار چیزیں معرفت کے اسباب بنتی ہیں،

معرفت کی تعریف یہ کی ہے کہ جب تک کسی شخص کو اپنی معرفت حاصل نہیں ہوتی، وہ دوسروں کے پیچھے مبتلا رہتا ہے، لیکن جب اس کو حق سبحانہ تعالیٰ کی محبت ہو جاتی ہے، تو پھر اس کو ایسا استغراق ہو جاتا ہے کہ اگر اس کے پاس ہزار دن فرشتے بھی آئیں، تو ان کی طرف نگھیوں سے بھی نہ دیکھے، اور اگر اس کو آنے کی خبر ہو جائے، تو وہ کاذب و دروغ گو ہے،

سیر الاولیاء میں بایں فصیلین میں اور ہر نفس میں تصوف کے مستقل موضوع پر حضرت گنج شکرؒ کے ارشادات ہیں جس سے اس موضوع کے سمجھنے میں آسانی ہوتی ہے،

شروع میں عشقِ الہی پر گفتگو ہے، حضرت گنج شکرؒ نے فرمایا کہ فقرا کا عشق الہی علما اور صحابہ عقل کے عشق سے بالکل جہا ہے، (صفت)

عبد تمویہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

آن عشق کہ بود کم نگرود تا باشد ازان قدم نہ گردود (نغالی)
عشقے کہ نہ عشق جاو ازان است باز بچہ سہوت جوان است (صفت)

ایک دوسری جگہ فرمایا،

سرست مرا درون جان و عشقت گر سر رو و اسے دوست بگویم باکس
سریت عاشقان را در طاق تہانی پوشیدہ وار خود را تا آنجا بخل نہانی (صفت)
اس عشق کا عنصر صرف آگ ہوتی ہے جس کے شعلہ سے تمام عالم جل کر خاک سیاہ ہو سکتا ہے
اس عشق کا نتیجہ ہوتا ہے کہ صاحب عشق اپنی دنی کو کھو کر اپنے آپ سے بالکل ایک ہو جاتا ہے
عشق میں عاشق اپنے معشوق کی طلب میں مجاہدہ کرتا ہے جس سے اس کو مکاشفہ ہوتا ہے، مکاشفہ
کے بعد مشاہدہ یعنی معشوق کا دیدار ہے، اس مشاہدہ سے اس کا عشق اور بھی تیز ہو جاتا ہے، اور رفتہ رفتہ
حجایات اٹھتے جاتے ہیں، اور عاشق ایک ایسے مقام پر پہنچتا ہے کہ وہ صرف عالم تحریر میں رہتا ہے،
(اسرار الاولیاء ص ۴۹)

راہ عشق میں محبت کے سات سو مقامات ہیں، پہلا مقام یہ ہے کہ (معشوق) کی طرف سے جو بلا بھی
نازل ہو، اس کو صبر و سکون سے عاشق برداشت کرے، (صفت) اس راہ میں محبت کی کوئی نایت نہیں،
اور عاشق اپنے تمام اعضاء کے ساتھ محبت معشوق میں مستغرق رہتا ہے، وہ اپنی آنکھوں سے صرف معشوق
کو دیکھتا ہے، اپنے کانوں سے صرف معشوق کی باتیں سنتا ہے، وہ اپنے ہاتھوں اور پاؤں کو صرف
معشوق کے لئے حرکت دیتا ہے، وہ اپنی زبان سے صرف معشوق کا ذکر کرتا ہے، اور محبت میں وہی صادق
ہے، جو ہر لمحہ معشوق کے ذکر یعنی ذکر الہی میں مشغول رہتا ہے، (ص ۵۱)

ذکر یعنی عبادت الہی سے عشق کی تکمیل ہوتی ہے، عبادت الہی میں ظاہر اور باطن کا یکساں ہونا
ضروری ہے، عبادت سے اسرار الہی معلوم ہوتے ہیں، اگر ان کا ظاہر کرنا عشق کے منافی ہے،
ایک جگہ فرمایا: اسو سلوک میں وہی بندہ صادق ہے، جو رزق حاصل کرنے کے لئے پریشان خاطر نہ ہوتا
اور اگر وہ اس کے لئے پریشان رہتا ہے، تو وہ بد دین اور بد دیانت ہے، رزق کی چار قسمیں ہیں،

(۱) رزق مقسوم (۲) رزق مذموم (۳) رزق مملوک (۴) رزق موعود،

رزق مقسوم وہ رزق ہے جو بے ازل سے موح محفوظ پر لکھ دیا گیا جو اس میں کمی اور زیادتی نہیں ہو سکتی، ہرگز بڑا

وہ رزق ہے جو جتنا بھی زیادہ ملے، اس پر قناعت نہ کی جائے، رزق مملوک، وہ رزق ہے جو ضروریات کی کفالت کے بعد بچ گیا جائے، رزق موعود وہ رزق ہے جس کے لئے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں سے وعدہ کیا ہے اور اس کا ملنا ضروری ہے۔

راہ سلوک کی سچائی یہ ہے کہ سالک ہر قسم کے رزق سے بے غم رہے اور اگر وہ رزق کے لئے اندھ بن جاتا ہے، تو وہ گناہ کبیرہ کا ترکب ہے، خداوند تعالیٰ خود اس کا رزق اس کے پاس پہنچانے لگا، پھر بھی اس کا توکل یہ ہونا چاہئے کہ اس کو جو کچھ بھی ملے، راہ خدا میں دیدے، اگر وہ رزق جمع کرتا ہے، تو اللہ تعالیٰ کی تمام عنایتوں سے محروم ہو جاتا ہے،

آگے چل کر ایک نفل میں گنج شکر نے فرمایا، کہ عاقل وہی شخص ہے جو دنیا کے تمام معاملات میں اللہ پر توکل کرتا ہے، توکل کی تشریح اس طرح کی ہے، کہ متوکل کے ایمان میں خوف ورجا اور محبت ہو، خوف سے وہ گناہ کو ترک کرتا ہے، اور رجاء سے اللہ کی اطاعت کرتا ہے، اور محبت سے خدا تعالیٰ کی رضا کے لئے تمام مکروہات سے باز آتا ہے۔

راہ سلوک میں توبہ ایک اہم چیز ہے، گنج شکر نے توبہ کی چھ قسمیں بتائی ہیں،

(۱) توبہ دل، حسد، ریا، اللہ و لعب اور تمام نفسانی لذت اور شہوت سے صدق دل سے باز آنا،

اس سے دل کی آلائش و درجوتی ہے جس کے بعد بندہ اور مولیٰ کا حجاب اٹھ جاتا ہے۔

(۲) توبہ زبان ناشائستہ، بیہودہ اور ناروا کلمات زبان پر نہ لانا، زبان صرف خداوند تعالیٰ کے

ذکر اور کلام پاک کی تلاوت کے لئے وقف ہونی چاہئے، عشق حقیقی میں وہی سالک ثابت قدم رہ سکتا ہے جس نے دل اور زبان کی توبہ سچائی سے کر لی ہو، زبان کی توبہ کے بغیر صرف دل کی توبہ سے وہ اللہ اور عشق کی تجلی نہیں دیکھ سکتا ہے، آنکھ، کان، ہاتھ، اور نفس زبان ہی کے تابع ہیں، اس لئے زبان کی توبہ سے یہ نینون چیزیں بھی محفوظ رہتی ہیں،

(۳) توبہ چشم (۱) حرام چیز نہ دیکھنا، (۲) کسی کا عیب نہ دیکھنا، (۳) ظلم جوتے ہوئے نہ دیکھنا،

سالک جب مشاہد حق کر چکا ہو، تو پھر اس کو دنیا کی کسی چیز پر نظر نہیں ڈالنی چاہئے،

(۴) توبہ گوش، ذکر حق کے سوا کوئی اور چیز نہ سنا،

(۵) توبہ دست، ناروا اور ناجائز چیزوں کو ہاتھ نہ لگانا،

(۶) توبہ پایا، حرام چیزوں کی طرف نہ جانا،

(۷) توبہ نفس، ماکولات، شہوات اور لذات سے باز آنا،

اس تقسیم کے علاوہ توبہ کی تین تقسیم آمد کی ہے،

(۱) توبہ حال (۲) توبہ ماضی (۳) توبہ مستقبل، حال کا توبہ محض انہوں سے پیشان اور تادم ہو کر

باز آنا ہے، ماضی کا توبہ اپنے دشمنوں کو خوش کرنا ہے، اگر تائب نے کسی کا ایک درہم غصب کر لیا ہو تو اس

کو دس درہم واپس کرنا چاہئے، اگر اس نے کسی کو بڑا کہا ہو، تو اس کے پاس جا کر معافی مانگے، اور اگر وہ

مرگیا ہو تو معذرت کے بجائے اس کے نام سے غلام آزاد کرے، اور اگر شراب پیتا رہا ہو تو توبہ کے بعد خدا

کے بندوں کو سزاوار اور لطیف پانی بلائے،

مستقبل کا توبہ یہ ہے کہ تائب آئندہ تمام گنہوں سے پرہیز کرنے کے لئے عہد کرے،

حضرت گنج شکرؒ نے اگلی دو فصلوں میں مرشد اور پیر کی خدمت اور تلاوت کلام پاک کی فضیلت کا ذکر کیا ہے،

فرمایا ہر کرات دن مشائخ اور پیروں کی خدمت سات سو سال کی عبادت کے برابر ہے، کلام پاک کی تلاوت

کے متعلق فرمایا ہے کہ اس سے بہتر اور افضل ترک کوئی عبادت نہیں، کلام پاک کی تلاوت سے بندہ اللہ تعالیٰ سے

ہم کلام ہوتا ہے جس سے بڑھ کر اور کوئی سعادت نہیں ہو سکتی، چنانچہ حضرت بختیار کاکیؒ کلام پاک پڑھتے، تو

ہر ایک آیت پر اپنے سینہ پر ہاتھ مارتے، اور بیہوش ہو جاتے۔ ایک دزدہ ہزار بار بیہوش ہوئے، مگر جب

مشاہدہ کی آیت کو پڑھا تو مسکرائے، اُدھر عالم تحریر میں کھو گئے، اُداس عالم میں ایک دن اور ایک رات

حضرت گنج شکرؒ نے صوفیوں کے لباس خرقہ، عظیم اور صوف اور طاقیہ پر بھی بحث کی ہے، آخرتہ عظیم

صوف کو انبیا کا لباس بتایا ہے، اس لئے اس کی عظیم و مکرم پر پورا زور دیا ہے

خرقہ پہننے والے کے ٹوٹھری کی کہ وہ دونوں عالم سے قطع تعلق کرے، اس کے دلی میں دنیا کی

کوئی آلائش نہ ہو، اسی طرح صوف اور عظیم پہننے والے کے لئے ضروری ہے کہ وہ دنیا سے کن رہ کش ہو جائے، اور

اگر اس لباس کو اہل دنیا کے لطف و کرم کا ذریعہ بناتا ہو تو وہ کذاب اور دروغ گو ہے،

(ص، ۴)

اسی سلسلہ میں تصوف اور صوفی کی بھی جستہ جستہ بحث اگلی ہی گنج شکرؒ نے فرمایا کہ

صوفی وہ ہے جس کے دل میں اتنی صفائی ہو کہ اس کی صفائی کے سامنے کوئی چیز پوشیدہ نہ رہے،
تصوف صوفی کی صفاء دوستی کا نام ہے۔

اہل تصوف وہ ہیں جو ہر وقت خاموش اور عالم تحریر میں مستغرق رہتے ہیں،

اہل تصوف ایک ایسی قوم ہیں کہ جب وہ خدا سے پیوستہ ہو جاتے ہیں، تو پھر ان کو خدا کی پیدا کی ہوئی چیزوں کی خبر نہیں ہوتی ہے،

تصوف کا کمال یہ ہے کہ اصحاب تصوف ہر روز پانچوں وقت نماز میں اپنے کو عرش پر دیکھیں،

تصوف ایک اخلاق ہے اس لئے گنج شکر نے ارباب تصوف کو اخلاق ہی بتائیں بھی دی ہیں، مثلاً

صوفی دنیا اور دنیا کے لوگوں سے بے نیاز اور مستغنی طرز رہتا ہے، مگر کسی حال میں وہ دنیا کی مذمت

اور بھونہ نہیں کرتا ہی، وہ نہ اس سے محبت اور نہ اس سے عداوت رکھتا ہے (ص ۹۲)

صوفی ایک مرد شد سے وابستہ ہوتا ہے، پیر سے اس کی ارادت اور صحبت عشق کے درجہ تک پہنچ جانی چاہئے،

اور اس کے تمام احکام کو جان و دل سے بجالانا فرض ہی (ص ۹۳) وہ تمام عمر اپنے پیر کو سر پر اٹھا کر گرج کرتا رہے تو بھی

پیر کے حقوق کی ادائیگی سے سبکدوش نہیں ہو سکتا ہے، (ص ۹۴) وہ صدق دل اور تعظیم سے اپنے مرشد کے ہاتھوں

کا بوسہ دیتا ہے، تو اس کے تمام گناہ معاف ہو جاتے ہیں، (فصل شانزدہم) حضرت گنج شکر نے دوسرے علماء اور

مناہج کی تعظیم پر بھی زور دیا ہے، فرمایا کہ جو ان کو دوست رکھتا ہے، وہ اللہ اور اس کے رسول کو دوست

رکھتا ہے، (فصل سیزدہم) صوفی کی زندگی ذکر حق میں مشغول ہوتا ہے، وہ جب تک ذکر حق میں مستغرق ہو کر

یہوش رہتا ہے تو وہ زندہ ہے، اور جب ہوش میں آکر ذکر حق چھوڑ دیتا ہے، تو مردہ ہو جاتا ہے (فصل ہفتم)

حضرت گنج شکر نے خواجگانِ چشت کے مسلک کے مطابق صوفی کو کشف کے انظار سے منع کیا ہے اور یہ کہ

وہ راہِ سلوک کے تمام مقامات کو طے کر لے تو اس کے انظار میں کوئی ہرج نہیں،

آخر میں فرمایا کہ راہِ سلوک میں سالک پر جس قدر، رنج، تکلیف، مصیبت نازل ہو گی وہ اللہ تعالیٰ

سے قریب تر ہو جاتا ہے گا، کیونکہ اس کے ذریعہ سے وہ خدا کی طرف سے یاد کیا جاتا ہے، چنانچہ خواجہ معین الدین

اپنے ایمان کی صحت اسی میں جھٹکتے تھے، کہ تکلیف میں اس کی زیادتی کی دعا کرتے تھے، (ص ۹۳) (باقی)

تصحیح :- معارف ماہ اگست ص ۸۰ سطر ۲۰ میں سرزد کے بعد نہ "چھوٹ گیا ہے" اس کی تصحیح کر لیں

اقبال کے زخم خودی کا خد

از

جناب بشیر صاحب مخفی کراچی

”اس مضمون میں یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ اقبال کا تصور خودی اور ان کے بعض دوسرے افکار و مصطلحات سید گل حسن شاہ صاحب قادری پانی پتی کے کلام اور ان کی صوفیانہ تصانیف سے ماخوذ ہیں، اور خودی کے اس تصور کے پیچھے بقیہ شاہ صاحب تھے،

درحقیقت دنیا میں بہت کم افکار و تصورات ایسے ہیں جنہیں بالکل نیا اور اچھوتا کرنا چاہئے۔ اس کو تنہا کسی فکر کا معدن لا اور ابتدائی تصور پیدا ہونا یا بجاو کی نسبت کے لحاظ فی نہیں ہو سکتا ہی کہلائیگا جس نے سب سے پہلے مکمل طور پر مدلل اور مرتب طریقہ سوچ و تحقیق فی فلسفہ تعلیم کے اس کو پیش کیا۔ اقبال کو بعض افکار و خیالات کا دھندلا تصور قدیم فلاسفہ، حکیمین اور صوفیہ کے یہاں ضرور ملتا ہے، مولانا روم تو ان کے روحانی مرشد ہی تھے، اور ان سے ان کا استفادہ معلوم و مشہور ہے لیکن اقبال سے پہلے جن مفکرین کے یہاں ان کے جن تصورات کا سراغ ملتا ہے، وہ محض ضمنی ہیں، اور ان کی کوئی مستقل حیثیت نہیں، اور اقبال کے افکار کے مقابلہ میں ان کا تصور بہت ابتدائی ناقص اور محدود ہے، اقبال پہلے شخص ہیں جنہوں نے ان کو مستقل موضوع بنایا، اور ان کو ترقی دے کر ذہن کو صحت اور قطرہ کو دریا بنا دیا، اور مرتب و مدلل فلسفہ اور تعلیم کی حیثیت سے ان کو پیش کیا، اس لئے اس کو نقل نہیں، بلکہ زیادہ سے زیادہ ایک جزوی استفادہ کیا جاسکتا ہے جس سے کوئی فائدہ اور مفکر بری نہیں، اور اس سے اقبال کے کلام کی عظمت میں کوئی فرق نہیں آتا لیکن یہ مضمون بعض پہلوؤں سے مفید ہے، اس لئے اس کو پیش کیا جاتا ہے“

”م“

محرمی حضرت علامہ مولانا صاحب

مسلاہ مستون

آپ کا گرامی نامہ شرفِ صدر لایا، اقبال کے نظریہ خودی کے متعلق میں آپ کے گزارش کرنا چاہتا ہوں، آپ نے لکھا ہے کہ اقبال سے پہلے خودی کا لفظ خودشناسی کے معنوں میں کسی دوسرے شاعر نے استعمال نہیں کیا ہے اور نہ صوفیوں کے کلام میں نظر سے گزرا ہے، بلکہ خودی کا لفظ ان کے یہاں استعارہ اور خود پسندی کے معنوں میں آیا ہے۔ حقیقت میں یہ درست ہے کہ اقبال سے پہلے صوفیہ ادب شعرا نے لفظ خودی کو اکثر غرور و برتری کے معنی میں استعمال کیا ہے لیکن اقبال نے جہاں خودی کو خودشناسی کے معنی میں استعمال کیا ہے، وہ ایک حد تک صوفیہ کے فلسفہ توحید ذات و عرفان نفس کے معنی میں ہے، لیکن اکثر مقامات پر قوی خودی کے احساس و آگاہی اور خود داری کے انقلابی اور فلسفیانہ معنوں میں استعمال کیا گیا ہے، اقبال کی یہ خودی خودشناسی کے مفہوم و مقصد سے قریب تر ہے اس لئے اس میں اور صوفیہ کے نظریہ خودشناسی میں کوئی اختلاف نہیں رہتا اور اس معنی میں خودی عرب و عجم کے بہت سے اکابر و بزرگان اسلام بلکہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام تابعین عظام اور ائمہ دین اور اولیاء و صلحاے امت کے ارشادات کا پتہ چلتا ہے، میرا مقالہ اقبال کا نظریہ خودی اور حافظا کی خودی (اسی نصب العین پر لکھا گیا ہے) یہ ناچیز مطالعہ اور خود و فکر سے اس نتیجہ پر پہنچا ہے، کہ نظریہ خودی جسے اقبال نے اپنایا ہے، نیا نہیں بلکہ نئے کفن و لباس کا وہ "ف" کا مصداق ہے،

اس بات کو میں یقین کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اقبال سے پہلے اس نظریہ کے حقیقی مبلغ میرے ماننا نہیں ملتا علیہ الرحمۃ کے رہبر برحق حضرت علامہ مولانا حاج سید گل حسن شاہ صاحب حسن قلندر ثانی قادری پانی پتی قدس سرہ صنف و نوکت تذکرہ غوثیہ و تعلیم غوثیہ تھے،

ان کے ارشادات اور شاعرانہ نکات کا بھی اقبال پر اثر پڑا ہے، اقبال کی تمام تعلیمات کی روح اور نظریہ خودی کی اساس اقبال کے افغانا میں خودی اور خدائی اور قمری شہنشاہی ہے، وہ فرماتے ہیں :-

بے ذوقی و نوزندگی موت	تعمیر خودی میں ہے خدائی
خودی جلوہ پرست و خلوت پسند	سمندر ہے اک بوند پانی میں بند
یہ پیام دے گئی ہے جگہ باد صبحا ہی	کہ خودی کے عارفوں کا ہر مقام پائیا ہی

حضرت علامہ حسن پانی پتی تعلیم غوثیہ میں تحریر فرماتے ہیں :-

”طبائے شریعت پر صوفیوں کی نغمہ سرائی طائرانِ سبزو کی دوزخ منہ سخی سے بالاتر ہو خودی میں
خدا کی رعیت میں بادشاہی“ کے فرے جو صوفیوں نے لوٹے، دوسروں کو خواب میں بھی نصیب ہے۔

یہ کتاب ۱۹۱۷ء میں طبع ہوئی ہے، مجھے یہ معلوم نہیں کہ علامہ اقبال نے کب نظریہ خودی کو
اپنا کر اس کی اشاعت کی؟ میرے ناما بزرگوار علیہ الرحمہ کے ارشاد کے مطابق اقبال نے حضرت قلندر صاحب
سے بھی استفادہ کیا تھا، اس لئے گن غالب ہے کہ اقبال نے اس حکیم العصر اور مجتہد صوفی کے نظریہ خوشنما
خودی میں ضدائی کو بھی زیرِ نظر رکھا ہے، بلکہ اس سے قبل ان کے مرشد بزرگ کے وصال پر جوثنوی فارسی میں
دور آخر کے نام سے لکھی تھی، ترجمہ کاغذ غوثیہ میں موجود ہے، اس میں بھی یہ نظریہ موجود ہے، بلکہ ان کے طرز بیان
رہنمائی اور اسلوب الفاظ کو بھی اقبال نے اپنا لیا ہے، مولانا حسن پانی پتی ایک عارف کامل ہونے کے ساتھ
بالکل شاعر و ادیب فاضل و فاضلِ انبیاء بھی تھے اور پھر حضرت مولانا اسماعیل میرٹھی مرحوم سے ان
کے خاص تعلقات درِ باطن بھی تھے، کیونکہ مولانا اسماعیل مرحوم اعلیٰ حضرت مولانا کا حاج تہذیب غوث علی شاہ صاحب
تائید و تقاریر پانی پتی کے خاص مرید و پیروں میں سے تھے، شاید اقبال نے ان کے ذریعہ علامہ تک رسائی
میل کی ہو، یہ مجھے معلوم نہیں کہ مولانا اسماعیل میرٹھی اقبال کے ہم عصر تھے یا نہیں؟

اقبال نے بچوں کی شاعری کا طرز ایک حد تک اسماعیل کی پیروی سے لیا ہے، حضرت سید
غوث علی شاہ صاحب علیہ الرحمہ میرزا غالب دہلوی سے ملاقات کر چکے ہیں، حضرت علامہ حسن پانی پتی
دورِ آخرین لکھتے ہیں :-

جان تو خود جانِ جانانِ زندگی است از تو خرم بوستانِ زندگی است

سالم اگر دیدہ دور بحر و بر ہم تو خود مقصود بودی از سفر

علامہ معارف :- اقبال نے خودی کے تصور کو سب سے پہلے اپنی ثنوی اسرار خودی میں پیش کیا ہے، تعلیم و
کی اشاعت سے پانچ سال پہلے ۱۸۸۷ء میں شائع ہو چکی تھی، اور ظاہر ہے کہ اس کی تصنیف میں بھی کچھ عرصہ لگا ہوا،
اس کاغذ سے اقبال کے خیالات تذکرہ غوثیہ کی اشاعت سے زیادہ قدیم ہو جاتے ہیں علامہ معارف مولوی
اسمیل صاحب میرٹھی کی وفات ۱۸۸۷ء میں ہوئی اس لئے اقبال کی جوانی اور مولوی اسماعیل صاحب کا بڑا ہلکا ہم عصر تھا،
لیکن یہ محاورہ غوث علی شاہ صاحب اقبال کے توسل کا ثبوت نہیں یہ بعض قیاسیہ علامہ معارف :- اقبال کے کلام
میں بچوں کی صرف چند نظمیں ہیں، وہ بھی انگریزی نظموں سے ماخوذ ہیں ان میں اور مولوی اسمیل صاحب کے طرز میں کوئی مناسبت

بہرِ توحیدِ الہی خود توئی
مستی صبا ہے تو چوں جوشِ زد
بے خود ہی بزمِ خودی آناست
اے ندیمِ انیسِ نجمِ الدین بیا
بازِ پشیمِ درخرا باتِ سخن
باز گو حرفِ ز سلطانِ جیل
اے درخشاں کو کبِ نورِ قدیم
از کجا جو سیمِ کلبانگِ سرور
از کجا جو سیمِ قربِ اختصاص
پر تو حالِ تو پاک است از عمل
پر تو حالِ تو پاک از نعمِ عام
پر تو حالِ تو اے سلطانِ حال
ذاتِ تو پاک است از حالِ تمام
کشفِ برعالمے نہ تو باید کشود
نقدِ حالِ تستِ ذاکِ پاک تو
خضرِ بانی و فردِ کائے
پاک و میبیک و مجرد از عمل
زندہ جاوید پاک از جسمِ جان

بے تین بے تشعشع ہے دوتی
کے شود شورِ من و تو گوشِ زد
نعرہ از خامشی بر خاسته است
نعرہ دیگر بزن لبِ برکشا
معنی اندر شیشہ افغان کن
تا نہ گر و دقتہ ہجرانِ طویل
از کجا جو سیمِ انفاسِ کریم
از کجا یا بیمِ آن انس و حقیقہ
اے در تو قبلہ گاہِ عام و خاص
استوار و پائدار و بے خلل
ہست لا شرقی و لا غربی مدام
ہست بالاتر ز پر و اندر خیال
شہرِ عتقے تو شکستِ دام
ہر مقامے از تو میگردد وجود
ذاتِ پاک تست در ادراک تو
عارفِ میبیک مرد و کائے
شاہِ بازوچِ انلاکِ ازل
شہ سوارِ عرصہ ہائے بے نشان

مشہد حیات بعد المات

پاک را کے مرگ آید در خیال
وصلِ او دائم بود باز زندگی
زندہ را حلقہ ماتم چہ است
زندہ در زندگی بے پروہ شد

زندہ را مردن بود امرِ محال
ذاتِ او از زندہ گویا تر زندگی
از پنے گنجِ مسرتِ نعم چہ است
مردگان را دل چہ آزد وہ شد

مردان باشند کہ چشمندگی است
پیش و ہم خوش اندر زندگی است
علم و عرفان نیست گشت و فرق شد
ذوق اندر بجز وحدت غرق شد
نقد را بنود مقام و منزله
غیر دریا نیست اورا حاصل
بارگاہ دوست بے جا و مقام
نشانے باشندش نے بیچ نام
ہر کجا سر پر زند خود جابہ دوست
بے سرو سامانش ما دے دوست

فلسفہ زمان و مکان اور وقت

ہست آزاوہ ندارد پاس بند
نہ اسیر وقت و نہ در جابے بند
ہم زمان و ہم مکان خیزد از و
اعتقاد جسم و جان خیزد از و
نامراد ہی ہم از مقصود ہم
عبد اند پیدا شد و معبود ہم
ہست خود تنها و ہم خود انجمن
کابے فوی گرد و دگاہے کہیں

اب اقبال کے یہ خیالات

تو کہ از اصل زمان آگہ نہ
از حیات جاودان آگہ نہ
وقت را مثل مکان گسندہ
امتیاز دوش و فردا کردہ
خرد ہوئی ہے زمان و مکان کی زنا می
نہ ہے زمان نہ مکان لا الہ الا اللہ
صد جہان پوشیدہ اندر ذات او
غیر او پیدا است از انجبات او
ما از تخلیق مقاصد زندہ ایم

از شخای آرزو تا پسندہ ایم

در جہان ندوان اگر مردانہ دیت
ہم مردان جان سپردن زندگی است
ڈھونڈھتا پھرتا ہوں اے اقبال اپنی آپک
آپ ہی گویا مسافر آپ ہی منزل ہوں
قلندر صاحب کے نظریات سے کہتے قریب ہیں، اور پھر مقام قلندویت و فقر و غنا، حضرت قلندر
صاحب قبلہ کی توجہات و تعلیمات کا پتہ ہے،

حضرت علامہ حسن پانی پتی کی اردو شاعری اور شاعرانہ آرٹ سے اقبال نے بہت نمایاں

ملے اسی انداز و شبہ میں اچھ کر رہا جا کہ تیرے زمان و مکان اور بھی ہیں (اقبال)

فائدہ حاصل کیا ہے :-

آپ مدح مرشد عالی میں لکھتے ہیں :-

اے فیاض الشمس نجم الدین حسن
لب پہ آیا نام نہ خوش علی
پھر جو اسیرے کو لہرانے لگی
پھر لگا دی ابر رحمت نے جھڑی
پھر وہی محل وہی ہے کاروان
پھر اُسی منزل میں جا کھ لی کمر
پھر کھلا در حجرۂ انوار کا
پھر وہی محبت وہی یل و نہار
پھر خندان غیب کا کھٹنے لگا
پھر لگی سانچے میں ڈھلنی بات بات
پھر لاپے نے نے اسرار قدم
پھر وہی ساغر وہی بزم سرور
اے تجلیِ اخیرِ ذوالجلال

مشرقِ الانوار نور ذوالمنن
بے تعلقت کھل گئی دل کی کلی
باغِ معنی میں بہار آنے لگی
پھر وہی بادِ بہاری چل پڑی
ناقدِ سرست و حدیِ خوانِ سادبان
دشتِ چشیل اور ویرانہ نگر
تقلِ ثو ثاقبِ اسرار کا
پھر لگے جوئے دُرِ معنی شاد
دشک سے حاتم کا دم گھٹنے لگا
عارفانہ در مژدہ دانہ نکات
ذرہ ذرہ بن گیا منصور دم
پھر لگا بنے وہی دریائے نور
تھا کمالِ بندگی تیرا کمال

ہاں محمد وار تو نامِ خدا

کر گیا ہے بندگی کا حق ادا

یہی اقبال کا فلسفہِ عبودیت تھو عجب کلا ہے، جسے علامہ نے جاوید نامہ میں بیان فرمایا ہے

ترک دنیا ترکِ عقبتی ترکِ جان

قول و فعلِ محال سے تیرے عیان

غیب توڑا تو نے ہر بند کمن

تھا مگر توحیدِ خیر شکن

فلسفہ اسرارِ دہان اور اوقاتِ سیفِ قاطع پر اقبال کے نظریات اسی حقیقت کے منظر ہیں :-

ہر توسل سے تجھے اعراض تھا

شیرِ خوارِ مبداءِ فیاض تھا

داد حق تھی تیری قوت اور قوت

تھا خیالِ غیر بیتِ عنکبوت

فقرِ غری کی صبا بھائی تجھے حق نے بھٹی ارث آبادی تجھے
 مَدَن کے بعد ایک "آدم" بنا ہفت خوانِ فقر کا دستم بنا
 علامہ کی فلسفیانہ نظم "سیر آدم" حضرت انسانِ فقر و جوہرِ غیرہ اسی نظریہ کی آئینہ دار ہیں،
 شاؤد نادر کوئی شہبازِ جلال کھوٹا ہے اس ہوا میں پرو بال
 علامہ کے شاعرانہ کنایہ شہباز و شاہین وغیرہ کی نظمن اسی نقطہ نظر کی ترجمان ہیں
 شیخ و صوفی پارسا زاد بہت ہے مگر مردِ خدا غنا صفت
 غوثِ اعظم یا حبیب و بایزید یا نظام الدین دیا بابا نسیر
 یامین الدین عطار و شہاب اپنے اپنے وقت کے تھے آفتاب
 مجمع البحرین تجھ سا بعد ازان گردش دوران نے دیکھا تھا کمان
 لاکھ چکر کھائے گلاب چرخِ پیر لائے گلاب تجھ سا کوئی نہرِ نسیر
 اے محیطِ اولین و آخرین آفرین صد آفرین صد آفرین
 ذاتِ کائنات کا آئینہ کامل بنا یہ امانت تھی کہ تو حامل بنا
 حامل و محولین یا ن فرق کیا شمس و بانی کو شرق و غرب کیا
 تھا نہایت معتبر چچا امین تیرا پیمانہ کبھی چھلکا نہیں
 قربِ عالی بسکہ دریاؤں تھا خمِ کدے خالی کئے پر ہوش تھا
 مردہ روحوں کے لئے تھی زندگی زندہ گی وہ جس کو ہو پا بندگی
 تیرے دم سے حشر و عافی ہوا صاف و صیقل کو ہر کاف ہوا
 صور چھونکا تو نے جس کی جان میں جو ہوا سو ہو گیا اک آن میں
 جس گسی پر تو نے چھونکا ہے فسون اک نہ اک دن اس کو ابھر گیا جنون
 رسم و عادت کا گریبان پھاڑ کر دینِ تقلید ہی سے دامن بھاڑ کر
 کفر پر یاروں کے ایمان لائے گا دارِ مردوں کا نہ خالی جائے گا
 فقر تھا جِ خدا ہرگز تین فقر میں ذاتِ حق ہے باقیسین
 فقر فقر آیا تو کیسا باقی رہا بادہ کش باقی نہ خود ساقی رہا

تو قلندر رند تھا کو نین سوز
سیف قاطع تھا نہ تھا تو بجیہ دوز
تا لبِ دریا بن آئمہ و طریق
عین دریا میں بن سب راہین غریق
کس کی طاقت تھی کہ تجھ کو دیکھتا
لاکھ پردوں میں بن مردانِ خدا
علامہ کی قلندریت ان جو نیا نہ نظروں اور شاعرانہ آرٹ پر قلندر صاحب کی بلندی فکر
آفاقی جذبات کا پر تو ضرور پڑا ہے،

حضرت مولانا سہ رومی سیماں و بقیس کی حکایت میں ایک جگہ لکھتے ہیں :-
اے تو در پیکار خود را باخت
دیگران را تو ز خود نشناخت
این تو کے باشی کہ تو آن اودھی
کہ خوش تر یبا و ترست خودی
(د فتر چہام)

اس کی شرح میں مولانا بحر العلوم فرماتے ہیں :-
"حاصل آن کہ او با وحدت ذاتیہ خود خوش و زیبا ہم ادست و مرست و عاشق خودی
خود است" امداد شاہی زیبا شدہ ظاہر شدہ خود مرغ است دور شانے خود صید
خود است و فرخ خود است ہم خودت و خلاصہ آن کہ او ہمہ موجودت و در
ہر شانے منہج ظاہر شدہ کہ در شان دیگران بیج نیست
کیا مولانا نے ترست خودی کو خود شناسی کے معنی میں لکھا ہے،
خواجہ عطار فرماتے ہیں :-

کفر و تبسح حق باشد حرام
از مسلمان بیجو از کفر تمام
کفر پوشیدن خودی خود بختی
او بگیر از دین و از بر خوان بختی

اس کے کیا معنی ہیں، اقبال کا کہنا ہے "خودی ما از وجود حق و جدے"
اگر ہو عشق تو ہے کفر بھی مسلمان
نہ ہو تو مرد مسلمان بھی کافر و ذلتی
کیا مولانا سہ رومی علیہ الرحمہ خواجہ عطار نے لفظ خودی کو خود شناسی کے لئے یا عرفانِ نفس
کے لئے استعمال کیا ہے :-

اقبال نے امرِ خودی کے دیباچہ میں لکھا ہے، اکہ بان لفظ خودی کے متعلق ناظرین کو آگاہ کر دینا

ضروری ہے، کہ یہ لفظ اس نظم میں بمعنی غرور استعمال نہیں کیا گیا، جیسا کہ عام طور پر اردو میں مستعمل ہے اس کا مفہوم محض احسان نفس یا تعین ذات ہے، مرکب لفظ بخودی میں بھی اس کا یہی مفہوم ہے، اور غالباً حسن تاثیر کے اس شعر میں بھی لفظ خودی کے یہی معنی ہیں،

غریب قلزم و وحدت دم از خودی نہ زند
بود محال کشیدن میان آب نفس
اور ڈاکٹر نکلسن کے خط میں یہ لکھا ہے کہ خودی پر استدلال قرآن اور اسلامی فلسفہ اور صوفیہ کے نظریات و مشاہدات سے بھی کیا جاسکتا ہے، تو پھر تصوف کے متعلق یہ کہنا کہ یہ غلطوئیت و غمیت ہے، پاو پر انت و بدہمت فلاسفی کا مہون منت ہے، کہاں تک درست ہے؟ کیا اقبال کا یہ نظریہ پورکے مستشرقین کی غلط فہم کی وجہ سے پیدا نہ ہوا تھا؟

آخری دور میں علامہ نے خود تسلیم کیا ہے کہ میرے خیالات میں اب بہت انقلاب آچکا ہے، یہ سہ سہی مطالعہ کے اثرات ہیں، امید کہ اب اس طویل صح خراشی کے نئے مجھے معاف فرمائیں گے اور اپنے گراں قدر خیالات سے استفادہ کا موقع مجھے بھی عنایت فرمائیں گے، والسلام

اعلان

ہندوستانی اکیڈمی یو پی، الہ آباد کی مجلس عاملہ نے اردو کی مطبوعہ کتابوں پر پان سو روپے سالانہ انعام دینے کے متعلق یہ فیصلہ کیا ہے کہ

۱۔ ہر سال مندرجہ ذیل مضمونوں میں سے ایک پر سلسلہ وار انعام دیا جائے گا،
(الف) شعرا و ڈراما (ب) ناول اور مختصر افسانے (ج) مضامین (عام اور انتقادی) (د) تاریخ اور حیات نگاری (ه) فلسفہ (و) پھر ل سائنس،

۲۔ انعام ششہ میں شعرا و ڈراما کی کتابوں پر دیا جائے گا،

۳۔ شعرا و ڈراما کی صرف ان کتابوں پر غور کیا جائے گا، جو ۱۳ مارچ سنہ ۱۹۵۷ء کے بعد شائع کی گئی ہیں پہلے اہل علم حضرات اور طالبین و دانشورین سے درخواست ہو کہ ہندوستانی اکیڈمی کو مندرجہ بالا تاریخ کے بعد شائع شدہ شعرا و ڈراما کی کتابوں کے متعلق تفصیلات سے مطلع فرمائیں تاکہ ابتدائی انتخاب کے وقت ان پر غور کیا جاسکے اور منتخب کتابوں کے متعلق جو ن کی کمیٹی فیصلہ کر سکے، سکریٹری ہندوستانی اکیڈمی، الہ آباد

استفسار

جبر و قدر

- جناب خان محمد صابر صاحب { قرآن مجید کے پہلے سپارہ میں ارشاد خداوندی
 قانعاہ و ذوکران ضلع شیخ پورہ پنجاب { ختم اللہ علیٰ قلوبہم و لا یابین اللہ نے ان کے
 دونوں اور کانون پر نہر کی اور انھوں پر پردہ ہے ان کے لئے عذاب عظیم ہے اگر خدا ہی نے
 ان کے دونوں اور کانون پر نہر لگائی ہے اور اسی وجہ سے وہ گناہ کرتے ہیں، تو ان کا کچھ قصور
 نہیں یہ تصور خدا ہی کا ہے، ایسی حالت میں ان کو سکھ دکھ یا گناہ تو ابین ہو سکتا ہے پھر
 خدا ان کو سزا دے گا کیونکہ وہ جبر ہے، کیونکہ انھوں نے گناہ یا ثواب خود بخود ہی سے نہیں
 کیا، یا اولاد سب کے یہاں ایک ہی طریقہ سے ہوتی ہے، مگر پیدا ہونے کے بعد کوئی گورا
 ہوتا ہے، کوئی کالا، کوئی امیر، کوئی غریب، کوئی اندھا، کوئی بولھا اس کی کیا وجہ ہے؟
- معارف ۱۔ انسان کو اللہ تعالیٰ نے ارادہ اور نیت کی آزادی بخشی ہے، وہ اپنے اسی اختیار سے
 خیر یا شر کو اختیار کر کے ثواب یا عذاب کا مستحق ہوتا ہے، قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،
 فَمَنْ شَاءَ فَلْيُؤْمِنْ وَمَنْ شَاءَ فَلْيُكْفُرْ (کف - ہم) جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کافر بنے
- ۲۔ انسان جس پہلو کو اپنے اختیار سے پسند کرتا ہے، اور اس کام کو کرتا ہے، تو بار بار کرنے سے وہ کام
 اس پر آسان ہو جاتا ہے، اور اس کا عادی ہو جاتا ہے، خواہ وہ شر ہو خواہ خیر ہو، اگر کار خیر اس کے لئے آرا
 ہو جاتا ہے اس کو توفیق اور ہدایت کہتے ہیں، اور اگر شر آسان ہو جاتا ہے، تو اس کو اضلال (گمراہی) کہتے
 خدا ان (عدم توفیق) کہتے ہیں،
- ۳۔ ان دو باتوں کے سمجھ لینے کے بعد آپ سمجھیں کہ اللہ تعالیٰ نے مرنے والے کو جو فرمایا ہے، وہ وہی

عدم توفیق ہے۔ یہ عدم توفیق اور ہر گناہ نتیجہ ہے انسان کے اپنے فعل کا جس کو اس نے پہلے اختیار سے کیا، اس کا نتیجہ دل و دماغ پر ہر ہے، یعنی وہ اب احکام خداوندی اور نصائح سے مستفید ہونے کی صلاحیت کھو بیٹھا۔

۴۔ اب جس آیت کو آپ نے پیش کیا ہے اور بھی بہت سی آیتیں اس معنی کی قرآن میں ہیں، مگر ان سب آیتوں میں کفار اور فساق اور ان کے فعل بد اور اختیار شر کا ذکر پہلے ہے، اور مہربانیاں اضلال اور عدم توفیق کا ذکر اس کے نتیجہ کے طور پر ہے، یعنی ان کا معلول اور نتیجہ ہے، لوگ غلطی سے یہ سمجھتے ہیں، کہ ہر خداوندی یہ علت ہے اور بندہ کا اختیار شر معلول اور نتیجہ ہے،

۵۔ یہاں غور فرمائیں اوپر یہ ہے:-

إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا وَمَسَّوْا عَلَيْهِمْ
أَنذَرْتَهُمْ أَهْلَ لَعْنَتِهِمْ لَعْنَتَهُمْ لَا يُمِنُونَ
جن لوگوں نے کفر کیا برا ہے ان کے لئے
چاہے ان کو تم ہتیار کرو یا نہ ہتیار کرو

دیکھئے پہلے انھوں نے اپنے اختیار سے کفر کیا، تو اللہ تعالیٰ نے اپنی توفیق ان سے روک لی، اور پھر ان کے کفر پر اصرار اور باہر عمل کرنے سے خیر کی توفیق ان سے سلب ہو گئی، اور شر کا کام آسان ہو گیا، یہی اللہ تعالیٰ کی ہر ہے، یہ نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دل و دماغ پر پہلے ہر کر دیا، اور اس کے سبب وہ کفر پر مجبور ہو گئے، بلکہ پہلے انھوں نے کفر کا کام کیا، اور جیسے جیسے وہ کام کرتے گئے، خیر کے راستے بند ہوتے چلے گئے، یہی وہ ہر ہے، اسی سورہ بقرہ میں دود کو ع کے بعد دوسری آیت ہے:-

يُضِلُّ بِمَ كَثِيرًا وَيَهْدِي إِلَىٰ سَبِيلِ
اللَّهِ تَعَالَىٰ اس قرآن کے ذریعہ سے بہتوں

کھینچتا ہے (بقرہ - ۳) کو گمراہ بناتا ہے اور بہتوں کو راہ دکھاتا ہے

اس کے بعد ہی فوراً ہے:-

وَمَا يُضِلُّ بِمَ إِلَّا الْفَاسِقِينَ ...

یعنی اور نہ ہی کبھی گمراہ نہیں کرتا مگر ان کو

جو اللہ تعالیٰ کے حکم میں مانتے ہیں اور

اللہ تعالیٰ کے حکم کو توڑتے ہیں، (بقرہ - ۳)

یہاں بھی دیکھئے اَلَا الْفَاسِقِينَ کا فسق و فجور سبب ہے اور اللہ تعالیٰ کی عدم توفیق جس کو گمراہی کئے اس کے نتیجہ کے طور پر ہی ہے،

ایک اور آیت میں ہے :-

بَلْ طَبَعَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ كُفْرَهُمْ،

یعنی اللہ تعالیٰ نے ان کے کفر کے سبب سے

(نبأء - ۲۲)

ان پر ہر کر دی،

دوسری آیت اور ہے :-

كَذَلِكَ يَطْبَعُ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ

یعنی اور اسی طرح اللہ ہر منہ پر عالم کے

قلب شکبہ جتاد (مومن ۴)

دل پر ہر لگا دیتے ہیں ۱۱

یہاں بھی غور اور فہم اختیار کی سبب ہے، اور ہم اس کا نتیجہ،

امید ہے کہ اب بات آپ کی سمجھ میں آگئی ہوگی، اور اعتراض رنج ہو کر تسکین پیدا ہو گئی ہوگی،

میں اس وقت بحالت سفر یہ چند سطریں لکھ رہا ہوں اپنے مقام پر جوتا تو تفصیل سے لکھا، مولانا

شبلی رحمہ اللہ کا ایک مضمون مقالات شبلی میں مسدقہ تھا، قدر ہے، اس کو ضرور پڑھیں،

والسلام "س"

(۱) کیا خلقی معذوین کی پیدائش انصاف الہی کے خلاف ہے؟

(۲) عثمانی حسینی شہادتیں

جناب خان محمد صاحب { دو ایک مسائل کے متعلق پہلے کی طرح مفصل

خانقاہ ڈوگران شیخوپورہ پنجاب، روشنی میں اپنی اور بعض احباب کی تفسیر کے لئے

راے عالیہ درکار ہے، لیکن اتنا عرض ہے کہ آپ جتنی تفصیل سے ارشاد فرمائیں گے، وہ

بہت بہتر رہے گا، چونکہ پہلے مسئلہ کا حل ایک ہندو دوست کی تسلی کے لئے درکار ہے، جو یہ

کتاب ہے کہ اگر میری عقلی طور پر تسلی ہو جائے، تو میں بعد اپنے اہل و عیال کے حلقہ بگوش

اسلام ہو جاؤں گا، لہذا متنبی ہوں کہ اس مسئلہ پر عقلی محاف سے روشنی ڈالی جائے، اور

کتابی حوالوں سے گریز فرمایا جائے،

۱- حل طلب امر یہ ہے کہ اولاد سب کے ہاں ایک ہی طریقہ سے جوتی ہے، مگر کوئی گورا ہوتا ہے

اور کوئی کالا، کوئی امیر، کوئی غریب، اس میں موطو کا کیا قصور ہے، کہ وہ سیاہ ہو یا غریب یا

خدا تو مختلف ہے، اور دوسری طرف مولود بھی معصوم، ہاں اگر مولود کے والدین سے کوئی عقلی برائی ہوئی ہے، تو اس کا بدلہ ان والدین سے لینا چاہئے، نہ کہ اس (بچہ) سے، اہم اگر والدین کا بدلہ دیا جائے، تو اس کے عمل میں شک آتا ہے، اس چیز کا جواب عقلی درکار ہے،

(۲) شہادت حسین و عثمان میں سے کون سی شہادت افضل ہے، بعض حضرات کا یہ کہنا کہ حضرت عثمان اپنے گھر میں بیٹھے ہیں کسی کو جا کر پھیرائیں، تنگ نہیں کیا، اور شہید ہوتے ہیں، مگر دوسری طرف حضرت حسینؑ یزید کے ملک میں چل کر جاتے ہیں، اعزہ و اقارب کے روکنے سے بھی نہیں روکے، حقوق کی حفاظت ہر ماوشہ کرتا ہے،

۳۔ مزاجیرت و دہلی کے حالات پر بھی روشنی درکار ہے، وہ کس عقیدہ کے تھے، اور ان کے بیانات متعلق واقعہ، کہ بلا کمان تک صحیح ہیں، ”و السلام“

دو تنازع کے ذریعہ ابطال

معارف (۱) بی ہاں اگر آپ کے دل میں یہ شبہ تھا، تو اس کو پہلے ہی حیات طریقہ سے لکھا تھا، آپ نے تو چہرہ و قدم کے مسئلہ کو پہلے دریافت کیا تھا، اس کا جواب دیا گیا، اب جو سوال آپ نے کیا ہے، یہ حقیقت میں تنازع کے ماننے والوں کی طرف سے ہے، اور ان کے نزدیک تنازع کے عقیدہ سے اس مشکل کا حل ہو جاتا ہے، تو یہ غلط ہے، اس پر حسب ذیل اعتراضات ہیں،

- ۱۔ ہر زندگی کو بچھپی زندگی کا نتیجہ ماننے سے تو ہر شخص مجبور محض ہوگا، پھر وہ اپنی زندگی میں اپنی اصلاح کیسے کر سکتا ہے، اچھلے کر م کے ہاتھوں وہ ہر عمل میں پابند ہے، پھر اختیار کمان رہا جو اپنی کو بنائے
- ۲۔ ہر سزا دہی سے مقصود اصلاح ہے اور اصلاح جب ہی ہو سکتی ہے، جب اس کو اپنے جرم کی خبر اور اپنی سزا کا احساس ہو، حالانکہ نہ کسی کو اپنی بچھپی بدکاری کی نہ اس زندگی میں خبر نہ اپنی سزا کا کوئی احساس ہے، کیونکہ کسی کو اپنی بچھپی زندگی کا اس زندگی میں کوئی شعور ہوتا ہے، پھر اصلاح کیسے ہو
- ۳۔ ہندوؤں کے چار دھرم یا ذات ان کے دعوے کے مطابق شروع سے ہیں، اور تمام جانوروں وغیرہ بھی، پھر جڑ کے طور پر انسانوں کا ان چار دھرموں اور جانوروں کی صورت میں جو ناکہ کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟
- ۴۔ انسان کی اس زمین میں آبادی ان مخلوقات حیوانی و نباتاتی کے وجود پر موقوف ہے، پھر ان کا عالم

ان چیزوں کے بغیر انسان کی آبادی کا خیال گویا محال ہے،

۵۔ شروع میں تو سب ہی انسان پھل اور کرم کے بغیر ہوں گے، تو پھر ان کی جو کیفیت بھی ہو اچھی یا بُری، وہ کیونکر پیدا ہوئی۔

۶۔ جو شخص کہ انسان ہو کر اچھا نہ بنا وہ جا فور ہو کر پھر کیلے اچھا بنے گا،

۷۔ اس عقیدہ اور اگوں کے مطابق چونکہ نئی روح کیس سے نہیں آتی، تو چاہئے کہ انسانوں کی

موت اور پیدائش کی تعداد برابر ہی رہے، حالانکہ یہ مردم شمار ہی سے ثابت نہیں،

۸۔ پھر چاہئے کہ کسی قوم کی مردم شمار ہی میں ترقی و تنزل نہ ہو،

۹۔ اس عقیدہ کے مطابق انسان کی دوبارہ پیدائش گناہ کا نتیجہ ہے، پھر اس کے ماننے والوں

کو چاہئے کہ اپنی تعداد اور مردم شمار ہی کے اضافہ کو اپنے گناہوں کی ترقی سمجھ کر خوش ہونے کے بجائے افسوس کیا کریں،

۱۰۔ پیادہ می اور اندھا، بہرا، گونجی ہونا جب گناہ کی سزا ہے تو اس سزا کو انسانی تدابیر سے دور

کرنے کی فکر کرنا اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی سزا کو جٹانا، جو سزا سر باپ ہونا چاہئے،

اور بھی اس عقیدہ کے ماننے میں خرابیاں ہیں،

اب اسلامی عقیدہ کے مطابق بچوں کی مختلف پیدائشی احوال کا جواب جو ہے، وہ بعد کو عرض

کر دینا، پہلے اس نظریہ کی غلطی تو ثابت ہو جائے جو فریق مخالف پیش کرتا ہے، اس عمارت کے اندام

کے بغیر دوسری عمارت اس کی جگہ نہیں بن سکتی،

عثمانی حسینی شہادتیں

(۲) حضرت عثمان اور حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما کی ذاتی شہادتیں باقیہ

کے یکساں ہیں لیکن غازی حادث کے شمول کی بنا پر واقعہ کربلا کی غم گینی اور امام حسین رضی اللہ عنہ کے

صبر و ابتلا کی شدت زیادہ ہے، والسلام

اسلامی عقیدہ کے مطابق بچوں کی پیدائشی احوال کا اختلاف

جناب خان محمد صابر صاحب اگر اسی نامہ نمبر ۲۹ مورخہ ۱۶ جولائی ۱۳۵۶ء

خانقاہ ڈوگران شیخوپورہ (پنجاب) و مود فرما ہوا، یاد آوری اور کرم فرمائی کا شکریہ

میرے تین سوالات کا جواب صادر ہوا ہے جن میں سے دو سوالوں کے متعلق مزید معلومات دلائی ہیں۔
۱۔ دراصل سوال تھا کہ اسلام ارواح کا مادی دنیا میں صرف پہلی دفعہ ہی آفاظ ہر کرتا ہو یہ
اس سے پہلے آئی ہیں، اور نہ بعد میں آئیں گی، بدین حالات خدا سے وحدہ لا شریک کی تقسیم میں
مسادات چاہیئے تھی، پھر یہ فرق کیوں؟

اس مسئلہ کا حل اسلامی نقطہ نظر سے درکار ہوا اس میں انسانی پیدائش خصوصاً مولود کے ایضاً ہے،
گڑے کا لٹے وغیرہ ہونے کا ذکر بھی آجانا چاہو تھا، آپ کے ارسال کردہ جواب میں اپنا دوست کی تشفی نہیں کر سکا،
محض اس خیال سے کہ سوال کرنے والا ہندو ہے، آپ نے مسئلہ تنازع کو درمیان میں لے لیا ہے،
اگر ایسا بھی ہو کہ سوال کنندہ مسئلہ تنازع کی رو سے موجودہ نظام وحدت کو سونی صدی انصاف پر مبنی جانے لگے
ہمارا نظریہ بنیہن ہونا چاہو بلکہ ہمیں اپنی معتقدات کی بنا پر ایسے طریقہ سے استدلال کرنا چاہو جو عام فہم ہونے
کے علاوہ اتنا موثر ہو کہ مخالف کے دل و مانع بھی گھر کر جائے اور وہ بھی اسے تسلیم کرنے کے لئے مجبور ہو جائے کہ کسی
کے معتقدات کا رد کرنا، بہر حال آپ کے لئے ایسے اسلوب بیان کا پیدا کر لینا بھی کچھ مشکل نہیں،

جو کچھ آپ نے ارشاد فرمایا ہے (مسئلہ تنازع پر دس اعتراض) یہ اگر اُس وقت ہوتا، جب ہم
اپنا خدا کو اپنی معتقدات کی بنا پر عادل ثابت کرنے میں مضبور ہوتے، یا مخالف خود مسئلہ تنازع کو بیچ میں
لے آتا تو اس کے عقائد کو قطع کرنے کے لئے ہمارا یہ استدلال ضرور کارآمد ہوتا، مگر یہاں تو یہ سوال ہی پیدا
نہیں ہوتا، بلکہ مقابل کا یہ اقدام مناظرانہ نہیں بلکہ صرف متعلیٰ ہے کہ شاید تاہم اندوہی آپ کی دسات سے
ہی اسے گمراہی سے نکال کر صراطِ مستقیم پر لے آئے، اور یہ فلاح پا جائے،

۲۔ بقول آپ کے شہادتِ حسینؑ کو خاندانی شمولیت کے باعث شہادتِ عثمانؓ پر تفوق ہوا اگر
خاندانی شمول ہی کو لیا جائے تو حضرت عثمانؓ بھی اس تعلق میں خارج نہیں کیونکہ اگر حضرت حسینؑ کو اسے رسول ہیں
تو حضرت عثمانؓ کو بھی رسول ہیں، تو حضرت علیؑ خلیفہ ہمارم کے تحت جگر میں تو یہ خود خلیفہ برحق وغیرہ تو پھر
یہ تفوق کیسا؟ یہی خوش اعتقاد ہی تو یہ ضرور چاہئے مگر ایک طرف زمین پر حال مفصل اسے مطلوب ہے؟

معارف :- میں رائے یہ دوسورت کے سفر میں تھا، ۳۱ جولائی کو واپس آیا، افسوس ہو کہ
پ نے میرے جواب کی قدر نہ فرمائی، میں مخالفت کو خاموش کرنا نہیں چاہتا، بلکہ اس کے قلب میں طمانیت
پیدا کرنا چاہتا ہوں، اس لئے میں نے جو طریقہ مناسب سمجھا، وہ اختیار کیا، اس کے جواب میں آپ کو

لکھنا چاہئے تھا، کہ تنازع کے ذریعہ سے اس کا جو فیصلہ کیا جاتا ہے، وہ بے غصبہ غلط ہے، اب آپ اسلام کے دوسرے اس کو حل کیجئے جب تک پچھلا دروازہ پہلے بند نہ کر لیا جائے سامنے کا دروازہ نہیں کھولا جاسکتا، اب آپ ہی غور کریں کہ میرا طریقہ حکیمانہ تھا یا نہیں، اب بھی آپ اس طریقہ پر عمل فرما سکتے تھے، بہر حال اب میں یہ فرض کر لیتا ہوں کہ اپنے یہ ماننا کہ تنازع کے ذریعہ سے اس شکل کا حل نہیں ہو سکتا، اب میرا سوال ہے،

۱۔ یہ کیوں ضروری ہے کہ تمام مخلوقات میں مساوات قائم ہو،

۲۔ اور اگر ایسا نہ ہو تو ظلم لازم آئے گا،

۳۔ ظلم نام ہے غیر کے اند بے سبب تصرف بجا کا، یہاں مخلوقات الہی تمام اللہ تعالیٰ کے مخلوق و محکوم تاملہ! محض بن اور اس کی مشیت مطلقہ کے زیر فرمان بن، جیسے فرض کیجئے کہ کہہاں ایک ہی مٹی سے کوئی مرتبان کوئی پیالہ، کوئی مراح کوئی دوا کوئی شستر بناتا ہے تو ان غرور کو اس اعتراض کا کیا حق حاصل ہو کہ مجھے ایسا یا اس کو دینا کیوں بنایا، اس کی مشیت خواہش اور ادا وہ حاکم مطلق ہے جس کو جو بنانا مصلحت نظر آیا، اس کو اس کے فائدہ ہی کے لئے دینا بنایا کسی کو اعتراض کا حق حاصل نہیں،

اللہ تعالیٰ نے کسی کی قسمت یہی راحت رکھی ہے اور کسی کی قسمت میں تکلیف اس کے معنی نہیں ہیں کہ جس کی قسمت میں راحت رکھی ہے، اس پر کرم فرمایا اور جس کو تکلیف دی ہو اس پر ستم کیا، جو نہ دنیا کو کچھ کر یہ فیصلہ کرنا ہو گا، کہ لکھو کارڈن اور اچھے لوگوں پر جو دنیا داروں کے مقابلہ میں تکلیف میں رہتے ہیں اللہ تعالیٰ بڑا مہربان ہوا اور بد محاشون بدکاروں اور ڈاکوؤں پر اس کا برا کرم ہو جی نہیں، یہ دونوں اللہ تعالیٰ کے امتحان اور امتلا ہیں، امیر اور غریب جو راحت میں ہیں اور جو تکلیف میں ہیں، دونوں اس دنیا کے تماشگاہ ہیں، اپنے اخلاق و اعمال کا امتحان دے رہی ہیں، غریب کا امتحان صبر میں اور امیر کا شکر میں ہو رہا ہے مگر ہر کہ یہ غریب جیت جاؤ اور امیر باد جاؤ وہ خود بھی اللہ تعالیٰ کو یہ بیان اس امیر کو عذاب و اس غریب کو مرہر راحت و جنت اس کی مثال یوں بکھئے کہ جیسے تھیر کا بیجر کسی ایکٹر کو کھینچ کر دھوپ بھرے کو کھائے اور دوسری کو شہزادہ کا آب و نون پونے ایکٹ پیش کرتے ہیں بالکل مکی و کفر کا دھوپ بھرے والا اپنے ایکٹ میں کامیاب ہو جائے اور وہ انعام و اکرام کا مستحق سمجھا جائے، شہزادہ کا دھوپ دھارنے والا بالکل ناکام رہے اور وہ نوکری سے بھی محروم کر دیا جائے، تو کیا کوئی کہہ سکتا ہو کہ جو بھرے جس نیکر کا دھوپ بھروا، اس پر ظلم کیا تھا اور جس کو شہزادہ کا دھوپ بھروا اس پر احسان و کرم فرمایا تھا، یہ ظاہر بینوں کا فیصلہ قطعی غلط ہو گا اور اگر وہ دونوں نے اپنا اپنا ایکٹ ٹھیک کیا تو دونوں برابر کے انعام و اکرام کے مستحق ٹھہریں گے، یہیں کہ نیکر کو کم اور شہزادہ کو زیادہ ملے گا ایک بات سمجھ لیں کہ مذہب حقہ کے نزدیک یہ دنیا دارا بجز حقیقی نہیں حقیقہ تو اوائل ہی اس دنیا میں اختلاف

پیدائشی احوال کا اختلاف

حال پیش آیا ہے عموماً گذشتہ عمل کی کئی اور قطعی پاداش نہیں، بلکہ اس دنیا میں کوئی جزوی پاداش اسی دنیا کے کام کی مل سکتی ہے، مثلاً کوئی بدکاری کرے، اس کو اسرافِ خبیثہ ہو جائے، تو یہ جزئی سزا ہے جو مل سکتی ہے اور ملتی ہے، اور جیسے کوئی سزا ملے گی غذا کھا لے اور اس کو سہیہ ہو جائے، تو یہ جزئی کام کی جزئی سزا ہے، یہ پوری عمر کے کاموں کی ملتی سزا نہیں،

بہر حال اسلامی عقیدہ میں یہ دنیا عموماً دایم لعل ہو کسی گذشتہ زندگی کا دارا و بھرا نہیں، اور نہ اس کا ماننے والا۔
کے نزدیک یہ زندگی بلکہ ہر زندگی پچھلی زندگی کی جزا و جزا اور اس کو اس وقت تک ملتی رہے گی جب تک اس کا عمل ختم نہ ہو جائے یعنی اس سے کوئی عمل ہی سرزد نہ ہو یعنی پوری زندگی میں وہ مسلوبِ عمل رہے تاکہ عمل کی جزا میں دوبارہ پیدائش نہ ہو، کیا اس نظریہ کو کوئی صحیح الدماغ مان سکتا ہے،

بچوں کو طفولیت میں جو تکلیف و راحت ہوتی ہے، اس سے خود بچوں کے صبر و شکر کا امتحان نہیں، بلکہ ان کے والدین اور سرپرستوں کے صبر و شکر کا امتحان ہوتا ہے اور اس پر ان کو جزا ملتی ہے، مثلاً اس دنیا میں اگر کسی کا مکان جل جائے، یا کسی کا اکھوتا مارا کام جائے تو مٹا کر مٹا کر دیا جائے گا، مگر یہ سزا ملنے کو ملی یا یہ سزا ملنے کو ملی نہ ملے، کوئی سزا نہیں کیونکہ اس کو تکلیف کا خاتمہ ہو جائے گا، اور مگر یہ کہ آرام ملے اب نہ اس کا ماننے والے کو بھی یہی کہنا ہوگا کہ یہ سزا ملنے کے مالک اور لڑکے کے والدین یا سرپرست کو ہوئی ہے یہی صورت حال چھوٹے بچوں کے باب میں بھی ہے اور اس اختلافِ حال کا کوئی تعلق پچھلی زندگی کی جزا سے نہیں ہے،

یہ جواب تو میں نے ان مسلمانوں کے خیال کے مطابق دیا ہے جو اللہ تعالیٰ کی مشیت مطلقہ اور قدرتِ عامہ پر ایمان رکھتے ہیں لیکن مسلمانوں کا ایک گروہ ایسا بھی ہے جس کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ازل ہی میں سارے قوانین بنا دیے ہیں، اور ان میں خواص رکھ دیے ہیں اب دنیا اسی قانون کے مطابق چل رہی ہے، جیسے قانون بنا دیا کہ اگر آگ جلائے اب وہ جلا رہی ہے، خدا اس میں کوئی ٹوکا رہا تھا ڈالے یا بدکار دونوں کے ہاتھ جلین گئے، قانون بنا دیا کہ سنگھیا کھانے والا مرنے والا ہے اب چاہے اس کو ہندو کھائے یا مسلمان دونوں مریں گے اسی طرح بدکاری کی طبعی سزا میں اگر کسی کو سوزاک یا آتشک ہوگی، تو اس کی سزا یہ سزا ہے اور اس کے جزائیم خون کے اندر داخل ہو جائیں گے اور وہ خون جہان جہان جائیگا اسی بیماری کو پیدا کرے گا، چنانچہ یہ بیماری باپ سے بچے میں پیدا ہوگی، قانون طبعی کے مطابق، مگر روحانی قانون کے مطابق باپ کے جرم میں بچہ شریک ہو کر آخرت میں یا اس دنیا میں مستحقِ عذاب نہ ہوگا، مگر طبعی قانون کے رد میں ان کو سزا ملتی ہے اور ملتی رہے گی،

اب اگر کوئی بچہ بیمار پیدا ہو یا کوئی اندھا یا کوئی لنگرا یا کوئی کالا کوئی گورا، کوئی ٹامٹا، کوئی لبا تو

اس اختلاف کے اسباب طبعی قوانین ہیں، روحانی قوانین نہیں، اس میں غصہ، اکی، خسرابی، غلط فہمی کی خرابی، ایام محل میں بے ترتیبی کی خرابی، آب و ہوا کا فرق، غرض یہ سب اختلاف احوال قوانین طبعی کے اختلاف سے ہیں، اس کا کوئی تعلق اعمال کی روحانی جزائے مطلق نہیں ہے اس لئے اس اختلاف حال سے اللہ تعالیٰ کا ظہور ثابت نہیں ہوتا، بلکہ خدا انسان کی اپنی غلطی یا قوانین سے جہالت یا قوانین طبعی کی خلاف ورزی وغیرہ ذمہ دار ہو چنانچہ جاہل ملوک اور قوموں میں بچوں کی بیماری اور موت کی جس قدر کثرت ہوتی ہے حفظانِ صحت کے اصول اور تعاونِ سائنس کی نگہداشت سے بہت کمی ہوتی ہے، جیسے یورپ کے ملکوں میں شرحِ اموات اور بچوں کی بیماریوں کی شرح بہت کم ہوئی ہے، تو کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ وہ بچے لوگ بڑے نیکو کار اور ہم انیشیائی لوگ اور ہندوستان والے بڑے پاپی ہیں اس سے معلوم ہوا کہ طبعی اختلاف احوال کے اسباب تمامہ طبعی ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے ازل ہی میں مقرر فرمایا اور جس کے مطابق دنیا چل رہی ہے، اس اختلاف احوال کا سبب اعمال کے روحانی اثرات مطلق نہیں ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ کے قسم و کرم پر استدلال قطعاً غلط ہے، اور آپ کا شبہ تمامہ تریبی ہے،

(۲) حضرت عثمانؓ والے جواب کو آپؐ سمجھے نہیں، میں نے یہ کہا تھا کہ شخص دو نوں شہادتیں کیسٹ لیکن غم گینی کا حصہ شہید کر بلائیں اس لئے زیادہ ہے کہ وہ پورے خاندان کے ساتھ شہید ہو گئے، اور حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ تنہا شہید ہوئے، اس لئے حادثہ نہ کہ بلا کا ابتلا حادثہ مدینہ کے ابتلا سے اس حیثیت سے زیادہ ہے، واللہ اعلم،

طمانیت مستفسر

جناب خان محمد صاحب رحمہ اللہ، مکتوب گرامی مورخہ ۱۱ رمضان المبارک درود فرمایا اور دریافت کیا کہ خانقاہ ڈوگران شیخ پورہ پنجاب [کر مغربی کا شکریہ، اس میں کوئی شک نہیں کہ آپ کا پہلا خط حکیمانہ مصلحت لئے ہوئے تھا، اور اس کی غرض محض فرقِ مغل کے قلب میں طمانیت پیدا کرنا تھا، مگر میں نہیں چاہتا تھا کہ مخالف کے دل میں کسی قسم کی حسرت یا شک رہ جائے لہذا دوبارہ تکلیف دی، جو خدا کے فضل و کرم سے موثر ثابت ہوئی جس کا یہ اثر ہے کہ وہ صاحب جو پہلے ہر روز آکر پوچھا کرتے تھے کہ کیوں سید صاحب قبلہ نے جواب دیا، اب سارا سارا دن شکل تک نہیں دکھاتے، کئی کئی بار ادنیٰ بھیجا جاتا ہے کہ وہ آئیں، مگر بے سود، آپ کے گرامی نامہ کی وسیع تشریح جاری ہے، ہدیہ مبارکباد قبول فرمائیے کہ اس فرعون کے لئے آپ موسیٰ ثابت ہوئے،

معارف۔ فاضل اللہ علی، ذیل،

کتابت ابدیہ مطبوعات

کیفیت از جناب پندت برجہ میں و تاتریہ کینی تقطیع بڑی ضخامت ۳۰۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد للہ غیر مجلد سے ہر تپہ :- انجمن ترقی اردو دہلی

پندت جی اردو زبان کے محقق اور صاحب نظر اساتذہ میں ہیں، اردو کے مزاج اور اس کی یار مکینوں پر ان کی نظر بہت گہری اور وسیع ہے، کیفیت اس کا نمونہ ہے اس میں اردو زبان کی مختصر تاریخ اس کے الفاظ، اصطلاحات و اشعار و محاورات و معانی و بیان عروض و قوافی وغیرہ زبان کے مختلف اہم پہلوؤں پر عالمانہ بحثیں اور متفرق لسانی مسائل پر نہایت مفید معلومات ہیں، اردو زبان پر اب تک جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں، ان میں کیفیت مضامین کی ندرت، تنوع اور افادہ کے اعتبار سے سب میں ممتاز اور سب سے جدا ہے، یہ معلومات و مباحث اور کسی کتاب میں یکجا نہیں مل سکتے، لیکن کسی مصنف کے تمام خیالات اور کسی بحث کے تمام جزئیات سے پورا اتفاق ضروری نہیں ہے، چنانچہ اس کتاب میں بھی کلام کے نقائص کی بحث میں اختلاف کی کافی گنجائش ہے بعض فرقہ وارانہ بڑی فاحش نظائر مثلاً اس شعر

ساتی کو تر پلاتا ہے لئے خُشیم غدیر مست ہوں ناخ میں عشق احمد غفران

کو خیال قیاس لغوی کی مثال میں پیش کر کے لکھا ہے کہ غدیر کے معنی ہیں، جو ہڑ گڑھا گڑھا ہوا جہان برسات کا پانی جمع ہوتا ہے، یہ بھی خیال قیاس لغوی کی دوسری ہی مثال ہے، "یعنی غدیر کے معنی جو ہڑ کے ہیں اس لئے خم کی اصفاف اسکی جانب صحیح نہیں ہے، لیکن یہ اعتراض اس لئے کیا گیا ہے کہ مترض نے خم اور غدیر کے نقلی معنی مراد لئے ہیں حالانکہ اس شعر میں نقلی معنی مراد نہیں بلکہ غدیر خم کے تاریخی واقعہ کی جانب اشارہ مقصود ہے، خم کہ اردو دینہ کے درمیان ایک مقام کا نام جو اردو غدیر اس کے پاس ایک تالاب تھا جو خم کو تربت کی وجہ سے غدیر خم کہلاتا تھا، انھوں نے جو اولو طبع کی واپسی میں غدیر خم کے پاس حضرت علیؑ کی شان میں مشہور حدیث میں کثرت ملاحظہ فعلی ملاحظہ اخراشا و فرمایا تھی شیون کے یہاں اس واقعہ اور اس تاریخ کی بڑی اہمیت ہے، اردو ادبی کچھ کو اس کی

یادگار میں عید غدیر منائی جاتی ہے اور خم کی مناسبت خم غدیر اور عید غدیر کی اصطلاح ہے، اور شرب وغیرہ کے اضافہ کے ساتھ بطور کنیہ تو لایہ علی و محبت اہل بیت اور ان کے نفائل وغیرہ کے لئے استعمال ہوتی ہے، معر فطرت کا شعر ہے،

مستی بیاد ساقی کو شرعادت است جوش خم است خطبہ عید غدیر را

نماز نے بھی خم غدیر کو انہی محزون میں استعمال کیا ہے، البتہ صحیح لفظ غدیر خم ہے خم غدیر غلط العوام ہے، ساقی اورے وغیرہ کی مناسبت سے، اس نے بھی اسکو استعمال کر دیا اس قسم کی بعض اور بھی خیف فرود گذشتین ہیں لیکن اس سے کتاب کی اہمیت میں فرق نہیں آتا، اور یہ کتاب اردو زبان کی تحقیق کا ذوق رکھنے والوں کے مطالعہ کے لائق ہے، انشاء اللہ کسی آیندہ موقع پر اس پر تفصیلی نگاہ ڈالی جائے گی،

بیسویں صدی کا ادب مرتبہ جناب ملک حامد حسن صاحب صدر آفتاب مجلس،

تفہیم اوسط فصاحت ۱۵ صفحے، کاغذ، کتابت، و طباعت، بہتر، قیمت ۱۰۰ عار پتہ

آفتاب مجلس مسلم یونیورسٹی، علیگڑھ

ادھر چند رہمیں برس کے عرصہ میں ترقی پسند ادب کے نام سے جو لٹریچر پیدا ہو رہا ہے، اس کی موافقت اور مخالفت میں بہت کچھ لکھا جا چکا، اور اس میں غلط قدیم ادب کے نقائص کا بھی جائزہ لیا گیا، بولائق مرتب اس سلسلہ کو ترقی و مخالفت دونوں نقطہ نظر کے دس تنقیدی مضامین اس مجموعہ میں سلسلہ سے جمع کر دیئے ہیں، ترقی پسند ادب پر ونیسر رشید احمد صاحب صدیقی ادب و زندگی جو دھری محمد ابو الحسن صاحب صدیقی ایڈوکیٹ، ایون، ایک ادبی ڈائری کے چند اوراق از جناب اختر انصاری ترقی پسند ادب کا ایک معترض جناب عبدالقادر صاحب ایم اے غفرار دوانسا نوی ادب جو دھری محمد ابو الغضن صاحب صدیقی اردو غزل پر ایک نظر شیخ عبداللطیف صاحب صدیقی، اعلیٰ سے اقبال تک، ملک حامد حسن صاحب ادب برائے ادب جناب اختر پرویز صاحب اردو افسانے کا ارتقا، سید احمد صاحب ایم اے ان مضامین کے مطالعہ سے نئے ادبی رجحانات، اس کے پیدا کردہ ادب، اس کے محاسن و معائب اور اس کے موافق و مخالف دلائل اور پرانے ادب کے نقائص وغیرہ بیسیویں صدی کی پیدائش اور اس کی رفتار کا صحیح اندازہ ہو جاتا ہے، کتاب کے شروع میں پر ونیسر حکیم صاحب کے قلم سے مختصر لیکن متین و سنجیدہ دیباچہ اور لائق مرتب کے قلم سے نئے ادب پر معتدل و متوازن تبصرہ ہے، پر ونیسر رشید احمد صاحب کا مضمون کافی شہرت و مقبولیت حاصل کر چکا ہے،

اور اس لائق ہے کہ ترقی پسند نوجوان اسے اپنا ادبی رہنما بنائیں۔

المختصر مترجمہ جناب احمد اللہ صاحب منشی فاضل و مولوی عالم تقی طبع بڑی ضخامت ۳۰ صفحے،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ: مصنف سوباجی گڑھ حیدر آباد دہلی،

یہ رسالہ امام ابو شجاع تقی الدین شافعی المتوفی ۴۰۸ھ کے ایک فقہی رسالہ غایۃ الاختصار کا اردو

ترجمہ ہے، مترجم نے شیخ ابراہیم بخاری کی شرح اور محمد بن قاسم غزی کے حاشیہ سے جا بجا مفید اضافے اور الفاظ کی

تشریحات بھی کر دی ہیں، یہ رسالہ اختصار کے باوجود فقہی مسائل کا جامع ہے، اور ردہ نماز، حج، زکوٰۃ، یتیم،

قربانی، وقف، یتیم، شفعہ، وراثت، وصیت، تاح و طلاق کے تمام ضروری مسائل آگے ہی اشارے کے لئے

یہ رسالہ خاص طور پر مفید اور کارآمد ہے، اور دوسرے مذاہب کے اشخاص بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

کینیٹی کی حکومت جناب باری صاحب تقی طبع بڑی ضخامت ۱۰۰، کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت للہ پتہ مکتبہ اردو لاہور،

یہ کتاب لائق مصنف کی پرانی تصنیف ہے، اس کا یہ تیسرا ایڈیشن شائع ہوا ہے، ہر ایڈیشن اپنے قبل

سے زیادہ جامع و مکمل ہے، چنانچہ اس ایڈیشن میں بھی بہت سے نئے اضافے ہیں، اس کتاب میں مغلون کے رد

اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے قیام کے زمانہ سے لے کر ان کے خاتمہ تک ہندوستان پر ایسٹ انڈیا کمپنی کے

ہاتھوں جو بیتا گزاری، اس کی مفصل سرگزشت بیان کی گئی ہے، اس کے پہلے ایڈیشنوں پر معدن میں مفصل

ریویو ہو چکا ہے، اس لئے دوبارہ اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں، کتاب بہت جامع، مستند اور ہر پڑھے لکھے

ہندوستانی کے مطالعہ کے لائق ہے۔

۱۹۳۱ء کی مردم شماری } از جناب چودھری رحم علی صاحب ہاشمی تقی طبع چھوٹی ضخامت

پراپک جامع تبصرہ } ۱۱۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجدد علی جلد ۱۲

پتہ انجمن ترقی اردو دہلی،

اس کتاب میں جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے ۱۹۳۱ء کی مردم شماری کے اعداد و شمار کی روشنی میں

آبادی کی مختلف قسموں اور اہل ان کے مختلف پہلوؤں مثلاً شہر و دیہات، ہندوستان کی قوموں، عورتوں کی حالت،

صحت، تعلیم، زبان وغیرہ کی تفصیلات اور ان کے مختلف عناصروں پر نہایت مفید اور دلچسپ تبصرہ کیا گیا ہے،

ان میں سے ہر موضوع بحث، بہت سے ذیلی موضوعوں پر مشتمل ہے، اس سے ہندوستان کی آبادی کے

مختلف پہلوؤں اور حیثیتوں کے متعلق نہایت کارآمد معلومات حاصل ہوتے ہیں، انگریزی میں تو اس تکمیل کتابوں کی کی نہیں لیکن اردو میں کیا ہاں، اور ان کی بعض اوقات بڑی ضرورت پڑتی ہے،

خدا اور کائنات از جناب ماہر القادری تقی علی چھوٹی ضخامت ۵۴ صفحے کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت و مرتبہ ادارہ اشاعت اردو حیدرآباد دکن،

لائی ٹرولٹ نے اس کتاب میں فطری اور وجدانی دلائل اور مغرب کے حکماء فلسفہ کے اقوال سے خدا کے وجود کو ثابت کیا ہے اور دلنشین انداز میں دکھایا ہے کہ کائنات کا کمال تخلیق اور حسن نیست اور اس کا عظیم الشان نظام خود ایک صانع حقیقی کے وجود کا شاہد ہے، اور کسی شے کی کنز اور حقیقت، سے لائی کے بارہ بن قدیم فلاسفہ کے اعتراضات نقل کر کے خدا کی ضرورت اور اس کے وجود کے ثبوت میں بہ ہر مندرجہ فلسفہ کے اقوال ان کے اعتراضات پیش کئے ہیں، انداز تحریر موثر و دلنشین اور کتاب عام لوگوں کے لئے مفید ہے،

بچوں کی نفسیات از جناب شیر محمد اختر صاحب تقی علی چھوٹی ضخامت ۱۰۴ صفحے کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت مجلد ۱۲۱ سکہ نمائندہ ادارہ اشاعت اردو حیدرآباد دکن،

جدید نفسیات نے بچوں کی تعلیم و تربیت کے بارہ میں بہت سے پرانے اصول و نظریے بدل دیئے ہیں ایک زمانہ میں جو راستہ و فکر پر سے بہتر سمجھا جاتا تھا، لیکن جدید نفسیات کی رو سے تعلیم و تربیت کے لئے جو راہ و تہذیب و سہزنش بھی مضر ہے، اور اس سے بچوں کے عادات و خصائل بننے کے بجائے اور بگاڑ جاتے ہیں اسلئے اس کے بجائے مناسب انعام تہنیم کو اہمیت دی گئی ہے، چنانچہ اس کتاب میں بچوں کی نفسیات کی روشنی میں تعلیم و تربیت کے ان جدید اصولوں کو پیش کیا گیا ہے، معلوم کے لئے اس کتاب کا مطالعہ مفید ہوگا،

وہابی زلزلے از جناب نعیم صدیقی تقی علی چھوٹی ضخامت ۱۹۲ صفحے کاغذ کتابت و طباعت قیمت

معلوم نہیں، پتہ: دارالاشاعت نشاۃ ثانیہ مکان نمبر ۱۰۴۹، طے پٹی جدید حیدرآباد دکن و مکتبہ

کاروان ادب دارالاسلام نزد چٹان کوٹ پنجاب،

جدید ترقی پسند انسانوں میں بڑی بے اعتدالی پائی جاتی ہے، جناب نعیم صدیقی نے جو روشناس صاحب قلم مذکور بالا انسانوں میں ایک درمیانی اعتدال کی راہ پیدا کی ہے جس میں مذہب و اخلاق کی حرمت کے ساتھ جدید تقاضوں کا بھی لحاظ رکھا گیا ہو اور بے قید و نظری خیالات اور دور جدید کے بعض مسائل پر بڑے لطیف انداز میں تنقید کی گئی ہو اس مجموعہ تیرا س نے میں اور سب غیر مقصد پر چڑھنے والی ہیں ان میں مذمت کی سنجیدگی و قدامت بھی اور جدت کا حسن و ترقی پذیری بھی، تم

جلد ۵ ماہ و قمر ۱۳۶۲ھ مطابق اکتوبر ۱۹۴۵ء عدد ۳

مضامین

- | | | |
|---|---------------------------------------|---------|
| شذرات | شاہ معین الدین احمد ندوی | ۱۹۶-۱۹۷ |
| حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ | جناب شاکر صاحب الدین عبدالرحمن (علیگ) | ۱۹۷-۲۱۶ |
| غزالی کا نظریہ علم و عرفان | جناب شوکت صاحب سبزواری ام | ۲۱۷-۲۳۰ |
| ہندوستان میں علوم حدیث کی تالیفات | جناب مولوی ابوبحی امام خان صاحب | ۲۳۱-۲۴۶ |
| سادات و علویین | سر | ۲۴۷-۲۵۲ |
| رب المشرقیین و رب المغربین | سر | ۲۵۲ |
| جمال ثم نشین | جناب روش صدیقی | ۲۵۳ |
| باتین کرو | جناب شفیع منصور ام | ۲۵۴ |
| نزل | جناب شفیق صدیقی جو پوری | " |
| "پور دین اہل مذہب و پور دین شہر اسے اردو" | جناب رشید احمد صاحب صدیقی صدر شہید | ۲۵۵-۲۶۰ |
| مطبوعات جدیدہ | اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | ۲۶۱-۲۶۶ |
| | تم | ۲۶۶-۲۷۱ |

شکست

نائباً ناظرین کو یاد ہو گا کہ ۱۹۳۳ء میں حضرت الامام مظلہ، سابقاً لہ اور سربراہ مسعود مرحوم نے حکومت افغانستان کی دعوت پر، وہاں کے نظام تعلیم کی تشکیل و ترتیب میں مشورہ کے لئے کابل کا سفر کیا تھا اور اپنے علمی و تعلیمی تجربوں سے اس کام میں رہنمائی کی تھی اور حضرت الامام نے نادر شاہ مرحوم اور افغانستان کے دوسرے علمائے اہل علم کے سامنے خاص طور سے عربی و دینی تعلیم کی اصلاح و تجدید کے متعلق اپنے مفصل خیالات پیش کئے تھے، کہ دور جدید کی ضروریات کے لحاظ سے قدیم نصاب اور پرانا طرز تعلیم ناقص اور ایسے علم پیدا کرنے سے قاصر ہے، جو نئے افغانستان اور جدید تعلیم یا نہ نسل کی رہبری کر سکیں، اور ملک میں مفید اصلاحات کی سربراہی میں مدد سے سکیں، ضرورت ایسی تعلیم کی ہے، جو دینی ضروریات اور دنیاوی مصالح دونوں کی جامع ہو، اور جس کے ذریعہ علمائے سیاسی و اجتماعی اصلاحات اور صحیح دینی شیفتگی، و دونوں کا متوازن احساں پیدا ہو سکے، اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب دینی تعلیم میں جدید ضروری فنون کو بھی شامل کیا جائے گا، اور پرانے طریقہ تعلیم میں تیز اور اس کا طلبہ کا معیار معاشرت بلند کیا جائے گا، افغانستان کے سفر نامہ میں جو سیر افغانستان کے نام سے کتابی صورت میں شائع ہو گیا ہے، یہ تجاویز متفرق طور سے موجود ہیں،

— ۰۰۰ —

رسالہ کابل کے تازہ سالنامہ بابت ۱۹۳۵ء میں افغانستان کی وزارت تعلیم کے کارمندان کی مفصل روداد شائع ہوئی ہے اس میں عربی و دینی تعلیم کا بھی ذکر ہے، اس سے یہ معلوم کر کے مسرت ہوئی، کہ پٹان کے خوش سواد علاقہ میں جو حکومت افغانستان کا گرمائی متفرقہ ایک نئی اسکیم کے مطابق ایک عربی درس گاہ قائم ہو گئی ہے، اور اس کے نصاب میں جملہ دینی علوم کے ساتھ انگریزی، می زبان اور ضروری فنون جدیدہ کی کتابیں بھی ہیں، رسالہ کابل میں اس درس گاہ اور اس کے نصاب کی پوری تفصیل موجود ہے، یہ خوشی کا مقام ہے کہ مدوہ کی صدائے بازگشت خیبر پارتیک پہنچ گئی، امید ہے کہ اس درس گاہ سے

کی مخالفت اور تحقیر و تذلیل کو اصل مقصد بنایا ہے، بعض اخبارات کا لب و لہجہ اتنا غیر سنجیدہ ہو گیا کہ ادن کا پڑھنا مشکل ہے، مرتبہ شناسی کا احساس بالکل ختم ہو گیا ہے، اپنی قوم کے اکابر اور لائقِ احترام شخصیتوں کی شان میں جیسے نازیبا الفاظ تقریر و رد اور تحریر و رد میں استعمال کئے جاتے، اور عام مجنون میں ان کے ساتھ جو غیر شریفانہ سلوک کیا جاتا ہے، اس پر ہر مسلمان کی گردن شرم و ندامت سے جھک جاتی ہے۔ افسوس کہ ہم اپنی زندگی کا ثبوت بھی دینا چاہتے ہیں، تو تمیز کے بجائے تخریب میں، کسی قوم کی شائستگی کو گھیرا اس کا کیرکڑ اور پختہ اخلاق ہے،



ابھی گزشتہ ہی مہینہ معارف میں مدیرِ نگار کے مٹی سر قون کا ذکر آیا تھا، اتفاق سے اسی مہینہ کے نگارین اس کا ایک تازہ ثبوت نظر آیا، مولانا شبلی مرحوم نے تہذیبِ الاخلاق مٹی گڑھ میں الاسدی کے مخفی نام سے 'المترکہ والاعتزال' کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا، جو مقالاتِ شبلی جلد پنجم میں بھی چھپ چکا ہے۔ مدیرِ نگار کو غالباً اس کا علم نہ تھا، انھوں نے اس کو پرانا بھلا ہوا مال سمجھ کر اس کی تمسید میں اپنی طرف سے اضافہ کر کے جس سے یہ معلوم ہو کہ یہ کوئی نیا مضمون ہے، "اسلام کا اولین عقل پرست فرقہ" کے عنوان سے ستمبر کے نگار میں شائع کر دیا، گو نام "الاسدی" ہی کا رہنے دیا ہے، لیکن یہ صرف اس لئے کہ اگر چوری پکڑا جائے، تو یہ کہنے کا موقع رہے کہ الاسدی کے نام سے شائع کیا گیا ہے، اور نہ پکڑی جائے تو مدیرِ نگار کی ذاتی ملکیت بن جائے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ آج الاسدی سے علامہ شبلی مرحوم کو کون سمجھ سکتا ہے، اگر مدیرِ نگار کی نیت صریح تھی تو اصل مضمون کو بغیر کسی اضافہ کے بعینہ شائع کرنا اور تہذیبِ الاخلاق کا حوالہ دیدینا چاہئے تھا، اسے کہتے ہیں عمارتِ بنی،



جناب عبد الباقی صاحب قاضی عربک سٹنٹ پنجاب یونیورسٹی لائبریری شاہ رفیع الدین صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب اسرارِ الحجۃ کو ایڈٹ کرنا چاہتے ہیں، ان کے پاس اس کا صرف ایک ہی نسخہ ہے، وہ بھی کرم غور و اگر ناظرین معارف میں سے کسی صاحب کے پاس اس کا دوسرا نسخہ ہو یا ان کے علم میں ہو تو وہ عبد الباقی صاحب کو اس سے استفادہ کا موقع یا اس کی اطلاع دین۔ یہ ایک مٹی خدمت ہو گی۔



مقالہ

’عہد تیموریہ سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور
ان کی فارسی تصانیف

از

سید صباح الدین عبدالرحمن (علیگ) رفیق دارالمنصفین

(۴)

حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ

اسم گرامی محمد، لقب سلطان المشائخ، سلطان الاولیاء سلطان السلاطین اور نظام الدین اولیاء تھا۔
عرف عام میں محبوب الہی کے نام سے مشہور تھے۔

ان کے والد بزرگوار سیدی احمد بن دانیال غزنینیؒ سے ہجرت کر کے لاہور آئے پھر وہاں سے بدایون
آکر سکونت پذیر ہوئے، اور اسی شہر میں حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء کی ولادت باسعادت ہوئی جب
پانچ سال کے تھے تو والد ماجد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، اپنی والدہ محترمہ کے زیر تربیت پرورش پائی، ابتدائی
تعلیم بدایون کے مکتب میں ہوئی، مزید تعلیم کے لئے اپنی والدہ کے ساتھ دہلی آ گئے، جو اس وقت علماء و فضلاء کا
گوارہ بنا ہوا تھا، ان میں فضل و کمال کے اعتبار سے مولانا شمس الدین خوازمی بہت ممتاز تھے لیکن ان کا
بیحد قدروان تھا، چنانچہ اپنی بادشاہت کے زمانہ میں اس نے ان کو شمس الملک کا خطاب دیا اور ستونی ممالک
کے عہدہ پر مامور کیا، اس زمانہ کے مشہور شاعر تاج الدین سنگ ریزہ نے ان کی مدح میں ایک قصیدہ بھی لکھا
جس کا ایک شعر یہ ہے،

لے سیر الخارین جس ۱۱۱۱ اخبار الاخبار صفحہ ۵، خزینۃ الاصفیاء صفحہ ۳۳۵ اخبار الاخبار میں ہے کہ خواجہ صاحب کے دادا
اور دادا دونوں بخارا سے لاہور آئے،

شمس کنون بلام دل دوستاں شدی مستی مالک بندستان شدی
 اس جہدہ سے پہلے درس و تدریس کے لئے مشہور تھے، اس لئے خواجہ نظام الدین نے ان کے سنا
 ناز سے فائدہ کیا، مولانا شمس الدین خوارزمی نے بھی ان کی طرف غیر معمولی توجہ کی، وہ عزیز شاگردوں کو اپنے
 جگر میں بلا کر درس دیا کرتے تھے، چنانچہ یہ شرف ان کے تین شاگردوں، قطب الدین نائلہ، برہان الدین عبد
 اللہ خواجہ نظام الدین کو حاصل تھا، مولانا شمس الدین خوارزمی کا کوئی شاگرد جب درس سے غائب ہوتا، توجہ
 دہاتا تو اس سے مذاق سے پوچھتے، کہ میں نے تمہاری کیا خطا کی تھی، جو تم درس میں حاضر نہ ہوئے، بتا دو
 تاکہ میں پھر وہی قصہ کروں، اور تم آئندہ بھی حاضر نہ ہو سکو لیکن جب خواجہ نظام الدین کا درس ناغہ ہو جاتا
 اور استاد کی خدمت میں پہنچتے تو ان کو دیکھ کر یہ شعر پڑھتے،

بارے کم از آنکہ گاہ گاہ ہے آئی دہا کنی نکاح ہے

خواجہ نظام الدین، دہلی میں ہلال طشت دار کی مسجد کے نیچے ایک جگرہ میں رہتے تھے، اس سے قریب
 ہی خواجہ فرید الدین گنج شکر کے چھوٹے بھائی شیخ نجیب الدین متوکل کا مکان تھا، جو ظاہری و باطنی علوم
 سے بہرہ ور تھے، ان کی صحبت میں خواجہ نظام الدین کے دل میں بابا فرید گنج شکر کی ملاقات اور دیدار کا ثناء
 پیدا ہوا، ایک رات شہر کی جامع مسجد میں مقیم تھے، صبح کے وقت موزن نے منارہ پر چڑھا کہ یہ آیت پڑھی
 العریان للذین آمنوا ان تخرج
 کیا اس کا رت نین آیا ہے، کہ جو لوگ
 ايمان لائے ہیں، ان کے دل اللہ کے
 قلوبہم لکن کرا اللہ،

(حدید - ۲)

اس کو سن کر ان پر ایک عجیب کیفیت طاری ہو گئی، اور بابا فرید گنج شکر کی زیارت کو اٹھ کھڑے ہوئے
 ادب اجود میں پہنچے، تو بابا صاحب نے ان کو دیکھ کر یہ شعر پڑھا،
 اے آتشِ فرات و لہا کباب کردہ
 یہ بابت اشتیاق جاننا خواب کردہ
 اہ اسی وقت کلاہ چار تر کی سرے آتا کر اپنے مہر کے سر پر رکھ دی

خواجہ صاحب اپنے بر و شکر کی صحبت میں ۵ اردب ۵۵۵ھ سے ۳ ربیع الاول ۵۵۵ھ تک
 تعلیم و تربیت پاتے رہے بابا شکر گنج کی خانقاہ میں تمام درویشوں کی زندگی بڑی عسرت تھی اور ناقدین

گدزتی تھی، مولانا بدر الدین اسٹی لنگر خانہ کے لئے ایندھن کی لکڑیاں لاتے، شیخ جمال الدین ہانسوی خیل جاکر دیدہ لایا کرتے۔ یہ ایک قسم کا پھل تھا جس کا عام طور سے نمک اور سرکہ ملا کر اچار بناتے تھے، حامد الدین کا بی پانی بھر کر لاتے، اور باورچی خانہ کے برتن دھویا کرتے، خواجہ نظام الدین ۷۰ ویں کے پکانے کی خدمت اپنے ذمہ لیتے ویسے میں ڈالنے کے لئے نمک کبھی میسر ہوتا اور کبھی نہیں جب کہ میں سے کوئی غیبی مدد مل جاتی، تو پڑوس کے بقال کے یہاں سے مسالہ خرید لیا جاتا، ایک روز نمک نہ تھا، خواجہ نظام الدین نے مرشد کی خاطر ایک درم کا نمک بقال سے ادھار لے لیا، اور دیدہ پکا کر مرشد اور درویشوں کے سامنے لے گئے، مولانا بدر الدین اسحاق، شیخ جمال الدین ہانسوی اور خواجہ نظام الدین ایک ہی پیالہ میں ساتھ کھاتے تھے، جب بابا فرید گنج شکر نے لغت اٹھانے کے لئے پیالہ میں ہاتھ ڈالا، تو ہاتھ میں گرانی محسوس ہوئی، اور لغت اٹھانے کے، فرمایا کہ اذین بوسے اسرار می آید، اور پوچھا کہ نمک کہاں سے لا کر ڈالا گیا ہے، خواجہ نظام الدین نے لرزہ برآمد ہو کر عرض کی، قرض کا ہے بابا گنج شکر نے فرمایا کہ درویشوں کو فائدہ سے موت آجائے تو اس سے بہتر ہے کہ لذت نفسانی کے لئے وہ مقروض ہوں، قرض اور توکل میں بعد الشرفین تو اگر کسی مقروض درویش کو اپنا نمک موت آجائے، تو قیامت میں اس کی گردن قرض کے بار سے جھکی رہے گی، یہ کہہ کر پیالوں کو غربا میں تقسیم کر دینے کا حکم دیا، خواجہ نظام الدین کا خود بیان ہے، کہ اسی وقت انھوں نے دل میں قرض لینے سے توبہ و استغفار کی، مرید کی اس توجہ کا کشف مرشد کو ہوا تو جس کلی پر وہ بیٹھے تھے، اس کو ہٹا کر کے ارشاد فرمایا کہ انشاء اللہ آئندہ تم کو قرض کی ضرورت ہی نہ پڑے گی، اور جب خواجہ صاحب دہلی واپس ہونے لگے، تو مرشد نے ان کو دو باتوں کی نصیحت فرمائی، ایک یہ کہ اگر کسی سے قرض لینا تو اس کو جلد ادا کرنے کی کوشش کرنا، دوسرے اپنے دشمنوں کو ہر حال میں خوش رکھنے کی سعی کرنا، پانچ بجے جب خواجہ صاحب دہلی واپس آئے تو ایک عزیز کے پاس پہنچے جس سے انھوں نے ایک کتاب مستعار لی تھی اور وہ گم ہو گئی تھی، ان سے فرمایا کہ میری نیت صادق ہے، کاغذ میا کر کے آپ کی کتاب لکھ کر آپ کے حوالہ کر دوں گا، وہ عزیز یہ سُن کر ایسے متاثر ہوئے، کہ کتاب نہ کہ خواجہ صاحب کو بخش دیا، وہاں سے خواجہ صاحب ایک بزاز کے پاس آئے، جس سے کسی وقت میں ٹٹے کا کپڑا ادھار لیا تھا، اس ٹٹے وچکر بقیہ رقم بعد میں دینے کو کہا، بزاز نے دس ٹٹے تو لے لئے اور بقیہ دس خواجہ صاحب کے مرشد کی صحبت کی عمدہ تاثیر کے صلے میں معاف کر دیئے دوسرا الارواح دقنی نسخہ دار (مصنفین) دسرا لہا فین ثلث ۱۹۰۳ء و مرآۃ الاسطر (دقنی نسخہ دار) (مصنفین)

دہلی سے کئی بار مرشد سے فیوض و برکات حاصل کرنے کے لئے خواجہ نظام الدین ابو حسن تشریف لے گئے، ایک بار مرشد نے اپنے محبوب مرید کے لئے خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں دعا کی کہ الٰہی نظام الدین جو تجھ سے مانگا کرے، اسے عطا فرمایا کرۂ عالم کا قبول ہوئی، اسی لئے خواجہ صاحب محبوب الٰہی کہلائے، آخری بار جب ابو حسن مرشد سے ملنے گئے تو واپسی کے وقت مرشد نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ تجھے نیک نجات بنائے، تم ایسے درخت ہو گے جس کے سایہ میں مخلوق آرام پائے گی، اور نصیحت کی کہ حصول استعداد کے لئے برابر مجاہد کرتے رہنا بابا شکر گنج کا جب دصال ہوا، تو محبوب الٰہی ابو حسن میں نہ تھے، لیکن مرشد نے عصا اور خرقہ جو حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ سے ان کو ملا تھا، مولانا بدر الدین اسٹی کی معرفت اپنے مرید کے پاس دہلی بھیجا، بابا شکر گنج کے حبیل القدر اور عظیم المرتبت خلفاء میں تاج الاولیاء علاء الدین صابر بھی تھے، بابا شکر گنجؒ فرمایا کرتے تھے کہ

”علم سینہ میں یہ شیخ نظام الدین اولیاء، بد اوئی رسید، و علم دل میں یہ شیخ علاء الدین

علی احمد صابر فائز گرو دیہ پٹنہ

پہلی دفعہ جب ابو حسن سے خواجہ نظام الدین اولیاء دہلی تشریف لائے تو شہر میں آبادی کی کثرت کی وجہ سے ان کو عبادت و ریاضت کے لئے کوئی پرسکون جگہ نہ ملی، ان دنوں مرشد کی ہدایت کے بموجب کلام پاک حفظ کر رہے تھے، اس لئے جب شہر میں یکسوئی نہ ملتی تو جنگل جا کر حفظ کرتے، ایک روز قلعہ خان کے حوض کے پاس ایک درویش سے ملاقات ہوئی، اس کی باتوں سے معلوم ہوا کہ شہر اس وقت فسق و فحش کا منبع ہو رہا ہے، اس لئے یہاں کے قیام سے ایمان میں سلامتی اور عبادت میں استقامت پیدا نہیں ہو سکتی، اس گفتگو کے بعد خواجہ صاحب دہلی سے متصل ایک جگہ غیاث پور میں آکر مقیم ہوئے، شروع میں یہاں کے قیام کے زمانہ میں بڑی عسرت اور تنگی رہی، چنانچہ خود فرماتے ہیں، کہ اس زمانہ میں ایک من خربزہ دو چٹیل کو ملتے تھے، ساری فصل گندہ گئی مگر میں ایک پھل بھی نہ چکھ سکا، اتفاقاً ایک روز ایک شخص کئی خربزے اور کچھ دہان میرے پاس لایا، جس کو میں نے اللہ تعالیٰ کی بھیجی ہوئی نعمت سمجھ کر لے لیا، اس زمانہ میں شیخ بہان الدین غریب اور شیخ کمال الدین یعقوب جو آگے چل کر خواجہ نظام الدین اولیاء کے خلیفہ ہوئے، ان کی خدمت میں رہتے تھے، ایک بار چار روز کا مسلسل فاقہ ہو گیا، پڑوس کی ایک نیک بی بی نے جو خواجہ

نظام الدین سے بہت بھی تعین، کچھ آٹا بھی شیخ کمال الدین یقہ بنے آئے کوئی کے ایک برتن (دیگ سفالین) میں ڈال کر آگ پر چڑھا دیا، اسی وقت ایک دن پوش و دوش پہنچا، ادھ کچھ کھانے کو مانگی، خواجہ صاحب دیگ کو خود اپنے ہاتھوں سے اٹھا کر دوش کے سامنے رکھ دیا، اس نے دیگ سے کچھ گرم گرم لقمے زمین پر گدے پھر دیگ کو اٹھا کر زمین پر پٹک دیا، ادھ یہ کہتا ہوا غائب ہو گیا،

”شیخ فرید الدین گنج شکر نعمت باطن شیخ نظام الدین اولیا، ارزانی داشت و من دیگ فقر ظاہری او شکستہ، حال سلطان ظاہری و باطنی شدی“
اس کے بعد خواجہ صاحب کی عسرت اور تنگی جاتی رہی،

اسی زمانہ میں سلطان معز الدین قیقا دے غیاث پور کے پاس کیلو گھڑی میں ایک محل بنوایا، اور ایک شہر آباد کیا، جس میں ایک جامع مسجد بھی بنوائی، اس لئے لوگوں کے ہجوم سے خواجہ صاحب کی طبیعت گھبرانے لگی، اور کہیں دوسری طرف چلے جانے کا ارادہ کیا، لیکن ایک روز ایک خوش رو نوجوان ان کے پاس آیا، ادھ یہ دو شعر پڑھے،

روزے کہ تو مشدی نمی دانستی لا گشت نماے عالمے خواہی بود
امر دزد کہ زلفت دل خلتے بر بود در گوشہ نشست نمی دار و سود

ادھ کہا :-

”اونا مشورنی بایستی شد، این کس مشور شد، چنان سچی کند کہ در روز قیامت از دوسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شرمندہ نہ گردد، از حق گوئند کہ فتن و بخت مشغول شدن سهل است اما مردانگی و کار مردی آنست کہ خلوت در انجمن باشد و با وجود انہ و خلق در مشغولی خلل نیفتد“
یہ سن کر وہ غیاث پور ہی میں آخر وقت تک مقیم رہے، دوبار کی قربت کی وجہ سے اہل اہل سنت بھی ان کے یہاں متروک ہوئی، ادھ وہ تربیت پاکر مستفیض ہوتے رہے،
سیر العارقیں کے معصفت کا بیان ہے کہ
”اکثر وہ متول رو سا جو مائل فسق و فجور تھے، شیخ کی خدمت میں افعال زشت سے تائب ہو کر وہیں رہنے لگے۔“

امیر خسرو کے ناما محمد الملک اور والد بزرگوار امیر سیف الدین لاجپن بھی خواجہ نظام الدین کے حلقہ ارادت میں آکر داخل ہوئے، اور دونوں کا پورا خاندان شرفِ بیعت سے مشرف ہوا، امیر خسرو کی عمر اس وقت جب انھوں نے اپنے محبوب مرشد کے دامنِ مین پناہ لی، کل آٹھ سال تھی، رفتہ رفتہ مرشد کو اس مرید سے اتنا گرا لگا و پیدا ہو گیا، کہ بار بار فرمایا کرتے کہ

”اے ترک من از وجود خود برنجم لیکن از تو زنجم“

امیر خسرو پر بھی مرشد کی تربیت کا اتنا اثر ہوا کہ تذکرہ نویسوں کا بیان ہے کہ چالیس سال تک صائم الدہر رہے، اور عشقِ الہی کی ایسی سوزش ان میں پیدا ہو گئی کہ جب لباسِ زیب تن کرتے، تو بعض تذکرہ نگاروں کا بیان ہے کہ سینہ کے پاس کا کپڑا جل جاتا، چنانچہ محبوبِ الہی خود فرماتے ہیں، کہ

”روز قیامت از ہر کس خواهند پرسید کہ چہ آوردی از من پیرسند خواہم گفت کہ سوز سینہ
این ترک اللہ“

امیر خسرو کو بھی اپنے مرشد سے کچھ ایسا دلانہ لگا و پیدا ہو گیا تھا، کہ ان کی فرشتگی اور شفقتی آج تک ضربِ المثل ہے، امیر خسرو نہ صرف ایک بے بدل شاعر اور ادیب تھے، بلکہ شاہی دربار سے تعلقات کی بنا پر امیر کبیر بھی تھے، لیکن اس کے باوجود وہ کبھی خلوت میں مرشد کے ادنیٰ خادم بن کر رہتے، کبھی جلوت میں خوش احسانِ قوال کے لباس میں مرشد کو اپنی غزلیں سناتے، اور جو شعر مرشد کو پسند آ جاتا، اس کو بے خود جو کر بار بار گاتے، وہ اپنی شاعری کے سارے کمال کو محض اپنے مرشد کے لحاظ و دہن کی برکت سمجھتے تھے، مرشد نے بھی مرید کے شعر و شاعری کے مستحق یا شاعرِ موزون کئے ہیں،

خسرو کہ بہ نظم و نثر مثلش کم خواست ملک است کہ ملک سخن خسرو داست

این خسرو داست نامر خسرو نیست ذیرا کہ خداے نامر خسرو داست

مرشد سے امیر خسرو کا عشق اتنا بڑھ گیا تھا کہ ایک بار ایک درویش نے محبوبِ الہی کے پاس آکر سوال کیا، اتفاق سے اس روز لنگر خانہ میں کوئی چیز نہ تھی، محبوبِ الہی نے فرمایا آج جو کچھ بھی ترویج میں آئے تم کو

سہ خزینۃ الامنیاء ص ۳۴ جلد اول، مونس الارواح (قلبی نسخہ دار المصنفین) میں یہ الفاظ اس طرح ہیں، از خود

تنگ آیم، اما از تو تنگ نیام” سہ سفینۃ الاولیاء ص ۱۶۰ اسلہ لکھا جاتا ہے کہ محبوبِ الہی نے امیر خسرو کے منہ میں کچھ

بار بار لحاظ دہن ڈال دیا تھا، خزینۃ الامنیاء جلد اول ص ۳۴

دیدیا جائے گا، مگر اتفاق سے اس روز کوئی چیز کہیں سے نہیں آئی، فرمایا کہ محل کی فتوح تھاری نذر کی جائے گی، دوسرے دن بھی کوئی چیز نہیں آئی، بالآخر محبوب الہی نے اپنے پاؤں کی جوتیاں دے کر درویش کو رخصت کیا، وہ شہر سے باہر نکلا، تو امیر خسرو جو بادشاہ وقت کے ساتھ کہیں گئے تھے، راستہ میں ملے، اور درویش سے شیخ کی خیریت پوچھی، جب درویش بامین کرنے لگا، تو امیر خسرو نے بے اختیار ہو کر کہا،

”مرا انا تو بوسے پیر درویش غیر من ہی آید شاید کہ از شیخ نشانی نزد خود داری،“

درویش نے وہ نشانی دکھائی، امیر خسرو بے تاب ہو گئے، اور درویش سے پوچھا کہ اس کو فروخت کرتے ہو، وہ راضی ہو گیا، امیر خسرو کے پاس اس وقت پانچ لاکھ تفرقے تھے، جو بادشاہ نے ان کو ایک قصیدہ کے صلہ میں عطا کئے تھے، یہ پوری رقم درویش کو دے کر شیخ کے نعلین خرید لئے، اور ان کو اپنے سر پر رکھ کر مرشد کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور عرض کی :-

”درویش برہمن انگارہ دیدہ، اگر تمام جان و مال میں جو عرض این کفش طلب می کرد
ماضی کردم“

محبوب الہی کو بھی اپنے مرید سے ایسی شے ملی تھی کہ فرمایا کرتے تھے، کہ اگر شریعت میں اجازت ہوتی تو میں وصیت کرتا کہ

”آرادہ قبر میں دفن نمایند تا ہر دو کیجا باشیم،
لیکن پھر یہ وصیت فرما گئے کہ

”امیر خسرو بعد از من خواہر زیت، چون رحلت کند پہلوے من دفن کند کہ اوصاحب
اسرافت و من بے او قدم در بہشت نمی“

امیر خسرو شیخ کی رحلت کے وقت دہلی سے دور سلطان محمد تغلق کے ساتھ بنگالہ کی نہم پر تھے، محبوب الہی کا وصال ہوا تو ایک امیر خسرو کے دل پر ایک عجیب کیفیت طاری ہو گئی، اور وہ بادشاہ کو اجازت لے کر چل کھڑے ہوئے، دہلی پہنچ کر معلوم ہوا کہ سلطان الشاہ اپنے محبوب سے جا ملے، یہ سن کر بے تاب ہو گئے، اپنی ساری ملکیت شیخ کے ایصال ثواب کے لئے فقراء و مساکین میں لٹا دی، اور ماتی لباس پہن کر مرزا پر انوار پر پہنچ گئے، اس سے سر کو ٹکرا کر ایک پیچہ ماری کی

”سبحان اللہ آفتاب در زیر زمین و خسر و زندہ“

اور یہ کلمہ بیوش ہو گئے، اور اسی اندوہ و غم میں چھ بیٹے کے بعد عالم بقا کو سدھارے لیکن وفات کے بعد شیخ کے پہلو میں دفن رکھے جاسکے، فرشتہ کا بیان ہے۔

”چون امیر خسرو فوت شد خواستند کہ بموجب وصیت پہلو سے قبر شیخ درون گنبد ودفن

کنند کیے از خواجہ سیرامان کہ منصب وزارت داشت و مرید شیخ بود مانع شد کہ بعضی مریدان شیخ و امیر خسرو مشتبہ خواہد شد پس اورا در پایانی شیخ برچو ترہ یارانوں سے ختم ہوا“

نبی دربار کے امراء میں محمد کاشف حاجب اور ملک قرا بیگ ترک بھی سلطان المشائخ کے متعقد میں تھے، ایک بار محمد کاشف علاؤ الدین خلجی کی جانب سے پچاس ہزار نفرتی ٹکے نذر لایا، یہ رقم وہ اس وقت لے کر پہنچا، جب محبوبؒ الہی رشد و ہدایت کے سلسلے میں کسی عقدہ کے حل کے علاوہ کایا کر نزلے تھے، محمد دیکھ کر فرمایا، بادشاہ کے انعام کی طرف توجہ کروں یا عہد پورا کروں، مریدوں نے عرض کی،

”دفاعے عہد بہتر از بہشت بہشت است، چہ جائے پتجاہ ہزار ٹکے“

سلطان علاؤ الدین خلجی نے جب ملک کا فوراً کوہِ نعل کی فتح کے لئے بھیجا، تو کچھ دنوں تک سلطان کو اس مہم کے متعلق کسی کی کوئی خبر نہ ملی، حالت اضطراب میں قاضی میث الدین سیانوی اور ملک قرا بیگ کو بھیج کر محبوبؒ الہی کی خدمت میں یہ پیام کھلایا،

”شمار انعم اسلام بیش از من است، اگر میاں نور باطن حقیقی کیفیت معلوم شدہ باشد اشاء

نمائند کہ خاطر از رسیدن خبر لشکر گران است“

محبوبؒ الہی نے بشارت دی،

”دراے اس فتح نجاتے دیگر متوقع است“

چنانچہ اسی روز کوہِ نعل کی فتح کی خبر ملی، سلطان علاؤ الدین نے خوشی میں سلطان الاولیاء

رحمۃ سفینۃ الاولیاء ص ۱۰۰، دعوٰی الارواح ص ۱۵۵ فرشتہ جلد دوم ص ۳۳۳، دعوٰی الارواح (مجموعہ نسخہ دارالمصنفین)

میں ہے کہ امیر خسرو نے اپنے مرشد کے وصال کے ساڑھے تین بیٹے کے بعد انتقال کیا۔

۱۵۵ فرشتہ جلد دوم ص ۳۴۰ و سیر العارفین ص ۱۳۱ ۱۵۵ فرشتہ جلد اول ص ۱۱۰ و تاریخ فرزند شاہی ص ۱۱۰

برنی صفحہ ۳۳۳ ایضاً

کی خافتاہ کے لئے پانچواں شرفیاں بھیجیں، ملک قزلبگ اشرفیان لیکر پہنچا تو اس کو دیکھ کر ایک خراسانی قلندر نے محبوب الہی سے کہا کہ اَللّٰہ یا مشترک (یعنی ہدیہ مشترک ہوتا ہے) محبوب الہی نے جواب دیا، تمنا خوشتر رہی اگر تمنا لیا جائے تو اس سے بہتر ہے، یہ لکھ کر تمام اشرفیان قلندر کے حوالہ کر دیں ۱۱

ملک قزلبگ کو علاء الدین نے یہ ہدایت دے رکھی تھی، کہ محبوب الہی کو محفل سماع میں جس شعر پر وجد آئے، اس کو وہ لکھ لیا کرے، اور اگر سنایا کرے، مرآۃ الاسرار کے مصنف کا بیان ہے کہ ان اشعار کو سن کر علاء الدین کو قلبی راحت محسوس ہوتی تھی، ایک بار محبوب الہی کو حکیم سنائی کے ان دُشردن پُر جہ طاری ہوا،

بیش منما جمال جان انسر وز در نمودی بر وسپند بسوز

آن جمال تو چیت ہستی تو دان سپند تو چیت مستی تو

قزلبگ اس کو لکھ کر سلطان علاء الدین غلی کے پاس پہنچا، سلطان ان اشعار کو بار بار پڑھتا، آنکھوں سے لگاتا اور تعریف کرتا تھا، قزلبگ نے سلطان کی یہ عقیدت دیکھ کر کہا اس حسن اعتقاد کے باوجود اپنے شیخ سے اب تک ملاقات نہیں کی ہے جو تعجب کا باعث ہے۔ سلطان نے جواب دیا،

آئے قزلبگ ترک بابا و شایم از سرتا پا آلودہ دنیا و بدین آلودگی شرم می دارم کہ آنچنان پائی را بہ نینم۔

لیکن اسی وقت اپنے جگر گوشہ خضر خان اور شادی خان کو محبوب الہی کے دامن ارادت سے وابستہ ہونے کیلئے دو لاکھ ٹنکے کے ساتھ بھیجا، دونوں مرید ہو کر محبوب الہی کی صحبت سے مستفیض ہوتے رہے، خضر خان ہی نے خافتاہ اور مقبرہ کی عمارت بنوائی ہے،

خضر خان محبوب الہی کے حلقہ ارادت میں آچکا، تو مولانا عبدالحی دہلوی لکھتے ہیں کہ

”ایک بار سلطان علاء الدین غلی نے شیخ کے امتحان کی غرض سے ان کی خدمت میں امور سلطنت

کی اصلاح کے متعلق چند نصیحتیں کیں، جن میں ایک فصل کا مضمون یہ تھا کہ چونکہ حضرت شیخ تمام

دنیکہ محض وہ ہیں، اور دین و دنیا میں جس شخص کو کوئی ضرورت ہوتی ہے ان کی خدمت سے

پوری ہوتی ہے، اور خداوند تعالیٰ نے دنیا کی سلطنت کی باگ جہاں سے ہاتھ میں دیا ہے، تو

۱۱ سیر المعارف میں ۱۴۳، ۱۱۵ مونس اور دواغ غلی نسخہ دار المعنیین، ۱۱۵ سیر المعارف میں ۳۶-۱۱۵، مرآۃ الاسرار غلی نسخہ

دار المعنیین ۱۱۵ فرشتہ جلد دوم میں ۲۵۲ سیر المعارف میں ۱۱۴

ہم کو چاہئے کہ جو کام اور جو مصیبت سلطنت میں پیش آئے، حضرت شیخ کی خدمت میں پیش کریں۔
 "اگر جس چیز میں ملک کی بھلائی اور ہماری بہتری ہو اس سے وہ مطلع فرمائیں، اس لئے چند
 تفصیل اس باب میں شیخ کی خدمت میں بھی جاتی ہیں، ان میں جو اچھی باتیں ہوں تو ہر بات کے نیچے
 لکھ دیں، تاکہ ہم اس پر عمل کریں، اس کاغذ کو خضر خان کے دربار میں جو اس کے تمام لوگوں میں
 زیادہ محبوب اور شیخ کا مرید تھا، شیخ کی خدمت میں بھیجا، جب خضر خان نے اس کاغذ کو شیخ
 کے ہاتھ میں دیا، تو انھوں نے اس کو نہیں پڑھا، اور حاضرین مجلس سے کہا کہ ہم فاتحہ پڑھتے
 ہیں، پھر فرمایا کہ فقیر کو بادشاہ کے کام سے کیا مطلب، میں ایک فقیر ہوں، اور شہر سے
 الگ ایک گوشہ میں رہتا ہوں، اور بادشاہوں اور مسلمانوں کی دعا گوئی میں مشغول ہوں،
 اس لئے بادشاہ اس کے بعد مجھ سے کہے گا تو میں اس جگہ سے بھی چلا جاؤں گا، خدا کی زمین
 کشادہ ہے، جب یہ خبر سلطان علاؤ الدین کو پہنچی، تو خوش ہو کر مستعد ہو گیا، اور کہلا بھیجا
 کہ اگر قبول فرمائیں تو میں شیخ کی خدمت میں حاضر ہوں، شیخ نے فرمایا کہ آنے کی ضرورت
 نہیں، میں غائبانہ دعائیں مشغول ہوں اور غائبانہ دعا اثر رکھتی ہو، سلطان علاؤ الدین نے ملاقات کے لئے کھڑا
 کیا، تو شیخ نے کہلا بھیجا، کہ اس ضعیف کے گھر میں دودھ دانہ سے ہیں، اگر بادشاہ ایک دانہ
 سے تشریف لائیں گے، تو میں دوسرے دروازہ سے باہر نکل جاؤں گا۔

علاء الدین غلی کے عہد میں محبوبہ الہی کے فیوض و برکات سے ملک میں جو عام انقلاب پیدا ہوا اس
 کی تصویر رضا الدین برنی نے تاریخ فیروز شاہی میں کھینچی ہے، اس میں پہلے تو بعض اور مشائخ کرام کے اثرات
 کا ذکر ہے، پھر محبوبہ الہی کی تلاش، کیا اثر اور صحبت و روح پرور سے خواص و عوام میں جو غیر معمولی تبدیلیاں
 پیدا ہوئیں ان کی تفصیل ہے :-

"سلطان علاؤ الدین کے زمانہ کے مشائخ میں سے سجادہ تعویذ شیخ الاسلام نظام الدین
 شیخ الاسلام علاؤ الدین، اور شیخ الاسلام رکن الدین سے آراستہ تھا، کہ ایک دنیا ان کے نقاب
 مبارک سے روشن ہو گئی، اور ایک عالم نے ان کی صحبت کا ہاتھ پکڑا، اور ان کی مدد سے گن گن
 ملے توبہ کی، اور ہزاروں بدکاروں اور بے کاریوں نے بدگامی کو ہاتھ اٹھا لیا، اور ہمیشہ کے لئے پابند

ہو گئے، اور باطنی طور پر دستی شے کی طرف رغبت ظاہر کی، اور توبہ صحیح ہو گئی، اور عبادت لازمہ اور متحدہ لا معمول ہو گئی، اور دنیا کی حرص و محبت جو انسان فون کے فوائد اور فرائض واری کی بنیاد ہے، ان مشائخ کے اخلاق حمیدہ اور ترک و تجرید کے معاملات کے دیکھنے سے دلوں سے کم ہو گئی، اور سالکوں کو فواضل اور وظائف کی کثرت اور اوصاف جمودیت کی پابندی سے کشف و کرامات کی آرزو دل میں پیدا ہونے لگی، اور ان بزرگوں کی عبادت و معاملات کی برکت سے لوگوں کے معاملات میں سچائی پیدا ہو گئی، اور ان پیروں کے ملکہ اہم اخلاق، مجاہدہ و ریاضت کے دیکھنے سے خدا والوں کے دلوں میں اخلاق کے بدلنے کی خواہش پیدا ہوئی، اور ان دینی باوٹا ہون کی محبت اور اخلاق کے اثر سے خداوند تعالیٰ کے فیض کی بارش دنیا میں ہونے لگی، اور آسمانی مصیبتوں کے دروازے بند ہو گئے، اور ان کے زمانہ کے لوگ تھا و دبا کی مصیبت میں مبتلا اور گرفتار رہیں ہوئے اور ان کی مخلصانہ اور عاشقانہ عبادت گزاری کی برکت سے مخلوق کا فتنہ جو سب سے بڑا فتنہ تھا، ایسا رخصت ہوا، اور یہ تمام ملامین اس قدر آوارہ اور تباہ ہوئے کہ اس سے زیادہ نہیں ہو سکتے، اور یہ تمام باتیں جو ان تینوں بزرگوں کے وجود سے ان کے معاصرین کو نظر آئیں، وہ شہار اسلام کی بلندی کا ذریعہ بن گئیں اور احکام شریعت و طریقت سے جو رونق و رواج حاصل ہوا اس کا کیا کنا، کتنا عجیب زمانہ وہ تھا، جو سلطان علاؤ الدین کے آخری دسویں سال میں نظر آیا، ایک طرف سے سلطان علاؤ الدین نے ملک کی بہتری کے لئے تمام منشی اور منورے چیر وں کو اور فسق و فجور کے اسباب کو تہر و غلبہ، تہزیم و تشدد، قید و بند سے روک دیا، اور مال جو دینی اور ملکی فساد کا ذریعہ اور ہوا پرستوں کے لئے گناہوں کا آلہ اور حریصوں، بخیلوں اور تاجروں کے لئے سود، ذخیرہ اندوزی کا سامان اور فتنہ پردازوں کے لئے بغاوت کی استعداد اور نیکیوں کے لئے کبر، منافقت، غفلت اور کسل مندی پیدا کرنے والا ہے، اور عبادت گزاروں کے لئے نسیان و فراموشی کا باعث ہے، سلطان علاؤ الدین ہر بہار سے کہ جو اس کو ملتا مالداروں اور حکام سے سختی سے لیتا، اہل بازار والوں کو کہ دنیا کی تمام قومیں

سب سے زیادہ بھوٹ بولنے والی اور سب سے زیادہ قریب کرنے والی قوم ہے، سچائی اختیار کرنے والی سچائی کے ساتھ مال بیچنے اور بچے کھنے کے لئے خونِ خوابہ میں رکھتا تھا، دوسری طرف اسی زمانہ میں شیخ الاسلام نظام الدین نے بیعت عام کا دروازہ کھول رکھا تھا، اور گناہگاروں کو خرقہ پہناتے، اور ان سے توبہ کراتے تھے، اور اپنی مریدی میں قبول کرتے تھے، اور خاص عام، غریب و دوہمتند، بادشاہ و فقیر، عالم و جاہل، شریف و درویش، شہری اور دیہاتی، غازی و مجاہد، آزاد و غلام سب کو طاقتیہ، توبہ اور پاکی کی تعلیم دیتے تھے اور یہ تمام لوگ چونکہ اپنے کا مرید سمجھتے تھے، بہت سے گناہوں سے باز آتے تھے، اگر شیخ کے کسی مرید سے نفرت ہو جاتی تھی، تو پھر اسے نہ سبوحیت کر لیتے، اور توبہ کا خرقہ عطا کرتے تھے، اور شیخ کی مریدی کی شرم تمام لوگوں کو بہت سی ظاہری و باطنی برائیوں سے روک دیتی تھی اور عام طور پر لوگ تعلیم و اعتقاد کی وجہ سے عبادت کی طرف رغبت کرتے تھے، مرد و عورت، بوڑھے، جوان، بازاری، عامی، غلام اور نوکر نماز ادا کرتے تھے، اور زیادہ تر مرید چاشت و اشراق کے پابند ہو گئے تھے، آزاد اور نیک کام کرنے والوں نے شہر سے غیبت پر نیک چند تقریبی مقامات پر چوبترے قائم کر دیئے تھے، چھپر ڈال دیئے تھے، کنوین کھودوا دیئے تھے، پانی سے بھرے ہوئے گھڑے اور مٹی کے ٹوٹے رکھوا دیئے تھے، چٹانیاں بچھوا دی تھیں، ہر چوبترہ اور ہر چھپر میں ایک چوکیدار اور ایک ملازم مقرر کر دیا تھا، تاکہ مرید اور توبہ کرنے والے نیک لوگوں کو شیخ کے آستانہ تک آنے جانے میں نماز کسا کرنے کے وقت دھوکے لگنے کوئی تردد نہ ہو، اور ہر چوبترہ اور ہر چھپر میں نفل پڑھنے والے نمازیوں کا ہجوم دیکھا جاتا تھا، از کتاب گناہ لوگوں کے درمیان کم ہو گیا تھا اور اکثر آدمیوں کے درمیان چاشت اشراق، ابوابین، تہجد اور نہ وال کے وقت رکعات نماز کی تحقیقات زیادہ تھیں کہ ان نوافل میں ہر وقت کتنی رکعتیں ادا کرتے ہیں، اور ہر رکعت میں کلام پاک کی کون سی سورہ اور کون سی آیت پڑھتے ہیں، اور اوقات پنجگانہ نماز میں اور نفل سے فارغ ہونے کے بعد کون کون سی دعائیں آتی ہیں، اکثر نے مرید شیخ کے قدیم مریدوں سے غیبت پور کی آمد و رفت کے وقت پوچھتے تھے، کہ شیخ صامت کی نماز کتنی رکعتیں

ادا کرتے ہیں، اہم ہر رکعت میں کیا پڑھتے ہیں، اور عشا کی نماز کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کئی بار درود بھیجتے ہیں، اور شیخ فریدؒ اور شیخ بختیارؒ مات دن میں کئی بار درود بھیجتے تھے، اور کئی بار سجدہ قل جو اللہ احد پڑھتے تھے، انے مرید شیخ کے قدیم مریدوں سے اسی قسم کے سوا کرتے تھے، روزے نوافل اور تفصیل طعام کے متعلق پوچھتے تھے، اس نیک زمانہ میں اکثر آدمیوں کو حفظ قرآن کا ذوق پیدا ہو گیا تھا، انے مرید شیخ کے پرانے مریدوں کی صحبت میں رہتے تھے، پرانے مریدوں کو طاعت، عبادت ترک تعلق، تقویٰ کی کتابوں کے پڑھنے، مشائخ کے اوصاف حمیدہ اُردان کے معاملات کے بیان کرنے کے سوا کوئی دوسرا کام نہ تھا، دنیا اور دنیا داروں کا ذکر ان کی زبان پر نہیں آتا تھا کسی دنیا دار کے گھر کی طرف اپنا رخ نہیں کرتے تھے، دنیا اہل دنیا کے میل جول کی حکایت نہیں سنتے تھے، اور اس کو عیب اور گناہ جانتے تھے، کثرت نوافل اور اس کی پابندی کا معاملہ اس بابرکت زمانہ میں اس حد تک پہنچ گیا تھا، کہ بادشاہ کے محل میں بہت سے احرار، سلاحدار، لشکر، شاہی نوکر، شیخ کے مرید ہوتے تھے، اور وہ چاشت و اشراق کی نمازیں ادا کرتے تھے، ایام یعنی عشرہ ذی الحجہ کے روزے رکھتے تھے، اور کوئی عدا یا سہینہ تھا جس میں ایک مہینہ میں دن کے بعد صلا کا اجتماع نہ تھا، اور صوفیوں کی محفل سماع نہ قائم ہوتی، اہم باہم گریہ و زاری نہ کرتے، شیخ کے چند مرید تراویح کی نماز میں مسجدوں اور گھروں میں ختم قرآن کرتے، وہ لوگ جو ستیم حال ہو چکے تھے، رمضان، جمعہ اور تہواروں کی راوتوں میں قیام کرتے، اور صبح تک بیدار رہتے، پک کو پک سے نہیں لگنے دیتے، شیخ کے مریدوں میں سے بڑے درجہ کے مرید تمام سال رات کے ایک یا دو تنہائی تھے تہجد کی نمازیں گزارتے، بعض عبادت گزار عشا کی نماز کے وضو سے فجر کی نماز ادا کرتے، شیخ کے مریدوں میں سے چند آدمیوں کو میں جانتا ہوں، کہ شیخ کے فیض نظر سے صاحب کشف و کرامات ہو گئے تھے، شیخ کے مبارک وجہ دُان کے افلاس پاک کی برکت، ان کی مقبول دعاؤں کی وجہ سے اس ملک کے اکثر مسلمان عبادت تہجد اور نہ ہر کی طرف مائل اور شیخ کی راوت کی طرف راغب ہو گئے تھے، سلطان

علاء الدین اپنے تمام گھروالوں کے ساتھ شیخ کا معتقد اور مخلص ہو گیا تھا، خواص و عوام کے دل نے نیکی اختیار کر لی تھی، عبدعلائی کے آخری چند سالوں میں شراب، مستحق و فسق و فجور، جوا، فحاشی وغیرہ کا نام اکثر آدمیوں کی زبان پر کبھی نہیں آنے پایا، بڑے بڑے گنہ لوگوں کے نزدیک کفر کے مشابہ معلوم ہونے لگے، مسلمان ایک دوسرے کی شرم سے سونوار وغیرہ اندوڑ کے کلمہ کھلاڑ تکبیر نہیں کہتے تھے، بازار و اون سے بھوٹ بولنے، کم تولنے اور آمیزش کرنے وغیرہ کا رواج اٹھ گیا تھا، اکثر طالب علموں اور بڑے بڑے لوگوں کی رغبت جو شیخ کی خدمت میں رہتے تھے، تصوف اور احکام طریقت کی کتابوں کے مطالعہ کی طرف ہو گئی تھی، توفہ انقلاب، احیاء العلوم، ترجمہ احیاء العلوم، عوارف، کشف المحجوب، شرح تعریف رسل تیسری، امر صا والعباد، مکتوبات عین القضاۃ، الواضح والوامع، قاضی حمید الدین ناگوری، فوائد الفوائد امیر حسن سہری کے بہت سے خریدار پیدا ہو گئے تھے، زیادہ تر لوگ کتب فروشوں سے سلوک و حقائق کی کتابوں کے بارے میں دریافت کرتے تھے، کوئی بگڑی ایسی نہ تھی جس میں مسودہ اور کنگھی نیکی نظر نہ آتی تھی، صوفیوں کی کثرت خریداری کی وجہ سے لوٹا اور چوٹی طشت گرہن ہو گئے تھے، محال کلام یہ کہ خداوند تعالیٰ نے شیخ نظام الدین کو پھلی صدیوں میں شیخ بنیاد شیخ بایزید کے مثل پیدا کیا تھا۔

سلطان علاء الدین خلجی کی وفات کے بعد قطب الدین مبارک شاہ ملک کا دور کی مدد سے خضر خان اور شاہی خان کو قتل کر کے تخت نشین ہوا، خضر خان اور شاہی خان محبوب الہی کے خاص اور عزیز مریدین میں تھے، اس نے سلطان قطب الدین ان سے برگمان ہو گیا، اور پھر اس کی یہ بدگمانی عداوت میں تبدیل ہو گئی، اور مصلحتاً وہ پہلے سمر دیہ سلسلہ کے ایک بزرگ شیخ ضیاء الدین رومی کامرید ہو گیا، اور سلطان الاولیاء کی دشمنی کا حکم کھلا اظہار کر دیا، اس وقت سلطان الاولیاء کے لشکر خانہ کا خرچ روزانہ دو ہزار ٹنکہ تھا، ڈیڑھ اور مسکینوں کو داد و دہش اس خرچ کے علاوہ تھی، سلطان قطب الدین کے بعض مفسد امراء نے اس کے کان بھرے، کہ یہ تمام اخراجات ان امراء کے نذرانے کی رقم سے پورے ہوتے ہیں، جو خاقانہ ایجا یا کرتے ہیں، اس نے قطب الدین نے امراء کی آمد و رفت سختی سے روک دی، مگر اس سے لشکر خانہ کے اخراجات پر کسی قسم کا اثر نہیں پڑا،

سارے اخراجات فیہی امداد سے پورے ہوتے رہے جس سے قطب الدین کی پر خاش اور بھی بڑھ گئی، امداد اس نے محبوب الہی کو اپنے دربار میں حاضر ہونے کا حکم دیا، مگر محبوب الہی نے اس حکم کا یہ جواب دیا :-

”میں مرد مزدیم جا سہ فی روم، نیز دم وعادت ہر سلسلہ فومی باشد، قاعدہ بزرگان ما نمود

کہ بدیوان روند، و مصاحب پادشاہان شوند، و دین باب معذور وارید و بحال خود بگذارید“

لیکن معزور بادشاہ نے اس عذر کو قبول نہ کیا، اور حکم دیا، کہ وہ ہفتہ میں دوبارہ دربار آکرین، محبوب الہی نے بادشاہ کے پیروشیخ ضیاء الدین رومی کے پاس پیام کہلا بھیجا کہ وہ اپنے مرید کو سمجھائیں، کہ درویشوں کو نیچے پہنچانا کسی مذہب میں روا نہیں، مگر اس پیام کے پہنچنے سے پہلے شیخ ضیاء الدین رومی کا انتقال ہو گیا، ان کی فاتحہ خوانی کے لئے ان کے مقبرہ میں بادشاہ اور اس کے اکابر اور شریک ہوئے، محبوب الہی نے بھی اس مجلس میں شرکت کی، جس وقت وہ تشریف لائے، تمام حاضرین تعظیم کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے، محبوب الہی نے بادشاہ کو سلام کیا، اس نے جواب نہیں دیا، لیکن اس نے دیکھا کہ تمام حاضرین محبوب الہی کو مترانگوں پر بٹھا رہے ہیں، اس سے اس کا حسد اور بھی بڑھا، اور مجلس کے ختم ہونے کے بعد ایک محضر کے ذریعہ ہر قمری مینہ کی پہلی تاریخ محبوب الہی کو دربار میں حاضر ہونے کا حکم جاری کیا، شیخ عماد الدین طوسی، شیخ وحید الدین قدوسی، مولانا بزرگان گور اور دوسرے اکابر یہ محضر لیکر محبوب الہی کی خدمت میں حاضر ہوئے، اور گزارش کی کہ بادشاہ جو کچھ کہہ رہا ہے وہ اس کی ناعاقبت اندیشی ہے، پھر بھی وہ (یعنی محبوب الہی) دربار میں تشریف لا کر ایک فتنہ کو روک دین مجوز الہی نے یہ کمران کو رخصت کیا کہ

”بہ بنیم چہ بظہر پیوند“

انھوں نے واپس جا کر سلطان کو اطمینان دلایا، کہ محبوب الہی دربار میں آنے کے لئے راضی ہو گئے ہیں، وہ خوش تھا کہ شیخ نے اس کی اطاعت قبول کر لی ہے، مگر قمری مینہ کی پہلی تاریخ سے کچھ روز پہلے محبوب الہی نے اپنے مریدوں سے فرمایا کہ میں اپنے مرشدوں کے خلاف دستور کوئی کام نہ کروں گا، اس مریدوں میں بڑی سوسنگی امد پریشانی پیدا ہو گئی، کہ سلطان الاولیاء اور سلطان دہلی کے تقادم سے ایک ہی مصیبت پہنچا جو جائے گی، مگر محبوب الہی کو کشف ہو چکا تھا، کہ وہ نہ دربار جائیں گے، اور نہ کوئی تقادم ہوگا، چنانچہ سلطان قطب الدین جس روز دربار میں محبوب الہی کی آمد کا منتظر تھا، اسی روز محل کے اندر شورش ہوئی

خسرو خان تخت نشین ہوا، تو اس نے اپنی سیہ کاریوں پر پودہ ڈالنے کے لئے ملک میں روپیے تقسیم کئے، مشائخ کرام کے پاس بھی روپے بھروسے، محبوبِ الہی کے پاس بھی پانچ لاکھ ٹنگے پہنچے، انھوں نے اسی وقت ساری رقم فقرا میں تقسیم کر دی، چار بیٹے کے بعد غیاث الدین تغلق نے خسرو خان کی سرکوبی کی، اور خود تخت پر بیٹھا، جن لوگوں کو خسرو نے روپیے دیئے تھے، ان سے غیاث الدین تغلق نے واپس مانگے، اس حکم پر دوسرے مشائخ کرام نے روپے واپس کر دیئے، لیکن محبوبِ الہی نے اس کی طرف کوئی توجہ نہ کی، سلطان غیاث الدین تغلق طبعاً دین دار، دین پرور، حق گزار اور حق شناس واقع ہوا تھا، چنانچہ مولانا ضیاء الدین برنی کا بیان ہے کہ

”آہ ہرے جریان احکام شریعت قاضیان و مفتیان دوا دیک و مہتابان عہد اور آبروی
بس بسیار آشنائی تمام پیدا آمدہ بود“

سلطان کی اس دینداری اور شریعت کی پابندی سے فائدہ اٹھا کر علما سے ظاہر نے اس سے سماع کی ممانعت میں ایک عام شاہی حکم جاری کر دیا، لیکن محبوبِ الہی کے یہاں مخلص سماع بدستور جاری رہی، چنانچہ طلب علماء نے ان کے خلاف شورش کی تو سلطان غیاث الدین تغلق نے ایک محضر طلب کیا جس میں مسئلہ سماع کی تحقیق کے لئے تمام مشائخ عظام و علماے کبار جمع کئے گئے، محبوبِ الہی بھی اس مجلس میں شریک ہوئے بحث شروع ہوئی، تو دونوں طرف سے سماع کی باحت اور حرمت کے دلائل پیش کئے گئے، چاشت کے وقت سے زوالِ آفتاب تک مناظرہ قائم رہا، سباحہ میں بڑی کڑاگری رہی، محبوبِ الہی نے نفس غنا کے جواز میں جب حدیث پیش کیں تو علماے احناف نے کہا کہ تم مقلد ہو، تم کو حدیث سے کیا مطلب، اگر فقہ حنفی کا روایت ہو تو پیش کرو، یہ سن کر محبوبِ الہی نے فرمایا، کہ وہ ملک کیونکر آباد رہے گا، جس میں لوگوں کی راہ کو احادیث نبوی پر ترجیح دی جاتی ہو، بالآخر شیخ بہاؤ الدین زکریا ملتانی کے نواسے مولانا علم الدین نے اپنے زمانہ کے جید عالم تھے، اور جن کا سلطان غیاث الدین بھی معتقد تھا، محبوبِ الہی کی موافقت یعنی سماع کی بااحت میں فیصلہ دیا، جس کے بعد سلطان غیاث الدین تغلق نے محبوبِ الہی کو اعزاز و اکرام کے ساتھ مجلس سے رخصت کیا، محبوبِ الہی خانقاہ واپس تشریف لائے تو نظر کی نماز کے وقت مولانا ضیاء الدین برنی مولانا محمد الدین کاشانی اور امیر خسرو سے مخاطب ہو کر فرمایا،

”لے تاریخ فرزند شاہی ص ۱۴۱ سیر العارفين ص ۵۵۵ و فرشتہ جلد دوم ص ۳۵۵“

دہلی کے نقاشی مہارت اور حد سے بھرے ہوئے تھے، انھوں نے وسیع میدان پایا، اور عداوت سے بھری ہوئی بہت سی باتیں کہیں، اور آج ایک تعجب انگیز بات یہ دیکھی گئی، کہ اسد لاکھ کے موصی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیثیں نہیں سنتے، اور مجھ سے کہتے ہیں کہ ہمارے شہر میں نقی عداوت پر عمل کرنا حدیث سے مقدم سمجھا جاتا ہے، اور اس قسم کی باتیں وہ لوگ کہتے ہیں جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر اعتقاد نہیں، جب جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث صحیح بیان کی گئی، تو برہم ہوئے، اور نہ کیا، اور کہا کہ اس حدیث سے امام شافعی اسد لال کرتے ہیں لیکن

بعض تذکرہ نگاروں اور مورخوں نے لکھا ہے کہ سلطان غیاث الدین تغلق ۶۲۵ھ میں بنکالا کی مہم سے واپس آ رہا تھا تو اس نے محبوب الہی کے پاس یہ پیام لکھ بھیجا،
 ”وقتیگہ مار دہلی بیایم شہاز غیاث پور پروردگار دید کہ بسبب سکونت شما کثرت مردم از بس در آنجا می باشد و جاے براے متوسلان بادشاہی نمی ماند“
 اس پیام کو پڑھ کر محبوب الہی کی زبان سے صرف یہ نکلا :-
 ”ہنوز دہلی دور است“

”چنانچہ غیاث الدین تغلق شہر سے تین کردہ کے فاصلہ پر ایک مقام فنجان پور میں ایک نئی عمارت میں مقیم تھا کہ اچانک یہ عمارت رات کو گر گئی جس کے نیچے وہ جان بحق ہو گیا، مگر تاریخ فرشتہ طبقات اکبری اور منتخب التواریخ کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے، کہ یہ مشہور روایت محض عوام کی ہے جس کا علم عمارت ماہ و مہر ۱۹۱۹ء فرشتہ نے لکھا ہے کہ محبوب الہی نے اس مناظرہ میں یہ حدیث ”السماع مباح لاہلہ پیش کی تھی جو صحیح نہیں یہ فقرہ امام غزالی نے اچھا، العلوم میں بطور تنوی لکھا ہے مفصل بحث کے لئے دیکھ معارف ماہ اکتوبر، نومبر و دسمبر ۱۹۱۹ء مولانا فخر الدین رازوی خلیفہ حضرت محبوب الہی نے اباحت سماع میں ایک رسالہ تالیف کیا جس کا نام کشف المصابیح من وجوہ السماع رکھا ہے ۱۷ خزینۃ الاصفیاء ص ۳۴، طبقات اکبری جلد اول صفحہ ۱۱ میں پیام کے الفاظ یہ ہیں، اچھ من جہ بی برسم، شیخ از شہر درود، فرشتہ جلد دوم ص ۳۹ میں ہے ”تا آمدن من جہ بی نہاید بود، بعد ازین از غیاث پور روید“ منتخب التواریخ میں اس روایت کی ابتدا اس طرح کی گئی کہ

شاید حقیقت سے کوئی تعلق نہیں، کیونکہ مولانا ضیاء الدین برنی جو محبوب الہی کے خلفاء میں تھے، اپنے مرشد کے ساتھ سلطان غیاث الدین تعلق کی اس ایذا رسانی اور تہدی کا ذکر اپنی تاریخ فیروز شاہی میں مطلقاً نہیں کرتے، بلکہ سلطان کی دین پروردگی، دین پناہی، حق گزارگی، حق شناسی، عبادت گزارگی، نیک نفسی، انصاف پرستی، اور شریعت پسندی کا بار بار ذکر بہت ہی دالمانہ انداز میں کرتے ہیں۔

غیاث الدین تعلق کا جانشین سلطان محمد تعلق محبوب الہی کا مستعد رہا، لیکن اس کی حکومت کے پہلے ہی سال ۷۲۵ھ میں ان کا وصال ہو گیا،

محبوب الہی تمام عمر صائم الدہر رہے، شغلِ باطن سے ان کی آنکھیں سرخ رہتیں، ان ہی خوارانہ آنکھوں کی کیفیت پر امیر خسرو نے یہ شعر کہا تھا۔

دوشبانی نہائی کہ بہرکہ بودی امشب
کہ ہنوز چشم مست اثر خواروار دہ

عبادت و ریاضت کی کثرت کی وجہ سے محبوب الہی، نہنگ دریا سے وحدت، پلنگ بیدار سے محبت و معرفت، "مست فیشن سپر صدق و صفا، ملک الاتقیاء، نفا و مشائخ عظام" اور "عارف معارف ربانی" کہلاتے تھے، فرماتے تھے، کہ ہر وجود و عدم کے بیچ میں ہے یعنی وہ نہ پہلے تھا اور نہ بعد میں ہوگا، ایسا وجود گویا عدم کے برابر ہے، انسان کا وجود بھی بین الدین ہونے کے سبب عدم کے برابر ہے پھر انسان ایسی زندگی پر اعتماد کر کے تعطل اور غفلت میں کیوں گزارے، عمر کا بہترین مصرف یہ ہے کہ برکتِ خدا کی یاد میں استغراق ہو، اس پر خود بھی عمل کرتے تھے، چنانچہ اخبار الاخیار کے مولف و قطر ازہبی نے "در آخر عمر کہ سن شریفش از ہشتاد و ستا و زندہ بنایت مجاہدہ پیش گرفتہ بود۔"

مگر خانقہ کے ساتھ اس استغراق کے باوجود اس کی مخلوق کو کسی حال میں نہیں بھولتے، ایک بار بابا گنج شہزاد کے نبیرہ شیخ شرف الدینی، شیخ رکن الدین فروسی کے پیر شیخ بدر الدین عمر قدسی کے عرس میں شریک تھے، مجلس میں کسی صوفی نے کہا کہ شیخ نظام الدین رات دن بے شمار دولتِ مخلوقِ خدا میں تقسیم تو ضرور کرتے ہیں لیکن، ہاں عیال کے جھگڑے سے پاک ہیں، اس لئے دنیا کا کوئی غم و الم ان کو لاحق نہ ہوتا ہوگا۔

سلسلہ تاریخ فیروز شاہی ص ۴۴، ۴۵ اخبار الاخیار ص ۴۵ ایضاً صفحہ ۵۵ سیر المعانی ص ۱۱۵

سلسلہ روشن لاراح علی شہر دارالمنصیص ص ۵۵ نوادر النور ص ۵۵ اخبار الاخیار صفحہ ۵۵

یہ سُن کر شیخ شرف الدین حضرت نظام الدین اولیاء کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس کو نقل کرنا ہی چاہتے تھے، کہ محبوب الہی نے خود ہی فرمایا،

بِاِشْرَافِ الدِّینِ جو رنج و غم میرے دل پر وقتاً فوقتاً ہوتا رہتا ہے، شاید ہی کسی دوسرے شخص کو اس سے زیادہ ہوتا ہو، جو شخص اپنا غم دالم مجھ سے بیان کرتا ہے، اُسے سُن کر اس سے دوچند زیادہ رنج و غم مجھ کو ہوتا ہے، جس کی شرح میں مبینہ کر سکتا، معلوم نہیں وہ لوگ کیسے سنگ دل ہیں جو اپنے دینی بھائیوں کا غم دالم اپنی آنکھوں سے دیکھیں اور آہ نہ کریں، اُنی پر بڑا تعجب ہے۔

چنانچہ اللہ کی مخلوق کے ساتھ اس تعلق خاطر کی بنا پر ان کی ذات سے جو فیض پہنچا، اس کا اندازہ مولانا ضیاء الدین برنی کے گزشتہ اقتباسات سے ہوگا، اور فی مثال یہ ہو، کہ صوم و دام رکھنے کا باوجود انظار میں کوئی چیز صرف چمک لیتے، اس کے بعد سحری میں کچھ کھاتے، اور اکثر ایسا بھی ہوتا، کہ اس وقت کچھ نہ کھاتے، خادم عرض کرتا کہ اگر آپ اس وقت بھی کچھ نہ تناول فرمائیں گے، تو کمزوری آجائے گی، قوت برقرار نہ رہے گی، یہ سن کر روتے اور فرماتے کہ

چندین مسکینان دور ویشان در کج ہاے مساجد و دوا کا نہاگر سنہ و قاتلہ زدہ افتادہ
ایں طعام در طبع من چگونہ فرورود

اس کے بعد خادم سامنے سے کھانا اٹھا لیتا۔

خدا کی کسی مخلوق سے عناد رکھنا طریقت کے خلاف سمجھے تھے، غیاث پور کے قریب کا ہنووا ایک شخص چھوٹا ہی بلا وجہ ان کا دشمن ہو گیا تھا، اور ایذا رسانی پر کمر بستہ رہتا تھا، لیکن جب اس کی وفات کی خبر ملی، تو اس کے جنازہ میں شریک ہوئے، اور تدفین کے بعد اس کی قبر پر دو گنا نماز ادا کی، اُس سے جو تکلیفیں پہنچی تھیں، ان کو معاف کر کے اَدْحُوا لِرَاحِمِیْنَ سے اس کی مغفرت کے لئے دعا میں کہیں۔

وصال کے روز ننگر خانہ اور ان کی ملکیت میں جتنی اشیاء تھیں، غریب و مساکین میں تقسیم کر دیں، پھر تنہا خاص سے مختلف چیزیں مختلف خلفاء کو عطا کیں، اور ان کو خاص مقامات پر جانے کا

حکم دیا، حضرت شیخ نصیر الدین محمود چراغ دہلوی بابا فرید گنج شکرؒ کا عنایت کیا جو اصل میں، خرقہ، نیس، ۱۰
کاسہ چوبین دے کر فرمایا،

”نہارا دروہی باید بود، وجہاے مردم باید کشید“

اس کے بعد عمر کی نماز ادا کی اور آفتاب غروب نہ ہونے پایا تھا کہ یہ آفتاب دین ابد کے
پر وہ میں مستور ہو گیا، تاریخ وفات روز چار شنبہ ۱۸ ربیع الآخر ۸۵۲ھ ہے، مزار پر انوار دہلی میں ہے،
جس ان آج بھی خواص و عوام کا ہجوم رہتا ہے، (باقی)

لے خزینۃ الاصفیاء، جلد اول صفحہ ۳۳ لے حوالہ الارواح علی نسفہ دار المعینین،

حیاتِ شبلی

حصہ اول

حیاتِ شبلی جس کا دقون سے شائقین کو انتظار تھا بچھ کر شائع ہو گئی ہے، یہ کتاب تمام علامہ
شبلی مرحوم کی سوانح عمری نہیں ہے، بلکہ اس میں ان کی وفات ۱۹۱۳ء تک اس کے پہلے کی ایک تہائی
صدی کی ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی، علمی، تعلیمی، اصلاحی اور دوسری تحریکوں
اور سرگرمیوں کی مفصل تاریخ آگئی ہے، کتاب کے شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت، اس
کی حیثیت اور اس سے متعلق علامہ شبلی مرحوم کی علمی خدمات پر تبصرہ ہے، اور علمی اور تعلق کے زمانہ سے
لے کر، انگریزی حکومت کے آغاز تک صوبہ آگرہ و اودھ کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ کو بڑی
تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے، اور ابا برکات کے حالات بڑی محنت سے جمع کئے گئے ہیں، اس کی
ضمیمات مع مقدمہ اور ویباچہ وغیرہ کے ۹۲۰ صفحے ہیں، اس کے علاوہ دار المعینین، ندوۃ العلماء، مدرستہ
الاصلاح سراپہ میر، اور شبلی انٹر کالج کی عمارتوں کے ۱۳ ہاٹ ٹون بلاک فوٹو بھی شامل ہیں، کاغذ
طباعت اعلیٰ، قیمت غیر مجلد سے مجلد پندرہ

”منیجر“

غزالی کا نظریہ علم و عرفان

از

جناب شوکت سبزواری ایم اے دیوبند اسکالر

امام غزالی علما سے اسلام میں ایک بلند ترین درجے پر فائز ہیں، انھوں نے اپنی قابلِ قدر علمی اور حکمرانی خدمات سے اسلامی ادبیات کے دامن کو بیش از بیش مالا مال کیا ہے، اسلامی علوم و فنون کا کوئی شعبہ بھی نہ ہوگا جس میں اس پر غلط شخصیت نے اپنی کوئی تصنیف نہ چھوڑی ہو، اور اپنی علمی روشنگاری اور فلسفیانہ بحث و جستجو کے بے شمار چشموں سے اُسے سیراب نہ کیا ہو، اس مفکر کی زندگی تمام تر تحقیق و طلب کے لئے وقف ہو چکی تھی، وہ اٹھتے بیٹھتے اور چلتے پھرتے کائنات اور خالقِ ارض و سموات کے اسرار و رموز اور حقائق پر غور و فکر فرماتے رہتے تھے، ان کا یہ دالہ نہ شوق و جستجو براہِ راست اثر تھا قرآنی تعلیمات اور اسلامی روایات کا اُس نے میرا یقین ہے کہ ان کی دلکش طلب و جستجو میں جہانِ علم و عرفان کے نامحدود حقائق پنہان ہیں، وہاں وہ علمی تفسیر بھی ہے قرآن حکیم کی مندرجہ ذیل آیت کریمہ کی:

اللّٰہِ یَنْ یَّکُنْ کَدُّونَ اللّٰہِ قِیَامًا	صاحبانِ ہوش وہ ہیں جو اٹھتے بیٹھتے اور
وَقَعُودًا وَعَلٰی جُنُوبٍ یَّحِیُّوْنَ	بیٹے خدا کا ذکر کرتے ہیں اور ارض و سما
یَتَفَكَّرُوْنَ فِیْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ	کی خلقت پر غور و فکر کرتے رہتے ہیں، اور
وَالْاَرْضِ رَبَّیْنَا مَا خَلَقَتْ هٰذَا	کہتے ہیں کہ اسے خدا تو نے اس کائنات
بَاطِلًا (آل عمران - ۲۰)	کو بے سود پیدا نہیں کیا،

امام غزالی کی زندگی نام ہے ذکر و فکر کا، اور وہ صحیح معنی میں سب سے پہلے اسلامی مفکر اسلامی حکیم اور اسلامی فلسفی ہیں، جنھوں نے قرآن کی صاف اور واضح تعلیمات کو فلسفہ یونان کے نامساعد اثر سے پاک کیا، اور ذکر و فکر اور بحث و نظر سے متعلق خالص اسلامی نقطہ نظر، اسلامی اسلوب، اسلامی طریقے اور اسلامی

روایات متعین فرمائیں، یونانی فلسفے نے جانِ اسلامی مفکرین میں ایک خاص نقطہ نظر اور تحلیلی بحث کا ایک خاص شوق پیدا کر دیا تھا، وہاں اس سے ایک براہِ اثر بھی رونما ہوا تھا، کہ قرآن کا اصل منہاج یعنی کائنات و حیات کا براہِ راست مطالعہ اور گردشِ فکری کے ٹھوس حقائق کا ذاتی احساس یا تہیٰ عقل کسی قدمِ عقبہ میں جا پڑا تھا، ہر مسئلے کو ارسطو کے بتائے ہوئے منطقیانہ اصولوں پر پرکھا جاتا تھا، اور قیاس و استدلال یا بحث و برہان کے طریقے جو یونان میں مقرر کئے جا چکے تھے، ان میں کسی کاٹ چھانٹ اور تماش و غراش کی کوئی گنجائش باقی نہ رہی تھی،

خاص اس اثر سے اسلامی دنیا میں جو تحریکیں وجود میں آئیں ان میں قدیم علمِ کلام اور اعتزال (Rationalism) خصوصیت کے ساتھ قابلِ ذکر ہیں، یہ دونوں تحریکیں ایک حیثیت سے ایک دوسرے سے متباہن ہیں، یہ مخالف جہت کی دو حرکتیں ہیں، اعتزال وہ حرکت ہے جو یونانی فلسفے کی طرف کی گئی ہے، اور اس غرض سے کی گئی ہے، کہ اُسے اپنا یا جائے، اسلام کے نظامِ حیات کو فلسفہ یونان سے قریب تر کر دیا جائے، یونانی فلسفے کی روح استدلال اور عقلیت پرستی (Methodology) کے غماص لے کر اسلامی تعلیمات میں نمودیں جائیں، اور اسلام و قرآن کے احکام کو فلسفہ یونان کے قالب میں ڈھال لیا جائے، اس غرض سے بہت سے اسلامی احکام و مسائل کی تاہین و تراکیبیں، اور منطقیانہ تجزیہ کے بعد بعض نہایت سادہ اور فطری اصول بہت کچھ بدل دیئے گئے، قدیم علمِ کلام اس حرکت سے وجود میں آیا، جو یونانی فلسفے سے اسلام کی طرف اور اس کے موافق کی گئی تھی، اس تحریک کے زیرِ اثر تقریبی طور سے تمام مذہبی ذخیرے کی جانچ پڑتال عمل میں آئی، اور خصوصیت کے ساتھ باطنی الطبعیاتی مسائل یعنی ذات و صفات خداوندی، حدوث و عالم، یومِ آخرت، جزا و اعمال، اور ترکیب کائنات کو انہی اصول اور قاعدوں کے مطابق بحث میں لایا گیا، جو یونانی حکمت اور منطق میں استعمال ہوتے تھے، اور اسلامی زاویہ پر اسے نگاہ کو ان پر پرکھا بھی گیا،

طبعی طور پر اس کا یہ اثر ہوا کہ یونانی استدلال اور اس کا طریقِ بحث اسلامی ادبیات میں کچھ اس طرح رچ بس گیا، اور اسلامی ادب بابِ فکر پر چھا گیا، کہ وہ اسلامی روحِ بحث اور اسلامی نقطہ نظر سے بالکل غافل ہو گئے، ان کی نگاہوں سے تحسینِ علم و عرفان کی وہ تمام راہیں اوجھل ہو گئیں، جو حقیقت کی منزلوں تک ان کو لے جاتی تھیں، اسلام چاہتا تھا، کہ وہ حیات و کائنات کا برہنہ آنکھوں سے مشاہدہ کریں، لیکن وہ

مصدوعی چیزوں اور موٹے موٹے تشبیہوں سے خارجی دنیا کو دیکھنے کے ایسے خواگہ ہو گئے، کہ قریب تھا ان کی آکسین اپنی فطری مدد شنی اور چمک تک کھڑے نہیں، اور دینک آمارنے کے بعد ہر دنیٰ نور سے خیرہ ہو جائیں،

غزالی سب سے پہلے عالم بین جنھوں نے یونانی فلسفے کی اس محرک روح کو دبا دیا، اور اس کے زیر اثر اسلام میں عقلیت پسندی کا جو بے پناہ سیلاب بڑھتا چلا آ رہا تھا، اس کا فلسفیانہ تشنگ داریا بے حد صحر *philosophical asceticism* سے پوری طرح تقابذ کیا، اس حیثیت سے امام غزالی کو جرمنی کے مشہور فلسفی کانت سے تشبیہ دی جاسکتی ہے، ڈاکٹر اقبال مرحوم نے لکھا ہے :-

”بہر حال اس سے انکار نہیں کیا سکتا کہ امام غزالی کا مشن یورپ کے، اور اٹھارہویں صدی

عیسوی کے جرمن فلاسفر کانت سے بہت ملتا ہے۔“

کانت دنیائے فلسفین میں ایک خاص مقام کا مالک ہے، اس کا فلسفہ انتہائی فلسفہ کلاتا ہے جس میں عقل نظری (*pure reason*) یا فکر انسانی (*Hougen*) کے اعمال کا جہاں محققانہ جائزہ لیا گیا ہے، وہاں اس کی حدود بھی متعین کر دی گئی ہیں، غزالی اور کانت میں دو درجے سے مماثلت ہو، ایک تو اس درجے کے دونوں کا محور بحث عقل انسانی کے حدود و قیود کی تعیین ہے، یا یوں کہئے کہ عقلیت پرستی کے بڑھتے ہوئے رجحانات کو کانت پھانٹ کر اعتدال پر رکھنا ہے، دوسرے اس وجہ سے بھی کہ یہ دونوں ہستیوں جس عہد میں پیدا ہوئے، وہ عقلیت پرستی کا زمانہ تھا جس کے ماتحت لادینیت، مذہب سے عام بیزاری یا نفرت اور اتحاد و زندہ کے میلانات عام طور پر ابھر رہے تھے، اور فروغ پارہے تھے، جرمنی میں تھریں صدی عیسوی لادینی اور شکست ایمان کا عہد سمجھا جاتا ہے، اور کانت کی بابت عام خیال ہے کہ وہ جرمن قوم کے لئے خدا کی بے پایاں عنایات کا ایک برگزیدہ منظر تھا، علامہ اقبال مرحوم فرماتے ہیں :-

”غزالی کے فلسفیانہ اورتیاب نے جو کسی قدر اپنی حدود سے تجاوز ہو گیا تھا، وہی کام کیا جو

جرمنی میں کانت نے کیا ہے، یعنی اس فریب کارانہ سطحی عقلیت کی پشت توڑی، جو ٹھیک

اس سمت میں حرکت کر رہی تھی، بعد جرمنی میں کانت سے پہلے اس کا بساؤ تھا۔“

کانت اور غزالی میں فرق بھی ہے جس کی تشریح و تفصیل کا یہ موقع نہیں، لیکن غزالی کی بابت

Reconstruction of Religious Thought in Islam

جلد ۲

نہ اشخاص ۱۵

علامہ غالب نے بہت صحیح لکھا ہے کہ ان کا شن بچپن ہی سے تھا، خود امام غزالی نے اپنے شن اور کام کی اہمیت پر بہت زور دیا ہے، یہ سب جانتے ہیں کہ امام غزالی اپنے زمانہ میں ایک بڑے علمی وقار کے مالک تھے، دنیا اسلام میں ان کی جلالت عظمت، اور بے دقتوی کا ڈنکا بجاتا تھا، ایک مدت تک وہ بغداد کی مشہور درس گاہ نظامیہ میں اعلیٰ درس رہ چکے تھے، تمام علم اسلام، شیوخ، اکابر اور اعراسے دولت ان کا انتہائی احترام کرتے تھے، لیکن بچپن ہی سے ان کی فطرت حقیقت اور سچائی کی جو بات تھی، جب سے انھوں نے ہوش بسنھا لایا ایک طالب حق کی طرح اہم علمی فلسفیانہ اور مذہبی مسائل کی تحقیق میں وہ برابر غرق رہے، انھوں نے اپنے مشہور رسالہ "الفہم من الضلال" کی تیسری سطور میں لکھا ہے:-

"تختلف امور کے حقائق دریافت کرنے کا شوق قدرت نے طفلی ہی سے میری فطرت

میں وہیعت کر دیا تھا، اس نے تعلیم یا رسم پرستی کی تمام بندشیں اس زمانہ میں ہی ڈھیل پڑ چکی تھیں، اور عبد طفلی کے تمام مورد فی عقائد کو میں خود ہی خیر باد کہہ چکا تھا، میرا یہ شوق و ذوق کوئی اخباری چیز نہ تھی، یہ خالص فطری اور جبلتی رجحان تھا جو

میری فطرت پر چھایا ہوا تھا۔"

امام غزالی کی یہ علمی تشنگی یوں تو آخر تک قائم رہی، لیکن اس کی شدت کا زمانہ خود ان کے بچپن کے مطابق اس وقت شروع ہوا، جب ان کی عمر بیس سال کے لگ بھگ تھی اور اس وقت تک قائم رہا، جب وہ پچاس سال سے بھی تیار ہو چکے تھے، شش ماہ کا درمیانی سہ ماہی ان کی قلبی بے چینی اور روحانی اضطراب کا زمانہ ہے، یہ وہ زمانہ ہے جب انھیں یقین ہو گیا تھا کہ جو کچھ انھوں نے حاصل کیا ہے، وہ قلبی سکون اور طمانیت خاطر کے لئے کافی نہیں، تعلیم کے روابط ٹوٹ جانے کے بعد ایمان و ایقان کا عروج و نشیب انھیں دستیاب نہ ہو سکا تھا، بار بار وہ یہی محسوس فرماتے تھے، کہ ان کی دلی تاریکیاں گھٹنے کی جگہ اور بڑھتی جا رہی ہیں، وہ چاہتے تھے، کہ کچھ اور حقیقی علم کی تحصیل کے لئے اپنے تمام علمی مشاغل اور درس و تدریس کے انہماک کو ترک کر دیں، کمال کیسوی اور گوشہ نشینانہ کی بغیر وہ رک حقیقت سے قاصر تھے، اور اس ذکر و فکر یا عبادت الہی کی ضرورت محسوس فرماتے تھے، جسے احادیث میں تحنث سے تعبیر کیا گیا ہے، یہ پس و پیش کی سی حالت پورے چھ ماہ قائم رہی، اور آخر ماہ ذی قعدہ شش ماہ میں یہ حق و عرفان کا جو یا جاہ و مال اور عیال

اطفال کو بچھڑ کر بغداد سے روانہ ہو گیا، یہ کہانی بہت دلچسپ ہے، اس نے انہی کے الفاظ میں سنئے:-

”اس ماہ میں میں مجھ سے سا ہو گیا، اس لئے کہ ناگاہ میری زبان پر قفل سالک گیا، اور میں دس تک نہ دے سکا، یہی کوشش کرتا تھا، کہ کم سے کم ایک روز تو اپنے طالبوں کو خوش کرنے کے لئے کچھ درس دوں، لیکن ایک لفظ بھی نہ بول سکتا تھا، اس کا اثر یہ ہوا کہ میں طول رہنے لگا، اور میری قوت باضمہ باقی رہی، نہ پانی پی سکتا تھا، اور نہ کوئی لقمہ مضغ ہوتا تھا، تمام قوی کمرہ دو گئے، اطباء نے کہا کہ یہ صدمہ کا اثر ہے، جو مزاج تک سرایت کر گیا ہے، اس لئے علاج کی کوئی صورت نہیں، سب تک وہ صدمہ رفع نہ ہو، میں نے اپنی کمزوری محسوس کرتے ہوئے بارگاہ الہی میں دعا کی، آخر خدا نے میری سُنی، اور میرے لئے جاہ و مال، عیال اور اطفال کا ترک آسان کر دیا، میں نے ظاہر یہ کیا، کہ میں مکہ جانا چاہتا ہوں، اور دل میں شام کے سفر کا ارادہ میں پختہ رکھتا تھا، میں نے یہ اس لئے کیا کہ خلیفہ زمان اور میرے احباب اس سے باخبر نہ ہوں۔“

چنانچہ وہ شام تشریف لے گئے، اور مسلسل گیا یہ سال تک ذکر و فکر اور مجاہدہ و ریاضت فرماتے رہے،

پھر میں شام گیا اور دو سال وہاں مقیم رہا، میرا مشغلہ کیسوی، تنہائی، خلوت، ریاضت اور مجاہدہ و ن کے سوا اور کچھ نہ تھا، خدا کے ذکر سے میں نفس کے تزکیہ اخلاق کی تہذیب، اور قلب کی صفائی میں لگا رہتا تھا، جیسا کہ میں نے صوفیاء کو ام کی کتابوں سے سیکھا تھا اور پڑھا تھا، کبھی مسجد و مشق میں اعتکاف کرتا تھا، تمام دن کے لئے میں مسجد کے سنار پر چڑھ جاتا تھا، اور اس کا دروازہ بند کر لیتا تھا، پھر میں بیت المقدس روانہ ہو گیا، میرا معمول تھا کہ میں روزانہ چھروہ میں داخل ہو جاتا، اور اللہ سے دروازہ بند کر لیتا، بعد ازاں کشتان کشتان حرمین پہنچا، اور خلیل اللہ سے فیض حاصل کرنے کے بعد رسول اکرم ﷺ کی زیارت سے مشرف ہوا، اس کے بعد وطن کی الفت نے مجھے اپنی طرف کھینچ لیا، یہاں بھی عملی طریقہ میں خلوت نشیں ہی رہا، اور دنیاوی افکار و غلائی کے باوجود تنہائیوں میں اپنے قلب و نفس کی پاکی میں لگا رہتا، چون ہی کامل دس سال بیت گئے، اس درمیان میں

بہت سے امور عجیب پر منکشف ہوئے، جن کا تصور اندازہ نہیں کیا جاسکتا، ۵۰ (المقصد ص ۲۹ و ۳۰) امام غزالی کے نظریے دراصل نتیجے ہیں ان کے نگار ذکر و فکر اور نظر و خبر کے جن کی بابت خود ان کا بیان ہے کہ وہ بے پایاں ہیں، اور ان کا اندازہ نہیں کیا جاسکتا، پورے گیارہ سال کی خلوت نشینی اور مجاہدہ کے بعد جب ان امور کی نشر و اشاعت کا انھوں نے فیصلہ فرمایا، تو اول اپنی جماعت کے ادا کا یعنی ارباب کشف و عیان سے انھوں نے مشورے کئے، رات کی تنہائوں میں اذیاء اور صلحا کی اور ارج رہنمائی کی خواہش کی، تب کہیں ان کے باطن میں اتفاق ہوا، کہ وہ چھٹی صدی ہجری کے آغاز میں دین میں کمال اصلاح کئے مامور ہوئے ہیں، اور یہ ان کا اخلاقی اور مذہبی فرض ہے، کہ وہ اسلام کے چہرے کو تمام پرورش و فاشاک کی کٹنوتوں سے جس سے وہ اٹا پڑا ہے، پاک و صاف فرمائیں،

وَقَدْ وَعَدَ اللَّهُ سُبْحَانَهُ بِأَحْيَاءِ	خدا نے وعدہ فرمایا ہے کہ وہ ہر صدی کے
دِينِهِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِلَّةٍ فَاسْتَمَكُوا	آغاز میں اپنے دین کا احیاء فرمائے گا اس لئے
الرَّجَاءَ وَغَلَبَتْ حُسْنَ الظَّنِّ بِسَبَبِ	میری آرزو میں اور استحکام آگیا، اور ان
هَذِهِ الشَّهَادَاتِ وَلَيْسَ اللَّهُ	شہادتوں کی وجہ سے میرا حسرت غلبی اور غم
تَعَالَى الْحَرَكَةُ إِلَى نَيْسَابُورَ لِلْقِيَادَةِ	ہو گیا، چنانچہ ذی قعدہ ۴۵۵ھ میں خدا کی
بِهَذَا السُّهُوفِ فِي ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةِ	توفیق و اعانت سے اس خدمت کی انجام
تَسْعٍ وَتَسْعِينَ وَارْبَعًا دُكَّانَ الْمَرْجِ	کے لئے میں نیشاپور روانہ ہو گیا، بعد ازاں
مِنْ بَنْدَلَةِ ذِي الْقَعْدَةِ سَنَةِ ثَمَانٍ	میری روانگی بھی ششہ کے ذی قعدہ ہی
وَارْبَعِينَ وَارْبَعًا وَبَلَغَتْ مُدَّةَ	میں جوئی تھی، اس اعتبار سے پورے تین
الْعَزَلَةِ أَحَدِي عَشَرَ سَنَةً (الْعَمَلُ)	سال میں نے خلوت میں گزارے،

ان سطروں میں صاف اور واضح الفاظ میں اعلان کیا گیا ہے، کہ علم و عرفان کی تحصیل کے ہی امام غزالی نشر و تبلیغ کی خدمت پر خدا کی طرف سے اور اس کے ارادے اور توفیق کے ماتحت مامور ہے اس لئے اگر ان کی اس خدمت کو پیرائے میں (middle of the road) کہا جائے، کسی طرح بھی بجا نہ ہوگا،

حقیقت علم | امام غزالی نے سب سے پہلے علم کی حقیقت پر غور فرمایا، اور یہ اس لئے ہر طالب حق اور

جو مانے حقیقت کے لئے ضروری ہے، کہ اولاً علم و عرفان کی اصلیت اور اس کی ماہیت دریافت کرے، علم نام ہے جاننے اور دریافت کرنے کا، اور ظاہر ہے کہ جاننا ایک طرح کا انکشاف ہے جس کے بے شمار مراتب یا درجات ہیں، درت کی تاریکی میں ایک ٹٹٹا تا ہوا چراغ روشن کر دینے سے بھی آس پاس کی چیزیں منور ہو جاتی ہیں لیکن چیزوں کا یہ تنور یا انکشاف کسی قدر دھندلا ہے، اور اس کے مقابلہ میں بہت ہی ایچ اور بے قدر ہے، جب ایک نہایت قوی برقی لمپ روشن کر دیا جائے، دن کی خبر کو دینے والی روشنی میں یہ دونوں انکشاف کوئی حیثیت نہیں رکھتے، دن میں چیزوں کے چھوٹے سے چھوٹے اور حقیر سے حقیر گوشے اور زاویے بھی آئینہ کی طرح چمک اٹھتے ہیں، علمی یا ذہنی انکشاف کی نوعیت اور اس کے بے شمار درجات کا تفاد بھی کچھ اسی طرح کا ہے، اعلیٰ اور برتر انکشاف امام غزالی کے نزدیک علم یا علم یقینی ہے، اس اعلیٰ انکشاف کی بابت امام صاحب نے فرمایا ہے کہ وہ انکشاف ہے جس میں شک و شبہ کا شائبہ تک نہ ہو، اور غلطی یا دہم کا بھی کوئی امکان باقی نہ رہے، یہ ایک قائل ذہنی کیفیت ہے، جس کا اندازہ الفاظ یا عبارت سے نہیں کیا جاسکتا، اور اس کی کوئی قطعی یا فیصلہ کن تحدید تعین بھی نہیں ہو سکتی، تاہم امام صاحب نے اس نامعلوم کیفیت کو وضع کرنے کے لئے فرمایا ہے کہ اگرچہ ذہنی یا قلبی طور پر ذرا دشوار ہے کہ اس کیفیت کے حدود متعین کر دیے جائیں لیکن اس اعلیٰ انکشاف کی ایک علامت ہے، اور وہ یہ کہ اس انکشاف کے ہوتے ہوئے کوئی سحرافون بلکہ اعجاز بھی علم کی اس استوار نہ حالت کو صدمہ نہیں پہنچا سکتا، مثلاً اگر میں جانتا ہوں اور پوری طرح مجھے یقین بھی ہے، کہ توتین سے زیادہ اور اس سے گنا ہے، اور کوئی یہ کہے کہ نہیں یہ غلط ہے، بلکہ تین توتے یا توتے ہے اور اس کا ثبوت یہ ہے، کہ میں اس عصا کو سانپ کی شکل میں تبدیل کر سکتا ہوں، اور وہ تبدیل کر بھی اور میں اپنی آنکھ سے دیکھ بھی لوں، تب بھی اپنے علم و عرفان میں مجھے کوئی شک نہ ہوگا، اور اس حیرت انگیز گمان پر انتہائی حیرت کا اظہار کرتے ہوئے بھی میں یہی کہوں گا، کہ میرا علم صحیح ہے، جو علم اس طرح کا نہ ہو اور جس میں یقین و استواری اس درجے تک نہ پائی جائے، وہ قطعی ناقابل اعتبار ہے،

در اصل علم کی حقیقت و وصفات سے مرکب ہے، ایک صفت کا تعلق عالم کی ذات سے ہے، اور

دوسری کا معلوم سے، علم ایک باطنی انکشاف اور قلبی توجہ ہے، جو عالم کے باطن سے پیدا ہوتا ہے، اور اس وقت پیدا ہوتا ہے جب معلوم براہ راست درک کرے تو توجہ پر اثر انداز ہوتا ہے، اس کے لئے ضروری ہے، کہ

عالم کے باطن میں وہ تمام صلاحیتیں ہوں جو اسے معلوم کے زیر اثر لاسکیں، اور ان میں انفعالی لہریں بھی پیدا کیں۔ امام غزالی نے مذکورہ بالا مثال سے یہ بات بھی واضح کرنی چاہی ہے، کہ اگر کسی امر کا خواہ وہ اپنی جگہ کیسا ہی حیرت انگیز اور تعجب خیز کیوں نہ ہو کسی معلوم سے کوئی نسبت یا تعلق نہ ہو تو وہ اس معلوم کی حقیقت پر کوئی اثر نہیں کرتا، میں جانتا ہوں کہ تین دس سے کم ہے، یہ ایک حقیقت ہے، اور ایسی ہی حقیقت ہے جیسے عصا کو سانپ کی شکل و صورت میں تبدیل کرنا، لیکن یہ دونوں حقیقتیں جدا جدا ایک دوسرے سے قطعی تعلق ہیں، اس لئے ایک کے ماننے یا نہ ماننے سے دوسرے کی تطہیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، دوسرے علم عالم کے باطن یا اس کے اندرون سے رہنما ہوتا ہے، جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، اس لئے جب تک کوئی حقیقت پوری طرح بھی نہ جاسکے، وہ علم و عرفان کے درجے پر فائز نہیں ہوتی، امام صاحب فرماتے ہیں :-

فَأَنَّكَ لَتَلْتَمِثُ لِلْبَنَىٰ خَاصِيَّةَ لَيْسَ	اگر بنی میں کوئی خاصیت ایسی بھی ہے
لَكَ مِنْهَا اخْتِلاَجٌ فَلَا تَقْوَمُهَا	جو ایک عام انسان میں نہیں پائی جاتی
أَصْلًا فَكَيْفَ تَصْدَقُ بِهَا	تو تم کبھی اس کو نہیں سمجھ سکتے، اس لئے
وَأَنصَا التَّصَدِّيقَ بَعْدَ	اس کی تصدیق بھی نہیں کر سکتے، ایک
التَّهْفُتِ	چیز کی تصدیق اس کے فہم و ادراک کے بعد

(أَيْضًا صَفَحَة ۳) ہی ہوتی ہے،

امام صاحب کے الفاظ انصَا التَّصَدِّيقَ بَعْدَ التَّهْفُتِ ان کے نظریہ علم کی حقیقت تک پہنچنے میں ہمارے رہنمائی کرتے ہیں، عام طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ ایمان جو دراصل تصدیق کا شرعی یا مذہبی نام ہے ایسی شے امور اور تضایا سے بھی متعلق ہو سکتا ہے جو کسی طرح بھی سمجھ نہ جاسکیں، امام غزالی کے اصول پر یہ صحیح نہیں یہ ایک طرح کی خود فریبی اور بھولاپن ہے، ایمان نام ہے تصدیق کا، اور تصدیق تفہم کے بعد ہی حاصل ہوتی ہے اس لئے فطری طور پر ایمان بھی تفہم کے بعد ہی حاصل ہو سکتا ہے، تصدیق نبوت کے باب میں بھی امام غزالی کا خیال ہے کہ وہ بے واسطہ اور براہ راست نبی کی قیامات، اس کی ہدایات اور اس کے اقوال و اعمال میں نظر و فکر کرنے اور الگ الگ اس کے اصول کو عقل و ادراک کی کسوٹی پر پرکھنے کے بعد ہی حاصل کی جائے اس سلسلہ میں امام صاحب نے معجزات اور خوارق پر بھی بحث کی ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ جب تک ان کے ساتھ دوسرے بے شمار قرینے بھی نہ ملائے جائیں، یہ معجزے تنہا ایمان و ایقان پیدا کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے،

فمن ذلک الطريق فاطلب

اس راہ سے نبوت کا علم اور اس کا

الیقین بالنبوة لا من قلب

یقین حاصل کرو نہ کہ عصا کے اُڑ دینے

الخصا ثعباناً و شق القصر

کی صورت میں تبدیل ہو جانے اور چاٹ

الحج،

کے دو ٹکڑے ہو جانے سے،

سرچشمہ علم | عام طور پر علم کے سرچشمے دو ہیں، ایک حس دوسرے عقل، ان میں سے اول الذکر قدیم ترین اور اول ترین سرچشمہ علم ہے، قدیم ترین اس لئے کہ شاید انسان اول ہی جب وہ پوری طرح تہذیب اور تمدن کی برکتوں سے فیضیاب نہ ہوا تھا جس کو علم حاصل کرنے کا ذریعہ سمجھتا تھا، ادراک بھی جو تو میں ذہنی ارتقا و سے محروم ہیں جس کے علاوہ کسی اور قوت کو سرچشمہ علم قرار نہیں دیتیں، یہ تو میں تاریخی ارتقا کی درمیانی کڑیاں ہیں، قدیم ہندی فلاسفہ میں سے چارواک پر تپیش پرمان (Charvaka permanence) ہی کو علم حاصل کرنے کا واحد ذریعہ خیال کرتے تھے، اول ترین اس لئے کہ چھوٹا بچہ سب سے پہلے حواس ہی کو کام میں لاتا ہے، اور محسوسات ہی تک اس کے ناقص علم کی رسائی ہوتی ہے، اس کے بعد جب اوس کی ذہنی قوتیں پوری طرح نشو و نما پالکتی ہیں، تب کہیں وہ عقل سے جو حس کے مقابلے میں کسی قدر لطیف درک ہے، آشنا ہوتا ہے، حواس پانچ ہیں، اور وہ سب ایک حیثیت کے سین، ان میں بھی تقدم و تاخر کے اعتبار سے درجات کا تفاوت ہے، بعدید حیاتیات (Biorhythm) نے بھی ان کے اس تفاوت کو مانا ہے، امام غزالی اس تفاوت سے باخبر تھے، انھوں نے لکھا ہے :-

"انسان سب سے پہلے حواس سے مستفیض ہوتا ہے جس سے وہ حرارت، برودت،

لین اور خشونت وغیرہ کا ادراک کرتا ہے، اس کے بعد اس کو قوت بصر یعنی بینائی بخشی

جاتی ہے، جس سے وہ رنگوں اور شکلوں کی معرفت حاصل کرتا ہے، یہ عالم محسوسات میں

سب سے زیادہ عام اور وسیع حاستہ ہے، اس کے بعد سمع اور ذوق کا درجہ ہے، اور سب سے

آخر میں شامہ یعنی سونگھنے والی قوت ہے،

جہاں تک انسان کا تعلق ہے، یہ تمام قوتیں اور حواس بیک وقت اُسے عطا کر دی جاتے ہیں، اگرچہ

قوت وضعف کے اعتبار سے بہر حال اس میں تفاوت رہتا ہے، یعنی ان قوتوں کا ارتقا، ایک

نہ چارواک ہی سکشم اگم نیا کو کسانجلی ص ۱۰۹، ہندی فلسفہ کے نظام شنکا، میکس مولر ص ۹۰، ۹۱، المنقذ ص ۲۲

ہی ساتھ اور یکساں طور پر نہیں ہوتا، بلکہ آخر الذکر دو قوتیں یعنی ذاتِ اقدسہ خصوصیت کے ساتھ بالکل آخرین اور وہ بھی بہت زمانہ کے بعد کمین ارتقاء پر پہنچتی ہیں، امام صاحب کا خیال ہے کہ انسان کا بچہ سات سال کی عمر میں ان تمام قوتوں کو تمام وکال حاصل کر لیتا ہے، یہ ارتقاء کی اولین منزل ہے، جسے منزلِ مصوسات کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، اس کے بعد دوسری منزل کا آغاز ہوتا ہے، جو گویا انسانی راہِ حیات کا ایک نیا موڑ ہے، قرآن شریف نے بھی اس موڑ کی طرف ذیل کے الفاظ میں اشارہ فرمایا ہے:-

ثُمَّ أَنشَأْنَاكَ خَلْقًا آخَرَ فَتَبَارَكَ
اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ،
پھر ہم نے انسان کو نئی خلقت عطا فرمائی،
وہ خدا بابرکت ہے، جو تمام صناعات
سے بڑھ کر ہے (مومنون - ۱)

یہ خلقتِ جدید یا خلقِ آخر وہ منزل تو نہیں جس کا ذکر کیا جا رہا ہے، لیکن اس منزل کا سبب یا اس کا باعث اصلی ضرور ہے، امام صاحب نے اس منزل کو تمیز کے نام سے پکارا ہے، اور اس کی بابت یہ فرمایا ہے:

وَهُوَ طَوْرٌ آخِرٌ مِنْ أَطْوَارِ وُجُودِ
فِيهِ رُكْنٌ فِيهِ أُمُورٌ أَزَالُكَ
عَنْ عَالَمِ الْمُحْصَوَّاتِ لَا يُوجِدُ
مِنْهَا شَيْءٌ فِي عَالَمِ الْحُسْنِ،
انسان کے درجہاتِ ہستی میں سے یہ ایک
جدید اور بالاتر درجہ ہے، جس میں وہ
عالمِ محسوسات سے الگ کچھ اور امور
کا ادراک کرتا ہے، جو حسی دنیا میں
نہیں پائے جاتے، (ایضاً صفحہ ۳)

اس منزل کا آغاز اس وقت ہوتا ہے، جب بچے کی عمر سات سال کے لگ بھگ ہوتی ہے، اس کے بعد وہ عقل و خرد کی منزل میں قدم رکھتا ہے، جو عام اور مشہور ارتقاء فی منازل میں آخری اور اختتامی منزل ہے، امام صاحب کا بیان ہے، اگر اس منزل میں انسان واجباتِ جائزات، محرمات اور مستحکات وغیرہ کا بخوبی ادراک کر لیتا ہے، اور اس قابل بھی ہو جاتا ہے کہ وہ نیک و بد کے درمیان تمیز کر سکے

کیفیتِ علم | احساسِ ادراک کی کیفیت ایک جیسی نہیں، بلکہ وہ بہت کچھ مختلف ہے، احساس میں ایک طرح کی بساطت پائی جاتی ہے، وہ انفرادی اور دہانی ادراک ہے، آپ اگر کسی چیز کو دیکھتے ہیں تو اس کی ایک تصویر اس کے مخصوص رنگ اور حدود و قیود کے ساتھ آپ کے ذہن (سکھو نہ محسوس) میں

ترجمہ باقی ہے، ذہن جسے انگریزی میں (mind) اور سنسکرت میں "من" کہتے ہیں، حواس کے لئے مرکز کی سی حیثیت رکھتا ہے، جان تقریباً حواس کے تمام مددگارات جمع رہتے ہیں، قدیم حکما کو "ان ذہن کے اسی حصہ کو حواس مشترک کے نام سے موسوم کرتے تھے، عقلی ادراک کی نوعیت کسی قدر ترکیبی ہے، اور چونکہ ترکیب بساطت کے بعد ہے، اور اس کا دار و مدار ان مغزوات پر ہے جن سے ترکیب حاصل ہوئی ہے، اس لئے عقلی ادراک بھی موقوف ہے حواس اور اس کے مددگارات پر، وہ ایک نفع کی چھان بین، جانچ پڑتال اور تالیف و ترکیب ہے جس کے ذریعہ وہ مددگارات حواس کے الگ الگ حصے کو مل کر ان کی بہت سی ڈھیریاں بنا کر ان کے متعلق کچھ قطعی احکام یا فیصلے بھی صادر کرتا ہے،

یہیں سے امام غزالی کے فلسفیانہ ادنیاب کی بنیادیں پڑتی ہیں، ان کا خیال ہے کہ چونکہ اس کے تصانیف میں کہیں عقل و ادراک سے غلط ثابت ہو جاتے ہیں اور ان کے فیصلے بارگاہ دانش سے مسترد کر دیئے جاتے ہیں اس لئے حواس اور ان کے مددگارات پر پورا پورا اعتماد نہیں کیا جاسکتا، حواس بھر (قوتِ بنیانی) تمام حواس میں قوی تر شمار کیا جاتا ہے، اس کا یہ حال ہے کہ جب کبھی ہم غل یا سایہ کی طرف نظر اٹھا کر دیکھتے ہیں، تو وہ ہمیں ساکن، غیر متحرک یا ٹھہرا ہوا نظر آتا ہے، اور اگر آدین مشاہدہ پر ہی فیصلہ دیدیا جائے، تو یقیناً عقل ہی اسے ساکن یا غیر متحرک، ہی بنا دے، لیکن بار بار دیکھنے اور تجربہ کرنے سے ثابت ہوتا ہے، کہ سایہ بھی آہستہ آہستہ حرکت کر رہا ہے، یا وہ ٹھہرا ہوا نہیں ہے، آسمان پر کوکب اور سیارے بہت ہی صغیر و حقیر اور چھوٹے اور بے مقدار نظر آتے ہیں، لیکن عقلِ انسانی ہندی دلائل سے بھر کے اس فیصلے کو بھی غلط ثابت کر دیتی ہے، اور اس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں چھوڑتی، کہ بظاہر بے مقدار ناچیز اور چھوٹے چھوٹے سیارے درحقیقت زمین سے کہیں بڑے اور اس سے کئی گنا زائدِ عظمت و حیثیت کے مالک ہیں،

عقلی ادراکات دو طرح کے ہیں، اولیات، اور نظریات، نظریات کے غیر یقینی ہونے میں تو کوئی شبہ نہیں، البتہ اولیات کی بابت اہلِ خرد کا یہ متفقہ فیصلہ ہے کہ وہ یقینی ہیں، اور ان میں کسی طرح بھی شک نہیں کیا جاسکتا، اولیات وہ واضح ہیں، اور مسلم عقلی فیصلے ہیں، جو بار بار تجربہ کئے جانے اور مشاہدے میں آنے کے باعث کسی جدید ثبوت کے محتاج نہیں، یا جنہیں عام طور پر جلد ہی جو شخص انسان بے چون و چرا مان لیتے ہیں، اقلیدس کے تمام امور متعارفہ (معلومہ ہندسہ) اسی قسم کے ہیں، دس مین سے زائد ہے، اجتماع ضدی محال ہے، ایک چیز ایک وقت موجود و معدوم نہیں ہو سکتی، یہ اور اسی طرح کے تمام جملے "۔

بین تعنا یا ادلیات بین شمار کئے جاتے ہیں،

جس طرح حس کے فیصلے عقل و ادراک سے غلط ثابت ہو جاتے ہیں، اسی طرح امکان ہے کہ عقل کے اولین تعنا یا بھی آئندہ غلط یا نادرست ثابت ہو جائیں، آخر یہ کیسے باور کر لیا جائے کہ عقل سے بالاتر کوئی مدرک یا سرخشنہ علم و عرفان نہیں؟ جب تک اس کا امکان ہے کم سے کم اس وقت تک عقل فیصلے بھی ہر چند کہ وہ اولیٰ اور جلی بین قطعی یا یقینی نہیں کہے جاسکتے یہ ہے امام غزالی کے فلسفیانہ اربتیاب کا خلاصہ جس نے انھیں ذوق یا وجدان کی راہیں دکھائیں اور اسلامی دنیا میں حکمت و تصوف کے ڈانڈے ملائے

ذوق یا وجدان | امام غزالی کا بیان ہے کہ وہ پردے و مادیات تک فلسفیانہ اربتیاب میں جھٹلا رہے تھے جسے انھوں نے غلطی کے نام سے یاد کیا ہے، اس عرصہ میں ان کے عقائد کی حمایتیں سب دھیر ہو گئیں، اور اگر توفیق ایروسی الی کی دستگیری نہ فرماتی تو شاید وہ کبھی غلطی کے دلدل سے باہر نہ آتے، نظم کلام یا ترتیب مقدمات سے ان کا یہ اربتیاب رنج نہ ہوا، بلکہ وہ محض نور الہی اور کشف روحی تھا، جس نے درمیان سے تمام پردے اٹھا کر انھیں اصل حقیقت کا جلوہ دکھایا،

ذوق (Second source of knowledge) دراصل مدرک علیہ میں سے ایک مدرک ہے اور اسی طرح ایک مدرک ہے، جیسے حس و عقل لیکن اس کی تحصیل و تربیت کے لئے کسی قدر غیر معمولی جدوجہد اور طلب و جستجو کی حاجت ہے، اس وقت مدرک کے وجود سے یوں تو قدیم ہندو و یونان کے حکماء اور اباب عرفان بھی غبر نہ تھے، چنانچہ پروفیسر سکس مولرنے لکھا ہے کہ ویدانت سوتر کی بعض شرح و تفسیر میں ایک جدید سرخشنہ علم (Second source of knowledge) کا ذکر ساکتاچار کے نام سے کیا گیا ہے، اور یہ بتایا گیا کہ اس کا متعلق یا موضوع براہمن یعنی خدا کی ذات اور اس کی صفات ہیں، ایک مشہور چینی عالم نے لکھا ہے:-

”پریم آرتھک پرتیکش (ذوق و وجدان) وہ واضح علم ہے جسے آقا (روح) براہوت
 اور بے واسطہ حاصل کرتی ہے، یہ علم کسی دوسری قسم کے علم یا حواس و ذہن کی وساطت سے
 حاصل نہیں ہوتا، یہ بالخصوص وجدانی یا ذوقی ہے، جو روحانی طور سے پیدا ہوتا ہے اور حصول
 کمال کا سبب یا ذریعہ ہے،“

لیکن اس علم کی حقیقت یا ماہیت پر علمی بحثیں امام غزالی ہی نے کیں اور نظر و استدلال کی انت
 ملاحظہ فرمائے ہندی فلسفہ کے نظام شنکا نے ص ۳۷۱ کے نیلے کما بھلی پروفیسر میرالال کپاڈیا ص ۱۱۱

سے اس کو ایک جوہر سرخشنیدہ علم ان سے پہلے غالباً کسی نے ثابت نہیں کیا یہ تو ایک حقیقت ہے، کہ یہ علم دلیل و برہان کا محتاج نہیں یعنی اس کے لئے مقدمات ترتیب دے کر نتیجہ نکالنے یا منطقیہ تحلیل و تجزیہ کی ضرورت واقع نہیں ہوتی، وہ ایک طرح کا فوری یا فحائی ادراک ہے، قدیم حکماء یونانی نے قیاس و استدلال کی دو صورتیں بتائی ہیں، ایک فکر دوسرے حدس، یہ دونوں صورتیں استدلالی ہیں، اس لئے کہ ان میں مقدمات سے نتیجہ اخذ کئے جاتے ہیں، اگرچہ فکر کسی قدر باقاعدہ استدلال ہے، اس میں مقررہ قاعدوں اور ضابطوں کے مطابق مقدمات ترتیب دیتا پڑتے ہیں، اور حدس ہر چند کہ منی ہے مقدمات پر لیکن مقدمات کی باقاعدہ ترتیب کی اس میں حاجت نہیں، اور اسی لئے نتیجہ تک پہنچنے میں کچھ دقت صرف نہیں ہوتا، بلکہ کھلی کی چمک کے ساتھ مقدمات سے نتیجہ تک رسائی ہو جاتی ہے، ذوق یا وجدان اس باب میں استدلال سے بہت مختلف ہے، اس میں سرے سے مقدمات ہی کی ضرورت نہیں، وہ ایک قسم کا کشف رومی اور شرح صدر ہے، جو کبھی کبھی فیض الہی سے اس طرح پھوٹ کر نکلتا ہے جس طرح آفتاب سے نور یا برق سے درخشانی، امام صاحب نے لکھا ہے، کہ حضرت اکرمؐ سے جب شرح صدر کے معنی دریافت کی گئے، تو اپنے فرمایا کہ وہ ایک نور ہے، جو عارف کے قلب میں انعکاس دیا جاتا ہے، اس نور کی بابت امام صاحب فرماتے ہیں،

ذالک التورنجیہ من الجود یہ نور کا ہے ماہ فیض الہی سے پھوٹ
الالہی فی بعض الاحیاء پڑتا ہے، اس لئے اس کی طلب درجہ
و یحب التہادلہ ضروری ہے،

مراحل وجدان ایک طرح کا احساس (عجز، عجز، عجز) ہے، جس میں ادراک یا علم کے بعض ضروری اجزاء بھی ملے جاتے ہیں، موصوفیہ کرام نے اس نوع کے احساس کو حال سے تعبیر کیا ہے، امام غزالی نے حال اور علم کا فرق بتاتے ہوئے لکھا ہے، کہ بہت سے علوم اور حقائق ایسے ہیں جنہیں تعلیم سے حاصل نہیں کیا جاسکتا، بلکہ وہ صرف ذوق، حال اور تبدل صفات ہی سے دریافت کئے جاتے ہیں مثلاً صحت اور سیر کی حقیقت کو جاننا، اور ان کے اسباب اور شرطوں کو سمجھنا اور خود بیمار اور تندرست ہونا، دونوں ہی بہت فرق ہے، اسی طرح برستی اور سردی کی ماہیت کا ادراک اور بدست ہونا یہ دونوں بہت کچھ مختلف ہیں، اچھے عام طور پر علم کہا جاتا ہے، وہ دراصل علم ہی نہیں، وہ ایک طرح کا معلوم سے بعید ترین

تعلق یا نسبت (Contact) ہے۔ محض علم وہی ہے جس میں عالم و معلوم کے درمیان سے دوئی کے تمام پردے اٹھ جائیں، اور ظاہر ہے کہ معارف اور مشہور علم میں اتنی یکانگت اور اس درجہ اتھا دکھی حاصل نہیں ہوتی۔ نئی کا تصور یا اس کا احساس بھی ہر چیز انسان کے جسم میں پھریری پیدا کر دینے کا باعث ہو جاتا ہے، لیکن اس کی اصل حقیقت سے آگاہی جب ہی ہوتی ہے، کہ اس کی تمام کیفیات انسان کے باطن میں رونما ہو جائیں۔ جذبات، احوال اور کیفیات کی بابت مشہور انشا پر داؤد بن علی نے بھی یہی کہا ہے، کہ جب تک ان کو اپنے اوپر طاری نہ کر لیا جائے، انسان ان سے بے خبر رہتا ہے۔ حقیقی شاعر کے اور اک حصول کی نوعیت بھی ہوتی یا وجدانی ہی ہے، اسی لئے کہا جاتا ہے، کہ جب تک شاعر کی نفسی کیفیات یا کم سے کم ان کی جھلکیاں کسی تنقید نگار کو حاصل نہ ہوں، تنقید کا حق ادا نہیں ہوتا، شاید مولانا روم نے اسی تعلق سے شاعری کی بابت فرمایا ہے:-

شاعری جزویت از پیغمبری

امام غزالی نے معلومات اور درجات علم کے باہمی تفاوت کی بنا پر علم و ایمان کے بھی تین مراتب قرار دیے ہیں، اول علم جبرہان، استدلال یا قیاس سے حاصل ہوتا ہے، دوم ذوق و وجدان جو طبعی حالات و کیفیات طاری کر لینے کا نام ہے، سوم ایمان جس کی بابت امام صاحب نے فرمایا ہے کہ وہ جنہیں 'تسامح اور تجربہ کی بنا پر کچھ اور مان لینے اور انہیں درست تسلیم کر لینے کا حاصل یا نتیجہ ہے، اس کے بعد امام صاحب نے لکھا ہے :-

يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا

مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ

أُولَٰئِكَ يُرْجَوْنَ إِلَىٰ اللَّهِ

وَهُوَ عَزِيزٌ عَلِيمٌ

خدا سے تعالیٰ ایمان لانے والوں کو

اوپر اٹھائے گا اور ان کو جو اہل علم ہیں

درجہ بدرجہ بلند

فرماتا ہے،

(مجادلہ - ۲)

اشتراکیت اسلام

جس میں اسلام اور اشتراکیت کی تعلیمات کے تقابلی مطالعہ اور اشتراکیت کے خلاف خطرات سماں امور و کی علمی و فنی تنقید کی گئی ہے، نیز اس کے مابعد الطبعی نظریوں پر ایک ناقہ انداز نظر بھی ڈالی گئی، ضخامت :- صفحہ ۱۰ قیمت ۵ روپے

”میں پھر“

ہندستان میں علوم حدیث کی تالیفات

از

جناب مولوی ابو یحییٰ امام خان صاحب شہردی

جناب ڈاکٹر زبید احمد صاحب لکھنؤ اور آلہ آباد یونیورسٹی نے علوم حدیث پر ہندوستان کی عربی تالیفات کے عنوان سے دسمبر ۱۹۴۲ء میں ایک مضمون لکھا تھا، یہ مضمون ایک حیثیت سے گویا اس کا مکمل ہی، موصوف کا مضمون ۱۵۵۷ء تک کی صرف عربی تصنیفات تک محدود تھا، راقم نے اس میں فارسی اور اردو کو بھی شامل کر لیا ہے، لیکن سنہ کی تحدید قائم رکھی،

اس مضمون میں ۱۴۱ مولفات اور ۴۸ مولفین کا ذکر ہے، جو باعتبار فی ۲۲ اقسام پیش ہیں۔

(۱) اصول حدیث پر ۴ (۲) اسناد حدیث پر ۱۱ (۳) تحریجات پر ۶ (۴) رجال پر ۳ (۵) غریب الفاظ پر ۳ (۶) شروح بخاری ۱۰ (۷) شروح مسلم ۵ (۸) شرح ابی داؤد ۱ (۹) شرح نسائی ۱۱ (۱۰) شروح ترمذی ۴ (۱۱) شروح ابن ماجہ ۲ (۱۲) شروح مسند احمد ۱۳ (۱۳) شروح موطا مالک ۲ (۱۴) شروح مشکوٰۃ ۹ (۱۵) شرح بلوغ المرام ۱ (۱۶) کتب متفرقہ ۲ (۱۷) سیرۃ ۱۲ (۱۸) سیر و مناقب ۱۸ (۱۹) وفات ۱۲ (۲۰) موضوعات ۲ (۲۱) اربعینیات و شروح ۱۲ (۲۲) اور اردو و تالیفات ۳ مولفین میں ۳ حضرات کے سال وفات نہ معلوم ہو سکے (۱) شیخ الاسلام رام پوری (۲) فخر الدین ام پوری (۳) احمد یار مراد علی والے اور ۲ کتبوں کے مولفین کے نام معلوم نہ ہو سکے، نمبر ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲ میں سے ایک تو یقینی طور پر مولانا ولایت علی صادق پوری ^{۱۲۶۹}/_{۱۸۵۶} کی تالیف ہے، اور بقیہ ۲ کتبوں کے مولفین کا اس وقت علم نہ ہو سکا، یہ ہر سہ کتب رسائل تسوین میں ہیں، جو مطبوع ہے،

نعم اول اصول حدیث میں ۱۰ کتابتیں | منہج در اصول حدیث : مخدوم نظام الدین بن امیر سعید الدین معروف بہ شیخ بھکاری کا کوروی (دم ۱۹۰۹ء) سال ولادت ۱۸۸۵ء..... جانتے علوم ظاہر و باطن در علوم

یہ مولانا ضیاء الدین محدث (سنہ) وقاضی عبداللطیف برانی (سنہ) نسبت تلمذ داشتہ وہ اولیٰ کتب درسیہ شمار فرماؤ اور خود تحصیل کردہ وہ کتاب علم باطن میں ید سید باہیم ایچ پی ست، اک غیرہ سید عبدالرزاق بن غوث الثقلین عبدالقادر جیلانی جوڈ (علا سے ہند ۳۳)

مشاہیر کا گوری (ص ۵۵۵) میں آپ کی تصانیف کا ذکر ان الفاظ میں ہے:-

”منہج متعلق بہ اصول حدیث ہمارے متعلق بہ تصوف و ترجمہ و شرح کتاب کلمات زبان فارسی حسب سید ابراہیم بخاری، عمدہ نظائریں سوالات کے جواب میں“

(۲) شرح نخبۃ الفکر فی اصول الحدیث: از مولانا وجیہ الدین گجراتی (م ۲۹ رجب ۱۲۹۹ھ) عرم ۱۹۱۵ء میں متولد ہوئے، جاے ولادت جاپانیر ہے۔۔۔ فنون درسیہ ملا محمد الدین طاری (سنہ) سے حاصل کئے، تصانیف یہ ہیں: حاشیہ بیضاوی شرح نخبۃ فی اصول الحدیث، حاشیہ العسکری حاشیہ التلویح، حاشیہ ابن روی، حاشیہ بایۃ الفقہ، حاشیہ شرح الوقایہ، حاشیہ المطول، حاشیہ المختصر، حاشیہ شرح التوحید، حاشیہ شرح ابجائی، حاشیہ ارشاد الخو، شرح ابیات المسئل، ان کے سوا اور بھی بہت سے حواشی ہیں، ارمنی الارب سن ذکر علماء الخو الادب مولفہ مولوی ذوالفقار احمد بھوپالی (ص ۱۹)

(۳) شرح نخبۃ الفکر: مولانا عماد الدین محمد عارف معروف بہ عبد الباقی شکار دی اکبر آبادی (سنہ) ”نامش عماد الدین محمد عارف عثمانی صوفی شکار دی نسباً و خرقہ و اخفی مذہباً بہ پیروی شرع و مرید شیخ عبداللہ صوفی شکار دی اکبر آبادی از علما عظام و صدوقیہ کرام بود تصانیف رائقہ از یادگار اند“ تعداد تصانیف ۴۴ (تذکرہ علما سے ہند ۱۳۴)

ان میں سے حدیث کی کتابوں کا تذکرہ آئندہ آئے گا۔

ذریعہ نجات شرح مشکوٰۃ (عد ۶۴) شرح حدیث خیر الاسما عبد اللہ و عبد الرحمان (عد ۴۲)، شرح حدیث کنت کنزاً خفیاً (عد ۷۵) شرح حدیث الصلوٰۃ معراج المؤمن (عد ۳۵) و آداب الافوار فی مناقب السادات الاطہار (عد ۱۰۸) و آداب..... پر سال فراغہ رزوی انجمن تہذیبیہ بشت ہر، لیکن سال وفات معلوم نہ ہو سکا، (غرض از علما سے ہند ۱۳۵)

(۴) مقدمہ فی بیان بعض مصطلحات علم الحدیث (عربی) شیخ عبدالحی محدث دہلوی (م ۱۲۵۲ھ) مختصر تعریفات اقسام حدیث پر مشتمل اور مشکوٰۃ مطبوعہ ہندوستان کے شروع میں منظم ہے، آپ کی تصانیفات

میں یہ رسالہ لکھا گیا، (باب المعارف العلمیہ فی مکتبۃ دارالعلوم الاسلامیہ پشاور ص ۶۹ عدد سلسل ۳۷۵)
 "کتب خانہ اسلامیہ کالج پشاور میں آپ کی ایک اور تصنیف، قطب الارشاد عربی میں فقہ اور تصوف پر
 (قلمی) موجود ہے، آپ ملا حبیب اللہ تھہڑی کے شیخ ایشیہ میں، (باب المعارف ص ۸۰ عدد سلسل ۹۶۹)

زمانہ وفات کا اندازہ سنہ تالیف تذکرۃ الصدور (۱۱۶۶ھ) سے کیا جاسکتا ہے،

(۱۳) الارشاد الیٰ ہمت الاسناد، (عربی) { از شاہ ولی اللہ

(۱۴) الانتباہ فی اسناد حدیث رسول اللہ (عربی) { محدث دہلوی

(۱۵) فضل البین فی السلسل من حدیث ابنی الامین (عربی) { (دم ۱۱۶۶ھ)

اول الذکر (الارشاد) کا قلمی نسخہ کتب خانہ حمیدیہ بمبھال میں ہے، (معارف و سیرۃ ص ۱۹) اور

نفس البین کا قلمی نسخہ کتب خانہ سید احمد شاہ محدث رام پوری کے دارالکتب میں راقم الحروف نے دیکھا ہے،

(۱۵) حصر الشارح فی اسانید محمد عابد... شیخ محمد عابد بن ایشیہ احمد علی سندھی مجلہ ایت

ضیغم دروے اوف کتب و جمیع مسلمات خود ذکر کردہ محتویات برہمہ مسانید مشائخ حرمین وغیرہم،

(اتحاد النبلاء ص ۷۲) والفوائد البہیہ مولانا عبدالحی لکھنوی ص ۹۵ ترجمہ شیخ محمد عابد کے لئے ملاحظہ ہو معارف

جلد ۵ نمبر ۶ ص ۲۲۲، سال وفات ۱۱۶۶ھ ہے،

(۱۶) الفیض الباری فی اسانید البخاری

(۱۷) المرتضویہ فی السلسل بالاولیۃ

(۱۸) اکلیل الجواہر الغالیہ فی روایۃ الحدیث العالیہ

(۱۹) المجاس ایشیہ

(۲۰) یرنا مجہ

ایشیہ محمد مرتضیٰ بگڑی

(ازبیدی)

(دم ۱۲۰۵ھ ۱۸۹۰ء)

یرنا مجہ کے متعلق نواب صدیق حسن فرماتے ہیں -

قال الشیخ محمد عابد فی کتابہم حصر الشارح فی اسانید محمد عابد "فقد اجزت

کافۃ من ادراک حیاتہ من المسالین ان پروی عنی جمیع ما شتم علیہ ہذا السفر

بالاسانید التی ذکرتها وکانت تمامہ فی ہندوستان فی شہر حیدرآباد سنہ ۱۲۴۳ھ

(المکتوب اللطیف مولانا شمس الحق دیوانوی صفحہ ۷)

۱۵ نمبر ۶ تا ۱۵ کے نام فتح الارباب ص ۱۹۴ سے ماخوذ ہیں،

”قال السراج القزويني عن شيخنا ابي النعمان التي يكتب فيها الحديث

اسماء ورائه واسانيد الكتب المسموعة تسلي بذل لك، عر سطر

فی گوید ازین جنس ستیر ناما مجید محمد تقی (اتحاف النبلاء ۱۶۶)

تذکرہ علماء ہند (ص ۲۲۵) میں سید ممدوح کے مولفات میں الفیۃ السنۃ کے نام ہے جس کتاب کا ذکر

ہوا ہے شاید یہی برنامہ ہو،

(۲۱) مدارج الاسناد، از شیخ محمد المعروف بہ النعمانی علی خان گوباموسی (دم ۱۲۵۱ھ) الفوائد البیہ

فی تراجم الخفییہ (۹۵)

”ابن مصطفیٰ علی خان در سال ۱۱۹۱ھ متولد شد، بخدمت مولوی حید علی سندھی (م ۹ رجب

۱۲۲۵ھ سنہ ۱۸۱۰ء) علوم عقلی و نقلی اذکر وہ دفن ادب از مولوی محمد ابراہیم بلگرامی آخستہ

(علماء ہند ۲۱)

جامع شریعت و طریقت بود۔۔۔۔۔“

تیسری قسم تحریجات حدیث پر ۶ کتابیں

(۲۲) تحریجات حدیث شنبی ہوو،

(۲۳) تحریج نغم الاوام الخ،

(۲۴) عقدہ ابھار شہین فی تحریج حدیث اطلبوا العلم ولو کان بایصین

از سید محمد تقی

(۲۵) المواہب الجلیہ فیما تعلق بحدیث الاولیہ

بلگرامی الزبیدی

(۲۶) العروس الجلیہ فی طرق حدیث الاولیہ

(دم ۱۲۰۵ھ) ۱۸۹۰ء

(۲۷) التبجیر فی الحدیث السلسل التکبیر

جو تھی قسم جال پر ۳ کتابیں (۲۸) النور السافر فی اخبار القرن العاشر للشیخ عبد القادر ابن الشیخ

عبد اللہ العیدروس ابو بکر محمد الدین البیہنی الحنفی مولوی ولد یوم النخس ریح الاول (۱۲۵۱ھ) ہمدینہ

احمد آباد میں بلا دہندہ۔۔۔۔۔ (دم ۱۲۳۸ھ) التعلیقات السنیۃ مولانا عبدالحی لکھنوی علی الفوائد البیہ (ص ۱۲۳)

مولانا ممدوح نے شیخ کی حسب ذیل ۷ تالیفات کے نام رقم فرمائے ہیں۔

(۱) الفتوحات القدسیہ فی آخرۃ العیدروس (۲) احوالی الخضرۃ فی سیرۃ النبی و اصحابہ العشر (ص)

سلسلہ حدیث الاولیہ کی شرح میں آپ کی تالیف عدد ۹۰ میں ملاحظہ فرمائیے،

(۳) الدر الثمین فی بیان الہم من الدین (۴) اتحات المختصرة العزیزة بحیون السیرة الوجیزة (دس) (۵) المناجیح الی معرفۃ المعارج ص (۶) منتخب المصطفیٰ فی مولد المصطفیٰ (۷) الانودج اللطیف فی اہل البدۃ الشریف (دس) (۸) اسباب النجاة و النجاح فی اذکار المسار و العیاج (مطبوعہ مصر) ص (۹) انکاشی الشیخ علی العروۃ الوثقی (۱۰) شیخ الباری بنجم البحار ص (۱۱) تعریف الاحیاء بفضائل الاحیاء ص (۱۲) عقد اللالی بفضائل اللالی (دس) (۱۳) بنیۃ المستفید بشرح تحفہ المرید (۱۴) النعمۃ العنبریہ فی شرح البیتین العدنیۃ (۱۵) غایۃ القرب فی شرح نہایۃ الادب (۱۶) اتحات اخوان الصفا بشرح تحفہ النظر فا (۱۷) صدق النوافح فی الاغانی (۱۸) دور نور السافر.....

شیخ عبدالقادر کی تالیفات میں سے جن کتابوں کے نام سے کسی شعبہ حدیث کے ساتھ اس کا قریبی تعلق سمجھا گیا، ان کا ذکر مغفون ہذا میں کیا گیا ہے، ایسی کتابوں کی تعداد دس ہے، جن کے نام پر علامت ص لکھ دی گئی ہے، عدد ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰

سے نقل ہیں، یعنی تعلیق المجملہ میں ابو الحسن بھی اور ابو الحسن بھی !

”وردی عبدالحاکم ابو عبد اللہ کا فتاویٰ ابو الحسن عبد اللہ افغانی (تعلیق المجملہ ص ۲) اور قلم الحروف نے شیخ مدوح کا تذکرہ باتباع خطیب دین عساکر دہلی علم علما ہند میں کیا،

چون صوفیان بحالت درقصد و رسام

مانیز ہم بشعبہ دوست برآدریم

یہ بھی عجیب ہے کہ شیخ عبد اللہ افغانی پوری ہونا اسی طرح ہو جیسے سید مرتضیٰ بلگرامی کا زبیدی بنی جانا،

شیخ کی ایک اور تالیف کا ذکر سلسلہ اربعین میں عدد ۱۲۴ پر ملاحظہ سے گذرے گا،

چھٹی قسم شرح بخاری کی کتابین (۳۴) شرح بخاری (نامعلوم الاسم) شیخ حسن بن محمد الصنعانی

اللاہوری (دم ۱۲۵۲ھ)

”واین شرح مختصر است و در یک مجلد است“ (اتحاف النبلاء ص ۵۵)

شیخ کا ترجمہ معارف ج ۵ نمبر ۶ میں موجود ہے، اور اس مضمون میں آپ کی پانچ تالیفات کا ذکر ہے

عدد ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴

(۳۵) فیض الباری، میر سید عبد اللہ اول بن علاء الدین ابھنی،

نواب صاحب لکھے ہیں،

”جامع جمیع علوم عقلی و نقلی رسمی و حقیقی و در اکثر علوم تصانیف دارد و بموجب بخاری شرح نوشته

مسئ فیض الباری..... بنایت مہر و سن بود..... و مرید بعضی از اولاد سید محمد گیسو در اند

جون پوری آخر در ۹۹۹ھ بمقت حق پیوست قبر او در دن قلعہ دہلی است در میان گور

غریبان افتادہ است.....“ (اتحاف النبلاء ص ۳۰۲)

فیض الباری کے علاوہ سید عبد اللہ اول کی بعض اور تصانیف ہیں (۷) رسالہ فرائض منظوم (۳) رسالہ

ناری در تحقیق نفس (۴) منتخب سفر السعاده از تصانیف دے مشہور اند و علاوہ آن بر اکثر کتب حاشی و تشریح

و تعلیقات دارد.....“ (علما ہند ۱۰۶)

”ان تالیفات میں سے عدد ۳۵ کے علاوہ عدد ۱ کا ذکر اگے ملاحظہ سے گذرے گا، شیخ کا دین زید پور

متصل جو پور ہے،

(۳۶) شرح صحیح بخاری: شیخ یعقوب صریحی کثیر فی غلبۃ شیخ حسن کنی حاضری اذکار کثیر
بود از شیخ حسین خوارزمی تعلیم یافت و سند حدیث از شیخ ابی جبر کی گرفتہ تصانیف تفسیر کلام مجید نام تمام۔
و شرح صحیح بخاری وغیرہ (م ۳۶۹۱۱۱) (علمائے ہند ص ۲۵۵)

(۳۷) تیسیر القاری شرح صحیح بخاری: شیخ المنقذوری (م ۳۶۹۱۱۱) ابی ایمن عبدالحق

محدث دہلوی (اتحاف النبلاء ص ۲۵)

”و ادب سی جز مجسم بخاری شرح وافی داشت و مضامین و مشکلات احادیث داخل ساختہ،
و فرحت الناطقین بحوالہ رسالہ اورنیل کالج میگزین لاہور اگست ۱۹۲۵ء“

آپ کی ایک اور تصانیف کا ذکر عدد ۳۵۵ میں آنے گا،

(۳۸) شرح صحیح بخاری فارسی: از شیخ الاسلام رام پوری (م ۳۶۹۱۱۱) (م ۳۶۹۱۱۱) (م ۳۶۹۱۱۱)
محدث رام پوری (م ۳۶۹۱۱۱) (علمائے ہند ص ۷۹) ”تاریخ وفات معلوم نہ ہو سکی،

(۳۹) ترجمہ فارسی صحیح بخاری: از شیخ سلام اللہ محدث رام پوری (م ۳۶۹۱۱۱) ان کی ایک

تالیف کا تذکرہ معارف (جلد ۵ نمبر ۷ ص ۲۲۱) میں ہے،

ان کے والد کی مذکور الصد شرح بخاری کا ذکر صاحب علمائے ہند نے انہی کے نام کے ساتھ کیا ہے؟

(۴۰) نور القاری شرح صحیح البخاری: شیخ نور الدین بن محمد صالح الاحمد آبادی (م ۳۶۹۱۱۱)

”علامہ زمانہ دینیچاند، روزگار بود درین عصر شہ او کم گزشتہ نزد ملا احمد سیلانی و ملا فرید الدین

احمد آبادی ملذکرہ دوسرا در باب دانش گردید از ابتدا سے تحصیل تا انتہائے عمر بہ تکرار

و تصنیف پرداخت و عالم را بہ تکرار سنانید، و زیادہ بر یک صد و پنجاہ تصنیف صغیر و کبیرہ

سلک تحریر کنی شہ (۱) تفسیر کلام اللہ (۲) شرح بخاری (۳) وحاشیہ قومیہ بر حاشیہ قدیمیہ (۴)

دعوائی شرح موافق (۵) و شرح مقاصد (۶) و شرح مطالع (۷) و شرح تلویح (۸) و

شرح عقدی (۹) و ماحل حاشیہ مطول (۱۰) و حاشیہ شرح و تالیف (۱۱) و حاشیہ شرح ملا

(۱۲) و طریق الامم (۱۳) و شرح فصوص الحکم — ولادت اور احمد آباد اور (م ۳۶۹۱۱۱)

شدہ و وفات ۹ رجب ۱۲۵۵ھ و عمر ۹۰ سال و قبرش قریب خانقاہ اوست،

(اتحاف النبلاء ص ۲۷۷)

(۴۱) فتاویٰ الدرداری شرح صحیح البخاری، سید علامہ میر غلام علی آزاد بلگرامی (م سنہ ۱۳۱۵ھ)
 کتاب الزکاة و الخاتم النبلاء (ص ۳۲) کہ "فصل است انما ارشاد الباری با زیادت فوائد علی القیہ"۔

(اتحاف النبلاء ص ۱۵۵)۔

(۴۲) نظم اللالی فی شرح ثلاثیات البخاری، شیخ عبد الباقی بن مروی رستم علی بن طاہر
 اصغر علی (م سنہ ۱۳۲۳ھ)۔۔۔ تصانیف ایشان بسیار است ہمہ نامہ و مفید، منها نظم اللالی۔۔۔ و انتخاب احسن
 ترجمہ احادیث و دلائل انجیلات، و جلالتین فی شرح الاربعین و جواہر خستہ و در فرائض و حجت البیان فی اسرار
 القرآن، و شرح شافیہ ابن حاجب سنی ہشتاد، الشافیہ و غیر ذلک (اتحاف النبلاء ص ۱۵۵) ان کتابوں میں سے
 نمبر ۲ و ۳ کا ذکر آگے آئے گا،

(۴۳) مخ الباری شرح صحیح البخاری، الشیخ محمد حسن الوداعی الحافظ بن اکافظ محمد بن
 ابن اکافظ محمد اشرف الخویشانی الفتاویٰ المعروف بہ حافظ دارہ۔۔۔ و مراد از خطا قرآن ست نہ حفظ
 حدیث۔۔۔ و این شرح پارہ اول است، از شروع در مقصود و بندے از مناقب ائمہ اربعہ و امام بخاری
 ذکر کردہ و معلوم نہ شد کہ این شرح با تمام رسید یا نہ (اتحاف النبلاء ص ۱۶۱)
 صاحب علی ہند ان کے حالات میں لکھتے ہیں :-

"ورقہ و حدیث و اصول یکنہ و مذکار از دودمان علم و فضل بود اکثر علوم از دلدہ خود
 کہ عالم و فاضلہ بود تحصیل نمود بر مسند افاضت و افاضت ممکن شد و تمام عمر گرامی بدی
 طلبہ و تالیف کتب صرف کردہ، منہج الباری (م ن - ج) شرح فارسی صحیح بخاری
 و تفسیر سید یوسف و تفسیر بعضی، و تراجم نامہ، و وفات نامہ، و حاشیہ شرح مبارک
 بر سلم، و حاشیہ تہ اخوند یوسف و غیرہ رسائل و کتب از تصانیف اوست بمبراء سالی

بحد و در ۱۲۸۲ھ (عزلت نمود، (علی ہند ص ۱۶۱)

ساتویں قسم شرح صحیح مسلم بن ہکاتین (۴۴) شرح فارسی صحیح مسلم از شیخ قرابین (جہ شیخ سلام اللہ
 محدث لاہوری م سنہ ۱۳۲۶ھ) (علی ہند ۵۶) ترجمہ و تاریخ وفات و ذون معلوم نہیں ہو سکے، شیخ سلام اللہ
 (ان کے پوتے اکسال وفات سے ان کے زمانہ وفات کا تعین اندازہ ہو سکتا ہے،

لے ذاب صاحب اتحاف میں نام صحیح مسلم لکھا ہے،

مقامت نمبر ۴ جلد ۵۰۹ — ۲۴۰ ہندوستان میں علوم حدیث کی تالیفات

(۴۵) شرح صحیح مسلم از شیخ ذراعتی ابن شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) (اعلائے ہند ۲۲۶)

ان کا تذکرہ اوپر نمبر ۳۴ میں گذر چکا ہے۔

(۴۶) حاشیۃ السندی علی الجہانصحیح لایمام مسلم بن الحجاج (مخطوط) للشیخ ابوالحسن السندی (م ۱۲۳۹ھ)

(فہرست المکتب العربیۃ الموجودة بالدار لغایت ۱۹۲۱ء صفحہ ۱۱) آپ کی دوسری تالیفات کا ذکر عدد ۵۰۱۴

۵۴ کے تحت میں آئے گا۔

(۴۷) اہتمام بختم صحیح مسلم ابن الحجاج : سید محمد تقی بگلرانی (الزبدی) (۱۲۳۹ھ)

(تضار الارباب میں ذکر علاء النور والادب ص ۱۹۴)

(۴۸) مطرا الشیخ شرح صحیح مسلم ابن الحجاج للشیخ ولی اللہ انور خ آبادی، در زبان فارسی سب

و تمام شد (اتحاد ۱۱۴۳ھ) (م ۱۲۳۹ھ) (اعلائے ہند ص ۲۵۲)

آٹھویں قسم شروع سنن المداؤدین ایک کتب | (۴۹) فتح الودود علی سنن ابی داؤد : شیخ ابوالحسن سندی

(م ۱۲۳۹ھ) (اتحاد النبلاء ص ۹۵ و ۹۶) اس کتاب کا ذکر غایت المقصود فی حل سنن ابی داؤد للشمس الحق دہلوی

(م ۱۲۳۹ھ) صاحب عون المعبود میں بھی ہے۔

توسمہ افاض الکامل للشیخ العلامة ابوالحسن السندی ابن عبدالمادی المدنی لاشرح

طیعت بالقولی سماء فتح الودود علی سنن ابی داؤد (غایت المقصود ص ۹)

نویں قسم شروع سنن سنائی میں ایک کتاب | (۵۰) تطبیق السندی (عربی) شیخ ابوالحسن السندی (م ۱۲۳۹ھ)

لہ علامہ شمس الحق دیاؤدی عظیم آبادی، اعلام اہل حدیث سے ہیں، ابو داؤد پر آپ کی دو شرحوں : عون المعبود

وغایت المقصود میں سے اول الذکر کمال چھپ چکی ہے، اور ثانی الذکر کا صرف پارہ اول (۳ پاروں میں سے) چھپا

غایت المقصود کے حاشیہ پر کتابیں ہیں (۱) تخصیص ابی داؤد للندھی (۲) تہذیب السنن لابن قیم، ابو داؤد کی

دونوں شرحیں بازار میں نایاب ہیں، آل انڈیا اہل حدیث کا نفرس وہی لا سکے ایسی کتابوں کے نہ چھپوانے میں

کس طرح کیا جائے، کہ اُس کے کرنے کا تو یہ کام بھی نہ تھا !

مجھے اس سے کیا توقع بڑا جوانی

سنی کو دیکھیں جس نے دیکھی میری کانی

یہ شعر بیاسی خاطر مولانا ابوالخاترا اللہ صاحب (مدیر اہل حدیث) لکھ گیا کہ آپ ہی اس کا نفرنس کے جبریل مسکریٹری ہیں

یہ تعلق نسخہ نسائی مطبوعہ انصاری پریس دہلی ۱۹۰۹ء کے حاشیہ پر ہے اس نسخہ میں دوسرا حاشیہ (عربی) ڈاکٹر
نذیر احمد صاحب بلوی لکھی ہے۔ انکوائشی ایجاد یہ ہے اور اس تعلق (السندی) کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ خدیوہ مصر
میں بھی ہے (دفرس الکتب الموجودة فی الدار لغایت ۱۹۲۱ء ۲۵۲: ۱۱۱)

دسویں قسم جامع ترمذی پرہ کتابین | (۵۱) شرح اشع نمرانج احمد السرسندی، دوہو بالفارسیہ و تدبیر قطعة
منہ و شرح ابی الطیب السندی (۱۱۰۹ھ) فی المطبوعہ النظامیہ فی الهندہ (مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۹)
لابی النعلی لولانا عبد الرحمن مہارک پوری (م ۱۳۵۳ھ) صاحب تحفۃ الاحوذی شرح جامع الترمذی،
(۵۲) تعلیق الترمذی، شیخ محمد طاہر شیخ صاحب مجمع البہار (م ۱۳۹۶ھ) (مقدمہ تحفۃ الاحوذی
فی ذکر شرح الترمذی)

(۵۳) شرح ابو الطیب السندی (م ۱۱۰۹ھ) (مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۹۰)
(۵۴) شرح ابی الحسن بن عبدی الہادی السندی (م ۱۱۳۹ھ) دوہو شرح یعقوب با نقول کشف
کشف الظنون (مقدمہ تحفۃ الاحوذی ص ۱۹)

(۵۵) در النضر ۱ شرح حدیث ام ندع شامل ترمذی و زید محمد قسطنطنیہ بلکری الزبیدی،
(م ۱۲۰۹ھ) سن تا یفیش ۱۱۰۹ھ و درہ ورق است بر مذاق اس باطن (ذات الحات النبلاء ۹۶)
یہ شرح بھی بمشراٹ (شاہ ولی اللہ محدث دہلوی م ۱۲۰۹ھ) کی جیسی ہے، جیسا کہ سید مرتضیٰ
صاحب سے منقول ہے۔

”بہ ہندوستان میں انکشف و ابیان میں حقائق ابوجوب ملا مکان اتفاق و روح الامر القرآنی
و جامع السبع الشانی فی توضیح صاحب النضر مافی حدیث ام ندع مما استفدہ من بحالہ
قرۃ میں و مرآت من لا تأخذ جلیب سنتہ و لا نوم“

(ذات الحات النبلاء ص ۱۹۶)

سلطہ نواب محمد علی خان والی ٹونک کے فرزند نواب زادہ محمد عبد الوہاب خان صاحب نے ترمذی کی چار شرحوں
مارفۃ الاحوذی، توفیق ملتہدی، سید علی ادب ابو طیب السندی اور سراج احمد سرہندی کی شرحوں کو مجروحہ ادب
کے نام سے چھپوایا تھا لیکن غائب اس کی ایک ہی جلد چھپ سکی۔

سہارن نمبر ۵۶ جلد ۲۴۲
ہندوستان میں علم حدیث کی تالیفات
خوش قسمتی یا نصیبی سے حدیث اہل اندر تشبیہات و استعارات پر مشتمل ہونے کی وجہ سے ایسے شائقین
کی دلچسپی کا عجیب مشغلہ بن گئی ہے جن کی سید صاحب نے تو (من در احباب نہیں بلکہ) با حجاب صاحب
حدیث یعنی روح الامیر القرائی و جامع السبوح الشانی سے بالمشافہان استعاروں اور تشبیہوں کا
حل معلوم کر لیا۔

مازہ دول پر وہ کہ سالک ہر کس و گفت

در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید

(۵۶) در الفضائل، شرح شامل ترمذی، از شیخ عظیم الدین بن مولوی فصیح الدین قزوینی (م ۱۲۳۳ھ)

شاگرد مولوی عبدالباست قزوینی (م ۱۲۳۳ھ)، تاریخ تسوید وقت اضیٰ من یوم الحجۃ ۲۴ ربیع الاول

۱۲۳۳ھ (اتحاد ۱۰۱)

(۵۷) ترجمہ فارسی شامل ترمذی، از شیخ سلام اللہ محدث رام پوری (م ۱۲۳۵ھ)

(علائے ہند، ۲، تعلیق المجلد ۲۶)

عبارت برہنہ قلم شہر و سن ابن ابی ہریرہؓ | (۵۸) شرح ابن ماجہ، از شیخ ابوالحسن سندی

(م ۱۲۳۹ھ) (اتحاد النبلاء، مقدمہ تحفۃ الاحوذی ۶۶)

(۵۹) انبجاح اسحاق جہ، از شیخ عبدالحق محمدی دہلوی (م ۱۲۹۶ھ) متداول ہندوستانی

نمون کے حاشیہ پر ہے،

اس مضمون میں راقم نے اس کا التزام کیا ہے کہ ۱۵۵۰ء کے اندر کی تالیفات پیش کی جائیں، شیخ

عبدالحق کا انتقال ۶ سال کی عمر میں ۱۵۵۰ء میں ہوا ہے، ہم نے تالیف کی عمر چالیس سال قرار دے کر ان

کی تالیف کو ۱۵۵۰ء میں مانا ہے، اس اعتبار سے ان کی تالیف ہماری مقررہ حد کے اندر آ جاتی ہے،

بارہ برہنہ قلم مسند امام احمد بن حنبلؓ پر ایک شرح | (۶۰) شرح مسند امام احمد بن حنبلؓ، در پنجاہ کراسہ از

لے مسند امام احمد پر علاء ہند کی سنی پامال کا ایک نمونہ مولوی عبدالحکیم "غیر آبادی کی ترویج بھی ہے اجماع

سے تقریباً ۳۰ سال قبل لکھی گئی تھی اور ابھی تک وہ اہل حدیث کا نفرض دہلی کے بعض بھیر و اختیار میں ہے، مولف نے

تو صرف ترویج فتنی کی تھی، مگر اباب کا نفرض نے اسے بھی حوالہ البور کی شکل میں لانا چاہا، ۶۰ صفحہ چھپ بھی چکے تھے

شرح ہوئی، اس کے بعد اصل نسخہ کا نفرض کی الماری میں پڑا ہے، اسے کہ شیخ احمدیٹ نے دہلی (نورینا

ابو الحسن بن عبد اللہ اودی امدی (م ۱۱۳۹ھ) (اتحاف ۱۲۲)

تبرہ بن قثم موطائے امام مالک پر ۲ شرحین (۶۱) المصنفے شرح فارسی موطائے امام مالک : شاہ

ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۹۶ھ) معارف ج ۵۰ نمبر ۱۰ میں آپ کی عربی شرح المسوی کا ذکر آچکا ہے،

(۶۲) تعلیقات علی المسوی : (عربی) از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) بصورت

حاشی (مختصر) بر نسخہ المسوی مطبوعہ مکتبہ (بحوالہ تراجم علماء حدیث ہند ج ۱ ص ۵۴)

چودھویں قسم شرح مشکوٰۃ المصابیح میں اکابرین (۶۳) شرح مشکوٰۃ المصابیح (عربی) ملا علی قاری محدث

نسب بہ شہطارم کہ وطن اوست... بالحد ملا علی قاری اکتساب علم حدیث از محدثین ملک عرب نودہ و شرح

مشکوٰۃ المصابیح و شرح فقہ اکبر کمال ثنات و نقاس تصنیف کردہ، دور ہندوستان بنام دست ہمایون

بادشاہ انتقام داشت و در شہر اکبر آباد (م ۱۱۹۶ھ) بر طارم فردوس قدم گذاشت (روز روشن ص ۳۰۵)

(۶۴) ذریعۃ النجاة فی شرح مشکوٰۃ : از شیخ عماد الدین محمد عارف معروف بہ عبد الباقی خلاری

اکبر آبادی (ملاحظہ ہو عدد ۳)

(۶۵) اشعۃ اللمعات ، فارسی شرح مشکوٰۃ از شاہ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۱۹۶ھ)

نہایت مشہور و متداول کتاب ہے،

(۶۶) حاشیہ بر مشکوٰۃ المصابیح ، شیخ محمد سعید سرہندی (یا سرہندی) ابن مولانا شیخ احمد مجدد

المت ثانی بن عبد اللہ احمد سرہندی نقیب دے خازن الرحمتہ است دانشمند تجربہ فقیہ و محدث بود و ظاہر

باطنی از والد خود آموختہ حاشیہ بر مشکوٰۃ المصابیح نوشتہ در ۱۱۹۶ھ رحلت فرمود (علمائے ہند ص ۱۱۹)

(۶۷) خطاہر حق ، ترجمہ و شرح اردو مشکوٰۃ المصابیح از نواب محمد قطب الدین دہلوی (م ۱۲۱۲ھ)

اس کتاب کے مقدمہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ یہ دراصل یہ کتاب شاہ محمد اسماعیل صاحب جوگ کی (م ۱۲۳۳ھ) کی کسی اصحی

الاکم کتاب کی شرح اور ترجمہ ہے، چنانچہ نواب صاحب مدوح لکھتے ہیں :-

(بقیہ حاشیہ ص ۲۴۲) عبید اللہ صاحب مبارک پوری (کائنات کی مجلس عالمہ میں تشریف لانے کے بعد کائنات کی طرف

سے یہ نسخہ چھپوانے کے لئے حضرت تشریف پہنچانے کو ہیں، کائنات میں آپ کی قبولیت سے باباب ذوق کو نعت تو حاصل ہوگی،

۱۱۹۶ھ روز روشن مولفہ مولوی محمد مظہر حسین صاحب گریہ مولوی شمس برتہ گروہ شعرا سے فارسی عبدالمیر ملک نواب

صدیق حسن خان (م ۱۲۳۳ھ) میں لکھی گئی،

”بعد اس کے سکین محمد قطب الدین شاہ جان آبادی عرض کرتا ہے، کہ کتاب مشکوٰۃ شریف علم حدیث میں عجیب نافع کتاب ہے، کہ ہر مفسر کی حدیثیں اس میں مندرج ہیں اس کا ترجمہ عدیم النیر میرے استاد بزرگ مولانا محمد منا مکرمنا حضرت حاجی محمد اسحاق ذوالفقار حضرت شیخ عبدالعزیز رحمہ اللہ تعالیٰ نے بیچ زبان ہندی کے میں اسطور میں لکھا تھا لیکن کاتبوں سے اس کی صوت میں فرق آنے لگا، مرضی جناب موصوف ایسی پالی کہ اگر یہ بطور شرح کے لکھا جاوے، بہتر ہے، اس سے اس بچہ ان نے ترجمہ اس کا عبارت عربی سے لکھ کر کر لکھا اور فائدے مختصر مناسب مقام کے شروع مشکوٰۃ وغیرہ مثل مرقاة شرح ملا علی قاری اور ترجمہ حضرت شیخ عبدالحق اور حاشیہ سید جمال الدین رحمہ اللہ کے اور سوانہ ان کے سے زیادہ کر خدمت مالی میں عرض کی، اور جناب ممدوح نے بھی کچھ فائدے لکھے تھے، بہتر کا اس میں درج کئے، اور نام اس کا مظاہر حق رکھا گیا، کہ اس میں اس کی تاریخ نکلتی ہے،

(مظاہر حق جلد اول)

گویا یہ شرح (مظاہر حق) اصلاً شاہ محمد اسحاق صاحب (م ۱۱۶۳ھ) کی ہے، اور نواب قطب الدین (۱۲۰۹ھ) نے اس کی تہذیب فرمائی ہے۔

(۶۸) ترجمہ مشکوٰۃ المصابیح، از مولوی احمد یار بہ عہدہ ماجہ مغلطاب سنگھ مکران جہون از سنہ ۱۳۵۰ھ مولوی صاحب کے بزرگوں کا وطن قصبہ سوہدرہ (ضلع گوجرانوالہ) ہے، مولوی احمد یار کی بود و باش موضع قلند اسلام گڑھ متصل جلال پور جہان ضلع گجرات پنجاب میں تھی، جہاں سے آخر عمر میں موضع مراد آباد بہاولپور یا جناب بہت شمالی، آقا مت فرما ہوئے،

آپ نے ماجہ مغلطاب سنگھ کی فرمائش پر گرجتھ صاحب کا ترجمہ فارسی میں شروع کیا تھا، ایک اور تصنیف بطور شاہ نامہ فردوسی لکھی شروع کی تھی جن میں ماجہ بہت سنگھ کے واقعات تھے، مگر دونوں پوری نہ ہو سکیں، مگر البتہ کے رکن چارم کا ترجمہ کیا، اور پنجابی نظم میں ۳۴ کتابیں لکھیں، جن کے مسودے مولوی محمد لطیف صاحب گورنمنٹ ہائی اسکول قصبہ پھیلاہ دگجرات پنجاب) کے پاس موجود ہیں، (مستفاد از بیعتہ سجدہ ان ہند (ذریعہ تالیف) من ابی یحییٰ را تم مضمون بحوالہ ادنیٰ شل کالج میگزین لاہور)

پندرہویں قسم شرح بلوغ المرام میں ایک کتاب (۶۹) شرح بلوغ المرام از شیخ محمد عابد ہندی (م ۱۲۳۳ھ)

(ترجمہ علماء سے حدیث ہند جلد ۱ ص ۲۴۵ بحوالہ علماء ہند فارسی ص ۲۰۲)

سولہویں قسم مختلف کتب احادیث کی شرح میں ۲۰ کتب ہیں (۷۰) انتخاب سفر السعاده، میر سید الاول

جونوری (۱۱۶۹ھ) در سیر نیز نوشتہ منتخب از کتاب سفر السعاده و بر اکثر کتب حواشی و شرح و تعلق داد

(اتحاف ص ۳۰۲)

(۷۱) شرح سفر السعاده (فارسی) از شاہ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) مشہور و مذکور

(۷۲) قصر الآمال بذکر الحال والمآل (فارسی) از مولوی رفیع الدین بن غفلت اللہ مراد آبادی

(م ۱۲۱۰ھ)۔ کہ

"یکے از فضلا معتبرین ہند بود علم حدیث از مولوی خیر الدین سودقی، تلمیذ شیخ محمد حیات

ہندی (م ۱۲۶۳ھ) و از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (۱۱۶۶ھ) استفادہ نمود، و سعادت

او اسے حج و عمرہ یافت، و درین باب کتابے نوشتہ حالات احرارین (عدد ۱۰۹) و اورا با

شاہ عبد العزیز ذاکرہ علوم و استفاضہ منطوق و مفہوم بود، مسائل صعبہ را از تفسیر حدیث

از وی پرسید و در ان خوشگاہی کرد، و تعانیعت ایشان بسیار است ازان جلد قصر الآمال

بذکر الحال والمآل استو کتاب بذکر بحب (عدد ۱۴) ترجمہ معین العلم و شرح او معین نودی (عدد ۱۲۸) و

کنز الحساب و تذکرۃ المشائخ و کتاب الاذکار (عدد ۱۳۸) و تذکرۃ الملوک و شرح غنیۃ

الطالین و تاریخ افانہ و جزآن، انتقال ایشان در بلدہ مراد آباد، یکم ذی الحجہ ۱۲۱۰ھ بمصر

استقرار بود و رحمتہ اللہ تعالیٰ (اتحاف النبلاء ۲۵۱)

(۷۳) شرح الصلوٰۃ معراج المؤمن شیخ عہد الدین محمد عارف معروف بہ عبد النبی

(۷۴) شرح خیر الاسماء عبد اللہ و عبد الرحمن الشکاری الاکبر آبادی

(۷۵) شرح حدیث کنت کنزاً مخفیاً (ملاحظہ ہو عدد ۳)

(۷۶) تحفۃ الانام فی العمل بحدیث النبی علیہ السلام، از شیخ محمد حیات ہندی (م ۱۱۶۳ھ)

تقریباً فی اہل باحدیث ہر دم علی تقلید (اتحاف فی ترجمہ ایشخ) باتباع ذکر کتاب حجۃ اللہ بابلانہ شاہ ولی اللہ

محدث دہلوی مضمون مقدمہ ڈاکٹر زبید احمد صاحب بیان میں لائی گئی، (ملاحظہ ہو معارف جلد نمبر مضمون ڈاکٹر صاحب)

(۷۷) شرح الترغیب والترہیب، از شیخ محمد جیات سندھی ممدوح الصدہ، اس کا مآخذ

نظر انداز ہو گیا، ابو یوسف (

(۷۸) تامل الاحادیث (عربی) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۹۶ھ)

(۷۹) المرقاة المجلیہ فی شرح الحدیث الاولیہ

(۸۰) کشف الغطا عن الصلوۃ المصطفیٰ

(۸۱) رفع الاشتباہ عن مناقب بسم اللہ

(۸۲) العقد الثمین فی طرقی الالباس والتلقین، از سید محمد رفیع بلگرامی الزبیدی

(۱۲۰۵ھ)
(۱۸۹۰ء)

(۸۳) الاحتفال بصوم الست من الشوال،

(۸۴) عقد البکان فی بیان شعب الایمان

(۸۵) حدیقۃ الضیاء فی الدین المصطفیٰ

(۸۶) شرح تیسیر الوصول الی احادیث الرسول، شیخ محمد عابد سندھی (م ۱۲۴۳ھ)

جامع الاصول لاحادیث الرسول کی شرح ہے مولفہ ابوالسعادات المبارک بن ابی المکرّم محمد بن عبد اللکریم بن

عبدالواحد الشیبانی الجزری المعروف بابن اثیر الجزری آخر شعبان ۱۲۶۳ھ (اتحاف ۴۶)

(۸۷) تحفۃ الاخیار ترجمہ مشارق الانوار (اردو) از مولانا خرم علی بھڑی (م ۱۲۶۶ھ) مشہور عالم

ربانی امیر المؤمنین سید احمد بریلوی (م ۱۲۶۶ھ) کے رفقاء میں تھے، تحریریں علی باحدیث میں آپ کے یہ مشہور شعرا یک صدی سے آویزہ گوش ہیں۔

دُر داند دُر رجِ مصطفیٰ ہے

کیا تجھ سے کموں حدیث کیا ہے

کرتے رہے اس کی خوشہ چینی

صوفی، عالم، حکیم و دینی،

جس نے پایا یہیں سے پایا

بابا کے یہاں سے کون لایا

مت دیکھ کسی کا قول و کردار

ہوتے جو سے مصطفیٰ کی گفتار

(۸۸) ترجمہ اردو حصین، از نواب قطب الدین دہلوی (م ۱۲۶۶ھ) علامہ ہند صفت، آپ

تالیفات کی وجہ عدد ۵۹ میں ملاحظہ فرمائیے،

(۸۹) شرح حصین حصین، مولوی فخر الدین رام پوری (م ۱۲۶۶ھ) (ملاحظہ فرمائیے)

دعائی

استفسار و اجواب

سادات و علویین

اور
ان کی سیادت و شرافت کی نسبتیں

(۱)

جناب کرم الہی صاحب ہڈ ماسٹر { "ہمیں اقوام اعوان، قریش، سادات اہلسال
چک احوال، صلح راولپنڈی،
کی تاریخیں درکار ہیں، مشہد ہے کہ اعوان، محتر

علی کرم اللہ وجہ کی اولاد سے ہیں، اس کی کیا اہلیت ہے؟

معارف :- حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اولاد کی دو قسمیں ہیں، ایک تو سادات کہے جاتے ہیں جو
حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے دو نوں صاحبزادوں حضرت امام حسن و حضرت امام حسین رضی اللہ عنہما کی اولاد
ہیں اور صرف عام میں "سادات" سے موسوم ہیں، حضرت علیؑ کی دوسری اولاد دین و دوسری ازدواج سے ہیں؟
لوگ نسباً و عرفاً "علوی" کہے جاتے ہیں،

آپ کے صوبہ میں جو مقامی طور پر مختلف قبائل اور خاندانوں سے مختلف ناموں سے موسوم ہیں، ان کے
حالات ان خاندانوں کے اکابر سے پوچھے، پنجاب کے مختلف خاندانوں پر کتہیں لکھی گئی ہیں لیکن ایسی کتہوں کا
ذخیرہ ہمارے یہاں کم ہے، اس لئے ان خاندانوں کے متعلق اعمام کے لائق کوئی بات عرض نہیں کیا جاسکتی،

(۲)

جناب اسد علی صاحب انور { (۱) حضرت علی رضی اللہ عنہ کی دوسری ازدواج کی
تین بچیاں ہوں، "مادگیت"، "عزیز شریعت"
اولاد محمد بن حنفیہ وغیرہ کی اولاد کو تذکرہ سادات؟

دوسری کتہ بولیں تین تین سے قطب کیا گیا ہے، اور صرف بعض فرق بتایا گیا ہے لیکن بعض لوگوں

کو اس سے اختلاف ہے، وہ سیادت کی نسبت کو صرف حضرت حسینؑ اور ان کی اولاد کے لئے مخصوص جانتے ہیں، اور علویین کو شیوخ کہتے ہیں۔ حالانکہ حضرت علیؑ کی اولاد ہونے میں یہ دونوں برابر ہیں، ائمہ میرے خیال میں ہر شخص کو اپنے باپ ہی کی طرف منسوب کرنا درست ہے، اس لئے سادات علویین و فاطمیین میں کوئی فرق نہیں ہے، براہ کرم تفصیل سے مطلع فرمائیں باعث کرم ہوگا، (۲) حضرت محمد بن حنفیہؑ فرزند سیدنا علی بن ابی طالبؑ کے کئے فرزند تھے، اور ان سے

اولاد جاری ہوئی؟

معارف :- حضرت حسینؑ رضی اللہ عنہما کی اولاد، حضرت علیؑ کرم اللہ وجہہ کی اولاد ہونے کے سبب نسبت یا نسب منسوب نہیں، بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی "اناسید ولد آدم" (مستدرک حاکم) کی یاد کو تازہ رکھنے کے لئے اپنے کوسید سے ملقب کرتے ہیں، یہ کہنا صحیح ہو سکتا ہے، کہ ہر شخص نسب میں اپنے آبا کی طرف منسوب ہوتا ہے، اس لئے سادات کا نسلی انتساب حضرت علیؑ کی جانب ہو گا نہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف، اور جب انتساب حضرت علیؑ کی جانب ہو گا، تو یہ نسبت ان کی تمام اولاد کی اولاد کو یکساں حال ہے، لیکن عموماً اصولوں اور قاعدوں میں اشتقاق بھی ہوا کرتا ہے اور اتفاق سے یہ اشتقاق یہاں موجود ہے، جس سے یہ شبہ رفع ہو جاتا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے، آپ نے فرمایا،

کل بنی آدم ہریتون الی عصبۃ
ابیہو الاولاد فاطمہ فانی انا
ابوہو واما عصبۃہو
مین ان کا باپ ہوں، اور مجھ سے ان کی
واوہالی قرابت ہے، (طبرانی)

اس حدیث کی سند کسی قدر مجروح ہے، لیکن اس کی مؤید ایک دوسری روایت طبرانی ہی میں صحیح سند سے مروی ہے، اس میں آپ نے فرمایا :-

ان اللہ جعل ذریتہ کل بنی فی
صلبہ وان اللہ جعل ذریتہ فی
صلب علی (المقاصد الحسنہ صحاحی)
"اللہ تعالیٰ نے ہر بنی کی اولاد، اس
کے صلب میں رکھی، لیکن اللہ تعالیٰ نے
میری اولاد کو علیؑ کے صلب میں رکھا،
نیز آپ نے فرمایا،

هَذَا اِنْ اَبْنَانِي وَ اَبْنَانِي اللّٰهُ

یہ دون میرے بیٹے ہیں، اور میری بیٹی کے

تعلقہ انی اَجِبْهَا فَاَجِبْهَا

بیٹے ہیں، اسے اللہ تو جانتا ہے کہ میں ان

کو چاہتا ہوں و تو بھی انہیں اپنی شفقت

اور محبت کے سایہ میں لے

اسی طرح آپ نے حضرت علیؑ کو مخاطب کر کے فرمایا:

اَمَّا اَنْتَ يَا عَلِيُّ فَخْتَنِي وَ ابُو وَلَدِي

اے علی! تم تو میرے داماد ہو، میرے

انت مبنی و اَنَا مِنْكَ

رنے کے والد ہو، تم مجھ سے ہو، اور

(سناؤ درخصائص امیر المومنین علیؑ میں)

میں تم سے ہوں،

خانوادہ سادات کے لقب سیدہ خنیما کو نیکی و جہت ظاہری معلوم ہوتی ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی زبان مبارک سے اس خانوادہ کے بزرگوں کے لئے جدا جدا یہ لقب عطا ہوئے، حضرت فاطمہؑ کے متعلق

”سیدۃ النساء اہل البیت“ فرمایا، حضرات حسینؑ کو ”سید اشباب اہل البیت“ اور حضرت حسینؑ کو ”سید اناس“ فرمایا،

اسی طرح حضرت علی رضی اللہ عنہ کو اپنے ایک مرتبہ سید العرب کے لقب سے یاد فرمایا، اس پر کہا گیا کہ سید العرب

تو آپ ہی ہیں، اس کے جواب میں آپ نے فرمایا ”انا سید ولد آدم یعنی میں اولاد آدم کا سردار ہوں“ (حاکم)

لیکن ظاہر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عطا فرمائے ہوئے یہ القاب ذاتی بنی اعدا خانہ فی اہد موردی نہیں اور نہ

شریعت کی نگاہ میں اس سے کسی کو کوئی وجہ امتیاز و افتخار حاصل ہے، کہ ایک دوسرے موقع پر آپ نے یہ بھی

فرمایا: انا سید ولد آدم ولا فخر“ پھر قرآن مجید کا یہ فیصلہ ناطق موجود ہے کہ ”اَنْ اَكْرَمَ عِنْدَ اللّٰهِ اَتْقٰى“ یعنی

”اللہ کے نزدیک تم میں سے زیادہ معزز وہ ہے، جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے“ مگر اس کے ساتھ اللہ تعالیٰ

نے ارشاد فرمایا:

وَجَعَلْنَا كُوسًا شُعْبًا وَ قَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا

یعنی ہم نے تم کو گروہ ہون اور قبیلہ ہون میں

بنایا تاکہ ایک دوسرے کو پہچان سکو،

اس سے اس حقیقت کی طرف رہنمائی ہوتی ہے کہ انسانوں کا شعوب، قبائل اور خانوادہ دن کی

شناخت کو قائم رکھنا اسلام کی نگاہ میں نادر و اہم نہیں البتہ اس کو وہ امتیاز و باعث فرومایا بات سمجھنا صحیح

نہیں ہے، چنانچہ اسلام کے ابتدائی دور میں بھی لوگوں نے خانوادہ دن کی باہمی شناخت کو قائم رکھا لیکن بعض

خانوادوں کو شرافت و سیادت کی نسبت کیونکر حاصل ہو گئیں، ہمارے خیال میں ان کا تعلق تمام تر استعمال اور رواج سے ہے، اور جو لوگ ان خانوادوں سے تعلق رکھتے ہیں، اور سیادت کی نسبت استعمال کرتے ہیں، وہ محض اس خانوادہ سے اپنی نسبت کو ظاہر کرتے ہیں، نہ کہ ان نسبتوں کے معنوی پہلو، دن کو سامنے رکھ کر کسی برتری اور ترقی کا پہلو بھی اپنے سامنے رکھتے ہیں، یہ دوسری بات ہے کہ کثرت استعمال اور عام رواج کو یہ نسبتیں ان خانوادوں سے وابستہ ہو گئی ہیں، لیکن جب یہ نسبتیں ان سے وابستہ ہو چکی ہیں، تو رنج الیاس کے لئے کسی دوسرے خانوادہ کے کسی فرد کو ان نسبتوں سے منسوب ہونے سے احتراز دکھنا زیادہ مناسب ہوگا۔ عربین ایام جاہلیت اور آغاز اسلام کے وقت قبائل کے سرداروں کو "اشراف" کے لقب سے منسوب کیا جاتا تھا، جیسے :-

فذلکوا ان اشراف قومہ اجتمعوا
لکما گیا ہے کہ آپ کی قوم کے سردار
لہ یومًا، (اشراف) آپ کے پاس ایک دن
(طبری جلد ۳ صفحہ ۱۱۱) جمع ہوئے،

ظاہر ہے کہ اس جملہ میں اشرف قوم سے مراد قریش کے سرداران قبائل ہیں، اس کے بعد علماء اسلام میں ابتداء لفظ اشراف کا اطلاق طالبین و عباسین پر کیا جاتا تھا، اور علامہ ذہبی نے بھی اپنی تاریخ الاسلام میں اشریف..... العباسی..... اشریف..... بعضی..... اشریف..... الجعفری لکھا ہے لیکن دوسری طرف عباسیوں ہی کے دور میں اشریف کا لقب رفتہ رفتہ آل علی کے لئے اس زمانہ میں مخصوص ہوتا گیا، جب وہ سلطنت کے مختلف حصوں میں بغاوتیں کر رہے تھے، اور بلترسان و عرب کے بعض حصوں میں سلطنت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے تھے، اس کے بعد سیوطی کا بیان ہے کہ اشرف کا لقب آل علی کے لئے مخصوص ہو گیا، عام ازین کہ وہ جسی ہوں یا حسینی، جعفری ہوں یا علوی، سب اسی لقب سے منسوب ہوتے تھے، اس لئے کہ اشرف خود حضرت علیؑ کے اہل تھیں، داخل تھا، عبد اللہ بن ابی بکرؓ کے اریاض النفرہ میں ہے،

ویلقب ایضاً... بالشریف (ج ۲ صفحہ ۱۱۱) اور شریف سے بھی لقب تھے،

پھر فاطمین مصر نے اپنی حکومت کے زمانہ میں لقب "اشریف کو حسنی و حسینی سادات کے لئے مخصوص کر دیا تھا، ایمان تک کہ جو اوقات صرف اشراف کے نام سے وقت ہوتے تھے، ان کا اطلاق

عرف عام کا کارکہ کر صرف حسنی و حسینی سادات پر کیا جاتا تھا، اس میں علوی داخل نہ سمجھے جاتے تھے، لقب السید کے استعمال اور رواج پانے کی سرگزشت بھی تقریباً لقب "الشریف" کے مثل ہے ابتداً سید کا لقب انھیں عطا کیا جاتا تھا، جو اپنے کسی فی مین کمال رکھتے تھے، اور یہ عمد جاہلیت سے عرب کا عام استعمال تھا، عبد اسلام میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ اوپر گذرا، خاندانہ نبوت کے مختلف بزرگوں کو اس لقب سے ملقب فرمایا، اور اپنی ذات گرامی کے لئے بلاخر "سید ولد آدم" فرمایا، ان من سبتہ سے یہ لقب خاندانہ نبوت سے متوسلین کے لئے استعمال کیا جانے لگا، چنانچہ عمدہ الطالب فی انساب آل ابی طالب میں اکثر بزرگوں کو اس لقب "السید" سے ملقب کیا گیا ہے (ص ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، وغیرہ) علامہ وہابی نے تاریخ الاسلام میں حضرت امام علی بن محمد کو جو بارہویں امام کے جاتے ہیں، اس لقب سے ملقب کیا ہے، اور کبھی بعض آل علی "السید الشریف" دونوں لقب ملا کر ملقب کئے جاتے تھے، مثلاً خزرجی لکھتا ہے:

وفی هذا التاريخ وصل الشریف - اسی تاریخ کو شریف سید محمد بن
السید محمد بن الہادی المعروف - ہادی معروف بہ قطاہری "اشرف
بالقطاہری الی الاشراف فامادوا - کے پاس پہنچے، ان لوگوں نے ان کو
ان یقدموا اماماً وکان کاملاً قانع - امام بنانا چاہا مگر وہ صاحب کمال تھے،
من ذلك لا یقفوا اللولویہ (ص ۷۱۴) اس سے محترم رہے،

اس طرح عرب و سمرقین الشریف اور السید کے القاب فاطمین کے لئے رفتہ رفتہ مخصوص ہو گئے، اور فقہاء نے تصریح کیا کہ اگر "اشرف" و "سادات" کے نام کے اوقات ہوں تو ان سے مراد فاطمین ہی ہوں گے اور یہی اطلاق موجودہ زمانہ تک قائم ہے، امین ریحانی لکھتے ہیں :-

لایلد علی سیداً فی البین غیر من - جو شخص خاندانہ نبوت کی نسل سے نہ
کان من السلالة النبویہ - ہو، اس کو امین میں سید نہیں
(ملوک العرب ج ۱ ص ۹۲) کہہ سکتے،

پھر خاص مجاز میں حسنی و حسینی کے امتیاز کے لئے حسنیوں کو "الشریف" اور حسینیوں کو "سید" سے ملقب کرتے ہیں، چنانچہ دور میں بھی یہی تھا، اور اس زمانہ میں بھی یہی مفہوم سمجھا جاتا ہے، اور ان میں سادات کو خواہ حسنی ہوں یا حسینی، سید اور میر کے لقب سے ملقب کرتے ہیں، اور میری رواج ٹوٹی اور ہندوستان میں

بھی ہے، (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام)

ان تفصیلات سے اندازہ ہوا ہو گا کہ اسلام کے عہد قدیم سے دور حاضر تک لقب سید آل علیؑ کے لئے نہیں بلکہ آل نبیؐ کے لئے استعمال کیا گیا ہے، لیکن ہر آل نبیؐ آل علیؑ بھی ہے، مگر ہر آل علیؑ آل نبیؐ نہیں، حضرت علیؑ کی دیگر ازواج کی اولاد کے لئے نسبت علوی پہلے سے جاری ہے، اور اس زمانہ میں بھی عام طور پر اس کا رواج قائم ہے،

(۲) حضرت محمد بن حنفیہ کی بہت سی اولادیں ہوئیں اور وہ مختلف ازواج سے تھیں، ابو ہاشم، عبد حمزہ علیؑ اور جعفر اکبر، ام ولد سے تھے، حسن عبد الملک کی پوتی کے لڑکے تھے، ابراہیم سرعہ بنت عیاذ کے بطن سے، ہاشم اور عبد الرحمن مرہ بنت عبد الرحمن سے، جعفر صغیر عون، عبد اللہ الاصفہر، حضرت جعفر بن ابی طالب کی پوتی کے لڑکے تھے، اور عبد اللہ اور قتیہ ام ولد سے تھے، (طبقات ابن سعد جلد ۵ ص ۱۷۸) حضرت محمد بن حنفیہ کے حالات آپ کو ہمارے یہاں کی شائع شدہ کتاب "باہین" میں ملیں گے والسلام

”س“

رَبُّ الْمَشْرِقِیْنَ وَ رَبُّ الْمَغْرِبِیْنَ

جناب شی سید ممتاز علی صاحب کوہ } اگر بار خاطر ہو تو معارف کی آیندہ اشاعت میں
بذریعہ اے پی، اوچھنڈ واڈہ (سی پی) } کلام پاک کی آیت رَبُّ الْمَشْرِقِیْنَ وَ رَبُّ الْمَغْرِبِیْنَ
پر روشنی ڈالنے کی سعی فرما کر شکر گزار ہونے کا موقع دیجئے گا،

معارف ۱۔ مشرق و مغرب سے شاید آپ پر رب اور پچھم کی سمتوں کو مراد لیتے ہیں، اور نہیں چونکہ ایک ایک ہیں، اس لئے یہاں مشینہ کے معنی لینے میں دشواری پیش آئی، لیکن سورہ رحمن کی اس آیت میں یہاں پریمیں مراد نہیں ہیں، بلکہ مشرقین و مغربین سے مقصود سورج کے نکلنے اور ڈوبنے کی جگہیں ہیں، یہ جگہیں موسم کے ساتھ بدلتی رہتی ہیں، موسم عموماً دو ہی ہیں یعنی جاڑے اور گرمی کے، اس لئے سورج کے طلوع و غروب کی بھی دو جگہیں ہوں، اس لئے اس آیت کی تفسیروں کی جائے گی، کہ تھوڑے مشرقی الشمس صیفاً شتاء و مغرباً یعنی اللہ تعالیٰ جاڑے اور گرمی دونوں میں سورج کے طلوع و غروب کے مقاموں کا پروردگار ہے،

”والسلام“

”س“

ادب کا

جمال ہم نشین

از جناب روش صدیقی

یہ فیضانِ جمال ہم نشین ہے !
ہزاروں کاروان پہنچے بہت دور
نہ جانے کس کو دیکھا ہے کب تک
بہت کچھ ہے جنوں شوق لیکن
فردغِ ہوش ہو یا رخصتِ ہوش
زمانہ مجھ سے ابھکا بھی تو ناحق
یہ دیرانی یہ تنہائی مبارک
ہی دنیا بہ قدر ہوش و مستی
نگاہِ کفر و ایمان سے ہے پنهان
دلِ افسردہ! تو شاید ابھی تک
وہ مجھ سے بدگمان ہوں اللہ اللہ
دلِ محبوب کا شانہ ہے جس کا
ازل سے دیدہ حیران میں ایک
گلِ انشانِ مسرت ہے محبت
حریم شوق ہو یا خلوتِ ناز

نیا ز عشق بھی ناز آفرین ہے
مراد کاروان شاید یہیں ہے
نگاہِ آسمان سوئے زین ہے
حریم ناز کے قابل نہیں ہے
محبت کا ہر اک عالم حسین ہے
مرے دامن میں دنیا ہر دین ہے
جہان میں ہوں دہان کوئی نہیں ہے
کبھی دودخ کبھی خلد برین ہے
وہ اک سجدہ جو مقصودِ جبین ہے
نسیمِ لطیف کے قابل نہیں ہے
کہ جن کی یاد معراجِ یقین ہے
وہ غم کتنا حسین و نازنین ہے!
وہی خوابِ نگاہِ اولین ہے
مرے آنسو میں ان کی آیتیں ہے
جہان تم جو دہیں عرشِ برین ہے

جو اسے خلد سے دامنِ عجب کرے

روشن کس کے لئے خلوتِ گزین ہے

باتین کرو!

از

جناب شیخ منصور ام ۱۷

ابرو باران میں گل و گلزار کی باتین کرو
 کچھ صبا کی، کچھ خرام یار کی باتین کرو
 ہولے ہولے چھا رہی ہیں کالی کالی بیاں
 چپکے چپکے زلزلتِ غیر بار کی باتین کرو
 خندان خندان ذکرِ چھتر و طلعتِ دید کا
 گریبانِ گریانِ حسرتِ دیدار کی باتین کرو
 بربوب جو اتنی ایامِ غم کو بھول کر
 بخود ہی میں ساغرِ سرشار کی باتین کرو
 یہ نگارِ زندگی کے جلوہ ہائے دنگ رنگ
 فزون، کچھ عشقِ تازہ کار کی باتین کرو
 آج ساؤ دل پہ لگاؤ نندِ صبحِ ازل
 آشکارا، عالمِ اسرار کی باتین کرو
 داستانِ تختِ شاہی کی بہت بہرِ کھلے
 دوستو! باتِ آستانِ یار کی باتین کرو

بہر و محراب کی باتوں کا یہ موسمِ بہن

تم ذرا منصور و سکودار کی باتین کرو

غزل

از جناب شفیق صدیقی جوپوری

جب چینِ شوق ان کے زیرِ پا ہو جائیگی
 پھر تو جتنی بھی تھا ہوگی ادا ہو جائیگی
 جب مری آوازِ خدا ان کی صدا ہو جائیگی
 وہ تو خوش ہوں گے مگر خلقتِ خدا ہو جائیگی
 چاند تارے غنچہ دگل سب ہی ہوں گے نگر
 پھر بھی کر دٹ لیکے دنیا کیا سو کیا ہو جائیگی
 گل ہوئی شمع، آسِ رخصتِ چاندنی، دہن
 ان کسی کی یاد کیا تو بھی جدا ہو جائیگی
 بھول کر شوقِ جن کرتے نہ ہم گر جانتے
 پھول سے خود پھول کی نکستہ ہو جائیگی
 میرے رونے پر مہسو لیکن وہ وقت آنیکو؟
 جب ستم کے نام سے دنیا خدا ہو جائیگی

ہائے ان کے ہاتھ سے تعزیر کی لذتِ شوق

وہ سزا دیں گے تو ہم سے پھر خطا ہو جائیگی

التقوى والتقوى

یو وین اور انڈیو وین شعرا اور ادب

European & Indo European Poets of India & Persia

ترجمہ اسے بہادر رام بابو سکینہ، ایم اے ال ال بی، کلکتہ بلند شہر تھپتھپ بڑی،
کاغذ بہتر و ٹائپ دیدہ زیب، قیمت دس روپیہ، پتہ نوکلشدر پریس لکھنؤ،

انڈ

جناب رشید احمد صاحب صدیقی صاحب شعبہ اردو مسلم یونیورسٹی علی گڑھ
رام بابو سکینہ کا نام اردو کے طالب علموں میں غیر معروف نہیں ہے، بڑے تعجب اور خوشی کی بات
کہ وہ اپنی چند و چند بعضی معروف قلمیوں میں اردو زبان و ادب کو نہیں بھولے، جو اس بہ نصیب ملک کا بڑا اثنا
سرمایہ ہے، رام بابو ادبی ذوق کے ساتھ ساتھ تاریخی احساس اور تاریخی دیکھ بھال سے بھی بہرہ مند ہیں، تاریخی حقائق
کے بدولت وہ ہندو مسلم تہذیب کی روایات اور ان کے جیتے جاگتے آثار و مظاہر سے قریب ہیں اور تاریخی
دیکھ بھال کے باعث ان میں تحقیق و تفتیش کی وہ صلاحیت پیدا ہو گئی ہے، جو ماضی کے خطا و خال کو اجاگر کرنے میں
مدد دیتی ہے،

اب تک ان کا مشہور تحقیقی کارنامہ اردو ادب کی مفصل و مربوط تاریخ تھی، یہ تاریخ اردو کے طالب علموں
کے لئے مفید بھی رہی ہے، اور ناگزیر بھی، ان کا موجودہ تدویر نظر کارنامہ چھپا کارنامہ سے کسی طرح کم نہیں، ماضی
مصنف نے ایک نئی وادی تلاش کی ہے، اور کتاب کے مطالعہ سے مصنف کے اس دعویٰ کی تصدیق ہوتی ہے
کہ اس موضوع پر جو سرمایہ انھوں نے فراہم کیا ہے، وہ بے مثل ہے، اور اس سرمایہ سے انھوں نے ہم سب کی
منفعت میں جو قابلِ قدر اضافہ کیا ہے، وہ ہمیشہ تحسین و منزلت کا مستحق رہے گا،

ہندوہ سال کی مسلسل تلاش و تحقیق کے بعد سکینڈ صاحب نے ان شعرا و شاعرات کا تذکرہ مرتب کیا ہے جو یورپی ممالک سے آکر ہندوستان میں بس گئے، یہاں شادیاں کیں، ہندو مسلم گھرانوں سے روابط برپا کئے، ہندوستانی زبانوں پر عبور حاصل کیا، یہاں کے تہذیبی سرمایہ کو اپنایا، دیوان چھوڑا اور سپین پیوند خاک ہو گئے، ان میں ازمنی بھی تھے، ہند برطانوی ہند فرانسیسی اور ہند پرچا کی بھی، جو ہفتہ میں چھ دن تجارت اور ایک دن عبادت کے قائل تھے، لیکن فرصت کے اوقات میں شراب شاہد و شعر و سخن سے بھی شغل کرتے تھے۔

سترہویں صدی سے انیسویں صدی کی ابتدا تک ہندوستانی اور یورپین تہذیبیں ایک دوسرے سے سازگار رہیں، باہر سے آنے والوں نے ہندوستان کے لوگوں سے وہی برتاؤ کیا جیسا مہلون نے اپنے دور میں کیا تھا، ڈوہلے، وارن ہسٹنگز اور دوسرے معروف یورپی سیاست دانوں نے اس ملک میں شادیاں کیں، عیسائی مہلون نے بھی اس رشتہ کے جواز کا فتویٰ دیا، اٹھٹھ، مالابار کے ساحل سے لے کر چندرنگر اور بگم سمرود کے محلات تک مصلحتیں مراسم میں، مراسم شادیوں میں اور شادیاں شاعری یا شاعروں میں منتقل ہوتی رہیں، ان لوگوں میں سے بعض نے کئی کئی دیوان یا دوکار چھوڑے، یہ دیوان تبرک کی حیثیت رکھتے ہیں ان کی اہمیت روایت شعری کی بنا پر کم اور تاریخی روایت کی بنا پر زیادہ ہے، ان کی حیثیت گم شدہ کوٹلیوں کی نہیں ہے، بلکہ ان بھولی بھولی راہوں کی ہے، جو ماضی کی دھند میں کھو گئی ہوں، جن کو پا کر پرانی مہتون کا اندازہ ہو سکتا ہے، اگر انیسویں صدی میں نسلی قومیت کا احساس ہمارے حکمرانوں میں یک بیک ضرورت سے زیادہ نہ ہو جاتا تو شاید ہمارے درمیان وہ ضلع حائل نہ ہو جاتی، جو آج ناقابلِ عبور بن گئی ہے،

سکینڈ صاحب نے ان خاندانوں کا کھوج لگایا ہے، یہ خاندان بیشتر ہند برطانوی اور ہند فرانسیسی خون سے تعلق رکھتے ہیں، اور آج کل باقیات مصاحبات کی حیثیت رکھتے ہیں، ان خاندانوں کا پتہ چلانا، اور ان کو نجی مسودات، مخطوطات اور کاغذات کا مطالعہ کرنا بڑا مشکل کام تھا، اور یہ راجہ بابو کی محنت مردانہ، طالب علمانہ سرگرمی کا فیضان تھا، انھوں نے ہارنہ مانی، اور بالآخر کامیاب ہو کر رہے، اس سلسلہ میں انھوں نے دور دراز کے سفر اختیار کئے، دولت صرف کی پڑا نے خاندانوں میں رسائی حاصل کی، گر جاگھروں کے رجسٹر رسالے اور ریکارڈ دیکھے، کتب خانے کھنگالے، پرانے سیاحت ناموں، تاریخی رسالوں، تذکرہ، وغیرہ بطور تکیا دو داوین، سوانح عمریان، روزنامے، اور قانونی کاغذات سے لے کر مزامات کے کتبوں تک ہر اس چیز کا

مطالو کیا جو مواد کی فراہمی ترتیب و تصحیح میں کام آسکتے تھے،

فاضل مصنف نے تقریباً تین سو صفحات ہند یورپی خاندانوں شخصیتوں اور شاعروں کے حالات پر صرت کئے ہیں، کتاب کا سب سے دلچسپ حصہ وہ ہے جہاں انھوں نے چند خاندانوں کے حالات کچھ اپنی اور کچھ دوسروں کی ذہانی سائے ہیں، ان خاندانوں کی معاشرت کا بیان لطف سے خالی نہیں، باقی صفحات میں ہند یورپی شعرا کے اشعار ہیں، جن کی ترتیب تاریخی اعتبار سے کی گئی ہے،

میر سے لے کر ناسخ نمک اور ناسخ سے لے کر داغ و امیر تک اکثر ادو شعرا کی آوازیں ان ہندیوں شعرا کے کلام میں سنائی دیتی ہیں، بہتر کہنے والے اکثر ہند برطانوی شعرا ہیں، اکثر شعرا کا کلام لکھنؤی شعرا کی آواز باز گشت معلوم ہوتا ہے، زبان و بیان کے اعتبار سے ان میں فرق کرنا مشکل ہے، وہی رعایات و مناسبات، وہی لب و لہجہ وہی بناوٹ اور لگاوٹ جو لکھنؤ کا امتیاز سمجھا جاتا ہے، اصناف و موضوعات سخن کے اعتبار سے بھی ان شعرا نے اپنے ہندوستانی پیروں کی پوری تقلید کی ہے، حمد و نعت، قصیدہ، مدحیہ قصیدہ، تہنیت و ولادت، رسید کلاہ تدین، رسید انبہ با سے عمدہ ذائقہ تاریخی و نفاذ، تجسس بر غزل غالب و دیگر اساتذہ، بیان کر بلا، مناجات، سلام، پسیلیان، قطع مبارکباد، روز و روالی، پستو نامہ، ہولی، بھجن، بارہ ماسہ سب میں خوب خوب طبع آزمائی کی ہے،

کلام کا ایک رنگ یہ ہے :-

خون نہ کیوں روئے ہمارے چشم تر	زخم کو خواہش ہوئی ناسور کی
یہ حالت ہر قصہ میں ترے دست خانی کے	لمو اب تھوکتا ہوں ہو گیا مجھ کو فرس کا
جب اسے جان کیا وصل کا وعدہ تم نے	ہاتھ بھر کا ہے کلیم مرے ارمانوں کا
دل کو چھید سینہ چیرا کاٹ کر باندھے ہیں ہاتھ	تیرے خچر نے تیغ و طرہ طرار نے
تل بھر سفید صفہ میں وصفِ خال سے	کیوں کر کین نہ شعر میرا نکتہ دان پسند
بے برگ کی جوزف کا خیال اس کو جو آیا	بیڑا بھی میرے ہاتھوں کو کھایا نہیں ہرگز
جب آیا منہ کو کلیم جلا بھنا میرا	زبان نے چمکے کے کسا داہ کیا کباب آیا
بن کے وہ نیل پر ہی اک دن چوٹی تھی باؤ	جب رنگت آسمان کی آسمانی ہو گئی
وہ نہ دلو پوش تیرے نہ آئینہ دام میں	ناحق نہ تو تھیلی پہ سرسوں جہاں بنت

سبزہ رنگوں کے ظلم مت پوچھو میری چھاتی پہ مونگ دستے میں
دل سادہ نیک توڑ لیا ایک بات میں قربان ہیں تو ہوتا ہوں حضرت کے جوڑ پر
چھاتی ہے کس کی جو تری عزم سوا کوئی پہنچا ہے ہاتھ دھکدھکی اور عطر دان ملک
عشوہ نگہ اداؤنا زار ہر غزہ ہر کاب ساتھ ہیں تیرے شمسو ایک دین چاہا پنج
ہیکل سے کیا قطع مرے جی کو نہیں ہے گل جاتا ہوں دل کو دیکھ ترا ہمار ہمار
جب ملک ہوم میں دم کا تہم ہوں میں غیر کی خاطر نہ دے مجھ کو سن اندام دم
اشک سوز دیا پیسے یا دزدہ لعلیا میں ہے گن اب موسے سر پر دام باہی گیر کا
دیکھ تو چشم غایت سے کبھی اکی صاحب چشم عشق میں ہم دہن کے تری میں نول ہو گیا
پیش جاتی نہیں اُن آنکھوں کے آگے شوخی یہ وہ آہو میں کہ دنیا کو چہرے بیٹھے ہیں
پانی پانی ہوا جاتا ہے اس فکر میں دل اپنے اعمال کی اک دن جو سزا پانی ہے
رُخ پر نقاب ان کے پڑا بے سبب نہیں دیتے ہیں اس میں شربت دیدار چھان کر
تیز نہیں بیخ میں اور چوب میں ان کو کچھ ہیں جلا پے کو جو صلاب کی لکڑی سی
گونگے ہو جائیں غل آئے گلے میں گلی جھوٹ سج بول کو جس نے یہ تری کاں بھر دیں

دوسرا رنگ ملاحظہ ہو،

تازہ رخ گھوڑا یہ راجہ دل سکھ راے پڑا ری معنی مادہ ان کے کے

آکے دجال نے اک و دزدہ لالہ سے کہا کیوں جی پھر کو مرے ٹھاس کیوں دی تم نے
پر لو پڑنے کو ہے پھر مرا جھج کو دے دو اپنی گھوڑا یہ وہ منکا لوجی بڑھیا جو بھی
آزماؤن گاہین ایمان ہراک کا جا کر تیرہویں ختم ہوئی چودہویں صدی یہ بھی
سُن کے تقریر یہ لالہ نے کہا مالک سے آج دجال سے اور مجھ سے بڑی بحث بھی
کہا مالک نے کہ سچ ہے نہ بڑا مانو تم کوئی ٹوٹا فی خرید و اجی پھر نہ سہی
کہا جب تک کہ سوار سی مرے گھر سے آؤ تم سوار سی مجھ لے دو کوئی سستی سی
میری تحصیل سے اعراف کی طلسمی آئی داد کر کس پہیں بے جاوں یہ ضرور بھی
میں سوار سی تو منکالوں پہ ترود یہ دیکھت تہلا دو کوئی جس میں ہوا ڈالو نہی

وان یہ مقرر تھی یاں کر کر ی گھوڑی کو ہوئی دہلی تھی تھی تھی اس صدمہ سے نہ ایتھ تھی

روح جب نکلی تو ہاتھ نے کسی یہ تاریخ

یار و پٹواری کی گھڑیا بھی وہ دوزخ میں گئی (۲۸۷)

تاریخ و اجدول سکھ راے بہادر پٹواری

راجہ دل سکھ راے کے مرنے کے بعد ہر زبان پر لفظ یہ جا رہی ہوئے

تھے بڑے محسوس جانے کیا ہوئے حاکم اعراف یا نارہی ہوئے

ان کے مرنے کی ملکیت تاریخ کیا اس تردد میں بہت عاری ہوئے

نہم غیبی نے شب کو ناگمان

دی صدا دوزخ کے پٹواری ہوئے (۲۸۸)

لیکن اس رنگ کو کیا کئے سکھا؟

یہ کیا چکے چکے تو کتنا ہے اے دل یہ درپردہ کس کا گلہ ہو رہا ہے

لگی چوٹ ایتن کے دل پر یہ کیسی کہ ہر وقت ذکر خدا ہو رہا ہے

وہ گرم و رواہ ماحی ہوں جہان میں گری سے رہا نام نہاد میں تری کا

وہ نہ آدے تو موت آجاوے ہم کو دو تون کا انتظار ہے آج

کل کی باتیں بھی یاد ہیں کہ نہیں ہم سے صاحب کو ننگ و عار ہے آج

نام لیتا ہوں تراکب میں کسی کے آگے منہ سے بے ساختہ باتوں میں نکلی جا رہی

چرخ سے طاقت آزمائی کی کی تو طالع نے یہ رسائی کی

شورش ہنگامہ ذوقِ تپید نہ کیئے زلزلہ کو نہیں میں اپنے دل بسل سوچ

(آم کی ترین) پست میرے خیال سے نازک مغز میرے سخن سے شیریں تر

دل میں پنہاں رکھا تون کا عشق ہم نے اللہ کا بھی ڈر نہ کیا

بیعت کر کے پیرِ خان کد بند بڑا کمر ہوئی باد کشتی کا مجھ پر دامن آج یا ازل میں نہیں

جینا شبِ اہم میں نہیں ناگوار ہے اے موت آکیں کہ ترا انتظار ہے

کافی ہے اپنی عمر دوزخ کے واسطے کچھ آج کل جو شغلِ غم روزگار ہے

حسرتیں کیسی کیسی ہیں اسے دل
حیث بندہ ہو خدا نہ ہو
خاموش رہو لوگو کہ تاود نہ ہو
دیکھو مرا چو چاہیں اچھا نہیں اچھا
ناصحین کیا کروں مرا کیا اختیار کروں
کچھ آپ ہی آپ اُس پر مرا جی نہ رہے
جی میں آتا ہے کہ اتنا تو کہوں
اگلی باتیں کچھ بھی تم کو یاد ہیں
شرب ناب میں دھو کر کما زدن نے واعظ
واعظ کا ایک جام میں ساقی یہ حال ہو
بیٹھا ہے بن کے دیکھنا یاروں کا یاد آج

ان شعراء اور اشعار کا محاذ رکھتے ہوئے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ ان میں ہماری
معاشرت، ہماری روایات اور ہماری شاعری کی خوب کس درجہ رس بس گئی تھی، خیریت ہوئی کہ ان حرکتوں
سے جلد ہی باز آگئے، ورنہ ہمارے انجام سے بھی کچھ دور نہ تھے، شعراء کے حالات اور ان کی شاعری پر انگریزوں
میں تبصرہ ۸۸ صفحات پر اور چار سو سے اوپر صفحات ان کے فارسی وار و کلام پر مشتمل ہیں، یہ کتاب اردو
ادبیات کی تاریخ میں ایک گر اندہ اضافہ ہے اور اس لائق ہے، کہ مصنف کی پہلی کتاب کی طرح اس کا بھی
اردو میں ترجمہ کیا جائے، کہ اردو ان طبقہ بھی اس سے فائدہ اٹھا سکے،

شعر المند حصہ اول

جس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات کی تفصیل
کی گئی ہے اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے، قیمت ۱ روپے

شعر المند حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، مثنوی، مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی حاشیہ
سے تنقید کی گئی ہے، قیمت ۱ روپے، بکسل سٹ۔ ۱ روپے

گل رعنا

اردو زبان کی ابتدائی تاریخ اور اس کی شاعری کا آغاز، اور عہد عہد کے اردو شعراء کے صحیح حالات
اور ان کے منتخب اشعار، اردو میں شعر کا یہ مکمل تذکرہ ہے جس میں آپ حیات کی غلطیوں کا اندازہ کیا گیا
دلی سے لے کر حالی و اکبر تک کے حالات، قیمت ۱ روپے، ضخامت ۵۶ صفحے، "نیچر"

مکتبہ اعجاز

سیر افغانستان از جناب مولانا سید سلیمان ندوی تھیں چھوٹی ضخامت تقریباً ۲۰ صفحے
کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد ۱۰۰ پتہ نویس اکیڈمی جدیدہ آبادوگن

۱۹۳۳ء میں حضرت الامام مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ، سراقبال اور سر اس محمود مرحوم نے حکومت
افغانستان کی دعوت پر وہاں کے نظام تعلیم کی ترتیب کے لئے کابل کا سفر کیا تھا، واپسی میں حضرت الامام
نے محادثہ کے کئی نبروں میں اس سفر کی روداد لکھی تھی، جس کو نویس اکیڈمی جدیدہ آبادوگن نے سیر افغانستان کے
نام سے کئی بی صورت میں شائع کیا ہے، یہ سفر نامہ سیر و سیاحت کی محض تفریحی سرگزشت نہیں ہے، بلکہ اس
میں افغانستان کے اہم تاریخی واقعات، آثار قدیمہ، موجودہ افغانستان کے تعلیمی و صنعتی مدارس، علمی اداروں،
کتب خانوں، مطابع، اخبارات و رسائل، عمارتوں، علماء و مشائخ، ارکان سلطنت، غزنین و قندھار
کے آثار قدیمہ، ان کی موجودہ حالت، شہر و دیہات کی زندگی، قدیم و جدید تمدن کے مظاہر وغیرہ افغانستان
کے جملہ تاریخی، تمدنی، علمی و معاشرتی حالات آگے ہیں ان کے پڑھنے سے افغانستان کی قدیم تاریخ پر ایک سرسری نظر
پڑ جاتی ہے اور موجودہ افغانستان کا پورا نقشہ نگاہوں کے سامنے آ جاتا ہے چاہا افغانستان کے سیاسی
و تعلیمی امور کے متعلق مصنف کے پیش قیمت افکار و خیالات بھی معرض تحریر میں آگئے ہیں،

اسلامی نظام : مولفہ جناب مولوی حکیم محمد اسحاق صاحب سندیلوی استاد

ندوۃ العلماء، تھیں چھوٹی ضخامت ۱۰۳ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۸۰

پتہ : دارالانشاء نشاۃ ثانیہ جدیدہ آبادوگن

آج دنیا میں جتنے نظام حکومت رائج ہیں، وہ سب انسانی فلاح و بہبود اور دنیا میں قیام
ان سے قائم ہیں، اچھے سے بڑے حکمران اور اصحاب سیاست ایسے عاریع نظام کی تلاش میں ہیں جو انسانوں
کو دنیاوی، دینی سکون کی زندگی کا موقع دے سکے، مصنف نے جن کی نظر مذہب اسلام کے ساتھ موجود

زمانہ کے سیاسی و معاشی مسائل پر بھی ہے۔ اس کتاب میں اس مطلوب نظام کو پیش کیا ہے، اس کتاب کا بنیادی نقطہ بحث یہ ہے کہ انسان کی زندگی کی دو قسمیں یا اس کے دو پہلو ہیں، ایک طبی و دوسرا عقلی طبی زندگی میں انسان و حیوان قریب قریب برابر بلکہ حیوان زیادہ ذریعہ ہے، انسان کا اتنا ذ عقلی زندگی ہے، طبی زندگی نام ہے بغیر فکر و تدبیر اور قید و بند کے نفس کے تقاضوں کی تسکین و تعمیل کا خواہ وہ کتنے ہی مغز کیوں نہ ہوں، حیاتِ طبی کے سامنے کوئی بلند نصب العین اور ان کا کوئی مرکز انکار نہیں ہوتا، جو اس کے تصورات و اعمال افعال کو صحیح راستہ پر لگا سکے، اور ان میں ضبط و نظام قائم کر سکے، اس نے طبی زندگی کے سارے افکار و اعمال ہوا نفس کے تابع ہوتے ہیں، اس کے مقابلہ میں عقلی زندگی کے سامنے ایک خاص نصب العین اور اس کا ایک مرکز افکار ہوتا ہے، اور اس کے سارے افعال و اعمال اسی کے تابع ہوتے ہیں، ان میں بے قید آزادی اور بذریعہ ہونے پائی، پھر ان دونوں زندگیوں کے نتائج اور شخصی اجتماعی اور تمدنی نقصات و فوائد بیان کر کے دکھاتا ہے، کہ عقلی زندگی صرف توحید، رسالت اور آخرت کے عقیدہ سے حاصل ہوتی ہے، جس کا سب سے بڑا اور مکمل دین اسلام ہے، آخرین اخلاق کے ساتھ اسلامی نظامِ حیات اور حکومتِ الہیہ کا خاکہ پیش کر کے اسکی اخلاقی اجتماعی تمدنی اور معاشی برکتیں دکھائی ہیں،

ابو جعفر منصور: از جناب مولوی ابوالقاسم صاحب رفیق دلاوری قیطع چھوٹی،

ضمانت: ۱۵ صفحے، کاغذ گتہ و طباعت بہتر، قیمت: پیر محصول ڈاک: - ۳۳

پتہ:- اقبال اکیڈمی ظفر منزل تاجپورہ لاہور،

عباسی خلفاء میں ابو جعفر منصور کی وہی حیثیت ہے جو اموی خلفاء میں عبدالملک بن مروان کی ہو، گو عباسی حکومت کا بانی اور پہلا خلیفہ ابو العباس سفاح ہے، لیکن اس کا زمانہ بہت مختصر تھا، جس نے عباسی حکومت کی جڑیں مضبوط کیں، اور اس کو مختلف حیثیتوں سے ترقی دی، وہ ابو جعفر منصور ہے، وہ بڑا مدبر، عالی دماغ، علم دوست، اور بڑے سطوت و جبروت کا فرمانروا تھا، سیاسی کارناموں کے علاوہ اس کے بہت سے علمی و تمدنی کامائے بھی ہیں، اسی نے عروسِ ابلہا و بندا کو آباد کرایا، اور اسی کی علمی سرپرستی سے اسلام کی علمی تاریخ کا آغاز ہوا، لائقِ توجہ ہے کہ اس کتاب میں اس جلیل القدر فرمانروا کے سوانح اور اس کے علمی و سیاسی و تمدنی کارناموں کو پیش کیا ہے، اس کی زندگی کا کوئی اہم اور ضروری پہلو چھوٹے نہیں پایا ہے، اخذ ہستند واقعات اور منصور کی سیاست کے بارہ میں مصنف کی راین عموماً صحیح ہیں،

چاند بی بی سلطانہ: از جناب وزیر حسن صاحب دہلوی تھیں بڑی ضخامت ۱۰۴ صفحہ

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، قیمت قسم اول: پچھتر، قسم دوم: پچاس، پتہ: دکن

اردو اکیڈمی ادارہ شرقیہ حیدر آباد،

علی عادل شاہ فرما کر دے بیجا پور کی ملکہ چاند بی بی یا چاند سلطانہ کا نام ہندوستان کی خواتین کی تاریخ میں ہمیشہ زندہ رہے گا، وہ اپنے زمانہ کی بڑی دہر، اور بہادر عورت تھی، اس نے اپنے شوہر کی وفات کے بعد اس کے بھتیجے ابراہیم عادل شاہ کی نایابی کے زمانہ میں جس قابلیت سے حکومت کا نظام سنبھالا اور ایک عرصہ تک جس بہادری کے ساتھ اس کو دشمنوں کے پنجے سے بچاتی رہی، اور بالآخر اسی سلسلہ میں اسکی جان کئی وہ اب تک تاریخ میں محفوظ ہے، علی عادل شاہ کے ساتھ اس کی شادی بھی تاریخی اہمیت رکھتی ہے، دکن کے مسلمان سلاطین میں ہمیشہ باہم جنگ و پیکار جاری رہا تھا، چاند سلطانہ کے والد حسین نظام شاہ والی احمد نگر اور علی عادل شاہ مین مستقل مخالفت قائم تھی، مسلمان حکمرانوں کے اس اختلاف سے فائدہ اٹھا کر مہاراج والی بیجا نگر ان کا ملک دبا دھاچا جاتا تھا، آخر میں ان سلاطین نے اس اختلاف کے نقصان کو محسوس کر کے آپس میں اتحاد قائم کرنے کی کوشش کی، اسی سلسلہ میں حسین نظام شاہ نے اپنی لڑکی چاند سلطانہ علی عادل شاہ کو بیاہ دی، اور اس کی بہن کو اپنی بہو بنایا، اس رشتہ سے دونوں میں چٹانگ و کینچی پیدا ہو گئی، اس تاریخی واقعہ کو مصنف نے افسانہ کے پیرایہ میں لکھا ہے، اور اپنی خوش فہمی سے اس میں وہ تمام خصوصیات پیدا کر دی ہیں، جو افسانہ کی دلاویزی کے لئے ضروری ہیں، فارسی شاعری میں بٹان ترک کے لفظ سے ان کے بانگین اور رعنائی کی جو تصویر ذہن میں آتی تھی، مصنف کے نازک قلم نے چاند بی بی کے چکر میں اس کا مرقع دکھا دیا ہے، اور اس کی سیرت کے ان پہلوؤں کو بھی نمایاں کیا ہے، جس سے بہو بیٹیوں کو سبق حاصل ہو سکے، زبان نہایت شستہ پاکیزہ، شیریں، اور رسی، انمازیان نازک اور لطیف ہے، زبان کے ایسے پاکیزہ نمونے اب کم نظر آتے ہیں، اس کتاب کے کئی حصے ہون گئے، اس حصہ میں چاند بی بی کی دو شیرنگی اور شادی کے واقعات ہیں، دوسرے حصوں میں باقی زندگی کے حالات ہو گئے۔

قرآن مجید کی دوسری کتاب مؤلفہ جناب مولانا عبد السلام صاحب قدوائی

نزدیکی تھیں چھوٹی ضخامت ۲۱ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت معمولی قیمت جلد: پچہتر

پتہ: ادارہ تعلیمات اسلامی نمبر ۱۳، مین آباد پارک لکھنؤ،

جلد ۵۶ ہادی الحجہ ۱۳۶۲ مطابق ماہ نومبر ۱۹۴۵ء عدد ۵

مضامین

۳۶۸-۳۶۷	سید سلیمان ندوی،	شذرات
۳۹۱، ۳۶۹	مولانا سید مناظر احسن گیلانی صدر شعبہ	مسئلہ سود مسلم و حربی بین
	دینیات جامعہ عثمانیہ	
۳۰۶-۳۹۲	جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے	عزیز لکھنوی کے قصائد
	پکچر گنگ ایڈورڈ کالج امردواتی،	
۳۱۱، ۳۰۸	جناب حافظ محمد شریف خان صاحب ندوی،	ابو الفاء بوزجانی صاحب
۳۱۹، ۳۱۲	جناب سید صباح الدین عبدالرحمن	عبدتہویر یہ سے پہلے کے صوفیہ و کرام
	صاحب ام اسے رفیق دارالمنصفین	
۳۲۷، ۳۲۰	جناب مولوی ابوبکری امام خان صاحب	ہندوستان میں علوم حدیث کی تالیفات
	نوشہروی،	
۳۲۵، ۳۲۸	"نثر"	حضرت عمرؓ اور غزوہ احد میں ثبات قدمی
۳۳۰، ۳۲۹	"	امام ابو حنیفہؒ اور امام مالکؒ کے نزدیک صحیح
	"	احادیث کی تعداد
۳۳۱، ۳۳۰	"	سائنس کے بعض نظریے اور اسلام
۳۳۲	"	خلاصہ التوازیخ
۳۳۶، ۳۳۳	"م"	مطبوعات جدیدہ

مشخص کرنا

محمدؐ کہ اپنی گذشتہ غلات کے شدید حملہ سے مین جانبر تو ہو گیا، اور اب جسمانی ضعف بھی باقی نہیں، مگر دل و دماغ ابھی تک کام کے لائق نہیں، اطباء کا مشورہ ہے کہ اب دماغی کام کو ہمیشہ کے لئے الوداع کہید جاؤ، گو عمر بھر کی لگی ہوئی عادت کا ایک قلم چھوٹ جانا مشکل ہے، تاہم یہ ضرور ہے کہ اب کم سے کم کی دھمت اٹھائی جائے اور جب تک یہ صورت حال باقی ہے دماغی مشاغل سے پرہیز کیا جائے، اس سلسلہ میں احباب سے درخواست ہے کہ معارف اور علمی استفسارات اور فتاویٰ سے متعلق میرے نام کے بجائے صرف اڈیٹر معارف کے نام سے آئیں اور قریبائشوں اور شکایتوں کے متعلق ہتم صاحب دارالمصنفین سے، اور دارالعلوم ندوہ سے متعلق امور کی نسبت ہتم صاحب دارالعلوم ندوہ لکھنؤ سے خط و کتابت کریں، فتاویٰ کا اہتمام ہمارے یہاں نہیں ہے، ان کے لئے دیوبند سہارنپور، اور ندوہ لکھنؤ میں خاص استخانات ہیں، ان کی طرف توجہ فرمائیں،

— > < —

آج کل مسلمانوں میں الیکشن کا بحران ہے، اس بحران میں جس طرح نامعقول طریقوں سے لوگ اپنی قوت کا اظہار کر رہے ہیں وہ حد درجہ نامناسب ہے، انتہا یہ ہے کہ اس سلسلہ میں سب دتم، معن وطن اور دو کو سے بھی پرہیز نہیں کیا جا رہا ہے، یہ طریق عمل استدلال کی قوت ظاہر کرنے کے بجائے اس کی کمزوری کو ظاہر کرتا ہے، مذہب اور دین کی حمایت کا نام لے کر عوام کو جوش دلانا، اور ان سے اپنا کام نہکان غلط رہنمائی ہے، جس سے مسلمانوں کو سخت نقصان پہنچے گا، ضرورت اس کی ہے کہ مسلمانوں کو ضبط، صبر و پسند، تنظیم، استقامت، تحمل برداشت، ایثار، باجمعی ہمدردی، علمی وحدت اور اعلیٰ اخلاق کی تعلیم دی جائے جو سیاست کی جنگ کے سب سے کارگر ہتھیار ہیں، صرف زبانی جوش و خروش اگر مگر محض اور اخباری بحث اور برسر راہ دست گریبان ہونا، قوم کی طاقت نہیں، ہماری بحثوں کا موضوع مسائل کا صواب و خطا ہونا چاہئے نہ کہ انہی مسائل کا حسن و معائب کا اظہار،

اس جنگ میں یورپ کی اتحادی شہنشاہانہ طاقتوں نے دنیا کو ضعیف و کمزور قوموں کی حفاظت و حمایت کا جو خواب دکھایا تھا، اس کی تعبیر ظاہر ہوتی شروع ہو گئی ہے یعنی اس کا مطلب یہ تھا کہ وہ دوسروں کے بجائے ہماری ہی حکومت و غلام رہیں، فرانس، انگریز و تونس، شام لبنان اور ہندوستان کو پھر سے بزور اپنا غلام بنائے۔ مصروف ہے، ڈچ، جاپانی وغیرہ، جزائر میں اپنی کھوئی ہوئی سلطنت کے لئے وہاں کے باشندوں سے پرمیٹ لینے، اوس ایران سے آذربائیجان اور ترکی سے قازق اور اردو حاکم اور دہلی و انبال کا خواہاں ہے، انگریز ہندوستان میں اب بھی اصلاحات کا اپنا ہی پٹا نکالیں گے، لیکن ان کی حکومت وہی جو برلن اور کنسٹیٹوٹینمیں کرتے رہی ہیں اور جس کیسے پھر پارٹی ان کو مورد الزام ٹھہرایا کرتی تھی، لیکن ان حکومتوں کے سینوں میں آزادی کی جگہ بھر ملک اٹھی ہو، وہ خون کے چھٹیوں کے بغیر اب کچھ نہیں سکتی، اب یورپ کو یہ سمجھ لینا چاہئے، کہ ان کی جابرانہ شہنشاہی کا عہد ختم ہو چکا، اب حکومتوں میں اپنی مرضی کے مطابق جینے کا حق حاصل کر کے رہیں گی،

— < > —

یہود اس دنیا میں سب سے بڑی مالی طاقت کے مالک ہیں، امریکہ کے سونے میں ان کے خزانوں کا بڑا حصہ ہے، بھارت میں اس جنگ کے اندر اب بھی اپنی حالت کی درستی کے لئے بڑے سرمایہ کی ضرورت ہے، اور یہ صرف امریکہ کے یہودی سرمایہ داروں سے حاصل ہو سکتا ہے، اس لئے بالفور کے اعلان سے لیکر ٹرین کے خطاب تک جو کچھ فلسطین میں ہو رہا ہے یا ہو گا، وہ یہودیوں کی سامری طاقت کا کرشمہ ہے، انھوں نے مصر سے نکلی کر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانہ میں جس سونے کے بچھڑے کی پوجا کی تھی، وہ آج تک اسی کی پوجا میں مصروف ہیں، ان کے متعلق قرآن پاک کا بیان اللہ رب فی قلوبہم جھوٹا ہے، اس سونے کے بچھڑے کی محبت ان کے دلوں میں پلا دی گئی، آج بھی حرف بحرف صادق جواب دینا، کہ امریکہ کی اس سامری طاقت کے آگے برطانیہ کی سیاست کا دیوا اپنی طاقت کا اظہار کیونکر کرنا ہے،

— < > —

کہتے ہیں کہ دنیا بڑی ترقی کر رہی ہے، ہزاروں نئی نئی ایجادیں ہونیں اور ہو رہی ہیں، ہزاروں میل کی آوازیں سنائی جا رہی ہیں، ہزاروں میل دور کی صدتین چلتی پھرتی دکھائی دے رہی ہیں، ہندو کی تہ میں غوطہ خور کشتیاں دوڑ رہی ہیں، آسمان کی فضا میں جو ائی جازوں کے قلعے اڑ رہے ہیں، ایٹم بوم کے دم دم میں میلوں کی آبادی کو خاک سیاہ بنا دے سکتا ہے، یہ سب کچھ ہوا، لیکن یہ سب تو شیطنت کی ترقی ہوئی، انسانیت کی ترقی یا اس میں کیا حصہ ہو گا، بڑی قوموں میں انصاف زیادہ آگیا، ایک ظلم و ستم کی حکمرانی اٹھ گئی، کیا کالے گورے کا فرق مٹ گیا، کیا

ایشیاد پر پکا تفرقہ ختم ہو گیا، کیا امدی طاقت حق کی قوت کے سامنے سرنگون ہو گئی، کیا شاہنشاہِ ہند جس دھوکے کا عہد چلا گیا، کچھ بھی نہ ہوا، اس نظر سے اب بھی دنیا دہن جو جان پہلے تھی اب بھی ستر لاکھ ڈچ سات کروڑ جاویلوں پرادہ چند کروڑ انگریز چالیس کروڑ ہندوستانیوں پر اسی طرح حکومت کرنے کو تلے ہوئے ہیں، انسانوں کے اخلاقی تقاضے بھی وہی ہیں اور طبائع کے ردائیں بھی وہی ہیں،

— ۰۰۰ —

یہ صاف نظر آتا ہے کہ جن صوبوں میں اردو زبان عام زبان نہیں وہاں اردو زبان میں اسلام اور مسلمانوں کی جو تحریریں اور تحریریں چل رہی ہیں ان کی ایک گونہ پختہ ہی ہے، جیسے ہمارا شہر، گجرات، بنگال اور مداس وغیرہ، ضرورت ہے کہ وہاں کی مقامی زبانوں میں بھی اسلام اور مسلمانوں کے تعلق جو نئی نئی کتابیں اردو میں نکل رہی ہیں، ان کو ان زبانوں میں ترجمہ کر کے پھیلا دیا جائے، مجھے جہاں تک علم ہے ان مقامی بولیوں میں سے اس کا خاصہ گہرائی کا پایہ بہت اونچا ہے، گجراتی مسلمانوں نے اس کا اہتمام کر رکھا ہے، کہ اردو کی مفید کتابوں اور رسالوں اور مقالوں کے ترجمہ و شائع کئے رہیں، شاید یہی سبب ہو کہ مقامی بولیوں والے صوبوں سے ان میں دینداری کا خیال زیادہ ہے،

— ۰۰۰ —

اس لحاظ سے سب سے زیادہ قابلِ رحم حالت بنگال کے مسلمانوں کی ہے، کہ نہ وہاں کے دیہاتوں میں اردو کے پڑھانے اور پڑھانے کی تدبیر کی جاتی ہے، اور نہ اردو کی اچھی کتابوں اور رسالوں اور مضامین کے ترجمہ کا خیال ہے، اس نے بنگال کے مسلمانوں میں سب سے زیادہ اندھیرا ہے، لیکن ابھی حال میں کلمتہ میں ایک انجن دار الفلاح بنی ہے، جس کے ناظم اپنے خط میں لکھتے ہیں،

”عرضِ نگاہ ہوں کہ انجن دار نے بنگال کے کروڑوں مسلمانوں کی غیر اسلامی ذہنیت اور ان کے دینی لٹریچر کی بے یارگی کے پیشِ نظر یہ فیصلہ کیا ہے، کہ اردو کے مستند مذہبی تصانیف و تالیفات کا بنگالی میں ترجمہ بیان کے عوام اور ذمی علم طبقہ کے سامنے کرے چنانچہ فضل الہی سے یہ کام شروع بھی ہو چکا ہے،“

اس خاکو پڑا کر بڑی خوشی ہوئی، کہ بنگال کے مسلمانوں نے کوٹ لی ہے، اس سلسلہ میں رحمتِ عالم کے بنگلہ ترجمہ کی اجازت مانگی تھی، جو دی گئی، اور ان سے ہر ممکن مدد کا وعدہ کیا گیا،

— ۰۰۰ —

مقالہ

مسئلہ سوو مسلم و حربی مین

از

اذخباب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صد شیعہ دینیات جامعہ عثمانیہ

معارف ماہ مئی ۱۹۵۷ء میں مخدوم و محترم والامرتبت حضرت مولانا ظفر احمد صاحب عثمانی کا جو مقالہ مندرجہ عنوان مسئلہ کے متعلق خاکسار کے بعض خیالات اور دعاوی کی تنقید و تردید میں شائع ہوا ہے اسی کے متعلق حسب ذیل سطروں میں بآداب مولانا کی خدمت میں خصوصاً اور ناظرین شہاد کی خدمت میں جن حضرات کو اس مسئلہ سے دلچسپی ہے، عموماً اپنے ناخبر معلومات کے پیش کرنے کی جسارت کر رہا ہوں، بلکہ سچ پوچھئے، تو مولانا سے زیادہ میرا دوسرے شخص عام ناظرین ہی کی طرف ہے، کیونکہ مولانا سے موصوف کے لئے تو شاید چند اشاروں کی طرف توجہ دلانا ہی غالباً کافی ہوتا، مین مولانا سے معافی چاہتا ہوں کہ بعض غیر ضروری تمہیدی امور کا محض ان حضرات کے خاطر سے اندراج ضروری خیال کر رہا ہوں، جو تفسیر اسلامی مین "عالمانہ بصیرت" نہیں رکھتے، مولانا کی تحریر سے اس کا اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کے سب سے بڑے امام اور مجتہد کے متعلق بعض غلط فہمیاں نہ پیدا ہو جائیں، اور ایک غرض اس مضمون کی اشاعت سے یہ بھی ہے، اگرچہ مولانا کے مضمون کے اس پہلو سے مجھے مسترت بھی ہوئی، کہ ہم ادباً بابت تقلید پر اپنے اپنے ائمہ اجتہاد کے متعلق بے جا طرداری کا جو الزام لگایا جاتا ہے، اس کی تردید کے لئے مجملہ دوسری شہادتوں کے ایک ترمیم شدہ شہادت مولانا کا یہ مضمون بھی ہے، یعنی باوجود حنفی اور دعائی حنفی ہونے کے مولانا ظفر احمد صاحب نے اپنے امام کی یہی مین کہ خود بے جا طرداری نہیں فرمائی، بلکہ دوسرے کو (یعنی فقیر کو) بھی اس سے روکا ہے، اور آپ کے نزدیک انصاف کی جو بات تھی، اس کو پیش نظر رکھ کر اپنے ایک نیاز مند کو ٹوکا ہے، بخیر اللہ عتقا

وَعَنْ الْأَخَانِ بْنِ خَبِيلٍ الْجَزَاءُ،

اب اس مضمون کے متعلق چند تہیدی مقدمات کو پہلے پیش کرتا ہوں، اس کے بعد جو کچھ عرض

کرنا ہے عرض کروں گا،

(۱)

عام مذاہب و ادیان میں جیسے انسانی جان و مال کے احترام پر زور دیا گیا ہے، اسلام نے بھی اس باب میں اگرچہ اپنا کافی حصہ ادا کیا ہے، لیکن علاوہ ایک مذہبی دعوت ہونے کے اسلام چونکہ ایک مستقل آئین اور باضابطہ دستور بھی ہے، اسی حیثیت سے زمین کے بہت بڑے حصہ پر صدیوں بلکہ کہہ سکتے ہیں کہ ہزار سال اور ہزار سال سے بھی زیادہ مدت تک اسلامی حکومتوں نے اس کو استعمال بھی کیا ہے، اس کو احترام نفوس و اموال کے باب میں بھی اس کو قانونی اور آئینی نقطہ نظر کو اپنے سامنے رکھنا پڑا ہے،

(۲)

فقہائے اسلام نے اس قسم کی قرآنی آیتیں مثلاً

رَأَى اللَّهُ بَرِيٍّ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَ تَطْمَأَنَّ لَهُ بَرِيٌّ هُوَ مُشْرِكُونَ سے، اور

رَسُولُهُ (سورۃ براءت) رسول بھی (ان مشرکوں سے بری ہیں)

یا اس قسم کی مشہور و معروف حدیثیں جیسے صحاح ستہ کی یہ حدیث ہے کہ آنحضرت صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم

نے فرمایا،

أُحْرِمَتْ أَنْ تَقْتُلَ النَّاسَ حَتَّى

يَقُولُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ فَمَنْ قَالَ

ذَلِكَ عَصَمَ مِنِّي مَالُهُ وَنَفْسُهُ

جس نے اس (کلمہ) کا اقرار کر لیا محفوظ

اور مصوم ہو گیا، اس کا مال اور اس کی

انفرض یہ اور اسی قسم کے نفوس و اموال کو سنانے والا کہ نفوس و اموال کو اسلامی قانون کے رو سے

دو قسموں میں تقسیم کر دیا گیا ہے یعنی نفوس و اموال کی ایک قسم تو وہ ہے جس کی حفاظت و احترام کی فوری ذمہ داری

اسلام میں لگی ہے اور دوسری قسم وہ ہے جس کے متعلق اس قسم کی ذمہ داری اسلام نے بنین لی ہے پہلی قسم

کی اصطلاحاً معصومہ نفوس و اموال سے اور دوسری کی غیر معصومہ اموال و نفوس سے تعبیر کی جاتی ہے،

اب ظاہر ہے کہ جی لوگوں کے متعلق خدا اور خدا کے رسول کی طرف سے قرآن میں برأت کا اعلان کیا گیا ہو، تو اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ ان کی جان و مال کا ذمہ دار اللہ اور اس کا رسول نہیں ہے یعنی ان کے اموال و نفوس میں تصرف کرنے والوں سے کوئی باز پرس نہ ہوگی، اور یہی معنی غیر معصوم ہونے کے ہیں، ان مواقع پر فقہاء "مباح" کا لفظ جو بولتے اور لکھتے ہیں، اس کا مطلب بھی یہی ہوتا ہے، گویا قرآن وحدیث سے جو کچھ سمجھا جاتا ہے، اس کی تعبیر اس لفظ سے کرتے ہیں،

(۳)

لیکن اسی کے ساتھ اسلام ہی کا ایک اور عام قانون ہے جس کا نام قانون معاہدہ ہے، یعنی عہد کرنے کے بعد جن باتوں کا عہد کیا جاتا ہے، ان کی تکمیل اور ان کا ایفا، بھی مسلمانوں کے اہم دینی فرائض میں شامل ہو جاتا ہے، خواہ یہ وعدہ مسلمانوں سے کیا گیا ہو یا غیر مسلمانوں سے، قرآنی آیات،

یا اذ فو بالعتود (السائد)

معاہدہ کو پورا کرو،

ان العہد کان مسئولا (بنی اسرائیل)

قطعاً عہد و پیمان سے سوال کیا جائیگا،

یا اتقوا اللہ عہد ہو (البواۃ)

پورا کر دان کے ساتھ عہد کرو،

دیگرہ میں بکثرت مسلمانوں کو اس فرض کی تعمیل پر سختی سے متوجہ کیا گیا ہے، اور حدیثوں میں تو ایفا و عہد کے متعلق جو ذخیرہ پایا جاتا ہے، اور جن جن شکلوں میں اس کی اہمیت جتلائی گئی ہے، اگر سب کو یہاں درج کیا جائے تو بات بہت طویل ہو جائے گی، خلاصہ یہ ہے کہ ان ہی قرآنی نصوص اور پیغمبر ﷺ کی حدیثوں سے آپ کے طرز عمل سے یہ قانون پیدا کیا گیا ہے، کہ مسلمانوں کی حکومت سے یہ وعدہ لے کر کہ ان کی جان و مال و عزت کی حفاظت کی ذمہ داری لی جائے گی، جو غیر مسلم قومیں ان کے علاقہ میں بود و باش اور دوا می سکونت اختیار کریں، یا وقتی طور پر کچھ دن کے لئے ان کے قلمرو میں اس معاہدہ کے ساتھ داخل ہوں کہ نہ تو وہ امن و امان کے قانون کی خلاف ورزی کریں گے، اور نہ مسلمان ان کی جان و مال و عزت کے ساتھ کوئی غیر قانونی برتاؤ کریں گے، معاہدہ سے کی پہلی شکل کا نام عہد ذمہ اور دوسری شکل کا نام عہد ایستمان ہے، ہر حال یہ جو یا وہ ہو، ہر حال میں اس معاہدہ کے بعد اس کا ایفا مسلمانوں کا ایک اہم ترین دینی فرض اور مذہبی ذمہ داری ہے، اس معاہدہ کی خلاف ورزی کا اصطلاحی نام غدراور عہد شکنی ہے، جس کے دوسرے معنی یہ ہوئے کہ نفوس

داموال کے معصوم و محفوظ ہونے کی جیسے ایک قانونی شکل وہ تھی جس کا پہلے حصہ میں ذکر کیا گیا، اسی طرح ایضاً عہد کا یہ فرض اور قدر و قانون شکنی کی حرمت و ممانعت دوسری شکل ہے، جو مذکورہ بالا معاہدہ کرنے کی جان و مال کو معصوم و محفوظ اسلامی آئین و دستور کے روستے کرتا ہے،

(۴)

اسی لئے یہ سمجھا جاتا ہے کہ احرام نفوس کے متعلق اس قسم کی قرآنی آیتیں مثلاً
لَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ (النساء) نہ قتل کرو باہم اپنے آپ کو،
یا اموال کے احرام کے متعلق نصوص مثلاً

لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ اور باطل یعنی غیر آئینی طور پر، باہم ایک
إِنَّمَا أَنْ تَكُونِ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ دوسرے کا مال نہ کھایا کیجیو، الایہ کہ باہمی
مِنْكُمْ رضامندی سے تجارت کا طریقہ لین دین

(النساء) میں اختیار کیا جائے

وغیر مابین جن جان و اموال کے احرام کا مطالبہ کیا گیا ہے، ان سے مراد وہی نفوس اور اموال ہیں جو اسلامی آئین کے روئے عصمت و حفاظت کے دائرے میں داخل ہو چکے ہیں یعنی نفوس معصومہ اور اموال معصومہ ہی سے ان کا تعلق ہے، اور وہی ان احکام کے مورد خاص ہیں،

اسی لئے اس قسم کا استدلال کہ جہاد میں مسلمان کو چونکہ قتل نفس کا ارتکاب کرنا پڑتا ہے، اور قتل نفس نفسِ تعلق کے روئے حرام ہے، اس لئے جہاد بھی حرام ہے، ایک مضحکہ خیز استدلال ہے، زیادہ وقعت نہیں رکھتا، کیونکہ جہاد میں جن نفوس کے قتل کا ارتکاب ناگزیر ہے، وہ ان آیتوں کے دائرہ خطاب میں داخل ہی نہیں ہیں جن کا احرام اور جن کی حفاظت مسلمانوں کا مذہبی فرض ہے۔

اور جو حال نفوس کا ہے، وہی حال اموال کا ہے، یعنی یہ قرار دیتے ہوئے کہ اموال کے لین دین میں قرآن نے چون کہ باہمی رضامندی کو مشروط کر دیا ہے، اس لئے غنیمت اور فنی کے نام سے دوسروں کا مال لینا جائز ہے، اگر کوئی اس قسم کی بات کہے، تو اس سے بھی یہی کہا جائے گا کہ اموال کے احرام کا جن نصوص میں مطالبہ کیا گیا ہے، آپ نے سمجھا ہی نہیں کہ ان کا تعلق معصومہ اموال سے ہے، ورنہ غیر معصومہ اموال کے متعلق تو قرآن ہی میں،

پس کھاؤ اس مال کو جو بہ قیمت حاصل

تَکْلُوكًا حَلَالًا لَا حِلِّيَّتًا،

(۱ انفال) ہوا ہے، حلال اور پاک و طیب سمجھ کر،

کافوقی موجود ہے۔ یہ قنوی ان ہی اموال کے متعلق دیا گیا ہے جنہیں مسلمان زخیرہ و فروخت کی راہ سے حاصل کرتے ہیں، اور نہ ہیہ و وراثت صدقہ و خیرات کی راہ سے یعنی مال والوں کی رضامندی کے بغیر زبرد و قوت جو مال چھین لیا جاتا ہے، اس کے متعلق حکم دیا گیا ہے کہ کھاؤ اس کو حلال اور صاف ستھرا، طیب پاک سمجھ کر اس سے معلوم ہوا کہ باجمعی رضامندی کی شرط جن اموال میں لگائی جاتی ہے، ان کے دائرے ہی سے اموال کی یہ دیگر قسم خارج ہے جن کے متعلق مال والوں کی رضامندی کے حاصل کرنے کی قطعی ضرورت نہیں،

(۵)

اب یہاں فقہاء اسلام کی اس اصطلاح کو بھی سمجھ لینا چاہئے، کہ جن کے نفوس و اموال مسلمان ہونے کی وجہ سے یا مسلمانوں کی حکومت سے عہد ذمہ یا عہد امان کی تعمیل کرنے کی وجہ سے معصوم و محفوظ ہو جاتے ہیں، یہ مالی داد و ستد، لین دین کے تعلقات کے لحاظ سے ان کا تو ایک طبقہ ہوا جس کا یہی مطلب ہو کہ باجم خود مسلمانوں کے ساتھ مسلمانوں کو لین دین کے جن قوانین کا پابند بنایا گیا ہے، انہیں مسلمانوں کو وہی پابندیاں دیوں اور ان لوگوں کے ساتھ اختیار کرنی پڑیں گی، جو امن کا معاہدہ کر کے مسلمانوں کی حکومت میں داخل ہوتے ہوں، شرح سیر کبریٰ میں ہے،

وَالسَّامِنُونَ وَاهْلُ الذَّمَّةِ

فِي ذَلِكْ مَتَوَاءٌ

یعنی غیر مسلم اور ذمی لوگ (یعنی اسلامی حکومت

جلد ۳ ص ۲۲۶) کی غیر مسلم رعایا، دونوں اس معاملہ میں

ذالک کا اشارہ لین دین کے معاملات کی طرف ہے جس کا ذکر اس سے پہلے آیا ہے،

بہر حال ایک طبقہ تو ان لوگوں کا ہوا جس کے نفوس و اموال کی عصمت و حفاظت کی ذمہ داری اسلامی دستور میں لگی ہے، اور اسی کے مقابلہ میں دوسرا طبقہ وہ ہے جس نے عصمت و حفاظت کے ان اسلامی ذرائع کو اختیار کر کے اپنے نفوس و اموال کے محفوظ و معصوم کر لینے کا سامان نہ کیا، اصطلاحاً اسی طبقہ کی قانونی تعبیر حربی کے لفظ سے فقہاء کرتے ہیں یعنی نہ مسلمانوں کے ساتھ جنگ اور لڑائی کرنے سے روکنے والی کوئی چیز ان کے

پاس موجود ہے، اور نہ مسلمانوں کو ان پر حملہ کرنے اور ان سے جنگ کرنے میں کوئی چیز مانع ہے، چونکہ عصمت و حفاظت کے ان آئینی ذرائع سے یہ طبقہ محروم ہے، جو اسلام نے مقرر کئے ہیں، اسی لئے قبضہ کرنے کے بعد مسلمان ان کے اموال کے مالک ہو جاتے ہیں، خواہ یہ قبضہ ان کی رضامندی سے کیا گیا ہو یا بغیر رضامندی کے، اس پر توسلۂ ائمہ اسلام کا اتفاق ہے، البتہ اس کی برعکس صورت یعنی مسلمانوں کے اموال پر اگر اس 'حربی طبقہ' کو قبضہ حاصل ہو جائے، تو کیا وہ بھی اسلامی قانون کے رو سے مسلمانوں کے اموال کے جائز مالک اسی طرح ہو جاتے ہیں جیسے مسلمانوں کو قبضہ کے بعد ان کے اموال کا جائز مالک قرار دیا جاتا ہے، امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے اس کا جواب بھی اثبات میں دیا گیا ہے، یعنی وہ بھی مسلمانوں کے مال پر غلبہ حاصل کرنے کے بعد مالک ہو جاتے ہیں، حنفی فقہ کے متون کا مسئلہ ہے، ہدایہ میں ہے :-

وَلَوْ غَلَبُوا عَلَى أَمْوَالِنَا رَالِغًا ذَٰلِكَ
بِالْإِسْلَامِ مُلْكُهَا،
اگر حربیوں کا گروہ ہمارے اموال پر
دخا نہ خواستہ قبضہ حاصل کرے، تو وہ بھی
ان کا مالک ہو جاتا ہے،

مالک قرار دینے کی یہاں بھی وہی وجہ قرار دی گئی ہے کہ

لَا تَكُنْ الْاِسْتِغْلَاظُ دَرْدَ عَلَى مَالٍ
مُبَاحٍ فَلْيَنْعَقِدْ سَبَبًا لِلْمِلْكِ
اِسْتِغْلَاظُ مَالٍ عَلَى اَمْوَالِ الْيَهُودِ
اس نے کہ حربیوں کا تسلط اور قبضہ ایسے
مال پر ہوا ہے، (جو ان کے لئے)
مباح ہے، پس ملک کا سبب ان کا یہی
قبضہ بن جائے گا، جیسے ہمارا قبضہ ان کے

اموال پر جاری ملک کا سبب بن جاتا ہے،

جس کا مطلب وہی ہوا کہ عصمت و حفاظت کے ذرائع سے محروم ہونے کی وجہ سے جیسے ان کا مال مسلمانوں کے حق میں غیر منصوص اور مباح ہے، اسی طرح مسلمانوں کے اموال بھی ان کے لئے مباح ہیں، میں اپنی اصطلاح فقہیہ کے اس قانون کو بین الاقوامی اجاست کے قانون کے الفاظ سے موسوم کرتا ہوں،

(۶)

غیر منصوص مباح اموال کے متعلق یہ جو کہا گیا، کہ قبضہ کرنے کے بعد قبضہ کرنے والے ان کے مالک ہو جاتے ہیں، یہ ذہابہم سا جملہ ہے، مطلب یہ ہے، کہ قبضہ کو دیکھا جائے گا، اگر حکومت کی پشت پناہی اور فوجی قوت کے

زور سے یہ قبضہ حاصل ہوا ہے، تو ظاہر ہے کہ تقسیم سے پہلے حکومت اور اس کی ساری فوج جس کی امداد اور قوت سے یہ قبضہ حاصل ہوا ہے، سب کا یہ قبضہ مال ایک مشترکہ سرمایہ ہے اس لئے جائز نہ ہوگا، کہ قبل از تقسیم کوئی خاص آدمی خواہ اسی فوج کا سپاہی ہی کیون نہ ہو، اس مال میں کسی قسم کا تصرف کرے، اہان تقسیم کے بعد جس سپاہی کے قبضہ میں اس مال کا جتنا حصہ آئے گا، وہ اپنے اس خاص حصہ پر چونکہ قابض ہوگا، اس لئے اب اس کا وہ بلا شرکت غیر سے جائز شخصی مالک ہے، اور اب جائز ہے کہ جس قسم کا تصرف اس مال میں وہ چاہے کرے غیر معصومہ اموال کی اسی قسم کا یعنی حکومت اور فوجی قوت کے زیر اثر جس پر زور قبضہ کیا جائے اسی کا اصطلاحی نام غنیمت ہے، لیکن یہی غیر معصوم مال حکومت اور حکومت کی فوجی قوت کی پشت پناہی کے بغیر کسی مسلمان کے ہاتھ اگر لگ جائے تو ظاہر ہے، کہ اس وقت حکومت اور فوج کو اس مال سے کیا تعلق ہوگا علم اس کا یہ ہے جیسا کہ امام محمد نے سیر کبیر میں نقل کیا ہے یعنی

هَذَا لَيْسَ بِغَنِيمَةٍ بَلْ هُوَ أَحْوَاظُ

یہ غنیمت نہیں ہے، بلکہ ایک مباح مال کا

سمیٹا (اور اس پر قبضہ کرنا ہے)

الصباح،

اسی لئے اس مال کا قبضہ کرنے والا ہی مالک ہو جاتا ہے، امام محمد ہی نے اسی کے بعد لکھا،

فَيَكُونُ بِمَنْزِلَةِ الْأَصْطِيَادِ وَ

الاحتشاش،

خلافہ کا مالک قبضہ کرنے کے بعد ہو جاتا ہے

یہ یا گھاس کا مالک گھاس گڑھنے کا

ابن ہمام نے بھی "الغنیۃ" کی یہ تعریف کرتے ہوئے یعنی

الغَنِيمَةُ مَا اخَذَ قَهْرًا وَ

غلبۃ،

ان غیر معصومہ مال کے متعلق جن پر قہر اور غلبہ قبضہ نہ کیا گیا ہو لکھا ہے کہ

اَقْتَسَا يَأْخُذُ بِجِيلَةٍ فَكَانَ

هَذَا اَكْتِسَابًا مَبَاحًا مِّنْ

الْمَبَاحَاتِ كَالْحَتَّابِ وَ

الاصطیاد،

ان کو تو بیٹے دلا اپنا خاص تدبیر سے

حاصل کرتا ہے، اور اس کے متعلق یہی سمجھا

جائے گا کہ مباح اور جائز اموال میں سے

کس مباح مال کا یہ کہ لینا ہی جیسے جھگڑ کی

(منہج الفقہ جلد ۳ ص ۳۳۳)

لکڑی کو لکڑا ہرے حاصل کرتے ہیں یا

شکاری شکار پر قبضہ کرتے ہیں،

اور چونکہ یہ قبضہ شخصی جد و جہد کا نتیجہ ہوتا ہے، اسی نے سیر کبیر میں یہ کلیہ درج کر کے

ایسا مال جو مسلمانوں کو غنیمت کی حد

فی کل موضع یکون للمصائب

میں ہاتھ لگے، تو اس کا قاعدہ یہ ہے کہ

حکما الغنیمۃ فالأخذ وغیرہ

مال کا حاصل کرنے والا، اور اس کے سوا

نیہ سوا و فی کل موضع لایکون

دوسرے لوگ (یعنی فوج کے دوسرے

للمصائب حکما الغنیمۃ،

افراد) اس مال میں سادھی حق رکھتے

ہیں لیکن (اسی قسم کے مباح اموال)

جو غنیمت کی نوعیت نہیں رکھتے،

تو پھر اس کا وہی حکم ہے کہ

فان أخذ یختص بہ

تو (ان کا کلی قاعدہ یہ ہے) کہ قبضہ کرنے والے

کی وہ مخصوص ملکیت ہوگی،

(سیر کبیر جلد ۳ ص ۳۳۳)

اور اسی قسم کے ملکات شخصہ کے متعلق امام محمد کی اسی کتاب میں دوسری جگہ ہے،

پس جو مال اس راہ سے حاصل کیا جائے گا

فالساحۃ لمن أخذہا ولا

وہ اُسی کا ہوگا جس نے اُسے حاصل کیا ہو

خمس فیہ،

اور اس مال میں (خمس) یعنی پانچواں حصہ

(حکومت) کا نہ ہوگا،

(جلد ۳ صفحہ ۳۳۳)

کلی ہوئی بات ہے کہ جس تو حکومت کا حصہ ہوتا ہے جب حکومت کی امداد ہی اس قبضہ میں شریک نہیں ہو

تو اس کا حصہ اس میں کیون ہونے لگا،

بہر حال مجھے کہنا یہ ہے کہ اموال غیر معصومہ کے مالک ہونے کی یہ دو صورتیں درحقیقت یہی تو

اسی ہیں، کہ یہ مباح اموال میں، اللہ اور اس کے رسول کی ذمہ داری ان کی طرف سے اٹھائی گئی ہے البتہ

قبضہ جس میں اجتماعی قوت سے حاصل ہوتا ہے، اس کے احکام بھی اجتماعی ہیں، اور جس قبضہ میں اجتماعی قوت کو

دخل نہیں ہے، اس کا اثر بھی اجتماعی نہیں ہے،

یہ خیال کہ غنیمت کا مال چونکہ لڑائی بھڑائی اور جنگ و جدال میں حاصل ہوتا ہے، اس لئے اس کو حلال کیا گیا ہے، اگرچہ ایک عامیانہ خیال ہے، لیکن عوام ہی کے لئے میں کہتا ہوں کہ جنگ کو اگر مومن غنیمت کے حلال ہونے میں دخل ہوتا، یعنی غیر معصوم ہونے کی وجہ ہمارے فقہاء نے قرار دے دی ہے، اگر ان ہموال کی علت کی وجہ یہ نہ ہوتی، بلکہ لڑائی اور جنگ میں حاصل ہونا، یہی بات ان کے حلال ہونے کی وجہ ہوتی، تو چاہئے تھا کہ حکومت سے باغی مسلمانوں کا جو مال جنگ میں ہاتھ آتا ہے، وہ بھی مال غنیمت بن کر قبضہ کرنے والوں پر حلال ہو جاتا لیکن فقہ کا یہ عام مسئلہ ہے، سیر کبیر میں مسیونر جگہ یہ مسئلہ مذکور ہے،

مَالُ الْمُسْلِمِ لَا يَكُونُ غَنِيمَةً
لِلْمُسْلِمِينَ بِحَالٍ كَمَا مَوَالِ أَهْلِ
الْبَغْيِ،
(سیر کبیر جلد ۲ ص ۲۷۷)

مسلمانوں کا مال مسلمانوں کے لئے کسی
حال میں غنیمت نہیں بن سکتا، مثلاً حکومت
کے باغیوں سے (لڑائی) میں جو مال حاصل
ہو، وہ غنیمت نہیں بن سکتا،

ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے :-

لَا يَتِمُّ مِهَا حَتَّى يَتَوَلَّوْا بَدَايَا
عِلَّتِهَا أَوْ عَلَى وَرَثَتِهَا،
چاہئے کہ باغیوں کے اس مال کو مسلمان
آپس میں غنیمت بنا کر آپس میں تقسیم نہ کریں بلکہ
انتظار کیا جائے کہ باغی افراد، توبہ کریں
و توبہ کر لینے کے بعد، ان کا مال ان ہی کو
واپس کر دیا جائے گا، (اذا اگر وہ خود موجود
نہ ہوں) تو ان کے وارثوں کو یہ مال واپس

اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ مسلمان کا مال بہر حال معصوم ہے، اور معصوم مال کے مالک ہونے کی صورت یہی ہو
جسے اسلام نے لین دین کے جائز قانونی ذرائع قرار دیے ہیں، پس معلوم ہوا، کہ حرب یا لڑائی کو غنیمت کے احوال
کی علت میں دخل نہیں ہے بلکہ ان کا غیر معصوم ہونا یہی اصلی وجہ ہے لیکن جیسا کہ عرض کیا گیا، قبضہ چونکہ انوار
غنیمت پر اجتماعی قوت سے حاصل کیا جاتا ہے اس لئے شخصی تصرف کی اجازت قبضہ کرنے والوں کو تقسیم سے پہلے
نہیں دی گئی ہے، اگرچہ بعض چیزوں کو فقہاء نے مستثنیٰ بھی کیا ہے، اور پھر پوچھئے تو مستثنیٰ ہونے والی چیزیں

کی فہرست بھی مختصر نہیں ہے، فتح القدر میں ہے،

كاللحم المطبوخ والخبز والزبيب
والعسل والسكر والفاكهة اليابسة
والوطبة والبصل والشعير والبن
والأدهان الساكولة كالزيت
والسمن فلهذا أكل الأدهان
بتلك الأدهان،

پکا ہوا گوشت، روٹی، کشمش، شہد،
شکر بھل، خواہ خشک ہوں یا تر پیا زبوا،
انجیر اور تیل جو کھانے میں مستعمل ہوں،
گھی تو ان چیزوں کو تقسیم سے پہلے بھی،
فوج کے سپاہی (انفرادی طور پر)،
کھا سکتے ہیں، اور تیل کی ماسٹ بھی

(ص ۳۱۵)

کر سکتے ہیں،

ان چیزوں میں شخصی تصرفات کی اجازت نہ صرف تقسیم سے پہلے دی گئی ہے، بلکہ استعمال کے لئے
اسلامی حکومت کے حدود میں بھی ان کو لانے کی ضرورت نہیں، بخلاف غنیمت کے دیگر اموال کے کہ عسکری قوت
سے چونکہ یہ چھینے جاتے ہیں، اور جن سے فوج چھینتی ہے، وہ بھی فوج ہی ہوتی ہے، اس لئے سمجھایا جاتا ہے کہ کھانا
مرد و دین داخل ہونے سے پہلے مسلمانوں کا قبضہ ان پر مستحکم نہیں ہوا ہے، اور نہ واقع میں ہوتا ہے، بلکہ ذوال
کے شدید خطرے میں اس وقت تک رہتا ہے، جب تک دشمن ہی کے ملک میں مال ہے، اور جب قبضہ ہی مکمل
نہیں ہوا، تو ملکیت کی مکمل بھی چھٹی جائے گی، کہ جیسی چاہئے نہیں ہوئی لیکن فوری ضرورت کی چیزیں مثلاً غذا
اینڈھن وغیرہ کے متعلق اجازت دے دی گئی ہے، وجہ یہی ہے کہ حلال ہونے کی اصلی وجہ تو بہر حال اس میں پائی
ہی جا رہی ہے یعنی ان اموال کا غیر مہصوم اور مباح ہونا،

(۷)

ایک مختصر سی بات پہلے ہی سے طے کر لینے کی یہ بھی ہے کہ اگرچہ یہی وہ واضح امر ہے لیکن سمجھ لینا اس
کو چاہئے پہلے ہی، اور وہ یہ ہے کہ شراب پیچنے والے کسی مسلمان پر اگر اسلامی حکومت یہ الزام قیام کرے کہ اس
معاہدہ کے کرنے پر تم نے رضامندی کیوں ظاہر کی، تو اس کا یہ جواب کیا صحیح ہوگا، کہ بوجہ مسلمان ہونے کے
میرا کیا ہوا یہ معاہدہ صحیح ہوا، اور چونکہ معاہدہ صحیح نہیں ہوا، اس لئے میری رضامندی بھی اس معاہدہ کے
کرنے پر ثابت نہیں ہوئی، ظاہر ہے کہ اس کی یہ بات کتنی محل اور غلط ہوگی، معاہدہ کا صحیح ہونا نہ ہونا یہ اوپر بات
اور اس معاہدہ کے کرنے پر یہی شراب کے پیچنے پر راضی ہو جانا، یہ دوسری بات ہے، یہ تو ایک واقعہ ہے کہ

شراب کے پیچھے پروردہ راضی ہوا تھا، اب مسلمان کے لئے اس قسم کے محرمات کی تجارت چونکہ ناجائز و حرام ہے اس لئے شرعاً اس کا یہ کیا ہوا معاملہ صحیح نہ ہوا، بہر حال کسی معاملہ کا صحیح ہونا نہ ہونا یا الگ چیز ہے، اور اس معاملہ کے کرنے پر راضی ہو جانا دوسرا مسئلہ ہے، جیسا کہ میں نے عرض کیا بات بالکل معمولی ہے، لیکن ہم آئندہ جو کچھ کہنے والے ہیں، اس کے لئے اس نکتہ کا ملحوظ رکھنا بہت ضروری ہے، خیر یہ سب تو تمہیدی مقدمات تھے، اصل مسئلہ آپ کے سامنے اب آتا ہے،

مطلب یہ ہے کہ اسی بنی الاقوامی مباحث کے گلی ضابطہ کی ظاہر ہے کہ سینکڑوں جزئیاتی صورتیں پیدا ہو سکتی ہیں، فقہائے اسلام جیسا کہ ان کا دستور ہے مکمل حد تک ان جزئیات کو پیدا کر کے ان کے خاص حالات کے لحاظ سے جو حکم ان کا ہو سکتا تھا، اُسے بیان کرتے چلے گئے ہیں، مثلاً ابھی آپ نے دیکھا کہ حکومت اُمّ فوج کی قوت سے جب قبضہ حاصل ہو تو اس کا حکم اور ہے، اور یہی قبضہ بغیر حکومت و فوج کے جب میسر آئے تو اس کا حکم دوسرا ہے، پھر فوجی مقبوضات کی بعض چیزیں مستثنیٰ بھی کی گئی ہیں، الغرض جیسے حالات ہوئے ہیں ان ہی کو پیش نظر رکھ کر جو حکم ان کا کتاب و سنت کی روشنی میں نظر آیا ہے، لوگوں نے اس کو بیان کیا ہے، ان ہی جزئیات میں سے ایک خاص صورت مسئلہ کی یہ ہے کہ کسی غیر اسلامی قلمرو میں ایک مسلمان امن و امان کا معاہدہ کر کے مقیم ہے، جس کا ظاہر مطلب یہی ہے، کہ امن و امان کو قائم کرنے کے لئے جو قوانین اس غیر اسلامی حکومت نے نافذ کئے ہیں، ان کی پابندی کر کے وہ عہد کرتا ہے کہ اس ملک میں زندگی گزارے گا، مثلاً چوری، ڈاکہ، فریب، دھوکہ وغیرہ جیسے امور اس حکومت کے آئین میں، اگر ناجائز ٹھہرائے گئے ہیں، تو یقیناً اس مسلمان پر واجب ہو گا، اور اپنے اس معاہدہ کے رد سے وہ پابند ہے کہ اس حکومت کے باشندوں کی کسی چیز کو ان غیر قانونی ذرائع سے لینے کی نہ کوشش کرے گا، اور نہ لے گا، اس کی خلاف ورزی عند کے جرم کا مجرم خود اسلامی قانون اس کو قرار دے گا، یہی ہمارے فقہاء کا مذہب بھی ہے، بلکہ انھوں نے تو یہ بیان تک لکھا ہے کہ میں دین کا کوئی ذریعہ اسلامی غیر رعیت میں اگر جائز بھی ہو لیکن اس غیر اسلامی حکومت کے آئین میں مغلطہ ناجائز ہو۔ تو اس وقت اپنے معاہدہ کے رد سے اس فعل سے بھی اس کو باز رہنا پڑے گا، خلاف ورزی کرے گا تو عہد شکنی کے جرم کا مجرم ہو گا، امام محمد نے مثلاً لکھا ہے کہ اسلامی قانون کے رد سے فرض کر دو کہ کوئی بات کسی سود سے میں عیب نہ ہو، لیکن اس غیر اسلامی حکومت کے قانون میں اگر وہ عیب ہے تو اس عیب پر مطلع کئے بغیر کسی خریدار کو اس سود سے کا دینا، یہ بھی فریب خیانت اور

عذر سمجھا جائے گا، ان کے اپنے الفاظ یہ ہیں :

لَيْسَ لَهُ أَنْ يَدْلِسَ لِهَرِ الْعَيْبِ
فِيَابِجِيَهْ مَهْرُ مَثَاجِرْ مَثَلَهْ
فِي دَارِ الْأَسْلَافِ وَلَا يَجُوزُ
كَخَرِيدِ وَفِرْوختِ كِي چِرْدَن مِينِ دِهْ
تَدْلِيسِ سَے كَامِ لَے، (یعنی عیب پوشی
كر كے مال بیچ) فَوَاهِ اس عیب كے سَاكِهْ
اسلامی قانون كے رُوسَے اس مال كا بیچُ

(سید کیو جلد ۳ صفحہ ۲۷۳)

جس كا حاصل یہی ہوا كہ امان كے اس معاہدے كے پابند ہو جانے كے بعد جب تک اس غیر مسلم
قلمرو میں اس مسلمان كا قیام رہے گا، اس كو لین دین كے سارے معاملات میں اسی غیر اسلامی حکومت كے قوانین
کی پابندی خود اسلام كے رُوسے ضروری ہوگی، اس پر لازم ہوگا كہ عہد شکنی اور عذر کی تمام صورتوں سے
احتراز كرسے، ایک مشہور حدیث جس میں ان ہی مواقع پر عہد شکنی اور عذر سے رسول اللہ ﷺ
نے بشدت ممانعت فرمائی ہے، سیر کبیر سے نقل كرنے كے بعد علامہ شمس الامجد مخرخی نے بطور فتویٰ كے
یہ نتیجہ نقل کیا ہے كہ

وَنِي هَذَا دَلِيلٌ عَلَى وَجوبِ التَّحَرُّزِ
عَمَّا يَشْبُهُ الْعَدْرَ صَوْرَةً وَمَعْنًى،
(صفحہ ۱)

یہ دلیل ہے اس بات کی كہ عذر سے متنبہ
جو باتیں بھی ہوں گی، ان سے پرہیز كرس
مسلمین) مسلمان كے لئے ضرور حی ہے خوا
واقعہ میں وہ عذر اور عہد شکنی ہو، یا
اس کی صورت عذر و عہد شکنی كے مشابہ

اس سے اندازہ کیا جاسکتا ہے كہ بین الاقوامی مباحث كے قانون كو بنیاد بنا كر جو یہ خیال کیا
جاتا ہے، كہ مسلمانوں كو اسلام نے ہر حال میں اس بات کی اجازت دے رکھی ہے، كہ جس طرح چاہیں اور
جب چاہیں، جہاں چاہیں، غیر مسلم اقوام كا مال لوٹ لیں چھین لیں، چوری كریں، یہ كتنا بڑا اسلام اور
مسلمانوں پر ہتھان ہے۔

کسی غیر اسلامی حکومت یا دہ اس کے باشندوں کے ساتھ امن و امان کی صحیح قانونی اور آئینی زندگی بسر کرنے کی شکل اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتی ہے، کہ مسلمانوں کو لین دین کے ان معاملات میں اسی غیر اسلامی حکومت کے قوانین کی پابندی پر مذہباً مجبور کیا جا رہا ہے، اور ان قوانین کی خلاف ورزی دینی حیثیت سے ان کے لئے اس حد تک ناجائز قرار دی گئی ہے، کہ صورتاً ہی نہیں بلکہ معاً خلاف ورزی بھی ان کے لئے ممنوع ہے جس کا مطلب یہی ہوا کہ صورتاً اگر جواز کی شکل پیدا بھی ہو رہی ہو، جب بھی قانون کی اس ظاہری شکل سے ناجائز نفع نہ اٹھانے تک کا موقع اسلام نے مسلمانوں کے لئے باقی نہیں رکھا ہے، چہ جائیکہ ان حالات میں غیر اقوام کے اموال کی چوری یا سینہ زوری سے لینا العیاذ باللہ جائز ہو،

اس موقع پر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ معاہدہ قائم کیا جائے یا حالاً ہر حال میں وہ معاہدہ ہی بھیجا جائے۔ مسلمانوں کے ملک میں غیر اقوام کے لوگ اگر داخل ہوں، اور تحریر یا تقریراً معاہدہ نہ بھی کریں لیکن جس حال کے ساتھ ان کا داخلہ ملک میں ہو، وہ ولایت کر رہا ہو، کہ وہ امن و امان کے ساتھ رہنے اور کاروبار کرنے کے لئے آئے ہیں تو ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے گا، جو تحریری یا تقریری معاہدہ کرنے والوں کے ساتھ کرنا چاہئے، امام محمد نے اسی مسئلہ کو جان بلیا کیا ہے، اس کی شرح کرتے ہوئے شمس الائمہ بشری لکھتے ہیں،

ان تجاوهو هكذالكون الحال	غیر اقوام کے تاجر و نگاہی ہی حال مسلمانوں
بينهم وبين المسلمين يدخلون	کے ساتھ ہے، یعنی وہ اسلامی علاقوں میں
دارالسلام من غير ان ينادوا	داخل ہوتے ہیں، اور اس طور پر داخل
لطلب الامان	ہوتے ہیں، کہ امان کا مطالبہ علانیہ نہ کرنا
(شرح سیر کبیر صفحہ ۱۹۱ جلد ۱)	
سے نہیں کرتے،	

جس کا مطلب یہی ہوا کہ امان کے اس معاہدہ کے لئے زبان سے کہنے یا قلم سے لکھنے کی ضرورت نہیں حال بھی اس کے لئے کافی ہے، یعنی ایسا حال جو ولایت کرنا ہو کہ اس غیر اسلامی حکومت میں یہ مسلمان آئینی زندگی بسر کرنے کے ارادے سے داخل ہوا ہے، پس یہی چیز اس کو لین دین کے ان سارے قوانین کا مذہباً پابند بنا دے گی جو اس ملک میں اس کی حکومت کی جانب سے نافذ ہوں، خواہ خود اپنے مذہب کے رو سے ان قوانین کی پابندی اس مسلمان کے لئے ضروری ہو یا ضروری نہ ہو،

اور اس سے سمجھا جاسکتا ہے کہ مذہب کی صحیح پابندی، اور سچی اسلامی زندگی مسلمانوں کو غیر اقوام

کے مقابلہ میں کس درجہ امن پسند اور شریف ترین شہری بنادینے میں مدد و معاون ہو سکتی ہے، لیکن افسوس کہ مسلمانوں کے صحیح مذہب سے نادانانہ لوگوں نے مسلمانوں پر قابو پانے کے بعد سب سے زیادہ جس چیز کی حوصلہ شکنی کی، وہ ان کی مذہبی زندگی ہی کی کی، ان کے مذہب کا مہیب فرضی تصور قائم کیا گیا، اور پابند مذہب مسلمانوں کو ایک خوفناک ڈرناؤ نامی مان کر جس طرح بھی ممکن ہوا، ان کی مذہبی تعلیم اور مذہبی زندگی کے پیدا کرنے کے طریقوں کو برباد کرنے کی کوششیں کی گئی،

میں کہتا ہوں کہ آج بھی پاکیزہ ترین امن پسند شہریوں کے پیدا کرنے کا ارادہ اگر حکومت کرنا چاہتی ہے تو اس کا بہترین طریقہ یہ ہے، کہ مسلمانوں کے مذہبی علوم مذہبی تعلیم اور مذہبی زندگی کو بچھڑنے کے جن نتائج کو اس نے برباد کیا ہے، قصداً و عمدہ برباد کیا ہے، ان کو پھر زندہ کرے، اور تجربہ کرے کہ مسلمانوں کا مذہب ان کو فساد، شورش پسند فتنہ انگیز قوم بناتا ہے، یا ان کے شہروں اور دیہاتوں کو بہترین امن پسند شہریوں اور آبادکاروں سے بھر دیتا ہے، یہی چند مسئلے جن کا بھی ذکر ہوا ہے، دنیا کا کوئی مذہب ہے؟ جو اپنے ماننے والوں کو غیر اقوام کے ساتھ اتنے بچھڑنے، صحیح تعلقات کے قائم کرنے کی تلقین کرتا ہو،

خیر یہ تو ایک جلد مترنہ تھا، مسلمانوں پر مسلمانوں کے دین پر، ان کی دینی تعلیم پر ظلم کیا گیا ہے، اور صرف غلط ادھام خود آفریدہ مفروضات کے زیر اثر ظلم کیا گیا ہے، ان کی مذہبی زندگی کے نظام کو تہس نہس کر کے رکھ دیا گیا ہے، ان حالات کو دلی دیکھتا ہے، اور بے قابو ہو جاتا ہے، کاش! ہوتا کوئی جو غلطوں کی آواز خانوں تک پہنچاتا، اور دنیا کی ایک بہترین امت صاحبہ کی بربادی کا جو تہیہ کیا گیا ہے، ظلم کرنے والوں کو ان کے اس ظالمانہ ارادہ سے باز رکھتا، لیکن لیس فی اللہ! یاد رہے، اللہ نعم الوکیل،

ہاں! تو گفتگو اس میں جو رہی تھی، کہ غیر اسلامی قلمرو میں امن کے معاہدے کے ساتھ داخل ہونا اس مسلمان پر اسلام ہی کے قانون ایفا سے عہد کی وجہ سے یہ پابندی عائد ہو جاتی ہے، کہ جس چیز کا اس نے عہد کیا ہے، اسے وہ پورا کرے، یہی ملک کے قوانین نافذہ کی پابندی اس وقت تک کرتا رہے، اور اس پابندی کو اپنا مذہبی اور دینی فرض سمجھے جب تک اس غیر اسلامی ملک میں اس کا قیام ہے، لیکن سوال یہ جو کہ اس معاہدے کی وجہ سے کیا وہ اس کا بھی پابند ہو جاتا ہے، کہ جن اموال کو اسلام نے غیر معصوم قرار دیا ہے، ان کو بجائے غیر معصوم ہونے کے معصوم تلقین کرے، جس الائمہ مخری شرح سیر کبیر میں لکھے ہیں :-

اِنَّ اَمْوَالَہُمْ لَا تَصِیْرُ مَعْصُومَةً امن کا معاہدہ کر کے غیر اسلامی قلمرو میں

بد خو لہا لہو با مان،

جو مسلمان داخل ہوتا ہے، تو امن کے اس

(جلد ۳ صفحہ ۱۷۸)

معاهدے کی وجہ سے (غیر مسلم اتوام کے احوال

کے غیر معصوم ہونے کا جو قانون ہے وہ بدل

نہیں جاتا، یعنی معصوم نہیں بن جاتا ہے،

امید ہے بھی کھلی ہوئی بات کہ پابندی تو اس پر لازم ہوگی ان ہی باتوں کی جن کا اس نے معاہدہ کیا ہے یعنی وہی بات کہ لین دین میں اس ملک کے نافذہ قوانین و آئین کی پابندی کرنے کا، جو طریقہ اس ملک کے دستور میں غیر آئینی قرار دیا گیا ہو اس سے احتراز اپنے اس معاہدہ کی بنیاد پر اس پر نہ ہونا واجب ہو لیکن یہ بات کہ جن احوال کو خدا نے غیر معصوم قرار دیا ہے، قرآن میں جن کی ذمہ داریوں سے اللہ اور اس کے رسول کی طرف سے برأت کا اعلان کیا گیا ہے، ان ہی کے متعلق خواہ مخواہ آخر وہ یہ کیوں باور کر لے کہ وہ معصوم ہوئے اس بات کا جب اس نے معاہدہ ہی نہیں کیا ہے، تو اس کی پابندی بھی اس پر کیوں لازم ہوگی، بہر حال کچھ بھی ہو آپ دیکھ رہے ہیں کہ فقہاء اسلام کے نزدیک امن کا یہ معاہدہ اس مسلمان کے لئے یہ ضروری نہیں ٹھہرتا کہ غیر معصوم احوال کو وہ بلا وجہ معصوم بنائیں کرنے لگے،

اب ان امور کے طے ہونے کے بعد یہ سوال ہوتا ہے، کہ اس غیر اسلامی حکومت کے قوانین نافذہ کی پابندی جیسے اس پر لازم ہے، خواہ اسلام ان قوانین کا اسے پابند بناتا ہو یا نہ بناتا ہو اسی طرح اگر کوئی ایسی صورت پیش آجائے، جو اس کے برعکس ہو یعنی لین دین کا مثلاً ایک طریقہ اسلام میں ناجائز ہے، مگر اس غیر اسلامی حکومت کے قوانین کی رو سے لین دین کا وہی طریقہ جائز قرار دیا گیا ہو، اس ملک کے باشندے باجمہ رضائے کے ساتھ احوال کا تبادلاً اس ذریعہ سے کرتے ہوں، اور حکومت بھی ان ذرائع سے اپنے ملک کے آباد کاروں کو دیتی دلاتی ہو،

اب لین دین کے انہی طریقوں سے جو اس ملک کے قانون کے رو سے تو جائز طریقہ ہیں، لیکن اسلامی آئین کے رو سے ناجائز ہیں ان ہی میں سے کسی ایک طریقہ سے غیر معصوم مال اسی مسلمان کے ہاتھ لگتا ہے مثلاً شراب کے معاوضہ میں اسی ملک کے کسی غیر مسلم باشندے کے دس روپے اس مسلمان کے قبضہ میں آجائے ہیں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسلامی آئین کے رو سے اس روپیے کے متعلق کیا فتویٰ دیا جائے؟ یہ تو ظاہر ہے کہ یہ معاملہ شراب فروش کا جو اس مسلمان نے کیا ہے، لہذا اسلامی قانون کے رو سے ایک ناجائز معاملہ ہے، یعنی کسی

مسلمان کے لئے اس معاملہ کا کرنا جائز نہیں ہے، اور اگر کوئی کرے گا تو معاملہ فاسد اور غلط قرار دیا جائے گا، اس لئے بذات خود تو یہ معاملہ یقیناً فاسد اور غلط ہو گیا، کیونکہ اس کا کرنے والا مسلمان ہے، اور مسلمان خواہ کس کسی ملک میں ہو، پھر مذہب کے احکام کی پابندی ہر حال میں اس کے لئے ضروری ہے، سیر کبیری امام محمد اپنے اہل اپنے استاد امام ابوحنیفہ کا مذہب ہر جگہ یہی نقل کرتے چلے گئے، ہیں کہ

المعاملة في دار الحرب و دار الاسلام و سوا في حق المسلم
مسلمانوں کے لئے معاملہ کی نوعیت دارالاسلام اور دارالحرب (یعنی اسلامی و غیر اسلامی قلمرو دونوں میں) برابر ہے، (جلد ۲ صفحہ ۱۱۳)

اور جس الامت سرخسی اسی کے بعد بطل شریعہ کے لکھتے ہیں، کہ

لا تفتنه مستلزم حکم الامتلاو
کیونکہ اسلامی احکام و قوانین کی پابندی کا ذمہ دار مسلمان ہر جگہ ہے جہاں کہیں حیثیت مایکون،

(جلد ۲ - ص ۱۳) بھی وہ ہو،

پس کوئی شبہ نہیں کہ مسلمانوں کا کیا ہوا، یہ معاملہ بذات خود ختم ہو گیا، لیکن سوال اس روئے کے متعلق ہے جو اس مسلمان کے ہاتھ میں پہنچ گیا ہے، ظاہر ہے کہ معاملہ اگرچہ بذات خود ختم ہو گیا، لیکن یہ بات کہ شراب کے کر دینے والے نے اس کو جو روپیہ دیا ہے، وہ اپنی رضامندی سے دیا ہے، کیا یہ بھی ایک واقعہ نہیں؟ یقیناً اس کی مثال وہی ہے جس کا ذکر تہذیبی مقامات میں میں نے کیا تھا، کہ شراب بیچنے والے مسلمان کے معاملہ کو حکومت باطل بھی قرار دے لیکن اسی مسلمان پر یہ الزام اگر قائم کیا جائے، کہ شراب بیچنے پر وہ راضی ہو گیا تھا، تو اس واقعہ کا انکار اس وجہ سے وہ قطعاً نہیں کر سکتا، کہ اس کے معاملہ کو تو حکومت نے فسخ کر دیا، کیونکہ معاملہ لاکھ نسخہ ہوا جو، مگر معاملہ تو اس نے اپنی رضامندی سے کیا تھا، اسی طرح جب غیر اسلامی ملک میں شراب لے کر روپیہ کا لین دین ایک عام قانونی فعل تھا، تو دینے والے نے اس مسلمان کو یہ روپیہ یقیناً اپنی رضامندی سے دیا ہے، اپنی حکومت کی رضامندی سے دیا ہے، اور اس مسلمان نے روپیہ لینے کی حد تک قطعاً اس غیر مسلم کو دھوکہ دیا ہے، انہ اس نے فریب کیا ہے، اور نہ اس غیر اسلامی حکومت کے کسی قانون کو توڑ کر منہ دھندہ کا جنرم ہوا ہے، ایک بات تو یہ ہوئی، اور دوسری طرف وہ روپیہ ایک غیر معصوم مال ہے تو واقعہ کی صورت یہ ہوئی، کہ حکومت کے قانون کی خلاف ورزی کئے بغیر دینے والے کی رضامندی سے ایک غیر معصوم مال

اس مسلمان کے قبضہ میں آیا ہے، اور اب یہی سوال کی حقیقی صورت یہ بتایا جائے کہ اس مال کے مالک ہونے اور اس میں تصرف کرنے سے اب اس مسلمان کو کونسی چیز روک سکتی ہے؟ دو ہی چیزیں روکنے والی ہو سکتی ہیں، مال و معصوم ہونا، سو وہ بھی نہیں ہی معاہدہ کی خلاف ورزی یعنی غدر کے جرم کا ارتکاب نہ آپ دیکھ رہے ہیں کہ یہ اس کا بھی کوئی شاہد نہیں ہے پس یہی امام ابو حنیفہ کا فتویٰ ہے، کہ ایسی صورت میں اس مسلمان کو اس مال کے مالک قرار دینے کی کوئی وجہ نہیں ہو سکتی، بلکہ ایک مباح مال پر بغیر کسی فریب اور غدر کے چونکہ اس کا قبضہ ہو گیا ہے، اور اس قسم کا قبضہ مسلمان کو مال مباح کا چونکہ مالک بنا دیتا ہے، اس لئے وہ اس کا مالک ہوگا اور جیسا کہ ابن ہمام نے لکھا تھا،

فَكَانَ هَذَا الْكَتَابُ مَبَاحًا مِّنْ مِّنْ مَّالٍ

المباحات كالاحتطاب و
الأصطياد،

پس مباح اور جائز اموال میں سے ایک
مباح اور جائز مال کا یہ کتا اور حاصل
کرنا ہوگا، تو اس کی مثال ایسی ہوگی
کہ لکڑی یا حصے نے (شکل) کی لکڑی کاٹی
(اور اس کا مالک ہو گیا) یا شکار کا مالک
شکاری شکار کرنے کی وجہ سے ہو جاتا ہو۔

اس لئے وہی بات صادق آئی، جو اموال غیر معصومہ کے قبضہ کے متعلق امام محمد کے حوالہ سے گزر چکی ہے کہ
فَالْمَاخُذُ لِمَنْ أَخَذَ وَلَا
خَمْسَ فِيهِ،

اس میں (حکومت کا) خمس (پانچواں
جلد ۳ صفحہ ۵)

حقہ نہ ہوگا،

اور جس طرح شراب کے اس قلعہ کا یہ حال ہے، یہی کیفیت لین دین کے ان تمام طریقوں کی ہوگی، جو اسلامی قانون کے رو سے تو ناجائز ہیں، لیکن جس حکومت سے ان کا معاہدہ کر کے وہ مسلمان اس کے قلمرو میں مقیم ہو اس کے آئین میں ان معاملات کو لین دین کا جائز ذریعہ قرار دیا گیا ہے، شمس الامۃ شرحی شرح سیر کبیر میں یہ اقدام فرمانے کے بعد

بِأَعْمُو مَيْتَةٍ وَأَخَذَ مَالَهُمْ
ان غیر مسلم لوگوں کے ہاتھ (اسی غیر اسلامی

بطریق القصار فذلک مکملہ
طیبٌ لہ۔

علاقہ میں اگر وہ مستامن مسلمان (ام دار
کو فروخت کرے، یا جوے کے ذریعے سے
ان کا مال لے، تو یہ سب اس کے لئے طیب

نہی ہے

لکھتے ہیں کہ

یہ سارے فتوے امام ابو حنیفہؒ اور امام
محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ہیں،

هٰذِ اَکْثَرُ قَوْلِ ابِی حَنِیْفَةَ وَ
مُحَمَّدٍ رَضِیَ اللّٰہُ تَعَالٰی عَنْہُمَا (جلد ۵)

اور یہ تو خیر پھر بھی جزئیات ہیں، لکھتے ہیں کہ

امن کا معاہدہ کر کے غیر اسلامی قہرو
میں مسلمان جب داخل ہوا تو اس میں
کچھ ہرج منہیں ہو کہ (اس غیر اسلامی
علاقے کے غیر مسلم باشندوں کے اموال
کو ان کی رضامندی سے لے، خواہ یہ لینا

اِذَا دَخَلَ الْمُسْلِمُ اِذَا الْحُوبِ
بِأَمَانٍ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَأْخُذَ
مِنْهُمْ أَمْوَالَهُمْ بِطَبِيعِ نَفْسِهِمْ
بِأَمْنٍ وَجِلْدِ كَانِ،

نہی ہے

اور اسی بات کو جسے میں تفصیل سے بیان کر آیا ہوں وہ ان الفاظ میں ادا کرتے ہیں، کہ

کیونکہ اس غیر اسلامی علاقے میں امن
کا معاہدہ کر کے مسلمان کا ہونا اس کی
وجہ سے (ان غیر مسلم اقوام) کا مال معصوم
نہیں ہو جاتا، البتہ امن کے معاہدہ نے
اس مسلمان کو اس بات کا پابند بنادیا
ہو، ان لوگوں کے ساتھ خیانت اور بددیانتی
نہ کرے، اس لئے ضرور ہے کہ وہ خیانت
اور بددیانتی سے پرہیز کرے،

لَا أَنْ أَمْوَالَهُمْ لَا تُصِيرُ مَعْصُومَةً
بِذُخُولِهِ إِلَيْهِمْ بِأَمَانٍ وَلَكِنَّهُ
ضَمَنٌ بِعَقْدِ الْأَمَانِ أَنْ لَا يَخُونَهُمْ
فَعَلَيْهِ التَّوَضُّعُ مِنَ الْخِيَانَةِ،
(جلد ۳ صفحہ ۳)

بہر حال یہاں سمجھ لینے کی کل اتنی سی بات ہے، کہ اس مسلمان کو مالک جو اس غیر معصوم مال کا قبضہ
کے بعد قرار دیا جاتا ہے، تو اس کی وجہ یہ نہیں ہے کہ اس معاہدہ کو العیاذ باللہ اس کے مالک ہونے کی بجائے

حیثیت سے بھی کچھ بھی دخل ہے، گزر چکا کہ اس راہ سے تو ایک پیسہ بھی لینا مسلمان کے لئے حرام ہے، خواہ وہ کسی علاقہ میں ہو، اسلامی میں ہو یا غیر اسلامی میں، بلکہ اسی لئے کہ اس معاملہ کے کرنے میں چون کہ مسلمان بھی شریک ہے، اسی وقت وہ معاملہ فاسد اور غلط ہو کر رہ جائے گا، لیکن باوجود غلط اور فاسد ہو جانے کے اس واقعہ کی دلیل ہونے سے اس معاملہ کے متعلق کیسے انکار کیا جاسکتا ہے، کہ دینے والے نے مسلمان کو اپنا مال بغیر قریب اور دھوکہ کے قطعاً اپنی رضا مندی سے دیا ہے، ایسے ذریعہ سے دیا ہے کہ بجائے مسلمان کے کوئی غیر مسلم اگر ہوتا، تو یقیناً اس سے اس مال کو واپس لینے کا کوئی حق اس کو اس لئے نہیں ہو سکتا تھا کہ اپنی رضا مندی سے اس نے دیا ہے، اور واپس لینا بھی چاہے تو حکومت بزور اس واپسی سے اس کو روکے گی، پس رضا مندی کے واقعہ کے ثبوت کے سوا بذات خود یہ معاملہ کالعدم ہو جاتا ہے، اور مسلمان اس مال کا مالک اس معاملہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس بنیاد پر اس کو قرار دیا جاتا ہے کہ غیر محصور مال کے قبضہ نے اس مال کا مسلمان کو مالک بنا دیا ہے، امام محمد فرماتے ہیں،

حِينَ اخَذَ الْعَالِ فَانْتَأَ اخْذَ مسلمان نے اس مال کو جس وقت لیا

النَّبِيَّاحِ عَلَى وَجْهِ مَعْنَةٍ مِنْ تو اس طرح پر لیا کہ ایک مباح اور جائز مال

اَلَّذِي رَفِيقُونَ ذَٰلِكَ طَيِّبًا کو وہ اس طرح لے رہا ہے کہ عمدہ و نیکوئی کے

لَعَنَ وہ منافقین ہیں، پس ایسا مال اس

مسلمان کے لئے طیب اور پاک ہو گیا، (رج ۲ صفحہ ۱۴)

اسی مفہوم کو مبسوط میں شمس اللہ نے ان الفاظ میں ادا کیا ہے،

يَتِمَلِكُ الْعَالُ بِالْاِخْذِ لَا بِهَذِهِ مال کا مالک قبضہ کی وجہ سے ہوا نہ کہ ان

الْاَسْبَابِ، معاملات کی وجہ سے،

علامہ کاشانی نے اور مختصر فقرہ اسی کی تعبیر میں یہ لکھا ہے، کہ

يُثْبِتُ اَعْمَالُ بِالْاِخْذِ لَا ملک قبضہ کی وجہ سے ثابت ہوتی، نہ

بِالْعَقْدِ، کہ معاملہ کی وجہ سے،

اب فرض کیجئے کہ کوئی غیر اسلامی حکومت ایسی ہے جس کے قانون میں بذریعہ ربوایعنی سود و دایا کا لینا لین وین ناجائز ہے، اور اسی ملک میں اس کا معاہدہ کر کے مسلمان داخل ہوا تو ظاہر ہے کہ ربوہ کے ذریعہ

سے کسی غیر معصوم مال پر قبضہ کرنے کا موقعہ اس کو اگر مل جائے، تو اس کا وہ قطعاً مالک نہیں قرار دیا جاسکتا۔ کیونکہ یہ اس معاہدہ کی غلات ورزی ہے، جو اس غیر اسلامی حکومت کو اس نے کیا ہی، لیکن یہ صورت اگر نہ ہو بلکہ جیسے شراب فروشی وغیرہ کے معاملات اس غیر اسلامی حکومت میں لین دین کے جائز نہ رہتے تھے، اسی طرح سود ربا بھی اس کے قانون میں اگر لین دین کا جائز ذریعہ ہو اس ذریعہ سے جو روپیہ لوگوں کے ذمہ واجب ہوتا ہو دعویٰ کرنے پر حکومت اس کے دلانے کی ذمہ دار ہو، تو سوال ہے، کہ کسی غیر معصوم مال پر اس مسلمان کا قبضہ شراب والی نہیں، اسی ربا والی صورت کے ساتھ ہو جائے، تو ظاہر ہے جو جواب معاملات کی ان صورتوں میں دیا گیا تھا، جن میں معاملہ بھاسے خود غلط اور فاسد ہو کر ختم ہو جاتا تھا، لیکن دینے والے کی رضامندی کی دلیل بن کر ختم ہوتا تھا، کیا ربا میں بھی مجنبہ ہی ساری باتیں منین پائی جاتی ہیں، چون کہ ربا کے اس معاملہ کا کرنے والا ایک طرف مسلمان ہے، اور مسلمان جہاں کہیں بھی ہوں، اس فعل کے کرنے کے مذہباً مجاز نہیں ہیں، اس لئے اسلامی آپن کے رو سے یہ معاملہ یقیناً کالعدم ہو کر ختم ہو گیا، لیکن اس کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے کہ دینے والے نے بھانے دس کے مثلاً اس مسلمان کو چوبیس روپے جو دیئے ہیں، یقیناً اپنی رضامندی، اپنی حکومت کی ضمانت سے دیئے ہیں، پھر جن بنیادوں پر مذکورہ بالا صورتوں میں کوئی چارہ اس کے سوا اسلامی اصول و قواعد کی بنا پر نہ تھا، کہ ان غیر معصومہ اموال کا اس مسلمان کو مالک قبضہ کر لینے کے وجہ سے قرار دیا جائے تو بتایا کہ ربا والی اس شکل میں آپ مال کے ایک جائز آئینی مالک کے مالک ہونے سے کیسے انکار کر سکتے ہیں کس بنیاد پر کر سکتے ہیں،

بلاشبہ اسلام میں سود حرام ہے، لیکن سود کی تعریف جیسا کہ ملک العلما کا ثانی نے لکھا ہے

الرّبا اسم لفضل یستفاد

ربوا (سود) اس زیادتی کا نام

بالعقد،

ہے جسے عقد اور معاملہ کے ذریعہ سے

حاصل کیا جائے،

اور یہاں معاملہ جب سرے سے باطل ہو کر ختم ہی ہو گیا تو کسی مال کے مالک بنانے کا ذریعہ بھلا وہ کیا ہو سکتا ہے، البتہ یہ باطل ہونے والا معاملہ اس واقعہ کی قطعاً دلیل ہے، کہ دس کے معاوضہ میں میں روپیہ دینے والے نے اس مسلمان کو جو دیئے ہیں، وہ اپنی اپنی حکومت کے قانون کی رضامندی سے دیئے ہیں، پھر کیا کسی واقعہ کو واقعہ ہی یقین کرنا یا جو چیز اس واقعہ پر دلالت کر رہی ہو اس کے متعلق یہ خیال کرنا کہ اس

واقعہ پر وہ دلائل کر رہی ہے، یہ کوئی ناجائز بات ہے، خلاصہ یہ کہ اس مقبوضہ کا مالک اس مسلمان کو نہ قرار دیا جائے، اس کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی، اور جو چیز ایک مسلمان کی ملک ہو چکی ہے، تنہا یا جائے کہ آخر کس دلیل سے اس پچارے مسلمان کو اپنی جائز مملوکہ شے کی ملک سے محروم کیا جائے، جو لوگ محروم کرنا چاہتے ہیں، ان کو چاہئے کہ اس کو محروم قرار دینے پر دلیل پیش کریں، اور یہی تفصیل ہے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ کی جو سیر کبیر اور اس کی شرح میں باین الفاظ یا اسی کے قریب قریب دوسرے الفاظ میں پایا جاتا ہے، مثلاً بھی لکھا جاتا ہے کہ

ان الو بالایحوی بین المسلمو قطعاً بوا (سود) مسلمان اور حربی کے

الحربی فی دار الحرب، درمیان جاری نہیں ہوتا، غیر اسلامی

(شرح سیر کبیر جلد ۳ صفحہ ۱۱۲) حکومت کے طریق میں (یعنی دار الحرب میں)

یا اسی کی تعبیر دوسرے الفاظ میں یوں کی گئی ہے، اسی سیر کبیر کی شرح میں ہے،

لَوَاعِظُهُمْ دَرَّهْمًا بَدْرَ هَيْمٍ آوْ اگروہی متان مسلمان ان لوگوں

بَاعَهُمْ مَبِيتَةً بَدْرَ هَمْرٍ آوْ کے ساتھ (یعنی غیر اسلامی حکومت کے

أَخَذَ مَا لَا مِنْهُمْ بِطَرِيقِ الْعَادِ غیر مسلم باشندوں کے ساتھ) یہ معاملہ کرو

فَدَلَّ لَكَ كَلْتَهُ طَلِبٌ لَّهُ، کہ ایک درہم کو دو درہم کے بدلے نیچے یعنی

سود لے، یا مردار فروخت کر کے درآمد (صفحہ ۱۰۹)

لے، یا ان سے مال جوئے کی راہ سے لے

تو یہ سارے احوال اس کے لئے طیب آ

تو اس کا مطلب یہ نہیں ہے، کہ جس مال کا مالک ان صورتوں میں اس مسلمان کو قرار دیا جا رہا ہے، اور اس

مملوکہ مال کے استعمال کو اس کے لئے طیب و پاک ٹھہرایا جا رہا ہے، کہ مثلاً وہ سود اور سود کی آمدنی تھی، اور

باوجود سود اور سود کی آمدنی ہونے کے پھر بھی اس کو اس مسلمان کے لئے حلال ہونے کا فتویٰ ایسا ذلت دیا

جا رہا ہے، بلکہ بات وہی ہے کہ مسلم و حربی کے درمیان ایسی صورت میں معاملہ ہوا ہی نہیں، اور جس مال کا قبضہ

کرنے کے بعد وہ مالک ہوا ہے، سرے سے سود ہی نہیں ہے، عام فقہاء کے الفاظ

لَا رِبَا بَيْنَ الْمُسْلِمِ وَالْحَرْبِيِّ مسلم اور حربی کے درمیان ربا نہیں

جو تا دار الحرب میں

دار الحرب،

جس کے متعلق یہ بھی دعویٰ کیا جاتا ہے کہ کحول کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں، وہ حدیث ہے یا نہیں اس کی بحث تو آگے آئے گی، سر دست مجھے یہ کہنا ہے کہ اس کا مطلب بھی وہی ہے کہ سرے سے وہ ربوہی نہیں ہے، جیسے اسی سے پہلے متون میں یہ الفاظ پائے جاتے ہیں،

لا رُبُوَ ابْنِ الْعَبْدِ وَالْعَوْلِی،
نہیں ربوہ ہے آقا اور غلام کے درمیان،
یعنی عبد و غلام کا مال چونکہ غلام کا نہیں، بلکہ عولیٰ (آقا) ہی کا مال ہوتا ہے، تو ظاہر ہے کہ خود اپنا مال مالک کے لئے سود کیسے جو سکتا ہے، اس کی مثال ایسی ہے، کہ چند مردوں میں تقسیم کر کے جو اپنی آمدنی جمع کرتا ہو، اور ضرورت کے وقت ایک مد سے دس روپیہ لے کر خرچ کرے، اور دوسری مد سے بجائے دس کے اس میں بیس روپیہ جمع کر دے، تو کیا یہ سود ہو گا؟

بہر حال یہ ہے اس مسئلہ کی تفصیل جسے لوگوں نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف بائیں الفاظ منسوب کر دیا ہے، کہ وہ دار الحرب میں عربی سے سود لینے کو جائز سمجھتے ہیں، پھر اصل حقیقت سے جو ناواقف ہیں، وہ اپنے قلب میں امام صاحب کی طرف سے طرح طرح کی بدگمانیاں پیدا کرتے ہیں ان کو غلط فہمی ہو گئی ہے، کہ باوجود ربوہ ماننے کے امام ابو حنیفہ ربوہ کی اس خاص صورت کو حرمت کے حکم سے مستثنیٰ کرتے ہیں لیکن آپ دیکھ رہے ہیں، کہ امام پر یہ کتنا بڑا بہتان ہے، ادا توہ کی جو صورت خود حنفی مذہب کی مستند کتابوں کے حوالہ سے آپ کی خدمت میں پیش کی گئی، کیا اس کے پڑھ لینے کے بعد جو خاکسار نے دعویٰ کیا تھا، کہ امام صاحب چیز کے حلال و طیب ہونے کا فتویٰ دے رہے ہیں اس کے حلال و طیب ہونے کے دلائل کے پیش کرنے سے پہلے میرا تو ان ہی لوگوں سے سوال ہے کہ اس کی حرمت اور عدم جواز کی اگر کوئی دلیل رکھتے ہیں، تو اسے سامنے لائیں، کیا بجا دعویٰ تھا؟ اور اب بھی میں اپنے اس دعویٰ پر قائم ہوں، کہ امام جس چیز کو حلال قرار دے رہے ہیں، اس کے حرام تو حرام، مکروہ، بلکہ خلاف اولیٰ یا مقتضایہ اعتیاد کے خلاف ہونے کی بھی کوئی دلیل کسی حیثیت سے بھی پیش نہیں کر سکتا، اسی لئے آپ دیکھ رہے ہیں کہ حلال ہی نہیں، امام رحمۃ اللہ علیہ اس کو طیب کہنے سے بھی نہیں جھجھک رہے ہیں، اور جھجکنے کی کوئی وجہ بھی تو نہیں ہے، جو کچھ اب تک کہا جا چکا ہے، اگر اسی پر فتاعت کر لی جائے اور فریاد تائید میں کوئی دوسری چیز نہ پیش کی جائے، جیسا کہ ابن ہمام نے کحول والی روایت پر

بحث کرتے ہوئے لکھا ہے،

تحقیقی بات یہ جو کہ اگر سرے سے کون والی
روایت زبھی نقل ہوتی، جب بھی مذکور
بالا بحث کا اقتضا بھی یہی ہے، (یعنی اس
قسم کا مال سود نہیں ہے، مذکور بالا
بحث سے میری مراد یہی ہے) یعنی اس
مال کا مال مباح ہونا جو کسی عارضی
وجہ سے یعنی عندنی وغیرہ کی وجہ سے

وفی التحقيق انه لو لم يرد
خبره كحول اجازة النظر
الحمد كورا عني كونه مأكلا
مباحا الا لعارض لزوم الغد
(فتح القدیر جلد ۵ ص ۳۰۱)

مباح باقی نہیں رہتا،

جس کا مطلب وہی ہے کہ غیر معصوم اور مباح ہونے کی وجہ سے اس قسم کا مال مسلمانوں کے لئے
بجائے خود حلال ہے، مان معاہدے کی وجہ سے رکاوٹ پیدا ہو سکتی ہے، لیکن جان معاہدے کی خلاف
بھی لازم نہیں آ رہی ہو، تو اب اس کے نہ حلال ہونے کی وجہ ہی کیا ہو سکتی ہے، بلکہ جان مک میں خود کرنا
اگر ادب مانع نہ آتا، تو کہا جاسکتا ہے، کہ حضرت امام رحمۃ اللہ علیہ سے اختلاف کرنے والوں کے پاس شہ
اختلاف کے سوا اور کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس سے ان کے اختلافی خیال کی تائید ہو سکتی ہے، ہین قلنا
یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ جس مال کا مالک اس مسلمان کو حضرت ابو حنیفہ قرار دے رہے ہیں، اسی مال
کے ناجائز یا اس مسلمان پر اس کے حرام ہونے کی دلیل آخر اختلاف کرنے والے حضرات کیا پیش کر سکتے
ہیں، میرے نزدیک تو ان کی تائید کسی قرآنی آیت سے ہوتی ہے، نہ کسی حدیث سے نہ کسی صحابی کے
اثر سے، حتیٰ کہ کوئی قیاسی بات بھی تو ایسی نظر نہیں آتی جس کی بنیاد پر اس مسلمان کو اپنی ایک ملک کو چیز
سے محروم کرنے کا فتویٰ دیا جاسکتا ہو، (باقی)

اشتراکیت اور اسلام

از مولوی سود عالم ندوی

جس میں اسلام اور اشتراکیت کے تعلیمات کا تقابلی مطالعہ اشتراکیت کے خلاف فطرت معاشی اصولوں کی
عملی تنقید کی گئی ہو نیز اس کے مابعد اعلیٰ نظریوں پر ایک ناقذانہ نظر بھی ڈالی گئی ہو محکم صفحہ قیمت مرئیہ

غزلیہ لکھنوی کے قصائد

از

جناب غلام مصطفیٰ خان صاحب ایم اے ایل ایل بی علیگ پکڑا ٹیڈ وٹو کالج امر اوتی ہارہ
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ غزلیہ لکھنوی کی شاعری پر لکھنے سے پہلے ان کی زندگی کے کچھ حالات بھی بیان
کر دیے جائیں ان کا نام محمد ہادی اور تخلص غزلیہ آباد اجداد کا مسکن کشتیر تھا لیکن اب کئی پشتوں سے لکھنوی
متوطن تھے، ۱۲۹۹ھ میں غزلیہ پیدا ہوئے اور بچپن ہی سے عربی و فارسی علوم رسمہ کا اکتساب کرنے لگے ۱۳۱۱ھ
خصوصاً مولوی شیخ قداحین اور آغا حاذق کو زیادہ استفادہ کیا شاعری کا ذوق پیدا ہوا تو مختلف بالکال
اساتذہ لکھنؤ سے مستفیض ہوئے، یہاں تک کہ ۲۰۱۱ھ میں اپنی فکر صائب، ذوق سلیم، جد
طرازی اور ذہانت کی وجہ سے بڑے خوش گوشاعر سمجھے جانے لگے، مولانا ابوالکلام آزاد شاعر اور مولانا
دریابادی وغیرہ ان کی داخلی شاعری کے مداح ہیں اور اکبر الہ آبادی نے کہا ہے :-

سخن مین اور تو اہل تیر ہی ہن نقطہ

شہید جلوہ معنی غزلیہ ہی ہن نقطہ

ان کی غزلیں جو طوی رنگ اور لکھنوی زبان میں ہیں، ایک زمانہ ہوا، گلکدہ کے نام کو شائع
ہو چکی ہیں، اور ان کی مدحیات یعنی صحیفہ ولا کی اشاعت غالباً ۱۹۳۱ء میں ہوئی، اس کے چار سال
بعد یعنی ۱۹۳۵ء میں دنیا سے رخصت ہو گئے، ہم کو یہاں محض ان کی مدحیات پر کچھ کہنا ہے :-
اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارے یہاں اب قصیدہ گوئی کا رواج بہت کم ہو گیا ہے، کچھ
تو اس وجہ سے کہ اب وہ درباریادیسے لوگ نہیں رہے جہاں اس کی قدر کی جاتی، اور کچھ اس بنا
پر کہ قصیدہ ان کی طوالت، اظہار قابلیت، فصاحت اور تکلف کا زمانہ بھی نہیں رہا، خود شعراء ہی اب
سلف منتخب کلام پر اس جماعت بنی اے، (مٹی گڑھ) کے ص ۵۳-۵۵ سے یہاں تک اخذ کیا گیا،

بہت کم ایسے ملین گئے جو اعلیٰ قابلیت کو بہرہ ور ہوں آج مغربی روئی بنا پر ہماری ہر چیز کو مغربی کسوٹی پر پرکھا جا رہا ہے لیکن خود مغربی اسٹاؤن مین ایک بھی ایسا نہ ملے گا جو اس قسم کی شاعری کو سمجھ سکے کہ وہ قصیدہ کو خوشامد اور دروغ سمجھتے ہیں وہ کیا جانیں کہ کس ماحول کی وجہ سے یہ باتیں اس صنف میں داخل ہوئیں اسی نے بڑوں جیسے فاضل نے جو مولانا شبلی کے نتیجے ادبی ذوق کے اعتراف کے ساتھ اپنے ذوق کی کمی کا ہمیشہ معترف ہوا انشائی اور جاتی کا موازنہ خود نہیں لکھا بلکہ ایک ایسی ادیب نے یحیٰ اللہ بہرہ زسے لکھوایا بات دراصل یہ کہ ہماری فارسی یا اردو شاعری کا مطالعہ بغیر تاریخی اور سیاسی حالات کے معلوم ہونے مشکل ہے، علامہ شبلی نے اپنی اعلیٰ تاریخ دانی کی وجہ سے شعرا و شاعری میں بڑی جگہ کی باتیں کسی ہیں جو قصیدہ گوئی کے لئے خصوصاً بہت صحیح ہیں، ان کے خیالات کا خلاصہ یہ ہے کہ سلاطین کی ناہموار طرز حکومت کی وجہ سے شعرا مجبور تھے کہ بادشاہ اگر دن کو رات کہے، تو تم کو کہو کہ واقعی تارے نظر آ رہے ہیں مثلاً بنو امیہ کی خاندانہ حکومت نے آزاد سی و حریت کے جذبہ کو بالکل پامال کر دیا تھا، اور مذہبی لوگوں کو رشتہ میں ملین، تو انھوں نے قضا و قدر کا مسئلہ پھیلایا کہ معتزلہ نے اس کی مخالفت کی، لیکن بعد میں شاعر کی وجہ سے بادشاہ کی عزت، خدا کی عزت سمجھی گئی، اور اُس کی توہین کو خدا کی توہین کہا گیا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اخلاقی شاعری تک میں احسان، تواضع، علم، عفو، سخاوت، توبہ وغیرہ کے متعلق سیکڑ دن شاہ نظر آنے لگے، لیکن دیرری اور آزادی کے مضامین خال خال رہے، بلکہ ناپید ہی ہو گئے، سلاطین کی اس ناہموار حکومت کے بعد پھر خود ان کی ناپائیداری کا دور آیا، آج ایک بادشاہ تخت پر جو اصل تختہ پر نظر آ رہا ہے ایک شخص سر پر لکڑی کا بوجھ لئے پھرتا ہے، اور کل مالک تخت و تاج ہو جاتا ہے چنانچہ دنیا کی اسی بے وفائی اُسے بتاتی ہے متوفین کی جماعت کو بڑھایا، اور قناعت اور توکل کے مضامین کو مدارج ارتقا تک پہنچایا، غرض کہ ایسے تاریخی ماحول پر نظر رکھتے ہوئے، ہمارے شعرا کا کلام دیکھا جائے گا، تو قصیدہ بھارہ کی دروغگوئی خوشامد اور تذلیل نفس کی باتیں بڑی حد تک حق بجانب سمجھی جائیں گی، خود اس زمانہ کے مال پر نظر غائر ڈالنے کے ہمارے یہاں کا بڑے سے بڑا شاعر آج کل ناچ گانے اور سنیا کو اپنے ذوق کے پیٹ بوجھانے کے اندیشہ کے باوجود ہم خواب و ہم خواب سمجھے ہوئے ہے،

اس طویل مقدمہ کی ضرورت اس لئے ہوئی، کہ آپ کو معلوم ہو سکے کہ قصیدے میں بے جا طوالت، بکلف اور تزیین کا اذخار کیونکر ہوا، اور یہ اجزا تو کبھی کس طرح اس کے کو فردی سمجھے جانے لگے، اور جب اس صنف شاعری نے ایک مستقل صورت اپنے لئے پیدا کر لی، تو بعد کے

شعر نے اگرچہ دینی مدوحوں کو چھوڑ کر نعت اور منقبت بھی لکھی، تو اسی طریقہ پر لکھی، چنانچہ آپ سدا بہار، بلفن، شہید ہیومن، غالب وغیرہ کے یہاں جو قصائد دینی مدوحوں کے متعلق پائیں گے، ان میں کوئی تلواری گھوڑا ہاتھی ادب باز وغیرہ کی تعریف لکھا رہا ہے، کوئی بہار، شباب، شراب کے علاوہ علمی مصطلحات و تصانیف، ادب، متھرا، بندر ابن، سری کرشن اور گوپیوں وغیرہ کا بھی ذکر کر رہا ہے، جو بظاہر عجیب و غریب ہے، لیکن قصیدہ کے کو ضروری سمجھا جاتا ہے۔

بہر حال ایسی قصیدہ نگاری کے لئے شاعر کو کسی دینی صلی کی تو کیا کسی داہ واک پر داہی نہیں ہوتی، وہ رشتا بھی لکھتا ہے تو عقیدت کا اظہار ہی اس کی داد کے لئے کافی ہے، چنانچہ عزیز کے قصائد سامعین و قارئین کی داد کے لئے نہیں، بلکہ لکھنؤ کے کوئی مجتہد ناصر حسین صاحب کی ہمت افزائی پر لکھے گئے ہوں گے، وہ اس کے متعلق اشارہ بھی کرتے ہیں، جگہ جگہ ان کے لئے دعائیں بھی کرتے ہیں، مثلاً:-

دکھا دون اب تھیں قطرہ دیا نما شیو	یہ بن ناصر حسین آئینہ دار علم ربانی
بسمی اخن تحقیق کھلے جس نے سب عقد	امور شرع میں مشکل کشائی کی بآسانی
مروا اس کی نہ کیونکر بخش خون شہیدان	نظر آتے ہیں جس میں جلوہ اسرار ربانی
دل کعبہ ہوا جس طرح وجہ اللہ سے دشمن	کیا ہے قلب ایمان اپنے اس طرح نورانی
مجھے جرات ملی جو آپ ہی کی داد سے ور	کمان اک چاکر قبر کمان شہ کی ناخوانی
اور آخرین اس طرح دعا دی ہے،	
صلی میں اس قصیدہ کے بحر اس کے نہیں خوا	ہمارے حجت الاسلام کی جو عمر طرانی

اسی طرح صحیفہ دلا کے صفحات ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸ پر بھی ان کی مدح ہے، یا ان کے لئے دعا ہے اور یہ قصیدے انھوں نے جیسا کہ صفحات ۲۳۱-۲۸۳ سے معلوم ہوتا ہے، قریب ۱۳۱ھ کے پہلے ہی شروع کر دیئے ہوں گے، اور کم از کم ۱۳۵ھ تک ضرور کہے ہوں گے، اس کی مدت انھوں نے مقدمہ میں بتائی بھی ہے، اگر

ازل سے ہے مجھے شوق غلامی	مری گردن میں ہے طوق غلامی
تعلق میرا اصحابِ کسا سے	تمسکِ دامنِ آلِ عباس سے
دلِ افسردہ گو بیتِ محزون ہو	رگون میں دہرے صبا سے سخن ہو

ٹپک ہے کب سے دل کے آبلے میں کتے پینتیس سال اس مشغے میں
اب ہم ان کی قصیدہ گوئی کی طرف آتے ہیں، اور پہلے اُن کی خارجی خصوصیات کو لیتے ہیں،
(۱) ان کی پہلی خصوصیت یہ ہے کہ اپنے قصائد کے لئے مختلف شعراء کی زمینیں اختیار کرتے ہیں،
اس خصوصیت کے وہ شروع ہی سے پابند نظر آتے ہیں، اُن کا گلکہ وہ اٹھا کر دیکھئے، اکثر مقامات پر میر سے
زیادہ غالب کی زمینیں نظر آئیں گی، مثلاً غالب کہتے ہیں :-

نقش فریاد می ہے کس کی شوخی تحریر کا کاغذ می ہے پیر بہن ہر سکر تصویر کا
عزیز اپنی غزل اس طرح شروع کرتے ہیں،
سچ کو دل پر اثر کیا ہو گا ایسے تیر کا توڑ دیتی ہے نگہ جب آئینہ تصویر کا
غالب نے کہا تھا :-

یہ نہ تھی ہمار سی قسمت کہ وصال یا ہوا اگر اور جیتے رہتے یہی انتظار ہوتا
یہ زمین داغ اور اسیر وغیرہ نے بھی اختیار کی تھی، اور عزیز لکھتے ہیں،
غم عشق اگر ملا تھا، تو کبھی قرار ہوتا کوئی نہ در دل پہ ہوتا کوئی اختیار ہوتا
غالب کی غزل تھی،
عرضِ نیا ز عشق کے قابل نہیں ہا جس دل پہ ناز تھا مجھے وہ دل نہیں ہا
عزیز نے کہا ہے :-

ملے تیر کی غزل شروع ہوتی ہے :-

دل عشق کا ہمیشہ حریفِ نبرد تھا اب جس جگہ کہ داغ ہو یاں پہلے درد تھا
عزیز اس طرح شروع کرتے ہیں :-
دل میں جو ہیں سکون ہر اجسمِ مرد تھا وہ مدتِ حیات تھی جب تک کہ درد تھا
آتش کہتے ہیں :-

دشتِ آگین ہے فسانہ میری رسوائی کا عاشقِ زار ہوں اک آہوئے صحرائی کا
عزیز کی غزل ہے :-

رنگِ سر بھول میں جو حسنِ خود آرائی کا چمنِ دہر ہے محض تری یکتا کی کا

اب ان کے امتحان کے قابل نہیں ہا

وہ شوقِ قتل و دلولہ نہیں رہا

غالب کی ایک غزل تھی :-

میں نہ اچھا ہوا بڑا نہ ہوا

دردِ منت کشِ دوا نہ ہوا

عزیز کی غزل ہے :-

خیر گزر ہی کہ تو خدا نہ ہوا

عہدِ مین تیرے ظلم کیا نہ ہوا

غالب کا مطلع تھا :-

میرے دکھ کی دوا کرے کوئی

ابنِ مریم ہوا کرے کوئی

عزیز کا مطلع ہے :

ہو سکے تو دعا کرے کوئی

اب نہ میری دعا کرے کوئی

اسی طرح متعدد غزلیں غالب کی تقلید میں نظر آئیں گی، یہاں تک کہ غالب کی غزلوں

کی زمینِ عزیز نے اپنے قصائد کے لیے بھی اختیار کی ہیں، مثلاً غالب کی مشہور غزل ہے :-

خاکِ مین کیا صورتیں ہوں گی کہ پناہ ہو گئیں

سب کہاں کچھ لالہ و گل مین نمایا ہو گئیں

عزیز کی غزل بھی ہے :-

دل میں نشتر مین کے ڈوبیں اور پیمان ہو گئیں

دہکا ہین کیا نہوں کی نہ کر دگ جان ہو گئیں

ان کا قصیدہ بھی اس طرح شروع ہوتا ہے،

چشمِ خواب آلود سب نگس کی کھیاں ہو گئیں

جب ہوا مین نشہ افزاے گلستان ہو گئیں

غالب کی ایک غزل ہے :-

جوشِ قدح سے بزمِ چراغان کے ہوئے

تہمت ہوئی ہے یار کو کہاں کے ہوئے

عزیز کا یہ قصیدہ اسی زمین میں ہے :-

دل میں ہزار طرح کے سامان کے ہوئے

جاتا ہوں عزم کو چہ جانان کے ہوئے

غالب کی ایک اور مشہور غزل ہے :-

روین گے ہم ہزار بار کوئی جس سے تائے کیوں

دل ہی تو ہر سنگِ خشتِ درد کو ہزار کیوں

عزیز کا ایک قصیدہ اس طرح شروع ہوتا ہے :-

جلوہ حسن خود نما چھپکے کوئی دکھاؤ کیون
چھپ نہ کے تو پھر کوئی پڑوین منہ چھپاؤ کیون
عزیز نے غالب کے علاوہ فارسی شعراء کی زمین بھی اختیار کی ہیں، مثلاً فوراً ہی نے کہا تھا :-

اے چو عقل اول از لایث نقصان بری
چون پیمت بر جهان از بد و نطرت برتری
یا :- اے مسلمانانِ فغان از دو چرخِ جنبری
وز نفاقِ تیر و قصدِ ماہ و کیدِ مشتری
عزیز کا قصیدہ ہے :-

منتظر کتبِ مک راہن گے شاکی بد آخری
اے حجاب آرا کمانِ تک یہ حجابِ بہری
عزیز کا ایک قصیدہ ہے :-

مرحبا اے شاہِ ایم را عہدِ شباب
وہ ہمیں نو بادۂ باغِ دعائے محتاج
عزیز نے لکھا ہے :-

ہوشیار و باجراے سرخوشِ عہدِ شباب
تاکجا نظارۂ نیرنگی دارا خراب
عزیز کا ایک اور قصیدہ ہے :-

جہانِ بگشتم و در داہیچ شہر و دیار
نہ یا فتم کہ فروشد بخت در بار بار
عزیز کا قصیدہ ہے :-

ہے تا بعرشِ گلستان کا گوشہ و تار
کہ سرزمینِ عراقی عرب سے آئی بہار
تاقاتی کا ایک قصیدہ شروع ہوتا ہے :-

بود این نکتہ در حکمتِ سرا و غیبِ بہانی
کہ در جہانِ رسی انگہ کہ جانِ ذعیبِ بہانی
اور عزیز نے اس طرح شروع کیا ہے،

نصابِ کتبِ پیرِ مغان جو درسِ عرفانی
رہے گا تابہ کے سرستِ حکمتِ دیوانی
یا ایک قصیدہ اس طرح ہے :-

وہ دل مشور تھا اک وقت میں عرشِ جہانی
بتانِ مہکلِ اژدم اب ہان کرتے ہیں سلطانی
اس کے علاوہ کہیں عربی شاعرِ فردق کی تقلید ہے کہیں دوسرے فارسی شعراء مثلاً نظیریؒ
حافظ کا بھی اتباع کیا ہے، اور کہیں اردو کے شعراء میں تیراہِ حالی وغیرہ کو بھی اپنا رہا۔ غالب کا یہ ایک جگہ انھوں
نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ولادت کے سلسلے میں ان شعراء کو اس طرح یاد کیا ہے :-

براک موصف بصفٹے ہوئی تیز جانی
جمال الدین عرفی اور حبیب اللہ قانی
کین پر تیر و غالب مست آہنگ شنوائی

فرزدق رحیری، ختن و آغشی و جبل سبحان
کین و دہشت شیرازے، میٹھے ہوئے سرخوش
نمک پروردگان، ذوق معنی کا کھیلنے

غرض کہ انھوں نے اپنے قصائد کے لئے ایسے بڑے بڑے شعرا کو رہبر بنایا تھا،

(۲۲) دوسری خارجی خصوصیت ان کے یہاں یہ ہے کہ انھوں نے اپنے لئے نئے نئے موضوعات تلاش

کئے ہیں، گو یہ بات کین مرثیوں میں بھی موجود تھی لیکن میر خیال ہے کہ سب سے پہلے خصوصیت کے ساتھ
قصیدے میں عزیزی نے یہ نئے نئے موضوعات فراہم کئے، مثلاً حالاتِ نبشت، عروسی حضرت فاطمہ زہرا
حضرت علیؑ بہتینیت و ولادتِ امام ثانی، طمانیتِ مظلوم کر بلا، عقدِ امام حسن عسکری، فلسفی امی،

(۳) تیسری خصوصیت یہ ہے کہ انھوں نے محسن کا کوروسی کی طرح اپنے قصیدوں کے نئے نام

رکھے ہیں، ایک تو چراغِ کعبہ ہی ہے اور اصل نئے نئے دلکش نام رکھنے میں عزیز کے ہم عصر علامہ اقبال
سب پر فوقیت رکھتے ہیں لیکن عزیز نے بھی بہت اچھے نام رکھے ہیں، مثلاً: معطر عروس، شمعِ حرم، الماس
رینہ، سلاکِ گہر، گلِ نر جس، نہالِ طوبی، نرگسِ شملہ، ریحی ریحانی، سحرِ مرجان، بادۂ گدہ رنگِ عقیقِ مذہب،
عقدِ پروین، یا قوتِ احمد، لعلِ بدخشان، درخشن، موجود کوثری، موجدِ تسنیم، آتشِ پارہ، لالہ زار و غیرہ،
اور ان استعارات سے بڑے لطیف مطالب بچتے ہیں جو دیکھنے سے تعلق رکھتے ہیں،

یہ خصوصیات تو ان کے قصائد میں خارجی تھیں، اب داخلی خصوصیات دیکھ لیں، کیونکہ انہی پر ان
کی اصل قصیدہ گوئی کا دار و مدار ہے،

(۱) اس کا طے ان کی پہلی خصوصیت (قصائد میں) تغزل ہے، چونکہ غالب کے خیالات انداز

بیان و نہ بان اور مجرور کی تقلید انھوں نے غزل میں کی ہے، اور قصائد میں بھی ان کی زمینیں اختیار کی ہیں،
اس لئے ان کا تغزل بھی ان کے یہاں اکثر مقامات پر نمایاں ہو دیکھئے ایک قصیدہ کے یہ اشعار کیونکر غزل و مالک سمجھ جائیں

شوخیاں سگی ہیں ناز اس کے کرشمے اس کے ہیں
جس شکر کی ادائیں شبنم جان ہو گئیں
بڑھکے دل کی حشر میں سب باعثِ حُشت ہیں
بستیان آباد ہو ہو کے بیابان ہو گئیں
اس کی شامِ غم پہ صدے ہو مری صبحِ حیات
جس کے ماتم میں تری زلفیں پریشان ہو گئیں
ات جانی یز کسی بدست کی انگڑائیاں
باعثِ خیالہ چاکِ گریبان ہو گئیں

انتظار شوق میں ہوں میں سراپا آرزو
جتنی بوندیں تھیں لہو کی سب وارمان گئیں
جوا دامن جانِ شانِ تھیں جزو ایمان ہو گئے
دیکھئے، کتنا دلکش تغزل ہے، کہیں قصیدہ کا شبہ بھی نہیں ہوتا، ایک جگہ اور دیکھئے :-

اے شہرِ نگاہ مبارک جو پھر چھاڑ
لیکن ذرا خیالِ رگِ جان کئے ہوئے
خود ڈر گئے ہیں خواب میں زلفوں سے آج
اٹھے ہیں اپنی نیند پریشان کئے ہوئے
ایک جگہ اور اسی تغزل کی مثال دیکھئے،

بگڑنے پر یہ عالم ہے کہ لاکھوں جان تو ہیں
خبر و اضطرابِ دل کی گرامت بجاڑی کر
نہ چھڑاؤ گمب زلفِ معبرِ شام بھراں کر
خدا جانے ستم ڈھاؤ گے کی تم مہربان ہو کر
رکھا تھا ہاتھ کیوں سینہ پر آخر مہربان ہو کر
بلائیں آ رہی ہیں کاروانِ درکاران ہو کر
اور یہ تغزل جب مترنم بحر میں ہوتا ہے، تو عجیبِ لطافت پیدا کر دیتا ہے، مثلاً

خونِ شہیدان ہوا خاک سے پھر جوشِ زن
صحنِ گلستانِ تمام محلِ بدخشان بنا
لالہ نورستہ ہے رشکِ عقیقِ یمن
چاکِ گریبان ہوا لالہ خونِ یمن کفن
(۲) دوسری خصوصیت ان کی تشبیہ ہے، جس میں اکثر بڑی لطافت (اور کبھی ندرت) اور کبھی

توڑ بھی ہو جان کی اعلیٰ قابلیت اور ہمت کا ثبوت ہو لیکن گریز زیادہ اچھا نہیں جو ہم اختصار کیساتھ چند مثالیں پیش کرتے ہیں
لڑاے ذرہ ذرہ، کیونکہ آنکھ آہو و صحر
خیالِ جنبشِ مرغانِ لیلیٰ جو صحرایں
بہار آنے پر جب کوئی کلی کھلتی لائے کی
جہاں شاہدِ وحدت نے بانہ می جو کمر ایسی
قیامت کی کشش رہتی جو حن و عشق میں ہم
شبِ معراج کس خلوت میں محبوبِ خدا پہنچے
کہ ابلی پڑتی ہو شوخی کسی نقشِ کفِ پا
چلا جاتا نین کا نمٹوں قیس پر ہنسے پا
ثلثِ قلب مجنون کی صدا آتی ہو صحر
اڑا جاتا ہو دل بن بن کے ہر اک ذرہ صحر
اک آفت کا تعلق عشق کو جو حنِ زیبا
یہ جذبِ عشق تھا جس نے ملایا حسنِ یکسا

درۃ البیضاء نام کا ایک قصیدہ اپنی بہاریہ تمید کے لحاظ سے عزیز کے بہترین قصیدوں میں شمار ہونے کے لائق ہے، گو کہ اس کا مضمون فرسودہ ہے کہ بہار آئی ہوئی ہے، میکشون نے لبِ جوا پہنے ڈیرے ڈالے ہیں اور غیرہ وغیرہ لیکن آگے چل بڑی لطیف تشبیہات و استعارات کا نچوڑ خانہ سجاتے ہوئے کہتے ہیں کہ

ہم ایسے لا بالی نہ بھی بیٹھے ہوں ایک سو
کہ جس کی چشم و حشرت خیز سے دم خود ہو
کہ دیکھیں حسن سے ہوتا جو دل کس طرح بے
ہوئی وہ بزم عشرت شک بزم گلشن میں
ہیں انھی کا کلین اور عرق جوارہ میں
یہ سلسلہ چلا جاتا ہے، ستم پیشہ کے خارجی اوصاف بڑی خوبی سے بتائے جاتے ہیں لیکن پھر کہتے ہیں کہ
ارے بدست باز آئیے تھیلالتِ فاسد
ارے مخزون یہ دریا جو ہے بان کو ہر قصد
پریشان دل کے درے کر نسب کیسویں دین
مناوے بھائیانا، تیشے کی انفس اس حقیقت
ذرا شمع و لایت لے کے گھوم، اس کنبہ میں
اگر توں ہلالِ عید غول دیکھنا چاہے

تشبیہ بڑی اچھی ہے اور ع

یلاک اس ستم پیشہ نے چہرہ ت نقاب لٹی

باص یلاک ذکر کیا ہے جو بظاہر بے تکی بات معلوم ہوتی ہے، لیکن غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ لفظ یلاک
ہی میں اس کا لطف پوشیدہ ہے، ایسے بالکاں شاعر کم ہوتے ہیں، اور ایسی مذرت کم پیدا کرتے ہیں، ایسے
شاعر تھیں یہ گریہ پھر بھی اتنا اچھا نہیں ہے، جیسا کہ چاہئے اس کے متعلق یہاں بحث کرنے کی گنجائش
ہے، لیکن اگر آپ چاہیں تو شمس الدین محمد بن قیس لرازی کی المصعب جحر فی مؤثیر اشعار العجف
میں اس کی بحث ملاحظہ فرمائیں،

عزیز کی تشبیہ اکثر جگہ بڑی پر اعط ہے، بہارِ شباب، ساقی، شراب کا ذکر اکثر جگہ ہوا
لیکن چونکہ یہ چیزیں نقص نہ نکالتی تھیں، اس لئے ان میں اتنی لطافت پیدا نہیں ہو سکی، جو کہ عرفی یا قافی
جیسے بہارِ شباب پیدا کر سکتے تھے، تاہم اس میں شک نہیں کہ ایرانی بہار کا ذکر جس حسن و خوبی سے مزین ہے کیا
اردو میں بہ شکل کسی اور شاعر کے یہاں نظر آئے گا، کچھ تو اس وجہ سے کہ وہ بلا کے ذہین تھے، اور کچھ

اس بنا پر کہ انھوں نے متعدد اداکار شعراء فارسی کے قصائد کا نظر غائر مطالعہ کیا تھا، اس پر مزید یہ کہ انھوں نے جیسا کہ اوپر مذکور ہوا، تعیناً بیستیس سال قصیدہ نگاری کی تھی، ایسے کلمہ مشق اور ذہین شاعر نے ایسی ہی تمید دن اور تشبیہوں کی توقع کی جاسکتی تھی، جو ان قصائد سے متعلق ہیں :-

بہار آتے ہی ان کو ہو گیا ماز خود آرائی لہو کچھ بڑھ گیا جب قصیدہ دیا تو نکلے کھلوائی
کمان ملک کی ہے اس طبلِ شبنم سے سنائی جواب کا کلِ شبنم بنی ہے رات اندھیاری
بہار برشکال آئی کہ صحرے ساقیِ نرو جگادے آج کی شب تو زرا چلتا ہوا چادو
عروسِ شب نے گلے میں بہ اندازِ حیا پرور نکالی مہرِ گلہ زہرِ زینتِ سپیکر

کسی قصیدے کی تمید میں آثارِ قیامت (صفحہ ۱۶۰) بیان کئے گئے ہیں کہیں بے ثباتی دینا ہے، اور کسی جگہ موصوفہ گرما کی تمازت (ص ۱۶۰) بیان کرتے ہوئے گریز پر آئے ہیں، ایسے مضامین کے ساتھ گریز آسان کام نہیں ہے، اور ہمیں یہ کہنے میں تاہل نہیں ہے کہ انھوں نے بڑی حد تک کامیابی حاصل کی ہے، گریز کی لطافت کا رواج اس ملک میں بہت کم تو کیا اب ہے بھی نہیں، جب کہ قصیدے ہی نہیں رہے، تو اس کے لوازمات کیونکر رہیں گے؟ تاہم عزیز نے تقلیدی اور رسمی قصیدہ گوئی میں بے شک کامیابی حاصل کی ہے لیکن اگر وہ محسن کا کوروسی کو پیش نظر رکھتے، تو شاید زیادہ کامیاب ہوتے، کیونکہ محسن کی کامیابی کچھ اس وجہ سے نہیں ہے، کہ انھوں نے فارسی شعراء کی تقلید کی، بلکہ زیادہ تر ہندوستان کے مناظر قدرت کو تشبیہ میں استعمال کیا تھا، جس کی تشبیہ و گریز ہمیشہ ایک جدت لے ہوئے تھا، اور پھر مناسب الفاظ کی رعایت ممتی آفرینی اور واقعات کی صداقت نے ان کے کلام کو چار چاند لگا دیئے تھے،

(۳) تیسری خصوصیت ان کا حسنِ تخیل ہے جس کی تشبیہات و استعارات کی بذرت کسی حالت میں بھی نظر انداز نہیں کی جاسکتی، ان کا ایک شعر جو افادینہ کے سرودق پر ہوتا ہے، ضرور قابلِ ذکر ہے یعنی

مہرِ شوقِ الترقا ہے مدینہ سے عیان مرنے شوق ہو کر لیا جو دین کو خوش بین
دیکھے تخیل میں کتنی زبردست لطافت ہے ؟
قرنے شوق ہونے کو دوسری جگہ کہتے ہیں :-

قرحہ شوق ہوا تھا جہنمِ اُکشتِ حضرت اُسی کے ڈر سے ہو کا میدگی کی اس کو بجاری
اب فرار سے کے اپنے کو دیکھے :-

جوئی باطل دے وہیں کی وہ تقدیم پائیںد
خزان کے نام سے آتی ہو فوراً کوٹجانی

سبزہ کے آگئے، بیلوں کے پھیلنے اور پھولوں کے کھلنے کو کہتے ہیں،

نگار سبزہ نے مہر زمین پر کر دین بدین
ادھر آغوش میں گلشن کی بیلوں انگریزائی

بھاری آئی پھولوں کو ادھر ذکر صراحی کو
ادھر غنچوں نے شاخوں پر ہر اک پورا پی چٹائی

ایک جگہ غنچے کے چلنے کو کہتے ہیں :-

دلِ مبل سے بھی آئی صدا احمد لہد کی
قریب آج جس دم کسی غنچہ کو چھینکائی

جگنو کے چلنے کو کہتے ہیں :-

حسینوں کو دم گلگشت ہریش نعل و چپڑی
تباے سبز کے دامن میں باندھو جاتے ہیں جگنو

ہلالِ عید کے نکلنے کو بیان کرتے ہیں :-

کہاں ہیں جنبشِ ابرو سے ساتی کے تھائی
ہلالِ عید وہ لیتا ہوا نکلا ہے انگریزائی

اور کہاں کی انگریزائی کو بھی دیکھئے :-

ہوئے ہیں ڈر سے تیری تیغ کے ست اسعدِ رجب
کہاں آج تک لیتی ہیں وقتِ جنگ انگریزائی

اسی حسنِ تحفیل سے اور بھی حسنِ تعلیل دیکھئے،

جب اُن کے جسم کا سایہ امیر المومنین خود
زمین پر کس طرح پھر سایہ پڑا جسمِ دالاس

ایک دوسری جگہ کہتے ہیں :-

نہ ہوتا انفکاک سایہ گر جسمِ منور سے
کہاں یہ چادرِ متابین ہوتی ضیا باری

غرض کہ حسن کا کروی کی طرح اُن کے حسنِ تحفیل کی بھی بے شمار مثالیں جگہ جگہ نظر آتی ہیں، اور

جس طرح انھوں نے لفظِ مدینہ سے معجزہ شقِ انوار کا حسنِ تعلیل پیدا کیا ہے، اُسی طرح مصطفیٰ اور مرتضیٰ کے

بیانات تک انہی کی نظر پہنچ سکتی تھی، کہتے ہیں :-

اتحادِ باطنی کی ہے یہی بینِ دل
متحد ہیں مصطفیٰ اور مرتضیٰ کے بیانات

بیانات اُس کو کہتے ہیں کہ حروف کا جو لفظ ہو اس میں پہلا حرف چھوڑ کر بقیہ حروف کے اعداد و اجد کے لحاظ سے لکھا

جائیں، چنانچہ الف جب ادا کریں گے، تو پہلا حرف نکال کر محض ل اور ف کے اعداد جو طریق گئے یعنی اس

طرح الف کے ایک سو دس ہوں، با تا، ثا، را، زاء، وغیرہ کے پہلے حرف کو نکال دینے سے ان حروف کا

عزیز لکھنؤی کے قصائد

عدد ایک ہی ہے اور سین، شین، عین، غین، کے عدد ساٹھ ہوئے، اسی طرح لفظ مصطفیٰ پانچ تفسیر کے حروف کے تلفظ میں سے اگر پہلا حرف نکال دیا جائے، تو جو حروف باقی بچیں گے، ان کا مجموعہ ۵۵ ہی پانچ کا یعنی دونوں لفظوں میں سے یہی اعداد باقی رہیں گے۔

(۴) اب ہم عزیز کی چوتھی خصوصیت یعنی علیجات و مصطلحات کا مختصر تذکرہ بھی کریں گے، کیونکہ انھوں نے اپنے قصائد کو شاندار بنانے کے لئے ان چیزوں سے بھی کافی کام لیا ہے، کہتے ہیں،

فَا تَوَّابُ سُوْرَةٍ كَا حَبِّ اسْتِمْرَارِ نَحْلَا عاجز ہوں ادب کے دریا بہانے والے
اَخْرَجَ لَبِيدٌ نَبِيَّ كَا تَرْكُ بَنْتٍ پَرَسْتِي حیران تھے شاعری کے جھنڈے اڑانے والے

پہلے شعر میں سورۃ البقرہ کی تیسویں آیت کی طرف اشارہ ہے جس میں تمام دنیا کو ہمیشہ کیلئے خدا کی طرف سے چیلنج ہے، کہ اگر تم کو اس (قرآن) پر شک ہے، جو ہم نے اپنے بندہ حضور ﷺ پر نازل کیا، تو بنا لاؤ اس جیسی کوئی سورۃ، الخ

دوسرے شعر میں عرب کے مشہور شاعر لبید کی طرف اشارہ ہے جو بعد میں مسلمان ہو گئے تھے، یہ وہی شاعر ہیں جن کے اس مصرع کی تعریف جیسا کہ بخاری شریف میں ہے حضور ﷺ نے فرمائی تھی

اَلَا كُلُّ شَيْءٍ مَّا حَلَّ اللّٰهُ بِاَبْلِ

حق تعالیٰ کے سوا جو کچھ کہہ باطل ہے

ایک جگہ حضور ﷺ کی معراج کے متعلق مَازَا غَابَ عَنْ مَاطِنِی کا اشارہ کیا ہے،
لگا کے کھل مَازَا غَابَ عَنْ مَاطِنِی اگر ہو دیکھنا خلوت سرا و عشق کا منظر
اسی طرح ان اشعار میں بھی اس قسم کی علیجات ہیں :-

بھلی ہی آتی ہے پیہم صدائے اُدْعُوْنِی عزیز ہاتھ اٹھا پیشِ خالقِ ذوالہن
صَبْغَةُ اللّٰهِ کِی بِنَاوَنَ قَائِمٌ رَہْتِی گریزِ یدِ ستم آرا سے یہ کرتے ہیبت
مَنْ لَّہُ جَدَّ جَدِّی فِی الْوَرْدِ کِی نَہْ کِی کون ازل سے تھا رجزِ خوانِ حرمِ جہاد کا

غرض کہ اس طرح کی علیجات بہت جگہ ہیں، اور دیگر شاندار الفاظ و مصطلحات بھی صفحات ۷۔

۲۶-۵۵-۵۶-۶۰-۶۱-۶۲-۱۰۳-۱۴۱-۱۴۳-۱۹۹-۳۲۰ وغیرہ پر ملتے ہیں، جن کو طوالت کے خوف سے چھوڑا جاتا ہے،

(۵) پانچویں بات جو ان کے بیان ہے، وہ اُن کے عقائد کی تشریح ہے، ایک جگہ ذرا

صاف کہ گئے ہیں،

کسی کو برتری نہیں، جو شہر قبول سے تفوق آپ دیتے ہیں بھلا کیوں اصول کو
علیٰ کا نسب شرف صحابہ رسول سے جو اس کو مناسبت ہو جس طرح عقول کو

جو اس بھی ہمیشہ جو معطل اپنے کار میں

ایک شاعر کو اس قسم کی چوٹ کرنے کی ضرورت نہیں تھی، کیونکہ اُس کا کلام کسی ایک فرقے کے لئے نہیں
ہوتا، اور خصوصاً اس زمانے میں اس قسم کے طعنے اور زیادہ احتراز کرنا چاہیے کہ غیر توہین جن میں اتحاد کا سبق
ہی مفقود تھا، اتحاد ہو رہی ہیں، اور پھر بھی ہم کو شرم نہیں آتی، لیکن ایسے ایک دو موقعوں (۸۸-۸۹) کے
علاوہ جہاں کہیں بھی عزیز نے اپنے مخصوص عقائد کا اظہار کیا ہے، وہ شاعرانہ انداز کی وجہ سے ایسا
چھپا ہوا ہے، کہ جن لوگوں کو اُن کے عقائد سے تعلق نہیں ہے، وہ بھی متاثر ہوتے ہیں، مثلاً
دیکھئے "حق" کے پردہ میں کس خوبی سے کہا ہے :-

خلیق ایسے کہ سب اصحاب کو پہنا تجھے تھے چٹکتی ہے محبت نقرہ سُلّامِ مَناسے
ایک جگہ "آفرینش" کی ازلی یا نسلی نسبت کے متعلق کہتے ہیں، :-

حدیثِ آفرینش میری کچھ معلوم ہو تجھ کو ہم اک نور سے پیدا ہوا میں اور مرا بھائی

ان کے مختلف عقائد کی طرف اشارہ صفحات ۱۵-۳۰-۸۸-۸۹-۹۵-۱۶۶- وغیرہ میں
بھی ملتا ہے لیکن اکثر جگہ شاعرانہ لطافت کی وجہ سے بڑی خوبی سے کہہ کر گزر جاتے ہیں، اور یہ اُن کی
ذہانت کی دلیل ہے،

یہاں تک ان کی خصوصیات شعری ختم ہوئیں، اب ہم مختصر الفاظ میں تصویر کا دوسرا رخ بھی
دکھانا چاہتے ہیں، لیکن اس وجہ سے نہیں کہ

ع ہنر اس دور میں ہے عیب بینی (مقدمہ)

بلکہ اس وجہ سے کہ

ع گر دشمن باقی نہ رکھیں پھر زمانہ کے لئے

عزیز نے ایک جگہ کہا ہے :-

ع گرد و انبیا، جو یا ملائکہ کا اژدہام

اس میں آخر لفظ زائے فارسی اور ہائے ہوند کے ساتھ ہے، لیکن یہ غلط ہے اصل لفظ عربی ہے اژدحام ہی صحیح ہے،

ہمارے یہاں بعض الفاظ ایسے بھی ہیں، جو اصل میں جمع ہیں، لیکن واحد ہی مستعمل ہیں، مثلاً احوال جو فارسی میں تو خیر، اردو میں بھی ولی کے زمانہ سے اب تک اکثر واحد ہی مستعمل ہے، اسی طرح اولاد بھی ہے یعنی واحد نوٹ، جیسا کہ عزیز نے اُسے اژدحام میں استعمال کیا ہے :-

ع عبا میں لے کے اپنی پاک اولادوں کو پاک دن

لیکن اعمال جو ہمیشہ جمع ہے، اس کی جمع ابجمع اردو میں بنانے کی ضرورت نہیں تھی، عزیز کہتے ہیں :-

ع سیاہا اپنے اعمالوں کا بھی تو نے کبھی دیکھا

ایک جگہ تم بھی ہے اور فرمائیے بھی ہے، یہ بات نسیم کے عہد تک ضرور تھی، لیکن اب لکھنوی میں نہیں ہے اور نہ ہونا چاہئے، عزیز کہتے ہیں :-

میں نے کیا یہ صل تو ثابت ہو میری جان	کیا بھول گئے تم شبِ معراج کے حالات
فرمایا کہ ابرو تھے وہاں بھی تو کشیدہ	تھے دونوں کانوں میں جدلی کے نشاۃ
میں نے کہا فرمائیے خلوت میں ہو اکی	فرمایا یہ ہیں راز نہ کر ایسے سوالات

اور اسی میں یہ بھی ہے کہ

ع یہ تو مجھے بتلائیے اسے قبلہ حاجات

عموماً بھائی کو قوت بازو کہنا جاتا ہے، لیکن عزیز نے بیٹے کے لئے استعمال کیا ہے :-

یہ اللہ سا ہے شوہر احمد سا پدر جس کا
لے ہیں شبر و شبیر سے دو قوت بازو
لیکن آگے چل کر صحیح فرمایا ہے کہ

ع یہی وہ صابر ہے جس کا زخمی کر دیا پہلو

اسی طرح ہندی لفظ سوارت جو بروزن فعلن ہے، عزیز نے فو لن کے وزن میں استعمال کیا ہے

ع بہت جلد اب سوارت میری نخت ہونے والی ہو

اور یہ اجتہاد واقعی ضروری ہے، اور اردو میں پونہنی چاہئے، کیونکہ ہندی کا مرکب ہمارے یہاں ابتداء میں نہیں

آتما، اہنسہ کی سے مل کر ضرور آتا ہے، جیسے کیا ”دھیان“ جو مہنی وغیرہ اور فارسی کا کبھی آجاتا ہے، مثلاً خواہش
”خواجہ“ وغیرہ،

حضرت عزیز نے عام مردہ استعمال کے خلاف ذرا سے ذری دو جگہ ص ۱۵ پر استعمال کیا ہے
جو صحیح ضرور ہے، لیکن اب اس کا مترک ہی ہونا بہتر ہے، اور کہیں کہیں انھوں نے امیر مینائی کی طرح
دہلوی زبان بھی استعمال کی ہے، مثلاً

دکھائی تھی مجھے قوت عزیز مردح گستری

اسی سلسلے میں ایک بات اور کہنا چاہتا ہوں جو مجھے بھی کھٹکتی ہے۔ پہلے عرض کیا جا چکا ہے، کہ
عزیز نے نئے نئے موضوعات بھی تلاش کئے ہیں، جن میں سے ایک ”عروسی فاطمہ“ بھی ہے، اس میں کچھ
اشعار ایسے بھی ہیں، :-

مراد معنوی نور علی نور آئی دنیا میں کہ ہوں گے آج کی شب نوکے دوشے ہم تر
صدائی عزیز باوہ کش کیوں آنا حیران کر مری آغوش میں ہے تیرا ساقی دیکھ لے کر

اس قسم کی شاعری کے لئے جاتی (یوسف وزینجا) وغیرہ سے جواز کا فتویٰ نکلنا کم از کم میری
نظر میں بجا ہے، اور جب عقیدہ ہمارا یہ ہو کہ ایسی پاک ہستیوں پر ہماری مان بہنیں بھی قربان ہوں، تو
اس وقت ایسے اشعار کا لکھنا تو بالکل نازیبا ہے، بہر حال عزیز کی اعلیٰ شہریت کے بیان کے ساتھ ان
باتوں کا تذکرہ مفیض و تہریض کے لئے نہیں ہے، بلکہ اس لئے کہ

ع نظم ز لکین عزیز نکلتے پرورد کیجئے

کلیاتِ ملی اردو

مولانا شبلی کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ جس میں شہنی صبح امید، قصائد، جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے
اور وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظموں جو کانپور، ٹرکی، طرابلس، بلقان، مسلم لیگ، مسلم یونیورسٹی غیر
کے متعلق لکھی گئی ہیں، ان نظموں کی حقیقت مسلمانوں کی پہل سالہ وجہ کی ایک مکمل تاریخ ہے،

قیمت :- ۵۰

منیجر

ابوالوفاء البیروجانی الحاسب

چوتھی صدی کا ایک بہت بڑا ریاضی دان اور فلکی

از

جناب حافظ محمد شریف خان تھانوی

اس میں شک نہیں کہ قدیم علمائے عرب یعنی ہمارے سلف صاحبین کے آثار کا پتہ لگانے اور ان کے علمی کارناموں پر روشنی ڈالنے کے سلسلہ میں مغربی مصنفین نے مختلف شعبوں میں جو تحقیقاتی کاوشیں کی ہیں ان سے بہت سے جلیل القدر علماء اسلام کے حالات اور ان کے یگانہ روز کار کمالات علمی سے دنیا بڑی حد تک روشناس ہوئی، اور وہ مصنفین ہمارے شکر یہ کہ مستحقین، جنہوں نے وہ کام انجام دیا، جو ہر حیثیت سے ہمارے انجام دینے کا تھا، لیکن ابھی آسمان علم کے بہت سے درخشندہ ستارے جنہوں نے اپنے زمانہ میں اپنی ضیاء پاشیوں سے دنیا کو منور کیا تھا، اور یونان و ہندوستان کے مردہ علوم میں جان ڈالی تھی، ایسے باقی رہ گئے ہیں جن کا شایان شان تذکرہ نہیں کیا گیا، اور ان کے علمی کمالات آخر اعیانہ کا بڑا حصہ پرواؤں میں ہے، اور دنیا کو ان کے متعلق بہت کم واقفیت ہے، ہمارے سامنے تاریخ ریاضیات کے جو ماخذ ہیں، وہ اتنے محقر ہیں کہ کوئی تفصیلی خاکہ ہمارے سامنے پیش نہیں کر سکے، اور ایک تشہر تحقیق کی پیاس پوری طرح نہیں بجھا سکتے، ریاضیات میں مغربی علماء کی تحقیق کا قدم جس قدر آگے بڑھتا جاتا ہے اسی قدر ان کو قدیم مسلمان فضلا کی فضیلت علمی اور ریاضی کے بہت سے نظریات میں ان کی فضیلت پر بشیروی کا اعتراف کرنا پڑتا ہے، اور ظاہر ہوتا ہے، کہ آج ریاضی کے وہ بہت سے نظریے جن کی ایجاد مغربی علما نے اپنی جانب منسوب کر لی ہے، دراصل انہی بزرگوں کی دماغی کاوشوں کے نتائج ہیں چنانچہ فرماؤ *Terma* کا وہ نظریہ جو اس نے اپنے نام سے موسوم کیا ہے، ان سے بہت پہلے عربوں

کاسبے بڑا مرکز تھا اس کی اکثر تالیفات ہیں لکھی گئیں، تاریخ وفات کے بارے میں مختلف اقوال ہیں قاضی الامام سے معلوم ہوتا ہے کہ بوزجان میں سترہ مین وفات پائی، اور آثار باقیہ میں ہے کہ ان کا انتقال بغداد میں سترہ مین ہوا، ابن القفطی نے اخبار العلماء و اخبار اعلیاء میں دوسرے قول کو تصدیق کیا ہے، اور دوسرے بیانات سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، لیکن ابن خلکان نے پہلے قول کو صحیح کہا مگر مقام وفات کا ذکر نہیں کیا ہے، خیر الدین الزرکلی کی کتاب الاعلام میں بھی پہلی روایت مذکور ہے اور ان کی مصنفین سترہ ہی کو ترجیح دیتے ہیں،

ابو الوفا اپنے زمانہ کے مشہور ترین علمائے فلکیات میں تھے، ان دونوں فنون میں ان کی بہت بلند پایہ اور نادر تصانیف ہیں جن میں سے بعض کا تذکرہ ہم کریں گے، اور جو زیادہ اہم ہیں، ان پر کسی قدر روشنی ڈالنے کی کوشش کریں گے، اکثر مغربی علما نے اعتراف کیا ہے کہ ابو الوفا ان لوگوں میں سے تھے جنہوں نے علم ہندسہ میں کمال حاصل کیا، اور اس میں بہت سے ایسے استخراجات کئے، جو بالکل انہی کے ہیں، استخراج اوتار میں ان کی ایک نہایت نفیس اور نافع تصنیف ہے، ابو الوفا کی زندگی کا اکثر حصہ بغداد میں جہاں زمانہ بن علما و فضلاء کا مرکز اور محفل فلسفہ کا گوارہ تھا، تالیف تصنیف، درس و تدریس اور فلکی و ریاضی تحقیقات میں گذرا، شرف الدولہ دہلی نے اپنے محل میں سترہ مین جو رصد گاہ قائم کی تھی اس کے ایک رکن ابو الوفا بھی تھے، ان کو مبادی علم الثلثات کا بہت شوق تھا، اس نے اس کی طرف انہوں نے خاص توجہ کی، اور اس فن میں ان کے بہت سے اکتشافات اور دقیق مباحث ہیں جن کا اعتراف ان کے ہم عصروں کے علماء انگریز علما نے بھی کیا ہے، ابو الوفا ہی پہلا شخص ہے جس نے نسب مثلثی اعداد میں حماس (۲۵۷۷۷۷) کو داخل کیا، مشہور مورخ و مخبر ابوریحان بیرونی لکھتا ہے کہ جو شکل ظلی یا حماس کہلاتی ہے، اس کی ایجاد کا سہرا بلا شرکت غیرے ابو الوفا کے سر ہے، یہ بھی کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلے جس نے مثلثات (TRIANGLES) اور زوایا (ANGLES) کو

تاپنے کے کوششیں کیں اور قواعد وغیرہ کا استعمال کیا وہ ابو الوفا ہی ہے، ایک انگریز عالم کا قول ہے کہ تمام نسب مثلثیہ اور حماس اور اس کی نظیر کے کل جداول ریاضیہ میں ابو الوفا نے داخل کئے، اس نے جب کے

۱۔ اخبار اعلیٰ مطبوعہ سترہ مین ۱۵۷۷ھ ابن خلکان جلد ۲ ص ۱۵۷۷ھ آثار باقیہ جلد اول ص ۱۶۲ وکا جوری ص ۱۰۵

۲۔ انسائیکلو پیڈیا برطانیکا ۱۵۷۷ھ آثار باقیہ جلد اول ص ۵۵۷ھ بول مخضر تاریخ ریاضیات ص ۱۵۵

فہرست العلوم کے بعض نسخوں میں ابرخس بصورت ابوحسن لکھا ہوا ہے تاہم تاریخ الحکما کے بعض نسخوں میں ابویحییٰ یا ابن یحییٰ مرقوم ہے، فہرست العلوم میں اس کتاب کا ذکر اس مقام پر ہے جہاں ابرخس سے بحث ہے، ان کی ایک اہم قلمی یادگار کتاب التعمیقات کے نام سے مشہور ہے، یہ کتاب ترجمہ ہے ابوالوفاء نے اس کی تصحیح اور بعض ہندی براہین سے اس کی شرح کی ہے، اس سے قیاس ہوتا ہے کہ ممکن ہے یہ کتاب ابرخس کی کتاب کی تفسیر مولانا یارغ اکل ابرخس کے بجائے ابویحییٰ کا جو نام مذکور ہے، غالب گمان یہ ہے کہ وہ ابویحییٰ المادودی ہوں گے، جو حساب اور ہند میں ابوالوفاء کے استاد الیاس تھے تاہم اس کا قطعی فیصلہ مشکل ہے، فہرست ابن ندیم میں اس کا بیان برحق کے نام کے تحت ہے، ایک کتاب سنائے الجبر تھی، جو حدود کے نام سے مشہور ہوئی، یہ کتاب بھی ابرخس کی ہے، ابوالوفاء نے اس کی تصحیح اور ترجمہ کیا، اور ہندی براہین سے اس کی شرح بھی کی تھی، ایک کتاب اعمال ہند میں تھی، جس کی صناعتوں کو عام طور پر ضرورت پیش آتی ہے، یہ کتاب انھوں نے ہما، الدولہ کے حکم سے سنہ ۷۳۸ھ کے درمیان میں تصنیف کی تھی، اس میں براہین ریاضیہ ہیں، یہ اب تک استنبول میں جامع ابا حذیفہ کے کتب خانہ میں محفوظ ہے، ابوالوفاء کی اور بھی متعدد مؤلفات ہیں، جن میں سے بعض کتابوں کے نام فہرست ابن ندیم میں مذکور ہیں مثلاً خوارزمی کی کتاب کی تفسیر جبر و معاد میں کتاب الارتماطیقی کے سچنے کے لئے اس کے مبادیات پر ایک رسالہ کتاب المدخل الی الارتماطیقی لکھی، دیونفطس (Deonfutus) نے اپنی کتاب میں جو قضایا استعمال کئے ہیں، اس کی تشریح میں کتاب البرہین لکھی، کتاب معرفۃ الدائرۃ من الفلک، کتاب الکامل، یہ تین مقالات کا مجموعہ ہے، مقالہ اول میں ان امور سے بحث ہے جن کا جائزہ حرکات کو اکب سے پہلے ضروری ہے، مقالہ دوم حرکات کو اکب پر ہے، اور مقالہ سوم ان امور میں ہے جو حرکات کو اکب کو عارض ہوتے ہیں، ایک کتاب استخراج ضلع المکعب بمال مال ہے، اس کے علاوہ اور کتابیں بھی ہیں، جو اخبار الحکما، اور آثار باقیہ میں مذکور ہیں، مثلاً کتاب العمل بالمجدول الستی، کتاب استخراج الاوتار، کتاب الزیج الشامل اور کتاب المحیطی، یہ آخری کتاب ان کی سب سے مشہور کتاب ہے، اور گمان غالب ہے کہ سنہ ۳۳۰ھ کے بعد لکھی گئی ہے، ”ماخوذ“

مثلاً آثار باقیہ جلد اول ص ۱۶۳ ۳۵۰ فہرست ابن ندیم ص ۳۶۶ ۳۵۱ آثار باقیہ جلد اول ص ۱۶۳

مثلاً آثار باقیہ ص ۱۶۵

عہد تمویز سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور
ان کی فارسی تصانیف

از جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب علیک نیک و المصنفین

(۵)

حضرت نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ

محبوب الہی کے ملفوظات جن کی حیثیت گویا ان کی تصانیف
حب ذیل ہیں:-

(۱) فوائد الفواو (۲) انفل الفواو (۳) راحت المحبین

اول الذکر کو خواجہ حسن بھری نے مرتب کیا ہے، جو شیخ المشائخ کے محبوب خلفا میں تھے
کے مولف کا بیان ہے کہ ایک روز حضرت شیخ نظام الدین حضرت شیخ بھنیا را کا کی قدس سرہ
تشریف لے گئے، وہاں سے حوض شمس کے پاس بعض بزرگان دین کی ناتھ خانی کیلئے پہونچے تو
حسن بھری اپنے دوستوں کے ساتھ زندگی اور شراب نوشی میں مشغول ہیں، خواجہ حسن بھری نے خوا
اولیاء کے ساتھ بدایوں میں رہ چکے تھے بھنیا کی صحبت یاد آگئی، چنانچہ محبوب الہی کو دیکھ کر
یہ دو بیت زبان پر لائے،

سالمہا باشد کہ ما ہم صحبت ہم
گر ز صحبتنا اثر باشد کجا ست

نہد تمان این فسق مارا کم نکرد
فسق ما محکم تر از زہد شامت

محبوب الہی نے یہ سن کر فرمایا کہ اثر صحبت بھی اپنا محل و موقع چاہتا ہے تا اثر

مختلف ہیں، خواجہ حسن پران الفاظ نے سحر کا کام کیا، اسی وقت ان کا دل جاری ہو گیا

گر پست اور تمام افعالِ مجید سے تائب ہو کر محبوب الہی کے مرید ہو گئے، اس وقت ان کی

کی تھی، مرشد کی صحبت میں برابر رہنے لگے، اور میر سے سلسلہ تک جو کچھ مرشد کی زبان مبارک سے سننے ان کو قلبند کر لیتے، چنانچہ ان کے مرتب کردہ ملفوظات فوائد الفوائد کو ہر زمانہ میں جو مقبولیت حاصل رہی، وہ چشتیہ سلسلہ کے اور مشائخ کے ملفوظات کو شاید حاصل نہیں ہوئی، امیر خسرو کا کرتے تھے، کہ

”اے کاش میری تمام تصنیفات خواجہ حسن سے نامزد ہو جاتیں، امدان کے بدے میں کتاب فوائد الفوائد کا حسن قبول میرے لئے نامزد ہو جاتا“

صیاد الدین برنی نے اپنے زمانہ کا حال لکھا ہے، کہ

”درین ایام فوائد الفوائد دستور صادقان ارادت شدہ است“

عبد ہمایون کے مصنف صاحب سیر العارفین کا بیان ہے :

”کتاب فوائد الفوائد میں خواجہ حسن نے ایسے اعلیٰ درجہ کے مضامین کی تصنیف کی جو کہ خضر ماہ اہل سلوک اور مونس اہل اللہ تصور کی جاتی ہے۔“
فرشتہ رقم طراز ہے :-

کتاب فوائد الفوائد..... بشارت قبول و تحسین سر فرزند گشت
مراۃ الاسراء کے مولف مولانا عبد الرحمن چشتی لکھتے ہیں :-

”امروز آن فوائد الفوائد مقبول اہل دلائل عالم شدہ است و دستور عاشقان گشت و شوق و غلب عالم گرفتہ“

بعد کے تذکرہ نگاروں میں خزینۃ الاصفیاء کے مولف نے لکھا ہے کہ

کتاب فوائد الفوائد از ملفوظات حضرت شیخ تالیف کردہ وی (خواجہ حسن) است و بنایت مقبول افتادہ“

امیر خسرو نے بھی اپنے مرشد کے ملفوظات افضل الفوائد کے نام سے مرتب کئے ہیں، مگر اس کو

سطح سیر العارفین ص ۵۳ و فرشتہ جلد دوم ص ۳۴۵ ایضاً فرشتہ کے الفاظ یہ ہیں، امیر خسرو برائی شک بردہ
فہم کاش تشریف قبول تحسین آن نسخہ و تصنیف آن بنیٰ منسوب گشتی و تمام تصانیف بنیٰ نام خواجہ حسن گردید
نامذبح فرزند شاہی ص ۳۵ فرشتہ جلد دوم ص ۳۹۹ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۳۵ برٹش
یونیورسٹی لائبریری جلد سوم ص ۱۰

وہ مقبولیت حاصل نہیں ہوئی، برٹش میوزیم کے فارسی مخطوطات میں محبوب الہی کے مخطوطات میں ایک کتاب راحت الخبیین بھی ہے جس میں ان کے ایک نامعلوم مرید نے ۶۸۵ھ سے ۶۹۵ھ تک کے مخطوطات راجع کئے ہیں یہ دونوں کتابیں میری نظر سے نہیں گذری ہیں، افضل الفوائد کے اقتباسات بعض تذکرہ دارین پائے جاتے ہیں، چنانچہ ہم ان اقتباسات اور فوائد الفوائد کو پیش نظر رکھ کر محبوب الہی کی تعلیمات کو پختہ ناظرین کرتے ہیں :-

ان مخطوطات میں ایک سالک کو توبہ، استقامت توبہ، ایمان، استغراق نماز، تلاوت قرآن اور ادو وظائف، تفرقات، ترک دنیا، جد و طاعت، مشغولی حق، مجاہدہ، صبر و رضا، توکل، احترام پر، حلم و بردباری، اور وجود و سخا وغیرہ کی وہی تعلیمات دی گئی ہیں، جو چشتیہ سلسلہ کے پیشرو مشائخ نے دی تھیں جن کا ذکر گذشتہ مضامین میں آچکا ہے، کچھ مزید مثالیں ملاحظہ ہوں :-

محبوب الہی نے راہ سلوک کے رہروں کی تین قسمیں بتائی ہیں (۱) سالک (۲) واقف (۳) راجع، اس راہ کے مسلسل چلنے والے سالک ہیں اور جن کو طاعت و عبادت میں وقفہ حاصل ہو وہ واقف ہیں اور جو وقفہ پھر راہ سلوک کی طرف رجوع نہ کریں وہ راجع ہیں (صفحہ ۱)

اس مراد میں مندرجہ ذیل تفسیریں ہیں (۱) اعراض (۲) حجاب (۳) تفاصل (۴) سلب فزیا (۵) سلب قدیم (۶) تسلی (۷) عداوت

ان کی تفصیل یہ بتانی ہو کہ عاشق سے جب کوئی فعل یا حرکت ایسی نہ ہو جائے جو مستحق کیلئے پسندیدہ خاطر نہ ہو تو یعنی مستحق مذہب پر نیشا بنی اسکو اعراض کہتے ہیں، عاشق کو چاہئے کہ وہ استغفار اور معذرت کرے، اور جب اس کی معذرت قبول نہیں ہوتی تو دونوں کے درمیان حجاب پیدا ہو جاتا ہے، اس حجاب کو دور کرنے کے لئے عاشق خضر و خشوع کے ساتھ توبہ کرے، اور اگر توبہ قبول نہیں ہوتی ہے، تو تفاصل یعنی جدائی ہو جاتی ہے اور اس کے بعد علی گت استغفار قبول نہیں ہوتا، تو عاشق سے طاعت عبادت کا ذوق سلب کر لیا جاتا ہے اور اس کے ساتھ وہ اپنی قدیم عبادت کا ثواب بھی کھو بیٹھتا ہے، اور مستحق عاشق کے دل میں جدائی کی

لہ برٹش میوزیم کیسلاگ جلد سوم صفحہ ۹۷ آئندہ سطور میں جہاں تو میں بنی صفحات کے حوالے ہیں، وہ فوائد الفوائد کے صفحہ ہیں، اور جن سطور کے ساتھ صفحے کے حوالے نہیں لکھے جاسکے ہیں، وہ افضل الفوائد کے اقتباسات ہیں جو اخبار الصالحی مرتبہ عالمی جناب نواب مشوق یا جنگ بہادر نے ۱۲۰۰ھ سے لے کر ۱۲۰۵ھ تک

تمام صومنین پیدا کر دیتا ہے، جس کو تسلی کہتے ہیں اس سے عاشق اہمال کی طرف مائل ہو جاتا ہے، اور اس کی محبت عداوت میں منتقل ہو جاتی ہے (صفحہ ۱)

سالک کو ہر خطرہ کے حال میں خداوند تعالیٰ کی پناہ کا جویاں ہونا چاہئے، اس کا نام عزیمت ہے اور پھر اس عزیمت کو عمل میں منتقل کر دینا چاہئے، (صفحہ ۱) جب سالک عبادت و ریاضت کا آغاز کرتا ہے، تو اس کو نفس پر گرائی محسوس ہوتی ہے، لیکن جب وہ صدق دل سے اس کو جاری رکھتا ہے، تو اللہ تبارک و تعالیٰ کی طرف سے اس کو توفیق عطا ہوتی ہے، اور اس کی مشکل آسان ہو جاتی ہے (ص ۲۸-۲۹) اس کے بعد وہ مجاہدہ و ریاضت میں ذوق و شوق محسوس کرتا ہے، رفتہ رفتہ اس کو ایسا استغراق ہو جاتا ہے کہ یا وقتی کے سوا ہر چیز اس میں مانع ہو جاتی ہے (صفحہ ۹)

اس راہ میں عاشق وہی ہے جو حضور اور غیبت کی حالت میں یکساں رہ کر معشوق کی محبت کا دم بھرتا ہو، اور اس کے وصال کا ہمیشہ طالب رہتا ہو محبت کی دو قسمیں ہیں، ایک محبت ذات و دوسری محبت صفات، اول الذکر مہبت الہی ہے، اور آخر الذکر کسب حاصل ہوتی ہے، مہبت الہی کا تعلق بندہ کے عمل سے نہیں، مگر محبت صفات کو کسب سے حاصل کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ ماسوائے اللہ سے قلب کو فارغ کر کے اس کو ذکر دوام میں مصروف رکھنا چاہئے، فراغ قلب کو روکنے والی چار چیزیں ہیں (۱) خلق (۲) دنیا (۳) نفس اور (۴) شیطان، مگر دفع خلق کے لئے عزالت، دفع دنیا کے لئے قناعت اور دفع نفس و شیطان کے لئے اللہ جل شانہ سے اتجا، فریاد اور گریہ و زاری ہو تو فراغت قلب حاصل ہو جاتی ہے،

درویش اہل عشق ہوتے ہیں، اور علما اہل عقل، جب تک اللہ جل شانہ کی محبت قلب کے غلامین میں ہوتی ہے، گناہ کا صادر ہونا ممکن ہے، لیکن محبت جب قلب کے گرد و نواح میں آ جاتی ہے، تو پھر گناہ صادر نہیں ہوتا، اہل محبت کے دل میں نماز کے وقت دنیا کا خیال آ جاتا ہے، تو وہ پھر سے نماز پڑھتے ہیں اور اگر عاقبت کا خیال آ جاتا ہے، تو سجدہ سہو بجا لاتے ہیں،

اس راہ میں ہر رضا اور توکل لازمی چیزیں ہیں، بلا اور مصیبت کے وقت شکایت نہ کرنا صبر ہے اور بلا اور مصیبت کے وقت اپنی کراہت کا اظہار نہ ہونے دینا رضا ہے، بغا ہر ناممکن عمل معلوم ہوتا ہے، لیکن حقیقت ایسا نہیں، مثلاً تیز رو مسافر کے پاؤں میں کانٹا چبھ جاتا ہے، تو وہ کانٹے کا خیال کئے بغیر اپنی راہ طے کرتا چلا جاتا ہے، یا ایک سپاہی جنگ میں مشغول ہوتا ہے، تو پھر اس کو اپنے زخم کا خیال مطلق نہیں

ہوتا، (ص ۵۲) توکل کی تین قسمیں بتائی ہیں، ایک یہ کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو اپنے حال کا عالم دونا سمجھ کر اس سے سوال کرے، دوسرا توکل بچپن کا ہے، کہ وہ ماں سے دودھ نہیں مانگتا ہے، لیکن پھر بھی اس کو دودھ مل جاتا ہے، تیسرا توکل مردوں کا ہے، کہ وہ اپنے غسل کے ہاتھوں میں ہوتے ہیں، جس طرح خیال چاہتے ہیں، ان کو غسل دیتے ہیں، محبوب الہی کے نزدیک سب سے اعلیٰ توکل یہی ہے، (ص ۵۴) فرمایا کہ ایک شخص کا ایمان مکمل اسی وقت ہوتا ہے جب وہ دنیا اور اس کی تمام چیزوں کو ادھ کی منگنی کے برابر سمجھتا ہو، اور خدا کے سوا کسی اور پر اعتماد نہ کرتا ہو (ص ۱۰۰) جو اللہ تبارک و تعالیٰ کی دوستی کا دعویٰ کرتا ہو، اور اسی کے ساتھ دنیا کی دوستی بھی رکھتا ہے تو وہ کاذب ہے، (ص ۵۰) عارف کے ستر مقام ہیں، ان میں ایک اس دنیا کی مرادوں سے محرومی ہے، لیکن اگر وہ اپنے کو نیک اور اچھا انسان سمجھنے لگے، اور اس میں رعونت پیدا ہو جائے تو وہ بدترین آدمی ہے، (ص ۲۱۶)

ایک سالک کی یا دحق کی بنیاد چھ چیزوں پر ہے :-

- (۱) وہ خلوت نشین ہو کہ اس سے اس کا نفس مغلوب ہو گا (۲) وہ ہمیشہ با وضو رہتا ہو اگر اس کو نیند آجائے، تو جاگنے کے بعد پھر وضو کرے (۳) صوم دوام رکھنے کی کوشش کرتا ہو، اگر یہ ممکن نہ ہو تو غذا میں قنصل کرے (۴) غیر حق سے ہمیشہ سکوت اختیار کرتا ہو (۵) شیخ سے قلبی لگاؤ اور محبت رکھتا ہو (۶) حق کی خاطر تمام خواطر کی نفی کر دیتا ہو،

ایک دوسرے موقع پر فرمایا کہ سالک کے لئے چار چیزوں سے پرہیز کرنا ضروری ہے (۱) دنیا و دنیا خواہی صحت اغنیا (۲) ماسوائے اللہ کا تذکرہ (۳) غیر اللہ کی طرف التفات و توجہ (۴) دل کا میل، یعنی دل میں دنیا کی کسی قسم کی محبت نہ ہو، ایک اور موقع پر ارشاد فرمایا کہ

سالک جب کسی چیز سے توبہ کرے تو اس کی نیت خالص ہو (ص ۲۵) اور ہر حال میں اس پر ثبات قدم رہے (ص ۱۵، ۲۵، ۱۱۲، ۲۰۵) گناہ سے ایک مرتبہ توبہ کی جاتی ہے، مگر طاعت سے ہزار مرتبہ یعنی جس طاعت میں ریا کا میل ہو، وہ گناہ سے بھی بدتر ہے،

محبوب الہی نے سالک کے ظاہری اخلاق پر بھی پھراؤ اور دیا ہے، فرماتے ہیں، کہ مرد میں چار چیزوں سے گناہ پیدا ہوتا ہے (۱) کم کھانا (۲) کم بولنا (۳) کم سونا، اور لوگوں سے کم میل جول رکھنا، حفاظتِ خلق سے پرہیز کی تاکید جابجا ہے، مگر اسی کے ساتھ خلق اللہ کے حقوق کی بھی تعلیم ہو فرمایا

کہ مومن کے دل کو شانائش تبارک و تعالیٰ کو تکلیف پہنچانا ہے، مومن وہ شخص ہے، اگر وہ مشرق میں ہے اور مغرب میں ایک مومن کے پاؤں میں کانٹا چبھے، تو اس کو یہاں درد محسوس ہو،

درویش کو جب کسی سے تکلیف پہنچے، تو اس کے دل سے کسی حال میں بھی بددعا نہ بھلے، درویش کو پردہ پوش ہونا چاہئے، پردہ پوشی تمام عبادتوں میں افضل ہے،

ہمسایہ کے حقوق کے سلسلہ میں فرمایا، وہ قرض مانگے تو اس کو قرض دو، اس کو کوئی ضرورت ہو تو ہدیٰ کر دینا دینی میں اس کی عیادت کرو، مصیبت میں غمخواری کرو، اس کا انتقال ہو جائے، تو اس کے میت کے ساتھ جاؤ، اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھو،

شریعت کی پابندی ہر حال میں ضروری بتائی ہے، خصوصاً نماز باجماعت کی بڑی تاکید کی، فرمایا کہ ”اگر دو کس باشند ہم جماعت باید کرد چہ از دو کس جماعت نباشد، اما ثواب جماعت باشد، آن دو تن را باید کہ برابر ایست“ (ص ۱۰۶)

خود بھی جماعت کا بڑا اہتمام رکھتے تھے، ضعیفی اور کبرسنی کے باوجود آخر وقت تک نماز باجماعت کیلئے خانقاہ کے کھٹے پر سے نیچے تشریف لاتے، جمعہ کی نماز کے متعلق ارشاد ہے کہ مسافر اور مریض کے علاوہ اگر کوئی شخص ایک جمعہ کی نماز میں شرکت نہیں کرتا، تو اس کے دل میں ایک سیاہ نقطہ پیدا ہو جاتا ہے، اور اگر دو جمعہ ناکرے، تو دو سیاہ نقطے پیدا ہو جاتے ہیں، اور تین جمعہ کی عدم شرکت سے اس کا تمام قلب سیاہ ہو جاتا ہے (ص ۲۳۱)

کرامت کے اظہار کی ممانعت سختی سے کی ہے، فرمایا کہ

”کہ دمت پیدا کردن کارے نیست مسلمانے روی راستی گداسے بیچارہ می باید بود“

اسی کے ساتھ یہ حکایت بیان کی کہ ایک بار خواجہ ابوالحسن فوائی دجلہ کے کنارے پہنچے، تو دیکھا کہ ایک ماہی گیر دیا میں جال ڈال رہا ہے، خواجہ ابوالحسن فوائی نے ماہی گیر کو مخاطب کر کے فرمایا، کہ اگر میں صاحبِ دلالت و کرامت ہوں گا، تو تمھارے جال میں میرے کھنہ سے ڈھائی من وزن کی ایک مچھلی پھنسے گی، اور یہ مچھلی ٹھیک اسی وزن کی ہوگی، نہ کم ہوگی، نہ زیادہ، ان کے ارشاد کے مطابق واقعی اس وزن کی مچھلی پھنس گئی، اس کی خبر حضرت شیخ جنید قدس سرہ کو ملی، تو انھوں نے فرمایا کہ کاش اس جال میں ایک مار سیاہ پھنست، اور ابوالحسن کو کاٹ لیتا، کہ وہ ہلاک ہو جاتے، لوگوں نے پوچھا کہ آپ ایسا کیوں

فرماتے ہیں، جواب دیا کہ اگر سانپ ان کو کاٹ لیتا، تو وہ شہید ہو جاتے، لیکن اپنی کرامت کے بعد زندہ رہے، تو ان کو یہ کھینا پڑے گا، کہ ان کا خاتمہ کس طرح ہوا، (ص ۱۷۳)

سلسلہ حشیتہ میں سماع جائز ہے، فوائد الفوائد میں کثرت سے اس کا ذکر آیا ہے، محبوب الہی نے فرمایا کہ سماع ایک صوت موزون ہے، اس لئے حرام نہیں، اس سے تحریک قلب ہوتی ہے، اگر یہ تحریک یا وحی کے لئے ہے تو مستحب ہے لیکن فساد کی طرف مائل ہے تو حرام ہے، (ص ۲۴۶)

سماع سے تین سعادتیں حاصل ہوتی ہیں :-

(۱) انوار،

(۲) احوال،

(۳) آثار،

اور یہ تین عالم سے نازل ہوتی ہیں :-

(۱) ملک،

(۲) جبروت،

(۳) ملکوت،

اور تین چیزوں پر نازل ہوتی ہیں،

(۱) ارواح،

(۲) قلوب،

(۳) جوارح،

انوار عالم ملکوت سے ارواح پر، احوال عالم جبروت سے قلوب پر اور آثار عالم ملک سے جوارح پر نازل ہوتے ہیں، انوار، پھر احوال اور آخر میں آثار ظاہر ہوتے ہیں، آثار کے نزول سے جسم میں حرکت، جنبش پیدا ہوتی ہے، (صفحہ ۳) وفتح جنبش اور ہیجان پیدا کرنے والی سماع کو جامع کہتے ہیں، لیکن سماع کے اثر کرنے کے بعد کسی شے کو خدا یا اپنے پیر یا کسی ایسی چیز کی طرف محمول کرے، جو اس کے دل میں پیدا ہو تو وہ غیر جامع ہے، (ص ۱۱۴)

سماع کے لئے حسب ذیل شرطیں لازمی ہیں :-

- (۱) مسیح یعنی مسلمانوں کے والد، مرد ہو، لڑکا اور عورت نہ ہو،
- (۲) مسوع یعنی جو چیز سستی جائے، وہ ہزلیات اور فواحش سے پاک ہو،
- (۳) مستیع یعنی جو سنے وہ صرت خدا کے لئے سنے،
- (۴) آلاتِ سماع مثلاً چنگ، ارباب، اور دوسرے مزامیر نہ ہوں، (ص ۲۴۶) محفلِ سماع میں عورتیں نہ ہوں، (ص ۹۵)

ایک مجلس میں مریدوں نے عرض کی کہ آج کل عہدِ م کی خدمت کی خاطر ہر وقت سماع سنا جائز کر دیا گیا ہے، محبوبِ الہی نے فرمایا، کہ جو چیز حرام ہے، وہ کسی کے کہنے سے حلال نہیں ہو سکتی، اور جو چیز حلال ہے وہ کسی کے حکم سے حرام نہیں ہو سکتی، مثلاً امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے یہاں سماعِ دف اور چٹانہ ساتھ جائز ہے لیکن ہمارے علماء (اخوت) اس کے خلاف ہیں، لیکن اب اس اختلاف میں حاکمِ وقت کا جو حکم ہوگا، وہی صحیح ہوگا، مریدوں میں سے ایک نے گزارش کی، کہ آج کل بعض خانقاہوں میں درویش چنگ و ارباب و مزامیر کی محفلِ سماع میں رقص کرتے ہیں، محبوبِ الہی نے فرمایا، کہ وہ اچھا نہیں کرتے، کیونکہ جو فعل نامشروع ہے، وہ ناپسندیدہ ہے، ایک مرید نے عرض کی، کہ یہ درویش جب محفل سے باہر آتے ہیں ان سے کہا جاتا ہے کہ ایسی محفل میں کیون شریک ہوئے، جہاں مزامیر تھے، اور وہاں کیون رقص کیا، تو جواب دیتے ہیں کہ ہم سماع میں اس قدر مستغرق ہو جاتے ہیں، کہ ہم کو خبر نہیں ہوتی ہے، کہ اس جگہ مزامیر بھی ہیں، محبوبِ الہی نے فرمایا کہ یہ جواب درست نہیں، اور یہ تمام باتیں مصیبت کی ہیں، (ص ۲۲۰)

(باقی)

تصوف اور اسلام

خاص اسلامی تصوف اور قدماے صوفیہ کے حالات و تعینات کا مفصل بیان، حجم ۲۲ صفحہ قیمت ۲۰ روپے

فیہ مافیہ

ملفوظات مولانا رومؒ جو ایک نایاب کتاب تھی، مولانا عبدالمجید صاحب دریا بادی نے مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے اس کو مرتب کیا، اور معارفِ پرہیزِ اعظم گڑھ میں چھپوایا، قیمت :- ۲۰ روپے

منہج

ہندستان میں علوم حدیث کی تالیفات

از

جناب مولوی ابوبحی امام خاں صاحب نوشہرہ دی

(۲)

۱۔ سترہویں قسم سیرۃ النبی (صلی اللہ علیہ وسلم) پر ۱۲۶ کتابیں

(۹۰) المنقب المصطفیٰ فی مولد المصطفیٰ

للشیخ عبد القدیر العیدروس

احمد آبادی (م ۱۰۳۶ھ) (ملاحظہ

ہو عدد ۲۸)

(۹۱) اتحات الخضرۃ العزیزۃ بیون المیرۃ الوجیزۃ

(۹۲) اسحاق الخضرۃ فی سیرۃ النبی و اصحابہ العشرۃ

(۹۳) المناجیح الی معرفۃ المعراج

(۹۴) روضۃ النبی (عربی) للشیخ شاہ حبیب اللہ القنوجی م ۱۰۳۱ھ..... کتابت دست دریک جلد وسعاً

ببہارت عربی شغل براحوال الخضرۃ صلی اللہ علیہ وسلم مستند از احادیث صحیح بخاری و جزآن (اتحات ۸۵)

شاہ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) کی ۲ کتابیں،

(۹۵) جذب القلوب الی دیار المحبوب (مع ترجمہ فارسی) سنہ تسوید ۱۰۹۹ھ اور سال ۱۱۰۰ھ

۱۰۹۹ھ جذب القلوب ص ۸) یہ کتاب اخبار الوفا باخبار المصطفیٰ مولدہ نور الدین بن سید الشریف عقیق

الدین عبد اللہ بن احمد بحینی اسمودوی المدنی م ۱۰۹۱ھ کی تفسیر جو جو شاہ صاحب نے سفر حج میں مرتب

فرمایا وین از غنائم سفر حج ابن فقیرت و احمد اللہ (جذب القلوب مطبوعہ نو لکھنؤ پریس لکھنؤ ص ۲۵)

(۹۶) حلیہ جلیہ سید المرسلین رسانہ فارسی است از شیخ عبدالحق محدث دہلوی در بیان حلیہ و

شمال بنویہ ترجمہ از احادیث دار و دین باب دآن را از کتاب خود مدارج النبوة جدا کردہ (اتحات ۵)

(۹۷) منهاج النبوة (فارسی)

(۹۸) نظم الدرر و المرحان، للشیخ آقا الدین البرکی جالندھری الہندی جلد وسعاً..... در آخرش

گفت قد فرغمت من تسوید هذا الكتاب الجليل القدر الذي ما صنعت في الاصلاح
قطعی مما اظن يوم الثلاثاء ۲ ذی الحجہ ۱۲۰۹ھ (۱۸۹۳ء) :۱

اور ابتدا سے کتاب میں مرقوم ہے کہ یہ شمائل پر لکھی گئی، سنِ تالیف کا اندازہ سال تسبیح (۱۲۰۹ھ)

سے کیا جاسکتا ہے۔

سید محمد مرتضیٰ بکرامی الزبیدی (م ۱۲۰۹ھ) کی کتاب میں،

(۹۹) حدیقة الصفار فی والدی المصطفیٰ
(۱۰۰) الانصار لوالدی النبئی المختار
(۱۰۱) اتحاف الصفائی سلوة المصطفیٰ

(ص ۱۵۴)

اتحادیون تم بیرون قب پرہ کتاب میں،

سید عبد القادر العبد رسی احمد آبادی (م ۱۲۰۳ھ) کی کتاب میں،

(۱۰۲) عقد اللال فی فضائل الال، (بحوالہ التعلیقات السنیہ ۹۵)

(۱۰۳) الانوذج اللطیف فی اہل بدر الشریف

سید مرتضیٰ بکرامی الزبیدی (م ۱۲۰۹ھ) کی کتاب میں،

(۱۰۴) الریح فی نسب حضرت الصدیق
(۱۰۵) شرح الصدر فی اسماء اہل البدر
(۱۰۶) اقرار العین من نسب الحسن والحسین
(۱۰۷) مناقب اہل الحدیث

(ص ۱۹۴)

معلوم نہیں مناقب اہل حدیث کا مصداق ہندوستان کے اہل حدیث حضرات بھی ہو سکتے:

یاد کتاب کا یہ نام صرف شغل تدریس و تہذیب رکھنے والے خوش نصیبوں پر ہی دال ہے، کاش! یہ
کتاب مل سکتی تو اصلی مفہوم متحقق ہو سکتا،

نعل گل میں پڑین تو خوب کھین

خرقہ زہر پر شراب کے رنگ

(۱۰۸) لوامع الانوار فی مناقب السادات الاطهار مولانا عطاء الدین مرحوم

محمد عارف عبد الباقی شکارچی اکبر آبادی (مرد ۳)

(۱۰۹) حالات الحرمین ... مولانا رفیع الدین مراد آبادی (م ۱۲۱۰ھ) بعد ۲۰۰

انیسویں قسم مرویات (حدیث) ۱۲ کتابیں | شیخ حسن صفائی لاہور (م ۱۳۶۵ھ) کی ۳ تالیفات،

(۱۱۰) مصباح الدجی من صحاح الاحادیث المصطفیٰ ... (اتحاد ۱۱۵۲، التعلیقات ۲۹)

(۱۱۱) الشمس المیزہ فی الصحاح الماثورہ، مخزون الاسانید ... (اتحاد ۱۱۳۰، ۱۱۴۰، ۱۱۴۳)

(۱۱۲) کشف الحجاب عن احادیث الشہاب (اتحاد ۱۱۲۲) یہ کتاب شہاب الاخبار کی تہذیب

و تہذیب ہے جس کا پورا نام شہاب الاخبار فی حکم والا مثال والآداب ہے، مولف قاضی ابو عبد اللہ محمد بن سلامہ

ابن جعفر بن علی بن حکمون القضاہی الشافعی (م ۱۱۰۰ھ) (اتحاد ۱۰۲)

ابن سلامہ نے شہاب میں احادیث کے ایک ہزار ایسے مکررے جمع کئے ہیں، جن میں کاہر ایک جملہ اپنے

ماقبل جملہ کا گویا دوسرا ٹکڑا تھا، اسی کتاب کا تخلص شیخ نجم الدین بیضاوی محمد بن احمد الاسکندری (م ۱۱۰۰ھ) نے کیا،

واصلاحی امام حسن بن محمد صفائی کردہ و کشف الحجاب عن احادیث الشہاب نام نہاد و برائے صحیح

وضیف علامت مقرر کردہ، و بابا مرتب نمودہ مثل المشارق (اتحاد ۱۱۲۲) اور اسی کشف کا دوسرا نام

تخریج الاحادیث من کتاب الشہاب للقضاہی ہے، (نرس الکتب العربیہ فی الدار لغایت ۱۹۳۱ء

ص ۹۲، رقم ۱۸۸۵)

(۱۱۳) قرۃ لعین فی اثبات رفع الیدین، منظومہ فارسی: از شیخ محمد فاخر زائر آبادی (م ۱۱۶۳ھ)

علمائے ہند میں سب پہلے تارک تقلید شخصی (قولاً وفعلاً) شیعہ اول پر آپ کا فارسی دیوان ناطق ہے جس کی

تمام غزلیں تقلید کی مذمت اور اتباع (من غیر تقلید) پر وال ہیں، اور شیعہ دوم پر آپ کا عمل یہ تھا، کہ جامع مسجد

دہلی میں (بعد شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ) آئین باہر کی اس میں پکڑے گئے، اور شاہ ولی اللہ صاحب کے حضور

میں بحیثیت مجرم پیش ہوئے، شاہ صاحب نے فرمایا کہ حدیث میں جبر بھی ہے، اس پر حضرت نادر گورہا کی نصیب

ہوئی، (مستفاد از ترجمہ علمائے حدیث ہند جلد ۱ ص ۳۹)

جناب زائر سلسلہ شاہ محمد اہل مرحوم داماد شاہ اہل آباد سے ہیں، اختلاف عقائد و عمل کے باوجود

بقیۃ السلف اصحاب دائرہ آپ کی تعظیم فرماتے ہیں، دائرہ میں آپ کا لقب حاجی صاحب ہے، اور جب سے

آپ نے دائرہ میں مزامیر بسند کئے آج تک ان کا رواج نہ ہوسکا، کہ مع

ع نکاح و زوجین سے بدل جاتی ہیں تقدیریں

سید محمد تقی بلگرامی از بیدی دم ۱۲۰۹ھ کی کتابیں،

(۱۱۴) اللآلی المتناثرہ فی الأحادیث المتواترۃ و ہذا حدیث ابن کتاب ہفتا و دیکھتہ

ہست، کہ اہل حدیث ان ماموثرہ کفۃ اند سال تالیف ۱۱۹۹ھ ست " (ارتحات ۱۲۰)

(۱۱۵) امالی الخفیہ، مولف سے بنفسہ منقول ہے۔

"نندہ احادیث و آثار و اشعار علیہا من حفظی و لفظی فی زاویۃ القطب شمس الدین

ابن محمد عنقی قدس سترہ عقیب دروس کتاب الشماک علی فظابی عیسیٰ الترمذی جمعہا فی

ہذا الاوراق قبل الاندثار" (ارتحات البندار ۲)

(۱۱۶) عقود الجواہر المینیفہ فی اولیٰ امام ابی حنیفہ (علائے ہند ۲۲ رسالہ معارف میں اس پر

مفصل مضمون شائع ہو چکا ہے،

(۱۱۷) نور العینین فی اثبات رفع الیدین (عربی قلی کولان شمس الحق ڈیوانوی بھاری دہلی ۱۳۳۹ھ)

صاحب عون المعبود کے کتب خانہ میں ہے،

از شاہ ابواسحاق لہرادی اعظم گڑھی (م ۱۲۳۴ھ) آپ شیخ محمد نامی اربادی اور شاہ محمد فخرزادہ

الآبادی دم ۱۱۶۳ھ کے شاگرد ہیں، دستفا دلہ تراجم علما سے حدیث ہند ج ۱ ص ۳۸۲)

(۱۱۸) تنویر العینین فی اثبات رفع الیدین، از مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی (م ۱۲۲۶ھ)

مشہور و متداول ہے نواب صاحب فرماتے ہیں،

"در بیان حکم رفع مذکور دتا میں بالجہ و قرأت فاتحہ خلف الامام و ضم یدین و جزآن

بالدھیشیہ موافق اصول خفیہ....." (ارتحات ۴)

(۱۱۹) قریم فی احادیث النبی الکریم، از مولانا سخاوت علی جوہوری دم ۱۲۰۴ھ، عربی

حاصل التثنی ترجمہ اردو صفحات ۵۲۲، مطبوعہ مطبع صدیقی بنارس ۱۳۸۵ھ، سال طبع شروع میں مولف

فرماتے ہیں :-

"اقرؤ کتابی الذی جمعت فیہ الاحادیث والاثر الصحیحۃ فی السنی

والاثر کما مر بشیق الا نفس وانتبہت بائمتہ الفتن و احتشیت۔

فیه من العلل المکررہ

یہ جو تجاری کی طرح افتتاح حدیث الثنا الاعمال بالنیات سے ہوا اس کے بعد باب الطہارۃ اور آخر کتاب میں باب الفرائض بنے اس کی آخری حدیث الحفظ العزائم باہلہا ہے اور اسی پر کتاب ختم ہو گئی ہے، برتیب فقہی مولانا سخاوت علی کا ترجمہ مبنی ان القول ابھی فی تذکرہ مولانا مولوی سخاوت علی (اردو میں) بطور تھیمہ خزینہ منظم ہے

آپ کے اساتذہ میں مولانا اسماعیل شہید (رحمۃ اللہ علیہ) اور مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی (رحمۃ اللہ علیہ) ہیں جو نوپر کا مشہور مدرسہ قرآنیہ (جامع مسجد) اور وہاں کا معروف خاندان علم و فضل آپ کے باقیات و صاحبات سے ہیں،

اسی دونوں سے الہی ریچرچ خاندان آباد علی ہونہر خیر کا مالہ ہو کر غفاریوں کا (۱۲۰) اثبات دفع الیدین فی المواضع الاربعہ من الحقوق و دمار سی (از سید حید علی رام پور) (۱۲۰۶ھ) تراجم علماء حدیث ہند ج ۱ ص ۴۰۰ آپ اور آپ کے بھائی سید محمد علی دونوں علم و عمل کی دو گونہ سعادت سے بہرہ اندوز تھے علم کی داستان تو مدرسوں اور کتابوں کی زبان پر ہے اور عمل کا فائدہ شہد شہداء ہند بالاکوٹ پر متوش ہے، سعادت جہاد سے سرفراز ہوئے اور وہاں سے امام نے یہی سبق و وسرور کو پڑھانے کے لئے مدراس بھیج دیا،

کچھ قرون کو یاد ہیں کچھ بلبوں کو حفظاً عالم میں نکرے نکرے سری داستان ہیں (۱۲۱) منشی المقال فی شرح حدیث شد الرجال از مفتی صدر الدین دہلوی (رحمۃ اللہ علیہ) (۱۲۰۵ھ) راجات (۱۲۱) امام ابن تیمیہ (رحمۃ اللہ علیہ) کے ذکر خیر پر مشتمل ہے، گویا مفتی صاحب علامہ تقی الدین (رحمۃ اللہ علیہ) کی زبان سے بول رہے ہیں، شفاء الاستقام (للسبکی ممدوح) کا اردو ترجمہ عربی نہ جانے کے افادہ کی غرض سے امارت شریعہ پھلوا سی شریف نے چھپوا دیا ہے، یہ کتاب مسئلہ وجوب زیارۃ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہے، جس (وجوب) کے انکار کی پاداش میں ابن تیمیہ مجوس ہوئے اور محسوس ملائے دوش پر نکلے، اس مسئلہ پر مولانا ابوالحسنات عبدالحی لکھنوی (رحمۃ اللہ علیہ) اور مولوی بشیر مسعودانی (رحمۃ اللہ علیہ) کے درمیان بھی بحثیں ہوئیں،

لہذا معارف ۱۔ یہ صحیح نہیں ہے،

بیہین قسم موضوعات حدیث پر بہکت ہیں | رسالہ فی الموضوعات، از شیخ حسن صفائی لاہوری

(۱۲۵۲) میرے مقدم جناب ڈاکٹر انبیا احمد صاحب نے اس وقت دسمبر ۱۹۴۲ء میں شیخ حسن محمد وح

کے رسائل موضوعات حدیث میں صرف ایک رسالہ کا ذکر فرمایا ہے کہ ان میں ایک حسن صفائی

مقدم الذکر کا رسالہ فی الموضوعات میں اکھڑا ہے،

مگر مولانا عبدالحی گھنوی دم ۲۹ ربیع الاول ۱۳۶۴ھ الفوائد البہیہ میں امام حسن صفائی کی

تالیفات کے ذیل میں آپ کے رسائل موضوعات میں ۲ رسالوں کا ذکر فرماتے ہیں، لیکن نام

نہیں لکھا ہے،

”قلت ومن تصانیفهم رسائل جمع فیہما الاحادیث الموضوعۃ

وادرج فیہما کثیرا من الاحادیث الغیر الموضوعۃ فقد ذلیک

من المحدثین کا بن الجوزی وصاحب سفر السعادات وغیرہما

من المحدثین“ (الفوائد البہیہ صفحہ ۳)

فہرست دارالکتب العربیہ الموجودہ فی الدار الخاتیمۃ (ص ۱۱۵، رقم ۱۵۰۵) میں شیخ

حسن صفائی (دم ۱۲۵۲ھ) کی ایک تالیف (حدیث) کا نام الدر المنقط فی تبیین الخطا درج ہے جس

سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ موضوعات حدیث پر ہے، مگر مرتب فہرست شیخ کے اس رسالہ کا ذکر عنوان تنوعاً

حدیث میں نہیں کیا ہے، یوں بھی اس فہرست میں کئی کتابوں کا اندراج غیر کل میں ہے، اسی فہرست میں

امام حسن لاہوری (مدوح المصدر) کی موضوعات حدیث میں ۲ اور کتابوں کا ذکر ہے،

ایک فی الاحادیث الموضوعۃ تالیف ابی الفعائل حسن بن محمد بن احسن الصفا فی مخطوط : ۱۲۰،

جامع : ص ۱۱۸،

دوسری رسالہ آخری فی الاحادیث الموضوعۃ للولف المذكور : مخطوط (ص ۳۴)

۱۔ الفوائد البہیہ میں فقط قلت سے مولانا عبدالحی کا قول مراد ہے جیسا کہ ص ۹۰ میں خود تصریح فرمادی

۲۔ الفوائد البہیہ میں ہے اعظام لاخیر محمد بن سلیمان گھنوی کی،

۱۔ التعلیقات السنیہ جز الفوائد..... کے حاشیہ پر ہے وہ اب مولانا کی تالیف ہے مگر تعجب ہو کہ اس میں

شاہ ولی اللہ محدث دہلوی اور ان کے صاحبزادوں کا ذکر نہیں ہے حوالہ دہ فہرست دارالکتب العربیہ مذکورہ (ص ۱۲۰)

(۱۲۳) الاحادیث الموقوتہ (قلمی) از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ)

(فہرست نوادرندۃ العلم و لکھنؤ ص ۲۸۵ عدد مسلسل ۱۱۳۹)

اکیسویں قسم اربعیات اور ان کی تشریح پر کتابین (۱۲۴) اربعین، ابو الحسن عبدالغفار بن اسماعیل بن

عبدالغفار الفارسی (م ۵۲۹ھ) بحوالہ فرس الکلب العربیہ... مخطوطہ نمبر ۱۲۹۵ صفحہ ۸۰ ترجمہ

کے لئے عدد ۳۲۲ ملا خط ہو،

(۱۲۵) شرح اربعین، از محمد متوکل تھکڑی سندھی (م ۱۱۹۹ھ) (علی ۲۲۲) تالیف

مقصودی میں ہے :-

”محمد و مکن الدین المشہور بحدیث متوکل (تاریخ) و فی بعض متوکل تفسیر سندھی است“

(م ۹۴۹ھ) دربدہ ٹھٹھ و فوات یافت

(تاریخ مصحفی ص ۲۰۰ تالیف سید محمد مسعود بھکری المتوفی ۱۰۱۹ھ مطبوعہ قیامہ (بہار ۱۹۳۸ھ)

(۱۲۶) شرح اربعین النودیہ { از شیخ محمد حیات سندھی (م ۱۱۶۳ھ)

{ شرح اربعین ملا علی قاری

(۱۲۸) شرح اربعین نووی، مولوی رفیع الدین مراد آبادی (م ۱۲۱۰ھ) (اتحاد ۲۵)

(۱۲۹) جبل التین شرح اربعین، از مولوی عبدالباسط قنوجی (م ۱۲۲۳ھ) (اتحاد ۲۵)

(۱۳۰) اربعین، از سید اولاد حسن قنوجی (م ۱۲۵۲ھ) منظوم بفارسی بطرز ثنوی مولوی روم

و ریک جلد موسوم بہ راہ نجات و غالب احادیث او و رد شرک و بدع است (اتحاد ۹) مروج

نواب سیدی حسن خان کے والد بزرگوار ہیں،

(۱۳۱) باغ رحمت، (بزبان فارسی) مولانا سید محمد علی رام پوری (م ۱۲۵۵ھ) نواب محمد علی

خان والی ٹونک نے طبع کرائی تھی، چل حدیث کا ترجمہ ہے، (تراجم علماء حدیث ہند ص ۸۰)

(۱۳۲) اربعین فی فضل الحج والعمرة، از شاہ محمد اسماعیل دہلوی حجازی، (م ۱۲۶۳ھ)

و تم این اربعین مولوی عبدالقیوم است (اتحاد ۱۱) (سال وفات مولوی عبدالقیوم ۱۲۹۹ھ)

(۱۳۳) الاحادیث المبرکہ :- چل حدیث است با ترجمہ اردو و فوائد مفتی عنایت احمد

(م ۱۲۸۳ھ) - (اتحاد ۵)

ہندوستان میں علوم حدیث کی تالیفات

تو این ہر سارا بعین از ملا سے پدید است
(اتحاف - ۱۱)

(۱۳۴) اربعین فی فضائل المہدیین

(۱۳۵) اربعین فی فضائل المجاہدین

(۱۳۶) اربعین فی ما تعلق بالامیر والاتباعین

راقم الذکر نے اس جامعہ مطبوعہ پڑھا ہے، اس کی بعض احادیث بھی نقل کرانی تھیں، ایک کالم میں حدیث دوسری میں اردو ترجمہ جو ان میں سے ایک مولانا ولایت علی صادق پوری (م ۱۲۶۹ھ) اور باقی دو آپ کے خاندان یا اعمران و انصار کی تالیفات ہیں، ۱۳۵۱ھ سے قبل ہی ان حضرات کا انتقال ہوا، اس کتاب فی الوقت دستیاب نہیں ہو سکی، اس مجموعہ میں اور رسائل بھی ہیں، جن کا نام تسو رسائل ہے،

بامیسویں قسم اور آخری قسم از کار ماثورہ پر کتابیں | (۱۳۷) اسباب النجاة والنجاح فی اذکار المسار

والصباح: از شیخ عبدالقادر العیدری الاحمد آبادی (م ۱۳۳۱ھ) (التعلیقات السنیہ ۳۷) عدد ملاحظہ ہو

(۱۳۸) کتاب الاذکار: مولوی رفیع الدین مراد آبادی (م ۱۳۱۰ھ) اتحاف ۱۵۱ (عدد ملاحظہ ہو)

(۱۳۹) انتخاب احسان ترجمہ دلائل الخیرات: مولوی عبدالباسط قوجی (م ۱۳۲۳ھ)

(اتحاف ۱۰۰ عدد ۲۴۴)

ذکرات (فی الثاقب) (۱۴۰) رسالہ فی احادیث متعلق بفضل یوم عاشوراء از سید محمد مرتضیٰ بلگرامی الزیدی

(۱۴۱) مخطوط: ۱۹۰ مجامیع: (دفتر الکتب الموجودة فی الدار لغایت ۱۹۷۱ء)

(۱۴۲) سلوا للکلب بذکر اکجیب: از مولوی رفیع الدین مراد آبادی (م ۱۳۱۰ھ) (عدد ۱۵۱)

عرب کی موجودہ حکومتیں

جزیرۃ العرب کے ساتھ مذہبی تعلق و عقیدت کے باوجود ہندوستان کے مسلمانوں کو نجد و حجاز کے علاوہ عرب کے دوسرے حصوں اور حکومتوں کے حالات سے بہت کم واقفیت ہے، اس لئے اس کتاب میں عرب کا تفصیلی جغرافیہ اور تمام قابل ذکر حکومتوں نجد و حجاز، عسیرین، نجد، نجدی، بحرین، کویت اور فلسطین و شام کے مختصر حالات جن کو دیئے گئے ہیں، صفحات ۱۰۰ صفحہ قیمت: - ۱۰۰

منہجر

احمدیہ

حضرت عمرؓ اور غزوہ اُحدین شہادت

جناب سعید احمد باڑی شمسی دہلوی { ”گزارش ہو کہ علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ دہلی، نمبر ۲۵ صدر کبار ڈی بازار دہلی“ نے انفرادی میں ص ۲۳ پر بحوالہ تاریخ بلاذری حضرت فاروق اعظمؓ عن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنگ اُحدین ثابت قدم نہ رہنا، اور جناب باریؓ کا اس کو معاف فرمادینا تحریر فرمایا ہے، تو کیا اس روایت کا انحصار صرف بلاذری پر ہے جس کے راویوں کو علامہ مرحوم نے قبول الحال قرار دیا ہے، کیا بلاذری کے علاوہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور دیگر صحاح و مسانید کتب تاریخ میں اس قرار کا تعلق ذکر ہی نہیں ہو امیدوار کہ بادی حقیقت ہمارے اس جواب سے حق کو سر فراز فرمائیں گے،

معارف ۱۔ غزوہ اُحدین حضرت عمرؓ کی ہمت کے تسکوت ہو جانے اور میدانِ جنگ چھوڑ دینے کی جو روایت بلاذریؓ کی کتاب انساب الاشراف سے منقول ہے، اس کی تصدیق کتب صحاح یا تاریخ سے نہیں ہوتی، میں نے احتیاطاً مختلف کتب صحاح و تاریخ کا مراجعہ کیا، یہ روایت کسی جگہ نظر نہیں آئی، اس لئے جیسا کہ مولانا شبلی مرحوم نے لکھا ہے، یہی باور کیا جائے گا، کہ وہ روایت سراسر بے بنیاد ہے، افسوس کہ انساب الاشراف کی وہ جلد ہمارے کتب خانہ میں موجود نہیں، جس میں حضرت عمرؓ کے حالات و حینِ ورنہ ہم صحیح طریقہ سے اس روایت اور خود بلاذریؓ کے نزدیک اس کی حیثیت پر گفتگو کر سکتے تھے، کیونکہ دوسری روایتوں میں اس کی واضح شہادتیں موجود ہیں، کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ اخذ وقت تک غزوہ اُحدین ثابت قدم رہے، علامہ ابن حجر عسقلانی نے فتح الباری میں واقدیؓ اور خود بلاذریؓ کے حوالہ سے ان لوگوں کے نام لگے ہیں، جو غزوہ اُحدین آنحضرت ﷺ کے ساتھ ثابت قدم

معارف :- یہ ساری روایتیں بے بنیاد ہیں۔

۱۔ امام اعظم علیہ الرحمہ کے زمانہ تک تو احادیث کے وہ مجموعے جو اس زمانہ میں ہمارے ہاتھوں میں درج موجود ہیں، سرے سے مدون نہیں ہوئے تھے، اس لئے ان کی طرف اس قسم کا قول منسوب کرنا صریحاً افتراء ہے،

۲۔ امام مالک کا ترتیب دیا ہوا مجموعہ احادیث موطا موجود ہے، اس میں تمام تر صحیح حدیثیں ہیں ابتداءً موطا میں دس ہزار حدیثیں تھیں لیکن امام مالک نے اٹھ ہزار سے زیادہ حدیثیں مجموعہ سے علیحدہ کر دیں اور ۱۰،۰۰۰ حدیثیں اس میں باقی رکھیں، ان میں سے سند درمذہب ۶۰۰ ہیں، اس لئے اگر یہ فرض یہ بھی مان لیا جائے کہ امام مالک کے نزدیک صحیح اور قابل عمل حدیثیں وہی ہیں جو موطا میں موجود ہیں، تو بھی ان کی تعداد ستر کے بجائے ۲۰،۰۰۰ ہے، حالانکہ یہ تعداد دراصل ان احادیث کی ہے جن کو انھوں نے اپنے منتخب مجموعہ میں بنیاد مناسب سمجھا، اس کا یہ مقصد یہ کہ اس سے باہر کی حدیثیں ان کے نزدیک صحیح نہیں تھیں، ۳۔ سیرۃ النعمان کے نسخے آپ کو کلمتہ میں مل جائیں گے، آپ خود مراجعہ کر کے دیکھیں کہ کسی جگہ بھی اس قسم کی کوئی روایت یا عبارت موجود ہے، بلکہ صرف یہ ہے کہ

”حدیث کے متفق پہنچا، جمالی خیال جو امام صاحب کے دل میں پیدا ہوا، وہ یہ تھا کہ بہت کم حدیثیں ہیں جو صحیح ہیں، یا یہ کہ بہت کم حدیثیں ہیں، جن کی صحت کا کافی ثبوت موجود ہے“ (ص ۸۴)

اس کا مقصد یہ نہیں کہ تحدید کر کے، یا، متعین کر دی جائیں آپ اس کو سیرۃ النعمان ص ۸۴ و ۸۵ بن خود پڑھیں تفصیل سامنے آجائے گی، مولانا شبلی مرحوم نے تو اس کی تردید کی اور اہل کمال کے چل کر لکھا ہو کہ ان کے شاگردوں نے خود ان سے سینکڑوں حدیثیں روایت کی ہیں“ (ص ۸۵) ”س“

سائنس کے بعض نظریے اور اسلام

جناب مٹھر حسین صاحب

مونت یونیورسٹی نمبر ۳ فرس مین چورنگی روڈ (۱) موجودہ سائنس کا خیال ہے کہ دنیا گول ہے

اس سلسلہ میں قرآن کریم یا احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کیا فیصلہ ہے!

(۲) موجودہ سائنس کا خیال ہے کہ سورج نہیں گردش کرتا، بلکہ دنیا سورج کے ارد گرد

گھومتی ہے، اس سلسلہ میں قرآن حکیم یا احادیثِ نبویہ صحتیٰ شعلہ کیسے لکھا فیصلہ ہے؟

معادرت :- دنیا گول ہو یا مستطیل، دنیا سورج کے گرد گھومتی ہے، یا سورج دنیا کے گرد چمک کرتا ہے، یہ اور اس قسم کے تمام مسائل اسلام کے موضوع گفتگو سے باہر ہیں، دنیا کے متعلق اسلام کا عقیدہ صرف اسی قدر ماننا ضروری ہے کہ اس کائنات کا ذرہ اللہ تعالیٰ کا پیدا کردہ ہے، اس نے اس کائنات کے قیام و بقا اور کاروبار کے جاری رہنے کے لئے چند طبعی قوانین بنا دیئے ہیں، انہی کے بموجب اس کائنات کا کاروبار جاری ہے، بندوں کو یہ بھی حکم دیا گیا کہ وہ آسمان و زمین، چاند، ستارے کے پیدا کئے جانے اور ان کے کام آنے کے منافع پر غور و فکر کریں، تاکہ اس سے ان کے پیدا کرنے والے کی عظمت و کبریائی کی یاد تازہ رہے، لیکن اسلام نے اپنے ماننے والوں سے یہ مطالبہ نہیں کیا کہ وہ دنیا کو گول یا مستطیل مانیں، انسانوں کو عقلیں دی گئی ہیں، وہ ان سے کام لیں، علوم عقلیہ کے ذریعہ مسائل و نتائج حاصل کریں، اگر ایک انسان کی قائم کی ہوئی عقلی و دلیلیں معقول ہیں، تو دوسرے انسان اپنے عقل و شعور سے ان کی صحت و عدم صحت کی جانچ کریں، اور جو کچھ عقلی طور پر سمجھ میں آئے، اس کو تسلیم کریں اور اگر معارض و دلیل ان کے ذہن میں آئیں، تو وہ ان کو پیش کریں، اور ان سے نتائج کو ثابت کریں،

اس لئے اسلام کی عدالت میں یہ مسائل سرے سے پیش نہیں ہو سکتے، اسلام کا مطلق نظر تہذیبیہ اخلاق، برادر بندوں کو ان کے رب کی بارگاہِ تکلیف لجانا، اور رب کی مرضیوں کے مطابق بندوں کو اپنی زندگی گزارنے کی تلقین کرنا ہے، اس لئے یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ ان حدود میں دنیا کے گول یا مستطیل ہونے، سورج یا زمین کے گردش کرنے کے مسائل داخل نہیں ہو سکتے ہیں اس لئے ان کے متعلق اسلام کا کوئی خاص نقطہ نظر مقرر نہیں ہوا۔ اسلام نے انسانوں کو یہ پیام ربانی سنایا کہ

وَلَقَدْ لَكُمُ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا،
جو کچھ زمین میں ہو وہ سب تمہارے ہو یہ کیا۔

نیز کہا

سَبَّحُوا لِلَّهِ مَآ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ
زمین اور آسمانوں میں جو کچھ ہو وہ تمہارے ہو سو گویا کیا۔

ظاہر ہے کہ جب موجودات کا ذرہ ذرہ ہمارے تابع کیا گیا تو یہ ہمارا فرض ہے کہ ہم اپنے خیر و برکت اور مشاہدات ان کے نفع و نقصان اور سود مند ہونے اور ضرر رسان ہونے کے مواقع کو پہچانیں اور اپنے علم سے فائدہ اٹھائیں اسلامی طرح نظر کے مطابق علم کی دو بنیادیں ہیں، اصلی علوم، اور علومِ آلیہ، اصلی علوم وہ ہیں جن کا منبع وحی و وحیہ

وحی ربانی جو ان علوم کے ذریعہ انسان خالق کی معرفت حاصل کرنا ہو اور طاعت بجالانا ہے ایسی انسان کی پادشاهی کا اصل مقصود ہو، دوسرے علوم اَلِیسیہ ہیں جن کا سرچشمہ عقل انسانی پر مشتمل ہے اور کتابِ ہدیہ اسلام کے نصب العین کے مطابق ان علوم کے ذریعہ اس دنیا میں زندگی گزارنے کے وسائل حاصل ہوتے ہیں اور زمین و آسمان کے موجودات کو انسانوں کے لئے جو سہو کیا گیا ہے انسان ان علوم کے ذریعہ ان کو اپنے تابع کرنا ہو، ان دونوں علوم کو شرعی و دنیاوی علوم سے بھی تعبیر کیا جاتا ہو، امام غزالی اور دوسرے علماء اسلام نے شرعی علوم کی تحصیل کے ساتھ ان دنیاوی علوم کی تحصیل کو بعض اوقات فرض کفایہ کی حد تک ضروری قرار دیا ہے، اور جب انسان موجودات عالم کے متعلق اپنے علم کو عقل و شعور سے بڑھائیگا تو اس کو نئے تجربوں اور مشاہدوں سے سابقہ ہوگا، اور ان تجربوں اور مشاہدوں سے اس کی رائیں بدلتی جائیں گی، اس لئے موجودات عالم میں سے کسی خاص چیز مثلاً زمین یا سورج کے متعلق یہ دریافت کرنا کہ قرآن مجید یا ماویث کے رو سے دنیا گول ہو یا مستطیل، زمین گردش کرتی ہے یا سورج چکر لگاتا ہو صحیح نہیں ہے، اسلام کے بنیادی عقائد کا تعلق تمام تر علوم اَصلیہ یعنی شرعی علوم سے ہے، ان میں اس کے چند خاص عقیدے مقرر ہیں، جن پر ایمان لانے کا مطالبہ کیا گیا، اور ان سب عقائد کا سرچشمہ تمام تر وحی الہی ہو، باقی دنیاوی علوم جو انسانوں کے زیرِ مشق ہیں، ان کے لئے اسلام نے نہ کوئی عقیدہ بیان کیا ہے، اور نہ کسی خاص مسئلہ میں اس کے کسی خاص پہلو کو قبول کرنے کا مشورہ دیا، ان علوم کے سادے مسائل و معتقدات نظریات ہیں، اور نظریات کی اصل حقیقت یہی ہے کہ ان پر مشق و تجربہ کا سلسلہ جاری رہے، اور انسان ان کو اپنی عقل و تجربہ کی میزان پر تولتا اور رد و قبول کرتا رہے،

والسلامہ سسر

خلاصۃ التواتر

جناب محمد اسلم صاحب { خلاصۃ التواتر کو کس نے لکھا اور کس زمانہ میں لکھی گئی؟

معادف :- خلاصۃ التواتر سخاں رائے کی تصنیف ہے، مسئلہ جلوس عالمگیری یعنی مسئلہ میں تکمیل پائی ہے، اس کا ایک قلمی نسخہ ہمارے کتب خانہ میں موجود ہے، کتاب چھپ چکی ہے

سسر

مطبوعات

نادرات شاہی شائع کردہ کتب خانہ ریاست رامپور تقطیع بڑی ضخامت ۳۰۰ صفحے کاغذ

اچھا نام، روشن، قیمت مرقوم نہیں، پتہ کتب خانہ ریاست رامپور

کتب خانہ ریاست رامپور کی جانب سے اہم اور نادر کتابوں کی اشاعت کا جو مفید سلسلہ شروع ہوا ہے، نادرات شاہی اس سلسلہ کی ایک نادر کتاب ہے۔ تجوری سلاطین سنسکرت اور ہندی زبان اور ان کے علوم، فنون کے بڑے قد و ان اور سرپرست تھے، ان کی قدروائی کی یادگاریں آج تک باقی ہیں نادرات شاہی اس سلسلہ کی ایک قیمتی یادگار ہے، شاہ عالم ثانی اردو اور فارسی کے ساتھ ہندی کا بھی قادر الکلام شاعر تھا، ان تینوں زبانوں میں اس کے کلام کا ایک نادر مجموعہ جو خود شاہ عالم کے حکم سے ۱۲۱۲ھ میں ترتیب دیا گیا تھا، ریاست رامپور کے کتب خانہ میں موجود تھا، اس کے فاضل ناظم مولوی امتیاز علی خان صاحب عرشی کی جو ہر شناس نگاہ نے اس کو ڈھونڈ نکالا، اور ان کی تصحیح و مقدمہ کے ساتھ کتب خانہ کی جانب سے شائع ہوا ہے، اس میں فارسی اردو کی صرف چند غزلیں ہیں، اس نے درحقیقت ایسے ہندی ہی کے کلام کا مجموعہ کہنا چاہئے، یہ نسخہ نہایت مقرب بہر صفت شاعری کی نظیمیں اگل لگا، اردو دو دو ناگہری دونوں ہم اخطا میں لکھی ہوئی ہیں اکثر نکلن کے راگ اور نال بھی دیئے ہیں راقم، عربی کو ہندی زبان کو سیت کم واقف ہو لیکن جس حد تک ہو سکے اس کا کما جاسکتا ہو کہ شاہ عالم کا یہ ہندی کے کچھ شاعر کے کلام کو کسی طرح کہ نہیں مجموعہ مختلف حیثیتوں سے قابل قدر ہے، شاعرانہ حیثیت کے علاوہ اس سے قلمداری کی زندگی، اس کے رسوم اور شاہ عالم کی خانگی زندگی کے متفرق حالات معلوم ہوتے ہیں، جن لوگوں کو فاضل مصحح کی تصحیح کردہ کتابوں کے معاملہ کا موقع ملا ہے، ان کو اس کا علم ہو چکا کہ تصحیح کے، ہتمام اور مختلف ماخذوں سے کتاب و مصنف کے متعلق ضروری معلومات

کی فراہمی اور تلاش و تحقیق کے اعتبار سے ان کی تصحیح کردہ کتابوں کی حیثیت مستقل تصنیف سے کم نہیں ہوتی یہ کتاب بھی ان خصوصیات کی حامل ہے، چنانچہ کتاب کے شروع میں تصحیح کے قلم سے شاہ عالم ثانی کے محققانہ حالات اس کے علمی و ادبی ذوق پر تبصرہ اور دوسرے متفرق و مفید معلومات ہیں، انام و مقالات کا انڈکس بھی دیدہ و یادگار امید ہے کہ یہ مجموعہ اصحاب علم میں قدر کی نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔

داستان کر بلا مرتبہ جناب محمد عبدالرحمن سید صاحب صدیقی تھیں اور سہ صفحات ۲۵۶ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت بہتریت کا رکھار ہے، عثمانیہ پتہ نفیس الکیہ می حیدر آباد دکن،

حضرت امام حسین علیہ السلام کی شہادت کا حادثہ تاریخ اسلام کا ایسا واقعہ ہے جس میں اسلامی فرقوں نے بڑی افراد و تفریق سے کام لیا ہے، بعضوں نے اس کو اپنی ملی زندگی کا محور بنایا ہے، بعض ناواقف اسلام کے سیاسی اور اجتماعی نقطہ نظر سے اس پر اعتراض کرتے ہیں، لائق مرتب نے اس دوسرے گروہ کے جواب میں واقعہ کر بلا کے متعلق ہندوستان کے چند مشاہیر اصحاب علم و قلم کے سات مضامین و تقریریں اس کتاب میں جمع کر دی ہیں، چار مضامین داستان کرب و بلا، حادثہ کر بلا، اسوۂ حسین اور یاقین مولانا ابوالکلام آزاد کے ہیں، ایک مضمون شہادت حسنی مولانا سید سناط الرحمن گیلانی کا اور دو تقریریں ذکر حسین و شہادت کبریٰ بہ ترتیب شیخ انجموڈا اکرم ذاکر حسین خان اور نواب بہادر یار جنگ مرحوم کی ہیں، جو انھوں نے گذشتہ سینہ سالہ یادگار حسین کے موقع پر کی تھیں، ان مضامین اور تقریروں میں واقعہ کر بلا کے تاریخی حالات اس کی دینی، اخلاقی و سیاسی حیثیت کی پوری تفصیل و تشریح ہو گئی ہے، یہاں تک مرتب کی نیت نیک ان کا مقصد بالکل صحیح تھا، انھوں نے کتاب کے مقدمہ میں مزید کی نا اہلیت اور اس کی ہیئت کی کیفیت کے متعلق جو کچھ لکھا ہے، اس سے بھی انکار نہیں، لیکن ایک صدیقی کے قلم سے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ پر نفی طرہ نہ دیا ہے، مقدمہ کا بڑا حصہ دارالضعیفین کی کتاب تاریخ اسلام سے ماخوذ ہے، جا بجا حوالے بھی دیئے ہیں، لیکن بعض عبارتیں بلا حوالہ بھی نقل کر دی ہیں، یا اصل ماخذوں کا حوالہ دیدہ یا ہے، نفس کتاب حادثہ کر بلا پر مضامین کا اچھا مجموعہ ہے،

تاریخ سیاسیات مولفہ جناب عبدالعزیز صاحب صدیقی استاد و تاریخ جامعہ عثمانیہ،

تھیں چھوٹی صفحات ۲۰۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتریت سے، پتہ سب رس

کتاب گھر دارالادبیات اور حیدر آباد،

اور دنیائے اب سیاسیات کے موضوع سے بے گانہ نہیں رہی، اور جامعہ عثمانیہ کے بدولت اس پر کتب بین النہل مچے ہیں، زیر نظر کتاب نیا مفید اضافہ ہے، اس میں انسان کے دور و حشت سے لے کر موجود زمانہ تک اس کی عمرانی ترقی اور مشرق و مغرب میں مملکت و حکومت کے متعلق سیاسی تصورات اور اس کے نظریوں کے ارتقاء و تغیرات کی تاریخ بیان کی گئی ہے، کتاب میں دوروں میں تقسیم ہے، پہلے میں انسان کے دور و حشت اس کی عمرانی ترقی اور مشرقی ملکوں اور یونان و روم کے سیاسی نظریوں اور نظاموں کا جائزہ دہر میں مملکت و حکومت کے متعلق اسلام و مسیحیت کے سیاسی تصورات اور اس کے نظام ذکر اور تیسرے میں یورپ کی نشاۃ ثانیہ سے لیکر موجودہ دور تک مختلف دوروں کے حالات اور اس کے گزشتہ میں ہر زمانہ کے مفکرین کے سیاسی نظریوں اس کے بعد بعد کے تغیرات اور موجودہ دور کے سیاسی نظاموں کی پوری تفصیل بیان کی گئی ہے، جس سے انسان کی عمرانی زندگی پوری سرگذشت اور مشرق و مغرب میں سیاسی تصورات کے ارتقاء اور اس کے نظاموں کی پوری تاریخ سامنے آجاتی ہے،

میںخانہ ریاض، از جناب نسیم بینائی، تقیطن چھوٹی ضخامت ۲۸۰ صفحے، کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر، قیمت ۱۰ روپے، ادارہ اشاعت اردو عابد

روڈ حیدر آباد دکن،

عام طور سے لوگ ریاض خیر آبادی مرحوم کو صرف ایک شاعر کی حیثیت سے جانتے ہیں، حالانکہ ان کی گونا گون جہتیں تھیں، وہ استاد فن شاعر بھی تھے، شگفتہ نگار ادیب بھی، خوش ذائق زندہ دور بھی، اور قدیم شرافت اور صنداری کا نمونہ بھی، ان کے دیوان ریاض رضوان کے مقدموں اور دیباچوں میں ان کے مفصل حالات ہیں، لیکن وہ اتنا ضخیم ہے کہ ہر شخص اس کے مطالعہ کی ہمت نہیں کر سکتا، اس ضرورت تھی، کہ اس کا ایک اچھا انتخاب اور ریاض کی مختلف جہتوں کا ایک مختصر مگر جامع مرتبہ ترتیب جاتا، یہ کتاب اسی مقصد کے باعث لکھی گئی ہے، اس میں ریاض کی زندگی کے ہر رخ کی تصویر لگئی ہے ان کے کلام پر تبصرہ کے ساتھ اس کا انتخاب دیا گیا ہے، کتاب دلچسپ اور اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے، لیکن قدیم سا تذکرہ اور موجودہ دور کے شعراء اور ریاض کے موازنہ میں مبالغہ کارانگہ لگتا ہے، نیز بھی ریاض کی استادی مسلم تھی، انتخاب میں اگر پوری پوری غزلوں کے بجائے صرف اشعار کا انتخاب

دیا جاتا تو اس سے زیادہ بہتر ہوتا

المختصر وسط: مترجم جناب مولوی احمد اللہ صاحب نشی فاضل و مولوی عالم تقی طبع بڑی

خفیات... صفحہ ۱۰۰ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ: مصنف

سویا جی گوڑہ حیدر آباد دکن،

امام ابو شجاع نعیمی الدین شافعی کے رسالہ المختصر یا غایۃ الاختصار کے ترجمہ پر تبصرہ کے معارف

میں تبصرہ ہو چکا ہے، اس کی بہت سی شرحیں بھی لکھی گئیں، ان میں امام شیخ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن

قاسم غزالی المتوفی ۵۰۵ھ کی شرح فتح المقرب الحبيب بہت مشہور و مقبول ہوئی اصل تین کے ترجمہ

کے بعد اب اس کے لائق مترجم نے فتح المقرب کا ترجمہ المختصر کے نام سے شائع کیا ہے، اور شیخ ابراہیم

بجوری کے حاشیہ اور دوسری نعیمی کنون سے جا بجا ضروری اضافے بھی کئے ہیں، اس کا خاص لحاظ رکھا ہے

کہ اصل دین و دھنوں الگ الگ معلوم ہوں، اور ان میں ربط و تسلسل قائم رہے، اس کتاب میں جیسا کہ

غایۃ الاختصار کے تبصرہ میں لکھا جا چکا ہے، دنانہ زندگی سے متعلق تمام ضروری مسائل موجود ہیں، ترجمہ

صاف اور سلیس ہے، اور شواہد کے علاوہ دوسرے مذاہب کے اشخاص کے بھی مطالعہ کے لائق ہے،

سیر صوات از جناب حکیم محمد یوسف صاحب حضوری فاضل جامع انظر تقطیع چھوٹی،

خفیات ۱۲۰ صفحہ، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت: ۱۰۰، علاوہ محمولہ ڈاک، پتہ:

اکسیرات ہند و داخانہ نمبر ۷۷، کولہ ٹولہ اسٹریٹ کلکتہ،

صوات صوبہ سرحد کے نواح میں ایک چھوٹی سی نیم خود مختار اسلامی ریاست ہے اس کا

رقبہ چار ہزار مربع میل اور آبادی پانچ لاکھ ہے، مصنف کتاب صوبہ سرحد کے باشندے اور کلکتہ کے

ممتاز طبیب ہیں، انھوں نے حال میں صوات کا سفر کیا تھا، سیر صوات اسی کا سفر نامہ ہے اس کا بڑا

حصہ راہ کی دشواریوں سفر کی صعوبتوں راستے کے مناظر کے حالات، میزبانوں کی نیا ضیوں، صوات

کے حاکم وعدہ داروں اور اہل صوات کی خوش خلقی و میزبانی کی تفصیلات و مدح و ستائش پر مشتمل ہے، بقہ

ضرورت ریاست کے انتظامی و تمدنی حالات بھی ہیں، کتاب دلچسپ اور انداز بیان شاعرانہ اور اس کا نام

قابل قدر ہے، کہ ایک غیر معروف اسلامی ریاست کے حالات قلمبند ہو گئے،



جلد ۵۶ ماہ محرم الحرام ۱۳۶۵ھ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۴۵ء عدد ۶

مضامین

۳۳۸-۳۴۰	سید سلیمان ندوی	شذرات
۳۴۱-۳۴۱	مولانا سید مناظر حسن صاحب گیلانی	مسئلہ دوسلم و حربی بین
	صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ	
۳۴۹-۳۴۲	سید صباح الدین عبد الرحمن علیگ	عہدہ تجزیہ سے پہلے کے صوفیہ کرام
	رفیق دار الضیفین	اور ان کی فارسی تصانیف
۳۵۱-۳۵۰	جناب عبد اللہ نسیم طاووت ڈیرہ	ادب و شکر کا واقعہ
	غازی خان	
۳۹۲	نواب صدیقار جنگ بہادر مولانا	عزیز لکھنؤ کا ایک شعر
	حبیب الرحمن خان شروانی	
۳۹۵-۳۹۳	"س"	علامہ سعد اللہ خان
۴-۳۹۶	"	"جامع الرموز"
۳۹۷	"	طاوہین بہاری
۴۰۱-۳۹۸	"م ح"	مولانا شبلی مرحوم مدرس ندوۃ العلماء
۴-۴۰۲	جناب مولوی حکیم عبد اللہ شید باب کی ۲-۲-۴	انقلاب
	رشد خلیفہ جامع مسجد رنگون بڑا	
۴۰۴	جناب اسد ملتان	مستم خانہ چنڈا
۴۰۵-۴۰۸	"م"	مطبوعات جدیدہ

شکریہ

خدا کا شکر ہے کہ راقم الحروف کو مزید صحت حاصل ہو رہی ہے اور یہ سب محض اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جو میرے گمان میں دوستوں کی مخلصانہ دعاؤں کا اثر ہے، ان سب احباب کا دلی شکریہ کہ انھوں نے اپنی محبت سے اس خادم کو نوازا اور اپنی دعاؤں میں اس کو یاد رکھا، ان شاء اللہ خیراً

— ۱۰۰ > (۱۰) < ۱۰۰ —

عجیب بات ہے کہ لڑائی تو ہونی عیسائی قوموں میں، مگر اس لڑائی کے خاتمہ پر اس کا خلیفہ مسلمان قوموں کو جھگڑنا پڑ رہا ہے، ترکی سے ارمنستان کے دو شہر اور ایران سے آذربائیجان کا باقی صوبہ روس کو چاہو، جاوا اور سوماترہ کے مسلمان انگریزی سنگیٹوں کے زور سے پھر سے جولیٹڈ کے تابع بنانے جا رہے ہیں فلسطین میں امریکہ اور انگلینڈ کی مدد سے یہودی ریاست کا انتظام درپیش ہے، شام اور لبنان میں فرانس پھر سے اپنا قبضہ بٹھانا چاہتا ہے، شمالی افریقہ میں آزادی خواہ عربوں کو قید و بند اور پھانسی کی سزائیں مل رہی ہیں، افریقہ میں ناچگریا کی اسلامی ریاست اصداحات کے مطالبے بھی محروم بنائی جا رہی ہے، اور مصر بھی ملک انگریز می فوجوں سے خالی نہیں ہوا ہے، کیا یہ صورت حال برہنہ و اسلام کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی نہیں۔

— ۱۰۰ > (۱۰) < ۱۰۰ —

پچھلے مہینہ کلکتہ میں ایک نئی جمیۃ علماء اسلام کی بنیاد پڑی ہے جہاں تک اس کے مطبوعہ نظام نامہ کا تعلق ہے، وہ بڑی ہمت کی مستحق ہے، اور اس سے بہت کچھ توقعات قائم کی جاسکتی ہیں، لیکن کاش یہ معلوم ہوتا کہ صرف کوئی ہنگامی تحریک تو اس ساری گردشِ اذکار کا محور نہیں ہے، ان کاموں کے لئے ضرورت ہے کہ نہ بنائے مخلصوں کی جو اسکے نصب العین کو اپنی زندگی کا مقصد بنائیں، اور ہم سب سرگرمیوں سے اپنے وجود کا یقین دلانیں اور نہ سیاسی مباحثوں میں ایسے سو اہم بہت دیکھیں آئے ہیں جسیت کو ثابت کرنا چاہیے کہ وہ یہی نہیں، اور اس سے جو توقعات قائم کی جائیں، وہ پوری ہون لگی اور وہ مقبوع ہو کر رہے گی، تاہم نہیں۔

دن نمبر: جلد ۵۶
 شمارہ نمبر: ۳۴۰
 نشرات
 تاریخ ہند کے جو حصے تیار ہیں ان میں سے تاریخِ سندھ اگلے سال کے مطبوعات میں شامل ہوگی، یہ حصہ
 نثار اللہ تعالیٰ اس سرزمین کی اسلامی تاریخ کے متعلق بہت سے نئے معلومات پر مشتمل ہوگا،

سیرۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا تیسرا حصہ بہت دنوں سے ختم ہو گیا ہے، اس پر نظر ثانی بھی ضروری تھی،
 بعد ازاں کہ اس سے فرصت ہو گئی، ادبِ کتاب پریس میں ہے، اور اس کی چھپائی کا کام بھی شروع ہو گیا ہے،
 اسی طرح سیرتِ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بھی نظر ثانی کی گئی ہے اور وہ بھی زیرِ طبع ہے،

زمانہ کے حالات کو مد نظر رکھ کر ضرورت تھی کہ اردو زبان میں فقہی مسائل کی ایک مستند کتاب ترتیب
 پانچ اس ضرورت کو پیش نظر رکھ کر اس کام کا آغاز کیا گیا ہے، اور اس کی کتاب العلماءِ تفریبا ڈیڑھ سو صفحات میں
 مرتب ہو چکی ہے، خدا کرے کہ یہ سلسلہ پوری احتیاط کے ساتھ انجام کو پہنچے، تو مسلمانوں کی ایک بڑی ضرورت پوری ہوگی،

راقم اکرون اس وقت چند ماہ کے لئے اپنے مرکز دار المصنفین سے دور ہے، اس لئے احباب کے
 خط و طے کے جواب میں تاخیر جوتی ہے، اور ہوگی، امید ہے کہ احباب اپنی محبت سے اس تکلیف کو برداشت کریں گے،
 اور معذرت فرمائیں گے،



مقالہ

مسئلہ سود و مسلم و حربی مین

از

جناب مولانا سید منظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

(۲)

اختلافی دوا مین پیش کرنے والے جس چیز کو بار بار پیش کرتے ہیں وہ صرف ربوہ والی آیتین یعنی
 لا تأکلوا الربوا بزيادة و قد تنهوا عنه و غیر وہین، حالا نکہ اب مین کیا عرض کروں مجھے
 تو یہ ایسی بات نظر آتی ہے کہ ایک شخص دعویٰ کرتا ہے کہ پانی حلال ہے اس سے اختلاف کرنے والے
 اپنی تائید مین انشاء الخیر الایۃ یعنی ان آیتوں کی تلاوت شروع کر دیں جن مین شراب کی حرمت کا اعلان
 کیا گیا ہے آخر جب بار بار کہا جا رہا ہے کہ جس چیز کا مالک اس مسلمان کو گردانا جا رہا ہے، وہ ربوہ ہے،
 نہ اس کے ربوہ ہونے کی کوئی وجہ ہے، بلکہ ایک غیر معصوم مباح مال ہے جس پر خیانت اور غدر کے بغیر دعوے
 کی دھمندی سے اس مسلمان کو قبضہ حاصل ہوا ہے، مگر لوگ ہیں کہ مسلسل اسی ربوہ والی قرآنی آیتوں کو ہر آن
 چلے جاتے ہیں، اولاً اس مسئلہ کا ربوہ والی صورت سے کوئی خصوصی تعلق بھی نہیں ہے،

میسون کلین مثلاً تمہارا شراب یا تیتہ وغیرہ وغیرہ جیسے عقود فاسدہ مین سے ایک ذیلی حربی
 و رجزی شکل ربوہ کی بھی ہے لیکن اس باب مین تمام دوسری چیزوں سے قطع نظر کر کے اچانک لوگوں کا
 یہ پھیلا دینا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک داعیہ ذبالہ ربوہ کی ایک خاص شکل حلال بھی ہے، گو یا اس مسئلہ
 کا اول بھی یہی ہے، اور آخر بھی یہی ہے، اور جب پوچھا جاتا ہے کہ اس قسم کے فتویٰ کی جرأت قرآن کے
 مقابلہ مین ان کو کیوں ہوئی، تو یہ جانتے ہوئے کہ نص قرآنی مین کسی قسم کے اضافہ کو امام ابو حنیفہ ان حیثیتوں

نیا و پر بھی جائز قرار نہیں دیتے جنہیں خبر ادا کرتے ہیں، خواہ وہ صحت کے کسی درجہ پر ہوں، لیکن اطمینان محول والی روایت پیش کرنے والے پیش کر دیتے ہیں، ایسی روایت جس کے متعلق دوسروں ہی کی کتابوں میں، خود حقی مذہب تک کی کتابوں میں اس قسم کے انفاٹا پائے جاتے ہیں۔

قال ابن العزقال فی المستوفی
ہذا خبر معجول لم یرد فی
صحیح ولا مسند ولا کتاب
موثوق بہ وھو مع ذلک
مترسل محتمل

ابن حجر نے کہا ہے کہ لفظی میں لکھا ہے
کہ کچھ والی یہ روایت محول روایت ہے
نہ کسی صحیح حدیث کی کتاب میں اس کا پتہ
ہو، اور نہ کسی مسند میں نہ کسی ایسی کتاب
میں جس پر عبور کیا جاسکتا ہو یا جو
اس کے بجائے خود یہ روایت مرسل ہو
(یعنی تابعی سنہ صحابی کو چھڑ کر براہ راست
رسول اللہ ﷺ کی طرف سے
منہ برف اللہ یرحمہ مبلوہ مصر)
منسوب کر دیا ہے)

یہ بھی کہا جاتا ہے اور کہا بھی کیا جاتا ہے، دیکھا جا رہا ہے، جس کا جی چاہے دیکھ سکتا ہے، کہ اس
قسم کے مسائل میں حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ عموماً اسی پہلو کو اختیار کرتے ہیں جس میں زیادہ
احتیاط ہو، العمل بالاحوط تقریباً ان کے اجتہاد کا ایک مخوری اصول ہے لیکن جس مسئلہ میں اب کیا کہنے
وہ زیادت علی الکتاب اور اصل بالاحوط اپنے دونوں مسئلوں سے ہٹ گئے، وہ قرآن کا وہی جرم تھا، جس سے
زیادہ دھمکیاں کئی دوسرے جرم میں ہیں کتاب میں نہیں دی گئی ہیں،

لوگ اتنا بھی نہیں سوچتے کہ اس زمانہ کے مولوی اگر امام صاحب ہوتے، تو شاید کہا بھی جاسکتا
تھا، کہ سود خوار اقوام کے رہائی تکنیون میں اپنی قوم کو دیکھ کر ہو سکتا ہے کہ ان کا دماغ بے قابو ہو گیا
اور مسلمانوں کی معاشی پریشانیوں نے اس عجیب و غریب اجتہاد پر ان کو شاید ابھار دیا تھا لیکن بعد اللہ
امام دالامقام کا عند تر مسلمانوں کا ذرین عند تھا، عالمی معاشیات کی کلید تو اسی وقت انہی مسلمانوں
کے ہاتھوں میں تھی جنہوں نے صرف وعظ و تقریر ہی سے نہیں، بلکہ حکومت اور فوج کی قوت سے
سود خوار کی خوشخوار دہم کو کم از کم ان تمام مالک میں مٹا دیا تھا، جو ان کے زیر اثر تھے، پھر غراہ خواہ

معادہ نمبر ۶ جلد ۵

۲۲۲

مشهد سید محمد و سید علی

باوجود سودا اور ربا ہوا ہونے کے اس کے جوہر کا فائدہ پہنچنے کی امام گفیرؒ مدظلہ کی کیا تھی؟ پس واقعہ دہلی کا
 کہ امام نے جس چیز کی حالت دجا اذ کا فتویٰ دیا ہے وہ سودا سے ربا اور اجارہ بین ہے اسی طرح ربا و امین کو
 جیسے مولانا مظہر احمد صاحب بھی تسلیم فرماتے ہیں کہ لا ربا و اجارہ یعنی المصلد و المصلد فی ربا و امین ہے نہ ہذا کی متعلقہ
 قرآنی آیات جن سے اطلاق ربا کی حرمیت ثابت ہوتی ہے ابھی ہمام نے ان ہی کی طرف اشارہ کیا ہے اور
 کیفیت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے بالکل صحیح بات لکھی ہے کہ

المطلقات مراد بمحلها المخطوط مطلق رہو کی ممانعت والی تہذیب کا

بحق لعلکے
تھیں صرف ان ہی اموال تک محدود

جس پر یہ تصورات اس طرح ممنوع ہو کر ان کے مالکوں

(ص ۳۰۱ ج ۵ فتح، نشر)

یعنی امام کے مذکورہ بالا فتوے کا کہ وجہ سے حرمت بردار کی حلال آیتوں کی اطلاقیت قطعاً نہ رہتی ہوتی، کیونکہ ان کا تعلق ان ہی اموال سے ہے جن پر ان کے مالکوں نے کسی حق کی وجہ سے قبضہ کرنا درست ہے، اور زمان میں تصرف کرنا لایعین جس مال کے متعلق یہ فتویٰ بیان کیا گیا ہے وہ غیر معصوم مال ہے، البتہ معاہدے کی وجہ سے ایک خارجی خطہ اور ممانعت کی کیفیت ایسی بھی پیدا ہو گئی ہے، سو رضا مندی کی وجہ سے ان کا بھی ازالہ ہو گیا اخلاص یہ ہے کہ اگرچہ اس کو خارج کرنے کی ضرورت تو اس وقت ہوتی، جب اس میں وہ داخل بھی جوتا، مجسبہ وہی حال یہاں بھی ہے، جیسے نفیسہ و نئی وغیرہ کے اموال کھاتا کھاتا کھاوا لکھتا بالیا ہل،

مست کھاؤ باجم اپنے اموال باطل (فکرنگ)

کے نیچے داخل ہی نہیں ہیں، اسی لئے کہیں بھی کما نا حرام ہے، دوسرے کے متعلق قرآن ہی نے

فکڑہ حلاؤ طمبا،

ملک مولانا نے یہ فرق جو پیدا کیا ہے کہ غلام کا مال آقا غلام کی رضا مندی کے بغیر لے سکتا ہے، لیکن
حربی کا مال اس کی رضا مندی کے بغیر نہیں لے سکتا، لیکن کیون نہیں لے سکتا؟ گوشت چھڑکا کر دیا جائے تو ہاتھ نہ
ہے، انوس ہے کہ اپنے پیسے خرچ کرے، اس رضامین جس کی طرف سے خود بخود مال لیا جاتا ہے، وہ مال بھی لے لیتا ہے،
اور اس رضامین جو مال معصوم کے مالک کے لئے ضروری یا بہتر نہیں فرماتا، بلکہ اس مال کو خیر و شر کے
مولانا نے بحث شروع کر دی۔

معارف نمبر ۷ جلد ۵۷ ۳۴۴
 کا فتویٰ دیا ہے، رہا لفظ قمر لفظ سے متاخر ہو کر کسی حلال چیز کو حرام سمجھ لینا، اب میں کیا کہوں اس
 میں ادیسود کے اس معاملہ میں کیا فرق ہے، جس کے متعلق حدیثوں میں آیا ہے، یعنی آنحضرت ﷺ
 نے فرمایا:-

قَالَ اللَّهُ الْيَهُودُ إِنَّ اللَّهَ حَرَّمَ
 عَلَيْهِمْ شَيْئًا فَاجْعَلُوا شَيْئًا
 بَاعُوا نَحْنَهُ فَاكْلُوا،
 تَبَاهُ كَيْسَ هَذَا يَهُودُ كَمَا اللَّهُ نَدَّاهُ
 بَعْضُ زُنُكٍ جَرَّبِي أَنْ يَحْرَمَ كَيْ تَقَى تَوْ
 تَوْ اس جَرَّبِي كُوْجَا كَرْبِي يَهُودِي أَسَ
 يَبْخَنِي لَكُ، اُدْرَا اس كَا دَامَ كَهَانِي لَكُ،
 (صحاح)

کہ صرف نام بدل کر حرام کو حلال کر لیتے تھے، میرے نزدیک تو اس میں اور کسی حلال کو چیز نام کی وجہ
 سے حرام قرار دینے میں کوئی فرق نہیں ہے، امام مالک نے اسی غلطی تائید کی طرف اشارہ کرتے ہوئے دیا
 کہ اس جانور کے متعلق جسے لوگ بھری خنزیر کہتے تھے، فرمایا تھا،
 أَنْتُمْ تَسْمُونَهَا خَنْزِيرًا
 تَمَّ لَوْ كُنْ لَمْ يَكُنْ خَنْزِيرًا (دوسر)
 رکھ دیا ہے،

واقعہ تو یہ ہے کہ اب تک جو کچھ اس مسئلہ میں عرض کیا جا چکا ہے، حضرت امام کے مسلک قوم
 کی وضاحت و تفہیم کے لئے وہی کافی ہے لیکن ان قرآنی بیانات مثلاً
 إِنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ
 وَرَسُولُهُ (البقرة)
 مشرکین سے بری ہے اللہ بھی اور
 اللہ کا رسول بھی،

اور وہ ساری آیتیں جن سے اعتقاد اور غیر معصومہ اموال کے احکام پیدا ہوتے ہیں، یا اس قسم
 کی حدیث یعنی

عَصَايَ مَالَهُمْ وَدِمَائِهِمْ
 مَعْصُومٌ يَبُوءُ مَا جَاءَ مِنْهُ
 اقوام کا مال اور ان کی جان،

اور اسی کے مفاد کو ادا کرنے والی دوسری صحیح حدیثیں جن پر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے اس فتویٰ
 کی بنیاد قائم ہے بجاۓ خود ان کا کافی ذخیرہ کتاب و سنت سے اکٹھا کیا جاسکتا ہے لیکن اس مسئلہ
 میں علاوہ ان کئی نصوص و آثار کے تفصیلی شواہد و مؤیدات بھی کچھ کم نہیں ہیں، مولانا طہار احمد صاحب

جیسے صاحب بصیرت و خبرت کے قلم سے ان الفاظ کا نکلا حیرت انگیز ہے یعنی آپ فرماتے ہیں،

”امام ابو حنیفہ کے پاس بجز ایک ضعیف حدیث یا ضعیف تیس کے کوئی بھی قوی دلیل نہیں
اصل بحث سے خارج ہونے کے بعد میں چاہتا ہوں کہ ان شواہد کو بھی پیش کر دوں۔

(۱) سب سے پہلی چیز اس سلسلہ میں خود قرآن ہی کا اشارہ ہے، مطلب یہ ہے کہ تحریم ربوا

کے ساتھ ایک طرف تو

ذرو اما بقی من الربوا (بقوہ) چھوڑ دو جو کچھ باقی رہ گیا ہے سود ہے

کا حکم دیا گیا، لیکن اسی کے ساتھ قرآن ہی میں

فلم ۛ سألک ۛ پس سود لینے والے کے لئے وہ گیا

اس سود کا وہ حصہ جو پہلے لیا جا چکا ہے

کا فتویٰ بھی موجود ہے، جس کا مطلب یہی ہوا کہ سود کی جتنی رقم لوگ وصول کر چکے تھے، ان کا مالک لوگوں

کو اس آیت نے بنا دیا، سوال یہ کہ خرچ کرنے والوں نے جو کچھ خرچ کر دیا، اس کو تو جانے دیجئے، لیکن جن

لوگوں کے پاس وصول شدہ رقوم سود کی ابھی موجود نہیں کیا اس کی واپسی کا حکم نہیں دیا جاسکتا تھا، اور

اگر دیا جاتا تو اس حکم کی تعمیل میں کیا دشواری تھی، ٹھیک شراب کا جو حال ہوا کہ آئندہ سے تو خیر لوگ تائب

ہی ہو گئے، لیکن جن کے گھروں میں شراب کے ذخیرے موجود تھے، ان کا پینا بھی لوگوں پر چون کہ حرام

کر دیا گیا تھا اس لئے کہتے ہیں کہ ہر گھر سے مدینہ میں اتنی شراب بہائی گئی، کہ گلیوں میں بسی پھرتی تھی لیکن

سود کے معاملہ میں یہ طریقہ اختیار نہیں کیا گیا، بلکہ جن کے پاس وصول شدہ رقوم سود کی موجود تھیں، بجا

واپسی کے ان رقوم کا ان کو مالک ٹھہرایا گیا، سوال یہ ہوتا ہے کہ کیوں ٹھہرایا گیا، امام ابو حنیفہ کے جواب

پر اس کا جواب آسان ہے، کہ تحریم ربوا سے پہلے جن رقوم پر لوگوں نے قبضہ کر لیا تھا، وہ ایسی قیمتی

تھیں، جن پر اس وقت قبضہ کرنا حرام نہ تھا، اور قبضہ کی وجہ سے وہ اس کے مالک ہو چکے تھے، لیکن تحیم

کے بعد ایک ایسے مال پر قبضہ کرنا ہوتا، جو مسلمانوں کے لئے اب حرام ہو چکا تھا، ظاہر ہے کہ اس سے

دی اصول پیدا ہوتا ہے جس کی بنیاد پر مذکورہ بالا شکل میں اس مسلمان کے لئے مال مقبوضہ

کو حلال قرار دیا گیا تھا، یعنی معاہدہ امن کی وجہ سے غیر معصوم مال پر بلا رضامندی قبضہ ناجائز تھا، لیکن

رضامندی نے حرمت کی وجہ کا ازالہ کر دیا، اب جائز ہو گیا، فرق دونوں میں اگر کچھ ہے تو صرف تعدد

ماخذ کا قرآن والے فتویٰ میں حرمت سے پہلے قبضہ کیا گیا تھا، اور حرمت کی کیفیت بعد کو اس مال پر اسی ہوئی، اور امام والے فتویٰ میں حرمت کی کیفیت معاہدے کی وجہ سے پہلے طاری تھی، وضاغندی نے ثبوت کے بعد جواز کی کیفیت اس میں پیدا ہو گئی،

(۲) قرآن کے بعد اب آئیے بخاری شریف اٹھائیے، نکالے قح مکہ والی مشہور حدیث جس میں یہ

فرماتے ہوئے کہ

ان کل الربا کان فی الجاہلیۃ

قطعا ہر قسم کا سود جو جاہلیت میں

تھا، وہ ساقط کر دیا گیا،

فہو موضوع،

سب سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے عم محترم حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سود کو

متعلق یہ اعلان فرمایا،

اول دیا یوضہ ہو دیا العباس

سب سے پہلے سود کی رقم جس کی ساقط

کی جاتی ہے، وہ عبد المطلب کے بیٹے

ابن المطلب،

عباس کی ہے،

مشکل الآثار میں امام طحاوی نے بدلائل یہ ثابت کرنے کے بعد کہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قح خیبر سے پہلے مسلمان ہو چکے تھے، اور یہ کہ رباعی حکم قح خیبر یا قح خیبر سے پہلے نازل ہو چکا تھا، پہلے دعویٰ کے ثبوت میں عجاج بن مغلطہ صحابی کی مشہور روایت پیش کی ہے، جو قح خیبر کے بعد مکہ اپنے اہل و مال کی خبر گیری کوئے

ساح نقعے اخاف نے مذکورہ بالا آیت کے اس پہلو کی طرف حالانکہ اشارے کئے ہیں، خصوصاً شمس الائمہ شری نے

شرح سیر کبریٰ میں لیکن مولانا فخر احمد صاحب نے بجائے تائید کے اسی کے خفی مسلک کی تردید محض اس بنیاد پر

نکالی چاہی ہے، کہ مسلم و حرمی والے قصہ میں ملک کی وجہ اقد قبض منین، بلکہ ان کے خیال میں شاید عقد ہے،

اسی لئے فرماتے ہیں کہ حلال معاملہ سے جو حق واجب ہوا، حالانکہ یہاں سرے سے معاملہ ہی نہیں منعقد

ہوتا، چہ جائیکہ اس کی وجہ سے حق کیا واجب ہوگا، معاملہ تو صرف رضا کی دلیل بن کر ختم ہو جاتا ہے

کسا فضلتہ آنفا اس کے بعد اب مولانا فرماتے ہیں کہ وصول شدہ سود کی رقم جسے وصول کرنے

والے ابھی نہیں خرچ کر پائے تھے، اس کے مالک وہ کیوں بنائے گئے، امام کے مسلک سے ٹپنے کے بعد

اس سوال کا جو کوئی جواب،

آئے تھے جس میں حضرت عباسؓ کے متعلق یہ تصریح خود ان ہی کی زبانی ہے کہ اس زمانہ میں وہ مشرک باسلام ہو چکے تھے، اور دوسرے دعویٰ کے ثبوت میں فقہ الزہری بن عسیدہ دلی روایت کو پیش کیا جو جس میں انھوں نے بیان کیا ہے کہ فتح خیبر کے موقع پر ایک بار بھی مالِ غنیمت میں تھا جس میں سونا بھی شریک تھا، وہ اسے بچنے کے لئے رسول اللہ ﷺ نے ہار کو توڑ کر حکم دیا کہ سونے کو الگ نکال کر فروخت کیا جائے جس سے معلوم ہوا کہ خیبر جس زمانہ میں فتح ہوا، وہ اس زمانہ میں حرام ہو چکا تھا، ان دو مقدمات کے بعد عطاوی نے پوچھا ہے کہ حضرت عباسؓ کے سود کو جاہلیت کے اقتدار کے زوال کے بعد یعنی فتح مکہ کے بعد جو رسول اللہ ﷺ نے ساقط کیا، اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے، اس کے اس سے پہلے حضرت عباسؓ کا سود لوگوں سے ساقط نہیں ہوا تھا، اور آج ان کے سود کو ساقط کیا جا رہا ہے اب کھلی ہوئی بات ہے کہ فتح خیبر کا واقعہ اٹھویں ہجری میں پیش آیا جس کے یہی معنی ہوئے کہ سود اٹھویں سے پہلے مسلمانوں پر حرام ہو چکا تھا، پس اگر سود کا حکم عام ہوتا، یعنی اسلامی علاقہ اور جاہلی علاقہ دونوں میں اس کی حرمت کی ایک ہی نوعیت ہوئی تو حضرت عباسؓ کا سود فتح خیبر سے پہلے ساقط ہو چکا تھا، اور جو چیز ساقط ہو چکی تھی، پھر اس کو فتح مکہ کے بعد ساقط کرنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں، وہ لکھتے ہیں :-

انہ لا یخلو ربنا العباس الذی	حضرت عباسؓ دے اس سود اور
اد رکہ وضع النبی ﷺ	ایام جاہلیت کے سود کے متعلق جیسے رسول اللہ
وربا الجاہلیۃ من احد جہین	صلی اللہ علیہ وسلم نے ساقط فرمایا، دو ہی باتیں
اما ان یمکن ان یصلہ کان قبل	ہو سکتی ہیں، یعنی سود کے حرام ہونے سے
تحویرا لربنا تشرط علیہ تحویر	پہلے سود کے وہ رقوم چڑھے تھے، اور اس
الربا اذ کان فی حال تحویرا لربنا	کے بعد سود حرام کیا گیا، یا جب سود حرام
فان معنی بذلک التحویر فی ہذین	ہو چکا تھا، اس زمانہ میں سود کے رقوم
الرجہین فی دار الہجرۃ و فی	لوگوں پر واجب ہوئے تھے، اب اگر
دار الحب فانہ یجب ان یمطل	یہ مانا جائے کہ سود کی حرمت کا حکم
فی ای الاماکن کان من دار	دار الاسلام اور دار الحرب میں ایک ہی ہے،
الحوب ومن دار الاسلام	تو پھر چاہئے تھا کہ سود حرام ہو جاتا، اگر

وبعد تحریر الدوا با فهو البطل

بین خواہ داملاً اسلام جو یاد دار احرب

اور اگر سود کے حرام ہونے کے بعد یہ رقم

لوگوں پر چڑھا جائے گئے تھے تو ان کا پائل

اور ساقط ہونا اور بھی ضروری ہے، یعنی

اسلام جب ہر جگہ سودی کا رد ہوا کہ حرام

ٹھہرا چکا تھا، تو اب سود کی راہ سے

کسی پر رقم واجب ہی کب ہو سکتی تھی؟

مہر ساقط ہوئی

بہر حال حضرت عباسؓ کا یہ سود جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زوال جاہلیت کے بعد ساقط کیا

اگر لوگوں پر حرمت سود کے حکم سے پہلے واجب ہوا تھا، تو چاہئے تھا کہ حکم کے نازل ہونے کے ساتھ وہ

خود بخود ساقط ہو جاتا، اور اگر حکم حرمت ربوہ کے بعد یہ سود لوگوں پر ان کا چڑھا تھا، تو اس کے چڑھنے

ہی کے کوئی معنی نہیں ہو سکتے، اگر دارالاسلام اور دار احرب دونوں میں سود کی حرمت کا ایک ہی حال

تسلیم کیا جائے، اور جو چیز چڑھی ہی نہیں یعنی لوگوں کے ذمہ واجب ہی نہیں ہوئی، تو وہ ساقط کی ہوگی

اسی سے اب انھوں نے یہ نتیجہ نکالا ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے خطبہ میں جو بات حضرت عباسؓ نے

سود کے متعلق ارشاد فرمائی،

ذل انہ قد كانت قاشا نخی

وضعه

یہ بات دلائل کر رہی ہے کہ ساقط کرنے

سے پہلے وہ رقم لوگوں پر چڑھی ہوئی

تھی، تاہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

یہ بات ثابت ہوئی

اور اس سے یہ ثابت ہوا کہ

انہ قبل وضعہ ایام کائنات

الربا فیہ خلاف الربانی دار

المہجرۃ

جس کی وجہ خود ہی وہ یہ بیان کرتے ہیں کہ

کلانہ کائنات کی کافی دار المہجرۃ

کیونکہ اگر مکہ میں بھی اس کا حال وہی تھا

یہ بات

مَا كَانَ تَأْسِئًا فِي خَالٍ مِنْ الْأَحْلَالِ

بَعْدَ تَحْرِيمِ الدُّبَا، كَأَنَّهُ أَقْ

كَانَ أَصْلُهُ فِي حَالٍ تَحْرِيمِهِ

كَانَ غَيْرَ ثَابِتٍ وَأَنَّ كَانَ قَبْلَ

تَحْرِيمِ طَوءٍ عَلَيْهِ تَحْرِيمُهُ وَ

وَضَعُهُ

جو دارالجمعت ہین تھا، تو سود کے حرام

ہونے کے بعد پھر کسی جگہ پر سود کی رقم چڑھی

باقی نہ رہتی، کیونکہ اگر سود کے حرام ہونے

کے بعد سود کا معاملہ کیا گیا تھا تو سرے

سے وہ چڑھتی ہی نہیں، اور اگر سود

کے حرام ہونے سے پہلے لوگوں پر وہ

رقوم واجب ہوئے تھے، تو حرام ہونے

کے قانون کے نزول کے بعد وہ حرام

ہو کر خود بخود ساقط ہو جاتی،

(فصل الآثار جلد ۴ ص ۲۴۲)

سیر کبیر اور اس کی شرح میں بھی اس دلیل کا ذکر کیا گیا ہے لیکن صحیح طور پر اس کا پتہ نہیں ملتا

کہ امام محمد کی عبارت اس میں کتنی ہے، اور شارح نے اس پر کیا اضافہ کیا ہے، بہر حال جو عبارت

اس کتاب میں درج ہے، اس میں تو شک نہیں کہ امام محمد کی اگر نہیں ہے تو مسلمان کی ضرورت ہے استثناء

کے لئے دونوں کا فی ہین، یہ لکھنے کے بعد کہ ایک دلیل اس کی حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی روایت بھی ہے، پہلے حضرت

عباس رضی اللہ عنہ کے اسلام کے متعلق یہ لکھتے ہین :-

وَقَدْ اخْتَلَفَ النَّاسُ فِي وَقْتِ

إِسْلَامِ عَبْدِ الْعَاسِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

فَقَالَ بَعْضُهُمْ كَانَ إِسْلَامُ قَبْلَ قَعْدَةٍ

بَدْرٍ وَقَالَ بَعْضُهُمْ أَخَذَ إِسْلَامًا

يَوْمَ بَدْرٍ فَاسْلَمُوا

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے اسلام کا یہ ہے

میں لوگوں کا اختلاف ہے، بعض لکھتے ہیں

کہ واقعہ بدر سے پہلے ہی وہ مسلمان ہو چکے تھے

اور بعض کہتے ہیں کہ بدر میں گرفتار ہو کر جب

وہ لائے گئے تب مسلمان ہوئے،

اس کے بعد کا فقرہ یہ ہے :-

ثُمَّ اسْتَأْذَنَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ

عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي الْإِجْرَاعِ إِلَى مَكَّةَ فَأَذِنَ

لَهُ فَمَكَانَ يَرْبِي سَبَكَةً إِلَى ذِمَنِ الْفَتْحِ

بہر حال (واقعہ بدر کے بعد) حضرت عباس رضی اللہ عنہ

نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کہہ دیا

جانے کی اجازت چاہی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

وقد نزلت حرمة الربا قبل
ذات الا ترمي ان النبي صلى
الله عليه وسلم قال للتعددين
يوخيبر اديتما فردا وتولده
تعالى لا تاكلوا الربا اضعا فَا
مُضاعفَةً نزلت في وتعدت
أحد ركان ذلك قبل فتح
مكة بسنين ثم لم يطل عليه
رسول الله صلى الله وسلم يود
الفتح شيئاً من معاملاته الا
ما لم يتجر بالقبض،

نے اجازت فرمادی، اس کے بعد حضرت عباسؓ
کہ میں سودی کاروبار کرتے رہے، اس وقت
تک کرتے رہے جب تک کہ مکہ فتح ہو گیا،
سود کی حرمت کا حکم فتح مکہ سے پہلے نازل
ہو چکا تھا، تم کیا نہیں دیکھتے، کہ دونوں
سودوں کو رسول اللہ ﷺ نے خیر
کے مقام پر فرمایا، تم دونوں نے سود کا معاملہ
کیا، پس معاملہ کو توڑ دو اور یہ بھی معلوم ہے کہ
قرآن کی آیت یعنی مت کھا و سود دو نادوں
(جس کا ترجمہ ہے) یہ احد کے واقعہ کے سلسلہ
میں نازل ہوئی تھی، اور احد کا واقعہ ظاہر
فتح مکہ سے چند سال پہلے واقع ہو چکا تھا، پھر فتح
مکہ کے موقع پر بھی رسول اللہ ﷺ
نے حضرت عباسؓ کی رسوم میں سے انہی
کو ساقط فرمایا جن پر حضرت عباسؓ کا قبضہ

میں نہیں ہوا تھا

یعنی وہی بات کہ جن اموال پر جاہلیت کے اقدار کے زمانہ میں لوگ قبضہ کر چکے تھے، ان کے متعلق تو
فلانہ ما سلفت۔ جس پر پہلے سے لوگ قبضہ کر چکے ہیں،

وہ ان ہی کا ہے،

کافرتی نازل ہو چکا تھا، البتہ غیر مقبوضہ اموال چون کہ زوال جاہلیت کے بعد اسلامی حکومت کی عصمت
حفاظت کے دائرے میں آگئے تھے، اس نے قطعی طور پر ان کو ساقط کر دیا گیا، کہ ان کے تہلک کی اس راہ سے
کوئی صورت باقی نہیں رہی تھی، سیر کبیر میں معنون کو ختم کرتے ہوئے لکھا ہے،

فتیین انہ يجوز عقد الربا
بین المسلم والمسلم فی دار الحرب
پس کھل گئی یہ بات کہ سلطان احمد حرابی
میں سود جائز ہے، جب اس کا معاملہ

وان البقعة اذا صارت دار

دار الحرب ہیں کیا جائے لیکن جب وہی

الاشلا و قبل القبض فانه يمتنع

تمام اسلامی قلمرو میں داخل ہو جائے

القبض بحكم ذلك العقد

یعنی دارالاسلام بن جائے تو قبضہ میں پر

(سیر کبیر صفحہ ۲۵۴)

منین ہوا ہے، ان پر قبضہ کرنے سے روکنا

کو روک دیا جائے گا، یعنی سود کے معاملہ

کی وجہ سے اب کسی مال کے وہ مالک نہیں

(۳) تیسری دلیل جسے ہمارے فقہاء خفیہ پیش کرتے ہیں، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کی شہادت کا واقعہ ہے جو جنگ روم و ایران کے سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم اور مشورہ سے حضرت

صدیقؓ نے لگائی تھی جس میں بیت حضرت ابو بکرؓ کی ہوئی اور جتنے اونٹ اس سلسلہ میں حضرت ابو بکر رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھ آئے تھے، کہتے ہیں کہ ان کی تعداد سو تھی، بہر حال ان کو لے کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی خدمت میں وہ حاضر ہوئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ان اونٹوں کو صدقہ کر دینے کا حکم دیا، سیر کبیر میں امام محمد

اس واقعہ کو نقل کر کے فرماتے ہیں :-

لو كان ذلك حراما لسا امرنا

اگر یہ اونٹ جو جوئے کے ذریعہ ان

رسول الله صلى الله عليه وسلم

کے قبضہ میں آئے تھے، حرام ہوتے تو رسول

ان يقامر هو عليه ولو لم

صلی اللہ علیہ وسلم پہلے بازی لگانے کی

يسلكه بهذا الطريق ما امرنا

ان اونٹوں پر اجازت ہی نہیں دیتے،

ان يتصدق به

اور اگر یہ اونٹ ان کی ملکیت میں رہے

(۲ صفحہ ۲۵۴ ج ۲)

تو ان کو صدقہ کرنے کا حکم بھی رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نہیں دیکھتے تھے،

شمس الامۃ نے اس پر تشریح ان الفاظ کا اضافہ کیا ہے،

فعرنا بهذا ان ذلك كان

پس اس سے ہم نے یہ بات جانی کہ اس

جائز او لکن ندبه الى التصدق

تعم معاملہ جائز تھا، باقی رسول اللہ

شكر الله تعالى على ما اظهر من

صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کو

حقاً یومنون،

قسم کی باتیں مشرکین کے ساتھ رسول اللہ

(جلد ۳ صفحہ ۱۸۰)

صلی اللہ علیہ وسلم بکثرت کیا کرتے تھے، ان

۱۸۰

کے قلوب کو اسلام کی طرت مائل فرماتا

۱۸۱

(۵) پانچویں دلیل اسی سلسلہ کی جسے ہمارے فقہاء نقل کرتے ہیں، بنی قینقار اور بنو نضیر کے یہودیوں

کا واقعہ ہے، جب ان کی جلاوطنی کا حکم ان کی شرارتوں کی وجہ سے صادر ہوا تو ان لوگوں نے یہ عذر پیش کیا

کہ لوگوں پر ہمارا باقی بقایا رہ گیا ہے، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا کہ

کچھ بقایا کو سا قاعہ کرو، اور جانے میں

ضعوا وتعجلوا،

جلدی کرو، (یعنی دس کی جگہ مثلاً پانچ

ہی لے لو اور بھاگو)

شمس الامۃ اس واقعہ کے بعد لکھتے ہیں :-

اور یہ معلوم ہے کہ باہم مسلمانوں کے درمیان

ومعلوم ان مثل هذه المعاملة

اس قسم کا معاملہ جائز نہیں ہے یعنی کسی کا دین

لا يجوز بين المسلمين فان من

اگر کسی پر باقی ہو تو جائز نہ ہو گا، کہ دین

كان له على غيره دين الى

سے دیندار کہہ کر کچھ رقم تم ادا کرو

رجل فوضع عنه بعضه بشرط

تو اس کے معاوضہ میں کچھ رقم کو میں

ان يعجل بعضه لم يجز

پھوڑا دوں گا،

(جلد ۲- ص ۱۸۰)

گویا اس میں بھی ایک شکل رد و کی پیدا ہو جاتی ہے، چنی دس باقی تھا، اب اس کی جگہ پانچ اس

لینا کہ مدت سے پہلے مفروض قرض ادا کر رہا ہے گویا دوسرے نتیجہ کو بلا معاوضہ ترک کیا گیا یا یوں سمجھا جائے کہ دس کو

پانچ سے بدل دیا گیا، معاوضہ میں زیادہ سے زیادہ وقت کی غلبت کو پیش کیا جاسکتا ہے لیکن اسے ہو چکا ہے کہ سورت

کے باب میں زمانہ کی کوئی قیمت نہیں ہے، شمس الامۃ ہی نے لکھا ہے کہ صحابہ کے زمانہ میں حضرت عمرؓ اور حضرت زیدؓ

اور ابن عمرؓ جو از کا فتویٰ دیتے تھے، نیز السخری نے اسی کی توجیہ دوسری جگہ ان الفاظ میں بھی کی ہے،

اس میں اصل ماہم کو اس سے کم و ماہم

ان فيه مبادلة لاصل الواهم

سے بدل دینا ہے،

(جلد ۲ صفحہ ۲۲۹)

بہر حال ربوہ کی ایک شکل یہ ضرور ہے۔ پھر جس الامر نے جیسا کہ لکھا ہے

جوزہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب

فروقا اللہ بحوزہ بنی الحربی والسم

اس کو جائز قرار دیا تو ہم نے یہ جان کر مسلمان

ہا کا بھجوز بنی المسلمین

اور الحربی میں ایسے ایسے معاملات جائز

ہیں، جو خود باہم مسلمان میں جائز نہیں ہیں (ج ۳ ص ۱۸۰)

(۶) چٹھی دلیل وہی کچل کی روایت ہے، یہ عجیب بات ہے کہ ہمارے قدام کی کتابوں میں اس کا ذکر بہت کم کیا گیا ہے، مشہور اس روایت کو خود امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے کیا ہے اور غالباً ان ہی کے واسطے سے یہ روایت اخافین منتقل ہوئی، قاضی ابویوسف کے حوالے سے امام شافعی بیان کرتے ہیں، کہ ان سے امام ابو حنیفہ نے یہ کہا تھا، کہ بعض بڑے بڑھوں سے انھوں نے سنا کہ کچل اُن سے یہ کہتے تھے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ

لا ربوا بین اهل الحرب، اہل حرب کے درمیان ربوہ نہیں ہو

قاضی ابویوسف کہتے ہیں کہ مجھے خیال آتا ہے، کہ اس کے بعد شاید اہل الاسلام کا لفظ وہ بولے تھے، بہر حال مشہور شافعی محدث علامہ بیہقی نے اپنی سند سے امام شافعی تک اس کو پہنچایا ہے، اور امام شافعی نے جس طرح اس کو روایت کیا ہے، اس کا قصہ آپ مٹ چکے، کوئی شبہ نہیں کہ سند اس روایت کے متعلق گفتگو کا بہت کچھ موقوف ہے لیکن جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ ان دلائل کی حیثیت شواہد و مؤیدات کی ہے، اور انداز سے معلوم بھی یہی ہوتا ہے، کہ حضرت امام ابو حنیفہ نے اسی حیثیت سے اس کو استعمال بھی فرمایا، خیال گذرتا ہے کہ اُسی کلیہ سے تو بیسیوں مسائل پیدا ہوتے تھے، جتنی مہ شراب خنزیر قمار وغیرہ سب ہی ان کے نیچے مندرج ہیں، مجملہ ان کے ایک شکل ربوہ کی بھی تھی، لیکن بہ نسبت اور دن کے ربوہ میں چونکہ زیادہ اہمیت تھی، اس لئے بطور مزید تائید اور تشفی کے امام نے قاضی ابویوسف کے سامنے اسے بھی دہرایا، کہ بعض بڑے بڑھوں (شیخہ) سے میں نے یہ بات سنی ہے جس سے اصل مسئلہ کی تائید ہوتی، پوچھنا حال کم از کم اتنا تو مانا ہی پڑے گا کہ کچل نے بیان کرتے ہوئے پر بھروسہ ہی کر کے اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کیا ہو گا، اور کسی باوجود جاتی بات کو ظاہر ہے کہ کچل جیسے ثقہ امام منسوب کرنے کی شکل ہی سے جرات کر سکتے تھے، گویا کچل کی مرسل روایت ہوئی، مگر حنفی نے بسوط میں اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے،

هذه امر مسل و كحول ثقة والمسل
من مشد مقبول،

یہ روایت مرسل ہے، اور کحول ثقہ بن،
قاعدہ ہے کہ ثقہ کی مرسل روایت بھی قابل

قبول سمجھی جاتی ہے،

آخر کچھ مینین توجہ مسئلہ قرآن و حدیث کے بنیات سے ثابت ہو رہا ہو، اس کی فریہ ناسید و تقویت بھی
کیا اس سے مینین حاصل ہوتی؟

پس بجائے خود آپ اس پر اعماد نہ کریں، لیکن دوسری دلیلوں کے ساتھ مل کر خود ایک دلیل یہ بھی
کیا مینین بن جاتی،

(۱) اس ساتویں دلیل کے ناقل بھی امام محمد ہی بن، سیر کبیر بن اس حدیث کو درج کرنے کے بعد بنی

ان رجلا من اشجع جاء الى ابني

قبیلہ اشجع کا ایک آدمی رسول اللہ صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فشکا اليه

علیہ وسلم کے پاس آیا، اور اپنی حاجت ا

الحاجة فقال اصابتم ذهاب

حضرت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے

فاصاب العذ وغنيمه واتي

پیش کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو

بها الى النبي صلى الله عليه وسلم

کہا کہ ذرا سہر کر، اس کے بعد وہ آدمی چلا

فطبيها له فانزل الله تعالى

گیا، اور دشمن سے غنیمت کا مال اس کو

ومن يتق الله يجعل له مخرجا

نے حاصل کیا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ويزقه من حيث لا يحتسب

کے پاس اسے لے کر حاضر ہوا، آنحضرت صلی اللہ

عليه وسلم نے اس مال کو اس کے لئے پاک

اور حلال قرار دیا، تب قرآن کی آیت نازل

ہوئی، جس کا ترجمہ ہے کہ جو اللہ سے ڈرتا

ہو، اللہ تعالیٰ اس کے لئے کسب و کسب کی راہ

کھولے، مین، اور روزی دیتے ہیں اس کو

ایسی جگہ سے جہاں سے اسے گناہ بھی نہ ہو

امام محمد اس کے بعد اقام فرماتے ہیں :-

فَهَذَا أَصْلُ غُلَّتْنَا مَنَا فِيهِمَا يَصِيبُهُ

الواحد والتمنى من دار الحرب

(سیر کبیر ج ۳ ص ۸۵)

یعنی دار الحرب کا یہ مال چونکہ غیر معصوم مال تھا اس نے ابھی قبضہ کرنے کے بعد سلا مالک ہو گیا ا
لہذا صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اس کے طیب ہونے کا فتویٰ دیا، بلکہ شان نزول کا جو قصہ بیان کیا
ہے اگر صحیح ہے تو خود قرآن میں بھی اس کو رزق لایحیاتی قرار دیا گیا ہے، اب اس سے زیادہ پاک چیز
لیا ہو سکتی ہے۔

(۸) ممکن ہے کہ دوسرے اسے دلیل نہ قرار دیں لیکن امام محمد کے قلم سے جب یہ الفاظ نکلے ہیں، یعنی

ت عباس کا ذکر کرتے ہوئے انھوں نے جو یہ لکھا ہے کہ اسلام لانے کے بعد حضرت عباسؓ

استاذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم فی الرجوع الی مکة

فاذن لہ فکان یروی بیکة الی

ضمن الغنم وقد حرّم الربوا قبل

ذلک،

نہج کہ نہ مانے تک سودی کاروبار کرتے

رہے، حالانکہ ربوا نہج کہ سے پہلے حرام

(ص ۲۲۵)

تو میں اس کو صحابی کا ایک اثر قرار دیتے ہوئے مجدد دیگر دلائل کے ایک مستقل دلیل اس کو بھی سمجھتا

یعنی کہا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ حضرت امام کے فتویٰ کی تائید قرآن سے بھی ہوتی ہے، حدیث

ہی ہوتی ہوا وراثت صحابہ کو بھی ہوتی ہوا اگر صحابہ کے بعد ان کے دیکھنے والے ابھیں کہ قول اُنہوی کو تائیدی دلائل میں لوگ

ار کرتے ہیں، تو بچے صحابہ کے بعد تابعی کا فتویٰ بھی لیجئے،

(۹) ابراہیم نخعی کے اسم گرامی سے کون ناواقف ہے، حضرت سائتہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا

حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ان کے سوا بھی بعض دوسرے صحابیوں کے دیکھنے والے ہیں، کہا تو یہاں

لگیا ہے کہ براہ راست بعض صحابیوں سے روایت بھی کرتے ہیں، کچھ بھی جو نہ ان کی تابعت میں شکی ہو

امامت تو ان کی مسلم عند انھیں ہی ہے، امام ابو جعفر طحاوی اپنی مسلسل سند سے داؤدی بن فراتے ہیں۔

حد ثنا محمد بن العباس قال
حد ثنا علی قال حد ثنا محمد
بن الحسن قال حد ثنا محمد بن
ابان بن صالح عن حماد عن
ابراہیم قال لا باس بالدينار
بالدينارين في داد الحوب بين
المسلمين وبين اهل دار
الحوب،

مجھ سے بیان کیا محمد بن عباس نے وہ کہتے
ہیں کہ مجھ سے بیان کیا علی نے وہ کہتے ہیں
مجھ سے بیان کیا محمد بن حسن (امام) نے وہ
کہتے ہیں کہ مجھ سے بیان کیا محمد بن ابان
ابن صالح نے کہ حماد ابراہیم غنی سے یہ روایت
کرتے تھے کہ ابراہیم کہتے تھے اس میں کوئی
مضانہ نہیں کہ دار الحرب میں ایک
اشرفی سے دو اشرفیوں کا معاملہ مسلمان

(ص ۲۲۵) اور دار الحرب والوں سے کیا جائے،

(۱۰) ائمہ اجتہاد و تفقہ کے اختلاف کو اپنی تائید میں جب مولانا ظفر احمد صاحب نے پیش کیا ہے تو یقیناً
ان ہی ائمہ میں سے کسی ایسے امام کا اتفاق جو صرف تفقہ و اجتہاد ہی کا نہیں، بلکہ روایت اور حدیث کے حلقہ کا
بھی امام ہو، ایسا امام کہ آج بخاری و مسلم جیسی حدیث کی صحیح کتابوں کی روایتوں کا ایک بڑا ذخیرہ محض انہی
کے استناد پر قابل اعتماد سمجھا جاتا ہے، میری مراد حضرت سفیان ثوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، مشکل آلائہ
ابن یحییٰ ثوری نے جہاں اس مسئلہ کو ابراہیم غنی کا مذہب قرار دیا ہے، وہیں سفیان ثوری کے براہ راست
شاگرد، محدث جلیل، عبد اللہ بن المبارک کے حوالہ سے نقل کیا ہے، کہ اس مسئلہ میں سفیان ثوری کا خیال
بھی وہی تھا، اور امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا جاتا ہے، اچھا وہی نے مندرجہ ذیل اپنی متصل سند کے ساتھ
سفیان ثوری کے قول کو نقل کیا ہے،

حد ثنا ابراہیم بن ابی داؤد
وقال حد ثنا ابراہیم قال حد ثنا
ابن المبارک عن سفیان بن داؤد
شکل آلائہ ص ۲۲۵

مجھ سے بیان کیا ابراہیم بن ابی داؤد نے،
وہ کہتے تھے، مجھ سے بیان کیا ابراہیم نے وہ،
کہتے ہیں کہ مجھ سے بیان کیا ابن المبارک نے
کہ سفیان بھی یہی کہتے تھے،

جس کے معنی یہی ہوتے کہ ائمہ اجتہاد دین سے صرف ان کے شاگرد محمد بن حسن الشیبانی ہی امام عظیم کے ساتھ
نہیں ہیں، بلکہ ان کے معاصر ہم وطن امام سفیان ثوری کا بھی یہی فتویٰ تھا، ائمہ میں تو سمجھتا ہوں کہ کھول دلی

روایت کے مطابق انقطاع و اتصاف اور اسلاف و نفع جو بحث بھی چاہے، کی جائے لیکن خود کچھ نکل نکلتا تو اس روایت کا انتساب محل تردید نہیں ہے، پھر کچھ نکل سے جب ان کی روایت اور اس حدیث کے خلاف کوئی فتویٰ منقول نہیں ہے، تو کیوں نہ سمجھا جائے کہ جس فتویٰ کو رسول اللہ ﷺ کی طرف منسوب کرنے کی وہ جرات کر رہے تھے، خود اس کے مخالف وہ کیوں ہوں گے، بلکہ جنبہ اسی بنیاد پر ہیں تو یہ بھی سمجھتا ہوں کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے استاد حماد بن ابی سلیمان کا مسلک بھی یہی ہونا چاہئے، وچرا اس کی یہ ہے کہ علامہ نے ابراہیم نخعی کی طرف اس قول کو حماد ہی کے حوالے سے منسوب کیا ہے اپنی حماد بیان کرتے ہیں، کہ ان کے استاد ابراہیم نخعی کا یہی قول تھا، سوچنے کی بات ہے کہ حماد کے استاد ابراہیم کا بھی اور حماد کے شاگرد امام ابو حنیفہ کا بھی جب یہی مسلک ہے، تو اس کے کوئی معنی ہو سکتے ہیں، کہ درمیان میں حماد اس کے مخالف ہوں گے، اگر ایسی کوئی بات ہوتی اپنی حماد اس مسئلہ میں اپنے استاد اور ہر اور است شاگرد سے مختلف خیال رکھتے، تو یقیناً بیان کرنے والے ایسے موقع پر اسے ضرور بیان کرتے،

پس پچ پوچھتے تو میرے نزدیک امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ذاتی اجتہاد سے اس مسئلہ کو پیدا بھی نہیں کیا ہے، بلکہ اگر کہا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ فقہ کو ذکا بظاہر ایک عام فتویٰ ہے، کیا ابراہیم نخعی اور سفیان ثوری کے دائرے سے باہر کو فقہ جاسکتی ہے، یقیناً جاننے والوں سے یہ امر مخفی نہیں ہو کہ علامہ کو ذکا مذہب ابراہیم نخعی اور سفیان ثوری ہی پر موقوف ہوتا ہے،

مولانا فطر احمد صاحب کا دعویٰ کہ

”امام ابو حنیفہ کے پاس بجز ایک ضعیف حدیث یا ضعیف قیاس کے کوئی بھی فتویٰ دلیل نہیں“

سے اگرچہ علامہ نے شکل لانا میں اس فتویٰ کو مطلقاً بغیر کسی تفصیل کے سفیان ثوری کی طرف منسوب کیا، لیکن جس شخص الائمہ رضی نے مبسوط میں بھی اور شرح سیر کبیر میں بھی سفیان ثوری کے فتویٰ کی تفصیل بیان کی وہ اس کی یہی مدد ہوتا ہے کہ لا دجوا بین الخوارج والمسلمین، مسلم سے مراد ان کے نزدیک انقطاع اس قسم کا مسلمان ہو جو بغیر کسی معاہدہ کے غیر اسلامی حکومت میں داخل ہو کر وہاں کے غیر مسلم باشندوں سے اس قسم کا معاہدہ کرتا ہو، لیکن جو امن و امان کے ساتھ رہنے کا معاہدہ کر کے غیر اسلامی ملک میں داخل ہوگا وہی مسلم مسلمان کو اس کی اجازت نہیں دیتے تھے، بہر حال اتنی بات کہ الخوارج والمسلمین میں ردیو کا معاملہ بعض صورتوں میں ردیو اور سود باقی نہیں رہتا، اس کے قائل یقیناً سفیان ثوری بھی ہیں، اور اثبات دعا کے لئے یہ کافی ہے،

اس دعویٰ کے مقابلہ میں غالباً ثلاث عشرۃ کتابکۃ یعنی امام کی تائید میں یہ دس دلیلیں سر دست انشاء اللہ کافی سمجھی جائیں گی و لکن استود تسود ذنا، کیونکہ جو دلائل اب تک پیش کئے گئے ہیں، عموماً یہ وہی ہیں جن کا تذکرہ فقہائے حنفیہ نے اپنی کتابوں میں کیا ہے، خود خاکسار ذاتی طور پر بھی اس مسئلہ کی تائید میں کچھ چیزیں اپنے پاس رکھتا ہے، لیکن ان کی بحث اگر چھڑ جائے گی تو بات بہت طویل ہو جائے گی، اس لئے بفضل انہی دس باتوں پر قناعت کرتے ہوئے مولینا سے ہادب دریافت کرتا ہوں کہ دلائل کو آپ تسلیم کریں یا نہ کریں لیکن یہ کہنا کہ ابو حنیفہ نے اس مسئلہ میں صرف ایک ضعیف حدیث یا ضعیف قیاس سے متاثر ہو کر اتنے اہم فتویٰ کی ذمہ داری اپنے اوپر لی ہے، کہنا تک صحیح ہو سکتا ہے۔

اور واقعہ تو یہ ہے کہ نفع صرف نفع دہ سے متاثر ہو کر جس چیز کو خواہ مخواہ رد و اقرار دے کر اتنا ہنگامہ مچایا گیا ہے، جب معلوم ہو چکا ہے کہ سرے سے وہ رد و اہی نہیں ہے، بلکہ اس ذیل کی ایک آمدنی مسلمانوں کی ہے جس کے متعلق نکلوا حدیثاً کا فتویٰ خود قرآن میں دیا گیا ہے اس کے بعد سچ پوچھئے تو مزید کیسی دلیل کی حاجت ہی باقی نہیں رہتی، ابن ہمام کے حوالہ سے جیسا کہ پہلے بھی عرض کر چکا ہوں یعنی اس مفہوم کو سمجھانے کے لئے کہ بظاہر جس چیز کو لوگ رد و اہی سمجھ رہے ہیں، وہ رد و اہی نہیں ہے، اس کے لئے تو صرف کھول والی روایت ”رد و اہی المسلم والعربی فی دار الحرب“ ہی کافی ہے، کیونکہ بیان قرآنی نصوص جن میں مطلقاً رد و اہی کو حرام قرار دیا گیا ہے، ان کے اطلاق میں دست اندازی کر کے باوجود رد و اہی ہونے کے رد و اہی کسی شکل کے حلال ہونے کا رد الیاذ باللہ، فتویٰ نہیں دیا جا رہا ہے، بلکہ قرآن کے اطلاق کو بالکل اپنے حال پر قطعی طور سے محضاً رکھتے ہوئے صرف اس واقعہ کا اظہار مقصود ہے، کہ مسلمانوں کی جس آمدنی کو لوگ غلطی سے رد و اہی سمجھ کر حرام قرار دے رہے ہیں، بتا دیا جائے کہ واقعہ میں نہ وہ رد و اہی نہ حرام ہے، بلکہ وہ حلال چیز کو تو حرام نہیں کہہ رہے ہیں، بلکہ واقعہ میں جو حلال ہے اسی کے حلال ہونے کا فتویٰ امام دے رہے ہیں، جو چیز مفید ہو، اگر کوئی سمجھانا چاہتا ہے کہ لوگ اس کو سیاہ نہ سمجھیں، تو کیا ایسا جرم ہے جس پر اسے ملامت کی جائے، خصوصاً جب تائید میں ایک نین دس دس چیزیں آپ کے سامنے پیش کی جا رہی ہوں، تو اب اس سلسلہ میں آخر کیا چاہا جاتا ہے،

فقیر کے گذشتہ بالا مروضات کا مطالعہ اگر تو جہ سے کیا جائے گا، تو ان ہی میں مولانا ظفر احمد صاحب کے دوسرے مطالبات کے جوابات بھی لوگوں کو مل سکتے ہیں، مثلاً مولانا نے امام رحمۃ اللہ علیہ کو اس فتویٰ کا تمنا منفی قرار دیتے ہوئے لکھا ہے۔

اس مسئلہ میں جہاد فقہاء کا موقف فقہانہ کی مانند سے اختلاف کیا ہے،

مگر جو کچھ میں عرض کر چکا ہوں اس کے بعد بھی مولانا سے مدد و ح کا یہ الزام امام ابوحنیفہ کے متعلق واقعی الزام باقی رہ سکتا ہے، نہ صرف یہی کہ فقہ اسلامی کی مستقل شاخ جسے علمائے عراق کی فقہ کہتے ہیں اسی کا یہ ایک عام مسئلہ معلوم ہوتا ہے، بلکہ کھول کو بھی اگر اسی گروہ میں شریک کر لیا جائے، تو عراق کے ساتھ شامی فقہاء کے ایک بڑے امام عتبہ و محمد ث کو اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ کا مبنیٰ قرار دیا جاسکتا ہے، غالباً قاضی ابویوسف کے سامنے بچانے و دوسرے عراقی اساتذہ ابراہیم یا حماد یا سفیان ثوری کے شامی امام کھول کی جو روایت امام ابوحنیفہ نے پیش کی، ہو سکتا ہے کہ اس کی ایک مصحفیت یہ بھی ہو کہ صرف ہمارے کوئی امہ ہی نہیں بلکہ شام کے ایک امام حجت سے بھی یہی فتویٰ منقول ہے، کیسی عجیب بات ہے کہ جس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ کی حیثیت صرف متقلد ہونے کی ہے، اسی مسئلہ کو امام کے انفرادی اجتہاد کا نتیجہ قرار دیا جا رہا ہے، اس موقع پر میں اہل علم کے اس قول کو بھی نہ بھولنا چاہئے، کولھاوی جن کی سند سے میں نے دوسرے امہ کا فتویٰ نقل کیا ہے، نقل مذاہب میں ان کے متعلق یہ تسلیم کر لیا گیا ہے، کہ ھذا علمہ الناس بذاہب الناس یعنی علمائے اسلام کے فقہی اختلافات کدہ سب سے بڑے عالم ہیں،

چونکہ خود مسئلہ اور اس کے مالک و مالکین کے بیان کرنے میں میں نے یہ التزام کیا ہے، کہ انہی علماء کو پیش کروں، جو امام محمد کی کتاب (سیر کبیر) میں پائی جاتی ہیں، یا زیادہ سے زیادہ ان کے بعد میں نے شامی سرخی علامہ ابوبکر کاسانی صاحب دائع اور ابن ہمام کے اقوال پیش کئے ہیں، میں خیال کرتا ہوں کہ اس کے بعد متاخرین اور باب فتاویٰ کی تعبیر میں پر مولانا نے بے اعتمادی کا اظہار کرتے ہوئے امام کی طرف اس مسئلہ کے انتساب ہی کو کون یہ محل اشتباہ جو قرار دینا چاہا ہے، انشاء اللہ اس کی بھی گنجائش باقی نہیں ہوگی، نہ خفی فقہ کے مسائل کی تعبیر میں ان بزرگوں کے تصریحات پر بھی اگر اعتماد نہ کیا جائے گا، تو اب اس کے بعد کون لوگ ہیں جن کے اقوال پر اس باب میں بھروسہ کیا جاسکتا ہے،

باقی مولانا نے اموال کے غیر معصوم و مباح ہونے کے لئے یہ دعویٰ جو فرمایا، جو کہ مسلمانوں اور مسلمانوں کی حکومت سے بالفعل برسر جنگ ہونا بھی اس کے لئے ضروری ہے، یعنی جو برسر جنگ ہوں گے، ان ہی کے اموال شرعاً غیر معصوم اور مباح قرار دیئے جاسکتے ہیں، میں قطعاً ناواقف ہوں کہ مولانا کے اس دعویٰ کی بنیاد کیا ہے، کم از کم فقہ حنبلی کی حد تک تو یہ کہہ سکتا ہوں کہ باوجود تلاش و جستجو کے مجھے کوئی ایسی چیز اب تک

نہیں ملی ہے جس سے مولانا کے اس عجیب و غریب دعویٰ کی کسی حد تک بھی تائید ہو سکتی ہو، ان انگریزوں کے لفظ سے عوام شاید یہی سمجھتے ہیں لیکن مولانا جیسے مستند و خیر عالم کے متعلق یہ کیسے باور کروں کہ عوام کے اس عامیانہ خیال سے وہ متاثر ہیں، بہر حال دعویٰ کے لئے دلیل کا مطالبہ تو ہر شخص سے کیا جائے گا، مولانا کے پاس اگر کوئی ایسی چیز ہے تو پیش فرمائیں، میں تو حیران ہوں کہ اللہ اور اللہ کے رسول کی ذمہ داریوں سے بڑی ہونے کے لئے قرآن و صرف المشرکین کے لفظ کو کافی قرار دے رہا ہے، شہادت کا الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ (جو دراصل دین اسلامی کا عنوان اور اسکی اجمالی تعبیر ہے) صرف اس سے انکار صحیح حدیثوں کے دوسے اموال کو غیر معصوم بنادیتا ہے، یا پھر قانون معاہدہ سے عصمت کی اس کیفیت کو اموال میں پیدا کیا جاسکتا ہے، جہاں تک میں جانتا ہوں، اموال کے معصوم ہونے کو یہی دو شرعی اور قانونی وجوہ (اسلام اور معاہدہ) قرآن و حدیث سے ثابت ہوتے ہیں، لیکن بالفصل برسرِ جنگ ہونا، میں نہیں جانتا کہ اس سلسلہ میں مولانا کی طرف سے اس قید کا اضافہ جو فرمایا جا رہا ہے، اس کی بنیاد کیا ہے،

اگر ان اموال کی حلت کے لئے بالفصل محاربہ و مقاتلہ بھی ضروری ہے، تو غنیمت میں اور ان آدمیوں میں جنہیں فی یافعی حکم الہی کے ذیل میں قتل شمار کرتے ہیں، فرق ہی کیا باقی رہ جاتا ہے، فی کے متعلق تو قرآن سے بھی معلوم ہوتا ہے، کہ مسلمانوں کے ایجاب فیہل و رکاب سے جو نہ حاصل ہوا ہو، اور آپ کے نزدیک لڑائی بھڑائی کے بغیر ان اموال کے حلال ہونے کی کوئی صورت ہی جب نہیں ہے، تو آخر قرآن کے ان الفاظ کا کیا مطلب ہوگا،

سہ قرآنی الفاظ نما و ختم علیہ من خیل و لارکاب کی طرف اشارہ ہے، یعنی گھوڑوں اور اونٹنوں پر سوار ہو کر حملہ کر کے۔ یہ مال حاصل نہیں کیا گیا ہے،

(باقی)

کلیاتِ شہابی دوم

مولانا شہابی کی تمام اردو نثرون کا مجموعہ جس میں مثنوی صبح امید، قصائد جو مختلف مجلسوں میں پڑھے گئے، وہ تمام اخلاقی، سیاسی، مذہبی اور تاریخی نظموں جو لکھنؤ، لڑکی، اطرابلس، بلقان، سلم لیگ، مسلم یونیورسٹی وغیرہ کے متعلق لکھی گئی ہیں، یہ تعلیم و حقیقت مسلمانوں کی پہل سا جہد و جد کی ایک مکمل تاریخ ہے، قیمت ۱۔۰۰

مینجر

عمر تیمور سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور
ان کی فارسی تصانیف

از

سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ) فقیہ دارالافتاء

(۶)

حضرت شیخ بوعلی قلندر پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ

نام شیخ شرف الدین اور لقب بوعلی قلندر تھا۔ امام عظیم ابو حنیفہ کی اولاد سے تھے، سلسلہ نسب یہ ہے، شیخ شرف الدین بوعلی قلندر بن سالار خضر الدین بن سالار حسن بن سالار عزیز بن ابو بکر غازی بن فارس بن عبد الحمید بن عبد الرحیم بن محمد بن واکب بن امام عظیم ابو حنیفہؒ

ان کے والد ماجد سنہ ۵۰۰ھ میں عراق سے ہندوستان آئے۔ وہ بڑے متجرب اور جید عالم تھے، ان کی پہلی شادی حضرت شیخ بہاؤ الدین زکریا ملتانیؒ کی دختر نیک اختر سے ہوئی، لیکن وہ لا ولد فوت ہو گئیں، ان کے بعد موہن سید نعمت اللہ صاحب ہمدانی کرمانی کی ہمیشہ بی بی حافظہ جمال سے عقد ہوا، جو حضرت شیخ شرف الدین بوعلی قلندرؒ کی ماں تھیں،

شیخ بوعلی قلندرؒ نے پانی پت میں پیدا ہوئے، کسی مین تمام علوم ظاہری حاصل کئے، اور پانچ برس تک دہلی میں قطب مینار کے پاس ان کے درس و تدریس کا فیض جاری رہا، دہلی کے اکابر علماء مولانا قطب الدین مولانا وجیہ الدین پانڈی، قاضی ظہور الدین بھاری، قاضی حمید الدین صدر شریعت، مولانا خضر الدین پانڈی وغیرہ ان کے علمی تجرا و نصیلت کے معترف تھے،

لیکن جب تھوڑے کوچہ میں قدم رکھا، اور ریاضت و مجاہدہ میں مشغول ہوئے، تو جذب و سکر کی حالت میں علوم و فنون کی تمام کتابوں کو دریا میں ڈال کر جنگل کی راہ لی، اور پانی پت کے مصافات باگونی اور کمال کے فواج بڑھا کھڑے میں آخر وقت تک مقیم رہے، خزینۃ الاصفیاء میں ہے، کہ معراج الولاہیت کے مصنف نے شیخ بوعلی قلندرؒ کو حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکیؒ کا خلیفہ لکھا ہے، لیکن ان کی اراادت اور خلافت حضرت خواجہ نظام الدین اولیاءؒ کی طرف بھی منسوب ہے، اخبار الاخیار میں ہے،

”بعضے گویند کہ خواجہ بختیار کاکی اراادت داشت و بعضے گویند شیخ نظام الدین اولیاء و بعضے کہ
ازین دو نقل بصحت مزیدہ است“

سکر اورستی کی حالت میں ایک بار موچھین شرعی حدود سے بہت بڑھ گئی تھیں کسی کو تراشنے کی ہمت نہ ہوتی تھی، ان کے ہم عصر بزرگ مولانا ضیاء الدین سناری کو شریعت کی پابندی کا بڑا جوش تھا انھوں نے شیخ کی ریش مبارک کو پکڑا کر موچھون کو شرعی حد کے مطابق تراش دیا، جب وہ تراش کر تشریف لے گئے تو شیخ بوعلی قلندرؒ اپنی داڑھی کو پکڑا کر بار بار فرماتے تھے، کہ یہ ریش کیسی مبارک ریش ہے، کہ شرع محمدی کی راہ میں پکڑی گئی ہے

شیخ بوعلی قلندرؒ کے قیام پانی پت کے زمانہ میں شمس الاولیاء حضرت خواجہ شمس الدین توک اپنے خلیفہ تاج الاولیاء حضرت خواجہ علاء الدین صابر رحمۃ اللہ علیہ کے حکم سے یہاں آکر قیام پذیر ہوئے، حضرت خواجہ شمس الدینؒ ترکستان کے سادات میں اور حضرت خواجہ احمد سیوی کے فرزند تھے، جن کا سلسلہ نسب حضرت علی رضویؒ سے ملتا ہے، خواجہ شمس الدین علوم نقلی و عقلی کی تعلیم پانے کے بعد علم سلوک کی طرف مائل ہوئے، اور بار بار اللہ کے بہت سے بزرگوں کی صحبت میں رہے، مگر جب کہیں قشنگی نہ بھی، تو مرشد کامل کی طلب میں ہندوستان کی طرف چل کھڑے ہوئے، ملتان پہونچ کر بابا فرید گنج شکر کی خدمت میں حاضر ہوئے اور تربیت پانے کے بعد وہاں سے بابا فرید گنج شکر کی ہدایت کے مطابق کلیر شریف پہونچے، جہاں شیخ علاء الدین صاحب نے ان کو دیکھ کر فرمایا، کہ

شمس الدین تو مرا فرزند ہی، از حق سبحانہ تعالیٰ خواستہ ام کو این سلسلہ ماذو

سلسلہ خزینۃ الاصفیاء، جلد اول ص ۳۶۸ ایضاً ص ۳۶۹، اخبار الاخیار ص ۱۲۱ ایضاً و خزینۃ الاصفیاء

جاری باشد و ماقیات برپا ماند

اور اپنی چادر کی کلاہ ان کے سر پر رکھ دی، وہ گیارہ سال تک پیرو شگیر کی خدمت میں رہے، مرشد کو اپنے ہاتھوں سے نہلاتے، وضو کراتے، ان کے لئے جنگلون سے لکڑیاں لاکر کھانا پکاتے، اور خود فقر و فاقہ سے مجاہدہ ریاست میں مشغول رہتے، مرشد سے علوم سینہ کی تحصیل کے بعد پانی پت میں قیام کرنے کا حکم ملا، لیکن روحانی طور سے اس مقام کا بار اٹھانے کی صلاحیت نہیں پائی، اس لئے مرشد کی اجازت سے مرزورہ کی طرف متوجہ ہو گئے، اس وقت سلطان غیاث الدین بلبن کا دور حکومت تھا، وہلی اگر اس کی فوج میں سواروں کے زمرہ میں داخل ہو گئے، کچھ دنوں میں ان کے پاس کافی دولت ہو گئی، لیکن امارت کی کسی چیز سے ان کا کوئی تعلق نہ تھا، شب و روز ذکر الہی میں مشغول رہتے،

سیرالقطاب کے مؤلف کا بیان ہے :-

”ایک مرتبہ سلطان غیاث الدین بلبن نے ایک قلعہ کا محاصرہ کیا، ایک زمانہ اسی حالت میں گزر گیا، اور قلعہ فتح نہ ہو سکا، اسی دوران میں ایک رات ایسی سخت آندھی آئی، اور بادشہ بونی، اگر سپاہیوں اور امراء اسلام کے خیمے گر پڑے، بادشہ تیزی سے جاری رہی سخت سردی پڑنے لگی، اور کسی جگہ آگ باقی نہیں رہی، شاہی سقہ بادشاہ کے وضو کا پانی گرم کرنے کے لئے آگ کی تلاش میں نکلا، اور فتنہ دور سے دیکھا کہ ایک خیمہ میں چراغ جل رہا ہے، اور وہ خیمہ حضرت دغنی خواجہ شمس الدین ترک کا تھا، سقہ دوڑا، خواجہ کے پاس گیا، دیکھا کہ ایک فقیر کلام مجید کی تلاوت کر رہا ہے، حضرت کے خون سے وہ آگ مانگ نہ سکا، حضرت نے سر اٹھایا، اور فرمایا کہ اسے بھائی آؤ، جتنی آگ چاہتے ہو بجاؤ، دو سامنے آیا، اور ایک لکڑی آگ سے جلائی، اور ٹوٹا لے کر وٹ گیا، اس واقعہ سے سقہ کو بغیر ادھی تھی، صبح کے وقت شکر سے کہ اس خیمہ کی طرف چلا اور جب اس کے پاس پہنچا، تو حضرت کو اس میں نہ پا کر حیران ہوا، اور وہاں سے واپس آکر ایک تالاب پر جو شکر گاہ کے پاس تھا گیا، دیکھا کہ ایک نیک بندہ گ وضو کر رہے ہیں، غور کیا تو وہی پاک صورت نظر آئی جن کے چراغ سے رات کو آگ جلا کر لے گیا تھا،

۱۵ مرآۃ الاسرار (حقی نسخہ دار العنقیں) و سیرالقطاب ص ۱۸۶ ۱۵ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۳۲۱

۱۵ قلعہ کا نام معلوم نہ ہو سکا،

اے دیکھ کر ایک گوشہ میں کھڑا ہوا، یہاں تک کہ وہ بزرگ وضو کے بعد نماز ادا کر کے اپنے خیمہ کی طرف تشریف لے گئے، سقہ نے اسی جگہ سے مشک میں پانی بھرا، اور باوجودیکہ جاڑے کا زمانہ تھا، اور ہر جگہ پانی جم گیا تھا، لیکن جس جگہ حضرت نے وضو کیا تھا، وہاں کا پانی اس قدر گرم تھا، اگر کسی نے اس کو ابھی گرم کیا ہے، اس کو لے کر اپنے کارخانہ میں گیا، اور اپنی عقل سے معلوم کیا کہ یہ سب کچھ اسی مرد خدا کی عظمت و برکت کے سبب سے ہوا ہے، لیکن اس راز کو کسی سے ظاہر نہیں کیا، دوسرے دن حضرت کے پہنچنے سے پہلے جب دو چار گھڑی بیت رہ گئی تھی، تالاب پر پہنچا، اور پانی کو دیکھا، کہ جما ہوا ہے، قریب ہی ایک درخت تھا، اس کے نیچے چھپ کر بیٹھ گیا، یہاں تک کہ حضرت تشریف لائے، ان کے پہنچنے کے ساتھ ہی تالاب کے پانی نے جوش مارا، حضرت نے وضو کیا اور نماز ادا کر کے اپنے خیمہ کی طرف روانہ ہو گئے، سقہ نے گرم پانی کو مشک میں بھرا اور سلطان غیاث الدین بلبن کی خدمت میں حاضر ہوا، اور اس وقت جب سلطان دربار عام میں بیٹھا تھا، سقہ نے فریاد کی، سلطان نے اس کو بلا کر استفسار کیا، اس نے عرض کی اگر جہاں پناہ میرے ماں کو خلوت میں سینن تو گزارش کروں، سلطان نے اس کا موقع دیا، سقہ نے حضرت کا تمام حال بیان کیا، سلطان سن کر تعجب ہوا، اور اپنی خواجگاہ میں اس کو ٹھہرنے کا حکم دیا، جب مات ہوئی، تو سلطان خیمہ کے اندر چلا گیا، اور دروازہ کی کئی سقہ کے حوالہ کر دی، جب تین چار گھڑی مات باقی رہ گئی تو سقہ نے دروازہ کھول کر سلطان کو جگا دیا، سلطان منہ ہو کر باہر نکلا، اور سقہ کے ساتھ پاسبانہ تالاب پر پہنچا، پانی کو دیکھا تو بالکل سرد تھا، وہ چھپ کر دین بیٹھ گیا، یہاں تک کہ حضرت تشریف لائے، ان کے پہنچنے ہی حسب معمول پانی میں جوش آگیا، جس کو سلطان نے خود دیکھا، حضرت نے وضو کر کے نماز ادا کی، اور اپنے خیمہ کی طرف تشریف لے چلے، سلطان نے پانی کو دینا تو گرم تھا، وہ میسر ہوا، اور حضرت کے چھپنے چھپے چلا، حضرت خیمہ میں پہنچ کر عبید اللہ ملاوتین مشغول ہو گئے، سلطان دست بستہ دین کھڑا رہا، جب وہ ملاوت سے فارغ ہو چکے، نو بادشاہ کو دیکھ کر تعظیم کے لئے کھڑے ہوئے اور سلام کیا، سلطان نے انہما مادب کر کے عرض کیا، کہ یہ میری خوش قسمتی ہے، کہ آپ جیسے دوست میرے محمد میں

موجود ہیں، لیکن اس کے باوجود ہزار افسوس ہے کہ ابھی تک یہ قطعہ فتح نہیں ہو سکا، حضرت نے ہر چہ اپنے کو چھپانے کی کوشش کی، لیکن بے سود تھا، مجبوراً دعا کے لئے ہاتھ اٹھائے اور فاتحہ پڑھ کر فرمایا کہ اسی وقت حمد کیا جائے، انشاء اللہ فتح ہوگی، سلطان خوش خوش رخصت ہوا، اور لشکر میں پہرہ نکلا اسی وقت حرم کیا، جلسہ فتح ہو گیا، سلطان جب مسرت سے معمور اپنے تختہ لشکر میں پہنچا تو دوسرے دن برہنہ پا حضرت کی خدمت میں حاضر ہونے کا ارادہ کیا، حضرت نے اپنے نور باطن سے اس کا ارادہ معلوم کر لیا، اپنے گھوڑے کو طلب کر کے فرمایا کہ یہاں سے قریب ایک بیوہ عورت رہتی ہے، اس کی ایک لڑکی جوان ہے، مگر وہ اس کی کھڑائی کرنے سے معذور ہے، تو اس کے پاس جا، اور اپنی قیمت اس عورت کو پیش کر، گھوڑا حسب ارشاد بیوہ کے پاس گیا، بیوہ نے غیب سے آواز سنی کہ بوعلی عورت اس گھوڑے کو بیچ کر اس کی قیمت اپنی لڑکی کے کار خیر میں صرف کر، اس عورت نے ایسا ہی کیا، حضرت نے اپنا بقیہ تمام اسباب مال و متاع فقراء کو دیدیا، اور کل اڑھ کھنڈر سے چل کھڑے ہوئے، اور اپنے پیروں لشکر کی خدمت میں پہنچے، کچھ دنوں وہاں رہ چکے تو پانی پت میں ماحمد کے گئے۔

جب حضرت شمس الدین ترک پانی پتی کا نزول اجلال پانی پت میں ہوا، تو دودھ سے ایک بھرا ہوا پیالہ اپنے خادم کے ہاتھ شیخ بوعلی قلندر کی خدمت میں بھیجا، شیخ بوعلی قلندر خادم کو دیکھ کر مسکرائے، گلاب کے چند پھول ان کے سامنے پڑے تھے، ان کی پنکھڑیاں دودھ میں ڈال کر اسے حضرت شمس الدین ترک کے پاس واپس کر دیا، وہ پیالے میں گلاب کی پتیاں دیکھ کر تبسم ہوئے، حاضرین مجلس نے تبسم کی وجہ پوچھی فرمایا کہ شیخ بوعلی قلندر کے پاس دودھ سے بھرا ہوا پیالہ بھیجے سے مراد یہ تھی کہ یہ ملک میرے شیخ نے مجھ کو عطا کیا ہے جو مجھ سے بڑھ گیا ہے، شیخ بوعلی قلندر نے گلاب کی پنکھڑیاں ڈال کر دودھ کا پیالہ واپس کر دیا تو اس سے مراد یہ ہے کہ وہ میرے ملک سے کوئی تعلق نہیں رکھیں گے، اور یہاں اسی طرح رہیں گے، جس طرح دودھ میں گلاب کی پنکھڑیاں ہیں، شیخ بوعلی قلندر سے پوچھا گیا تو انھوں نے بھی یہی فرمایا، چنانچہ دو دنوں میں آخر وقت تک اغلام اور محبت قائم رہی۔

کبیر الادیار حضرت شیخ جلال الدین محمد پانی پتی شیخ بوعلی قلندر ہی کے فیض نظر سے راہ طریقت پر گامزن ہوئے، ایک دن شیخ بوعلی قلندر سہ ماہ بیٹھے ہوئے تھے، کہ کسی کے زمانہ میں شیخ جلال الدین گھوڑا پر سوار ادھر سے گزرے، ان کو دیکھ کر شیخ بوعلی قلندر نے فرمایا،

”ہے اسپ وز ہے سوار

کانون میں یہ آواز پڑتے ہی شیخ جلال الدین بے خود ہو گئے، گھوڑے سے اتر پڑے، اور اسی وقت گریبان چاک کر کے جنگل کی راہ لی، اور چالیس سال تک جنگل میں پھرتے رہے، اور اس درمیان میں مختلف رویشوں اور فیروں کی صحبت اختیار کی، پھر جب وطن واپس آئے، تو شیخ بوعلی قلندر نے سب کے لئے مہر جوئے، شیخ نے فرمایا،

”اے فرزند عزیز کشیش تو موقت بروم دیگر است“

چنانچہ جب حضرت انس الدین ترک پانی پتی کا درود مسعود پانی پت میں ہوا تو شیخ بوعلی قلندر نے شیخ جلال الدین رحمۃ اللہ علیہ کو ان کے پاس ارادت کے لئے بھیجا، جو آگے چل کر ان کے خلیفہ ہوئے۔

سلطان جلال الدین خلجی کو حضرت خواجہ بوعلی قلندر سے بڑی عقیدت تھی، وہ ان کے حلقہ ارادت میں بھی شامل ہو گیا تھا، اور بزرگان دین ہی کی صحبت کا شاید یہ اثر تھا، کہ اس میں علم، نرمی اور خدا ترسی کے اوصاف بدرجہ اتم موجود تھے، مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں،

”این جنین بادشاہ حلیم و کریم داین جنین فرمان روا یان و کار گزاران مہربان و خدا پرست
بر سہ بندگان خدا تواند وید“

مگر ان خوبیوں کے باوجود حضرت سیدی نور کا خون اس کے سر پر ہے، اگر اس واقعہ کی تفصیل ہمارے موضوع سے متعلق نہیں، لیکن ناظرین کو اس سے دلچسپی ہوگی، اس لئے اس کو محبت مولانا ضیاء برنی کی زبانی بیان کرتے ہیں:

”سیدی نور ایک رویش تھے، جو سلطان ملہن کے عہد میں دلائی ملک بالا سے شہر رینی دہلی میں آئے، وہ عجب طریقے رکھتے تھے، خرچ کرنے اور کھانا کھلانے میں بی نظیر تھے، لیکن جامع مسجد میں جہ کی نماز پڑھنے نہیں آتے تھے، گو وہ نماز کے پابند تھے، مگر

جماعت کے ساتھ نماز اور بیس کرتے تھے جس کی پابندی تمام بزرگان دین نے کی۔ وہ مجاہدہ و ریاضت بہت کرتے تھے، جامہ اور چادر پہنتے، اور چادر کی مدنی معمولی سالن سے کھاتے تھے، ان کے پاس کوئی عورت، کینڑ اور خدمت گزار نہ تھا، اور نہ وہ کسی نفسانی خواہش میں مبتلا تھے، کوئی کچھ دیتا تو اس کو قبول نہ کرتے، لیکن ان کے اخراجات اتنے تھے، کہ لوگوں کو حیرت ہوتی تھی، اور اس کا خیال تھا، کہ وہ علم کیا جانتے ہیں، اپنے دروازہ کے سامنے میدان میں انھوں نے ایک خانقاہ بنوائی تھی، اس کی تعمیر میں ہزاروں روپیہ خرچ کئے تھے، اس خانقاہ میں بڑی مقدار میں کھانا پکیتا تھا، ابری و بگری سفر کرنے والے مسافریاں آکر مقیم ہوتے تھے، اور ان کو دو وقت کھانا ملتا تھا، اور کھانا ایسا ہوتا تھا، کہ اس زمانہ کے خرائین و ملوک کو میسر نہ تھا، خانقاہ میں ہزاروں من میدہ خرچ ہوتا تھا، پانچ سو جانور ذبح کئے جاتے تھے، دو تین سو من شکر اور سو دو سو من نبات خریدی جاتی تھی، خانقاہ کے سامنے آدمیوں کا ایک ہجوم رہتا تھا، ان کے پاس رہتی تھی حضرت سیدی مولانا کوئی گاؤں تھا، وہ ان کو شاہی و فیض ملتا تھا، اور نہ وہ کسی سے فتوح قبول کرتے تھے، جب کسی سے کوئی چیز خریدتے، یا کسی کو کچھ رقم دینا چاہتے، تو کہتے کہ جاؤ، فلاں پھر اینٹ کے نیچے جا کر اتنے نفرتی ٹکے ملیو، وہ جاتا، تو واقعی اینٹ یا پتھر کے نیچے یا طاق میں ملائی اور نفرتی کے مل جاتے، یہ کئے ایسے ہوتے جیسے دار الضرب سے بالکل نئے ملے ہوں!

ان کے چل کر مولانا ضیاء الدین برنی لکھتے ہیں :-

”حضرت سیدی مولانا کی خانقاہ کے اخراجات سلطان جلال الدین خلجی کے عہد میں اور بھی زیادہ بڑھ گئے تھے، سلطان جلال الدین کا بڑا لڑکا خاننجان ان کا متفق ہو گیا تھا، وہ اپنے کو حضرت سیدی مولانا کا بیٹا کہتا تھا، احرار اور حکام کی آمد و رفت ان کے پاس بڑھ گئی تھی قاضی جلال کا شانی نے جو اس زمانہ کا بڑا قاضی تھا، لیکن فتنہ انگیز تھا سیدی سے تعلقات پیدا کئے، دو دو تین تین ساتین خانقاہ میں بسر کرتا، اور وہاں کے لوگوں سے گفتگو کرتا، اپنی کے عہد کے مولانا زادے جو احرار اور ملوک کی اولاد سے تھے، اس گفتگو میں شریک رہتے، یہ سب عہد جلالی میں بالکل بے سر و سامان، بے اقطاع و بے حشم ہو گئے تھے،

بر بخت اور ہتھیا پاپیک کے کوتوال جو آزادوں اور پہلوانوں کے گردہ میں تھے، اور بیٹی عہد میں ایک لاکھ چیل و طیفہ پاتے تھے، بے وظیفہ ہو گئے تھے، اور بعض دوسرے اکابر جو عہدوں سے معزول کر دیئے گئے تھے، سیدی کی خانقاہ میں آکرمات کو سوتے اور ان سے کچھ چیزیں پاتے، لوگ سمجھتے، کہ ان اکابر کی آمد و رفت محض حصول برکت کے لئے ہوتی ہے لیکن معلوم ہوا کہ قاضی جلال کاشانی، خان زادے، ملک زادے، بر بخت اور ہتھیا پاپیک کے کوتوال رات کو سیدی کے پاس بیٹھ کر فتنہ انگیزی کا مشورہ کرتے ہیں، چنانچہ بر بخت اور ہتھیا پاپیک کے کوتوال نے ارادہ کیا، کہ جمعہ کے روز جب نماز کے لئے سلطان جلال الدین کی سواری نکلتی تو اس پر حملہ کر دیا جائے، اور سیدی کو خلیفہ بنا کر ان کا نکاح سلطان ناصر الدین کی لڑکی سے کر دیا جائے، اور قاضی جلال کو قاضی خان کا عہدہ اور ملتان کا اتھار وار مقرر کیا جائے اسی طرح اور قطعات ملک زادوں اور خان زادوں میں تقسیم کر دی جائیں، ان بے کافلوگوں میں سے ایک شخص جو مشورے میں شریک تھا، ان سے مخفی ہو کر یہ تمام خبریں سلطان جلال الدین تک پہنچا دیں، سیدی اور ان کے ساتھی متہم کر کے سلطان کے سامنے لائے گئے، سلطان نے تعینیت کرنی چاہی تو سب نے انکار کر دیا، اس زمانہ میں یہ رواج نہ تھا، کہ انکار کرنے والوں سے لٹ اور ڈنڈے کے ذریعہ اقرار کرایا جاتا، چنانچہ وہ کے لئے حکم جاری کیا گیا، سلطان اور دوسرے لوگوں کو سازش کا پورا یقین تھا، لیکن سازش کرنے والے منکر تھے، دوسرے کوئی ثبوت نہ تھا، اور ان پر کوئی حکم نافذ نہ کیا جاسکتا تھا، اس لئے بہادر کے میدان میں آگ روشن کی گئی، سلطان ملک اور خاندان کے ساتھ وہاں پہنچا، ایک کوشک خاص نصب کیا گیا سلطان نے شہر کے تمام کابرعلماء و مشائخ کا محضر طلب کیا، اس میدان میں شہر کے خواص و عوام بھی جمع ہوئے، سلطان نے حکم دیا، کہ سازش کرنے والوں کو آگ میں ڈال دیا جائے، تاکہ جھوٹ اور بیخ روشن ہو جائے، لیکن اس کے بارے میں جب علماء سے استفتاء کیا گیا تو متدین علماء نے کہا کہ وہ نامشروع ہے، اور آگ کے ذریعہ سے جھوٹ اور بیخ کی تیز بین کی جاسکتی ہے، سازش کی خبر صرف ایک شخص نے دی ہے، اور ایسے جرم میں ایک شخص کی نشت قابلِ سماعت نہیں، اس لئے سلطان نے وہ بارادہ ترک کر دیا، اور قاضی جلال کو جو فتنہ

کا سرخسہ تھا، بدایون کا قاضی بنا کر وہاں بھیجا، خان زادون اور ملک زادون کو جلاوطن کر دیا، اور ان کی املاک ضبط کر لی، بریختق اور بھٹیا پاپک کے کو تو ال کو سزا دی، اس کے بعد سیدی مولہ کو بازہر حکم سلطان کے کوٹک کے پاس لایا گیا، سلطان نے ان سے خود مباحثہ کیا، اس جئے میں شیخ ابو بکر موسیٰ حیدری بھی اپنی حیدری جماعت کے ساتھ موجود تھے، سلطان نے اُن سے خطاب کر کے کہا: ”درویشان! انصاف من اویں مولہ بتانید، بھری نانی ایک حیدری نے بڑھکر سیدی کو استرے سے زخمی کر دیا، ارکلی خان نے کوٹک کے اوپر سے فیلبانوں کو اشارہ کیا، ایک ہاتھی سیدی کی طرف دوڑا، اور ان کو پاؤں تلے مسل ڈالا“

اس کے بعد مولانا ضیاء الدین بنی اپنے تاثرات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”ایسا عظیم و برباد بادشاہ اس معاملہ میں مشرور و کوسنے کی طاقت نہ پیدا کر سکا، اور ایسا حکم صادر کر دیا جس سے درویشی کی عزت جاتی رہی، جھکویا دہے، کہ جس روز سیدی مولہ کا قتل ہوا، ایک سیاہ طوفان آیا، اور تاریکی چھا گئی، سیدی مولہ کے قتل کے بعد ملک میں طرح طرح کے فتنے پیدا ہو گئے، بزرگوں نے کہا ہے کہ کسی درویش کو قتل کرنا محض ہے، اور کسی بادشاہ کو راست نہیں آتا، سیدی مولہ کے قتل کے بعد اس سال بارش نہیں ہوئی، دہلی میں قحط پڑ گیا، اور خدا کی پیتل میں ایک سیر ملے لگا، سوالک کے علاقہ میں ایک قطرہ بھی نہیں بارش ہوئی، اس سرزمین کے ہندو عورتوں اور بچوں کے ساتھ وہی چلے آئے، بیس بیس اور تیس تیس آدمی ایک جگہ رہتے، اور بھوک سے میتاب ہو کر اپنے کو جننا میں مبتلا کر دیتے تھے، ادنیٰ لوگ سلطان اور امرا کے صدقات پر زندگی بسر کرتے تھے“

اخبار الاحیاء کے مصنف کا بیان ہے :-

”جس روز سیدی مولہ کا قتل ہوا، بے اندازہ باوجود انصاف میں اٹھا، دنیا تاریک ہو گئی، ایسا مظلوم ہوتا تھا کہ قیامت آگئی ہے، سلطان جلال الدین نے یہ حال دیکھا تو سیدی مولہ سے اس کو اعتقاد پیدا ہو گیا، جو پہلے نہ تھا“

علامہ الدین غلجی بھی حضرت شیخ بوعلی قلندرؒ کے حلقہ ارادت میں تھا، خزینۃ الاصفیاء میں ہے،

جلال الدین و علاء الدین بادشاہانِ دہلی ہم قلمدارِ ارادت آنحضرت بگردنِ خود داشتند^۱

۳۔ اور رمضان المبارک ۸۲۵ھ میں شیخ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ہوا، تاریخ وفات یہ

شرف الدین ابدال سے ملتی ہے، کزنال میں مدفون ہوئے، لیکن کہا جاتا ہے، کہ اعزہ واقربا نے ایک رُنا پوشیدہ طور پر نیشن مبارک کو پانی پت میں بجا کر دفن کر دیا، چنانچہ کزنال، پانی پت، بڈھا کپڑہ اور باگھوتی آج بھی ان کے معتقدین کا نجوم رہتا ہے،

حضرت شیخ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے حسبِ ذیل تصانیف منسوب ہیں،

(۱) مکتوبات بنام اختیار الدین (۲) حکم نامہ شرف الدین (۳) ثنوی کنز الاسرار

(۴) رسالہ عشقیہ،

مکتوبات کے بارے میں مولانا عبدالحی محدث دہلوی لکھتے ہیں :-

”اور اکتوب است بزبانِ عشق و محبت شش بر معارف و حقائق توحید و ترک دنیا و طلب آخرت و محبت مولے جملہ آن بنام اختیار الدین ہی گوید“

خزینۃ الاصفیاء میں ہے :-

مکتوبات وہی کہ بنام اختیار الدین مرید خود تحریر کردہ است، کتابے است جانت علم توحید ہے

سلطان شمس الدین التمش کے شاہی عجب کا نام بھی اختیار الدین تھا، شاید یہ مکتوبات اسی

نام ہوں، بعض مکتوبات کے نمونے ملاحظہ ہوں :-

”اے برادر! جب تم پر اللہ تبارک و تعالیٰ کی عنایت شروع ہو جائے، تم میں جذبہ پیدا ہونے لگے، اور تم کو تم سے دور کیا جائے، تو گو یا تم میں عشق کا آغاز اور تم پر حسن کا جلوہ ظاہر ہو گیا، اور جب تم کو حسن کا مشاہدہ ہو جائے، تو معشوق کو پہچاننا اور عاشق بن کر معشوق ہو جاؤ، اور جب عاشق بن کر معشوق ہو گئے، تو اسی طرح کام کرو، معشوق کی سنت اور عاشق کے فریضہ کو قائم رکھو اس وقت معشوق کو عاشق کے ذریعہ سے پہچان لو گے، اے برادر! معشوق کو تمہاری ہی صورت میں پیدا کر کے تمہارے درمیان

۱۔ خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص ۲۲۷، ایضاً ص ۲۲۸، اخبار الاخیار ص ۱۲۱، خزینۃ الاصفیاء جلد اول ص

بھجایا گیا ہے، تاکہ براہ راست تم کو وہ دعوت دے، اسے برادر با خدا سے غزوہ جل نے بہشت و دوزخ پیدا کیا، اوس کا حکم ہے، کہ دونوں پر کئے جائیں گے، معشوق کو عاشقوں کے ساتھ بہشت میں جگہ دی جائے گی، اور شیطان اپنے ساتھیوں کے ساتھ دوزخ کو تپ کرے گا، بہشت و دوزخ میں عاشقوں کے سوا کوئی نہیں ہوگا، دونوں عاشق ہی کے حسن سے پیدا ہوئے ہیں، اور دونوں مقام غیرہ ہوں گے، بہشت دوستوں سے وصال کا مقام ہے، دوزخ دشمنوں کے لئے جاے فراق ہے، یہ فراق کا فزون اور منافقوں کو حاصل ہوگا، اور وصال محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عاشقوں اور دوستوں کو نصیب ہوگا، اسے برادر اچھم دل کو کھلو، اور اچھی طرح سے دیکھو، اور یہ جانو، کہ عاشق نے اپنے عشق کو تھارے کی کیا چیزیں اور کیا کیا تھوپے کئے ہیں، اپنا حسن ایک درخت میں منتقل کر دیا ہے، اور گونا گون میوے پیدا کئے، ہر میوہ میں علمدہ مرہ رکھا، اور اس درخت کو نہ اپنی ذات کی خبر اور نہ اپنے پھول کی خبر اور نہ اپنے میوہ کی خبر ہوگئی تھارے لئے پیدا کیا، اور اس کو ششکر کی خبر نہیں، ششک کو ہرن کی نافرمانی رکھا، جو تھارے لئے ہے، اہرن کو ششک کی کوئی خبر نہیں، لگا سے سے غبر کو تھارے لئے پیدا کیا، اور گانے کو غبر کی خبر نہیں، نہ باد کو بلی سے تھارے لئے پیدا کیا، اور بلی کو زباد کی خبر نہیں، کا نور کو تھارے لئے درخت سے پیدا کیا، اور درخت کو کا نور کی خبر نہیں، صندل کو تھارے لئے پیدا کیا، اور صندل کو اپنی خبر نہیں، اسے برادر عاشق ہو جاؤ، اور دونوں عالم کو معشوق کا حسن جانو اور اپنے آپ کو معشوق کا حسن کہو، عاشق نے اپنے عشق سے تھارے وجود کا ملک بنایا، تاکہ اپنے حسن و جمال کو تھارے آئینہ میں دیکھے، اور تم کو محرم اسرار جانے، اور ادا انسان سر بھی (انسان میرا بھید ہے) رکھا شان جن آیا ہے، عاشق ہو جاؤ تاکہ حسن کو ہمیشہ دیکھو، اور دنیا و عقبی کو پہچانو، عقبی محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ملک ہے، اور دنیا شیطان کی ملکیت ہے، دونوں میں معلوم کرو کہ تھارے کو کس کو پیدا کیا ہے، اسے برادر افس کو اچھی طرح پہچانو، جب تم نفس کو پہچان لو گے، تو دنیا کو بھی پہچان سکو گے، اور اگر روح کو پہچان لو گے، تو عقبی کو بھی پہچان لو گے، اسے برادر دنیا، اگر میں جو حسن رکھا گیا ہے، عاشق جانتے ہیں، کہ اس نے (یعنی حسن نے) کفر کو اپنے

ماشتوق کے سامنے کس قدر آراستہ کر دیا ہے، جو دنیا کا عاشق ہے، اس کا معشوق کفر کا
 حسن ہے، اسے براہ اہم جانتے ہو کہ حسن کا جزوہ کفر میں رکھا گیا ہے، اس نے کس قدر
 پر خلعت تیر دنیا والوں پر مارا ہے، اور ان کو اپنا عاشق بنا لیا ہے، اسے براہ اہم
 میں رہو، اور اپنے کو پچھا تو جب تم اپنے نفس کو سچائی لو گے، تو عشق کو بھی جان سکو گے
 اور جب عشق کو اپنے حسن پر دیکھو گے تو کل انسان کی کیفیت اپنے میں پاؤ گے، عاشق
 ہو جاؤ اور معشوق کو اپنی گرد میں دیکھو اور حسن کو اپنے دل کے آئینہ میں معاینہ کرو۔

آن شاہد معنی کہ ہمہ طالب ادیند ہم دست کہ از چادر تو ساختہ سروش
 در باد یہ بھر چہ اسند بما نیم دم میں و صایم نگارست در آغوش
 اسے براہ اہم کا ایک گورد لاؤ، اور اس سے سو گولے بنا لو، اور ہر گولے سے ایک صورت
 بناؤ، اور ہر صورت کا ایک نام رکھو، بعض کو گھوڑا، اور بعض کو ہاتھی کہو تو ختم نام پامانگیا
 اور صرف وہ صورت باقی رہے گی، جب کل صورتوں کو توڑ کر تھک گورد بناؤ تو تھک
 کا نام بھی ظاہر ہو جائے گا۔

ایک دوسرے مکتوب میں فرماتے ہیں :-

آئے براہ ایہ بنین معلوم کہ ہم لوگوں کو کس نے پیدا کیا گیا، اور ہم لوگوں کے ساتھ
 کیا ہو گا، لیکن خیال ہمیشہ فکر کے ساتھ وابستہ رہتا ہے، کبھی فکر ہمارے دل کے آئینہ
 کو آراستہ کر دیتی ہے اور عاشق کے سامنے معشوق کو ظاہر کرتی ہے، اور عاشق کا وہ حکم
 جس کو معشوق نے پہنچا یا ہے، عاشق کے فرض اور معشوق کی سنت کے مطابق میں بجالاتی ہوں
 عاشق کے عشق اور معشوق کے حسن سے باطن کو مودہ رکھتی ہے، اور حسن کے تماشے سے عاشق
 اپنے ظاہر کو بھلا دیتا ہے، اور اپنے باطن کے تماشے میں معروف ہو جاتا ہے، تاکہ عاشق
 کا حکم جس کو معشوق نے پہنچا یا ہے، نافذ ہو جائے، اسے براہ اہم بھی خیال نفس کا مودت
 ہو جاتا ہے، اور حال خیال کے ساتھ متحد ہو کر دنیا کی روزی کی طرف لے آتا ہے، یعنی
 دنیا کی آرائش نفس کو دکھلاتا ہے، اور اس کے شوق میں اس کو پریشان کرتا ہے،
 اور اس کو اپنی نفس کو معشوق کے دروازے پر پھر لٹا ہے، اور دروازہ پر ڈبل کوٹا ہے، اور

د نفس (شرقی اور آفاقی کی آسائش کی وجہ سے اس دولت سے واقف نہیں ہوتا، اور باز نہیں آتا اور یہ نہیں سوچتا، کہ دنیا نے کسی کے ساتھ نہ وفا کی ہے، اور نہ وفا کرے گی، اذ اس کو نفس کی موت کی فکر ہوتی ہے، کہ وہ دفعۃً اگر اس کو فنا کر دے گی، دنیا کی آسائش کا مسمیٰ دنیا کے عاشقوں کو اپنے عشق میں ایسا بے خبر کر دیتا ہے، کہ نہ اس کو اس دنیا کی خبر ہوتی ہے، جس کو انھوں نے مشوق بنایا ہے، اس کی بھی ان کو خبر نہیں ہوتی، اگر اگر دنیا ختم ہو جائے گی، تو کیا واقعات ظہور پذیر ہوں گے، اور نہ حقیقی کی خبر ان کو ہوتی کہ ان کے سامنے کیا کم درپیش ہے، اسے برادر! سوچو کہ تمہارے سامنے ایک کم درپیش ہے، اور تم نے خیال اور فکر کو اپنا مونس بنایا ہے، خیال کی نسبت ہوش رکھو کہ وہ نفس کا دوست ہو گیا ہے، اسے برادر! کچھ معلوم نہیں کہ خیال اور فکر کیا حال پیدا کریں، جب وہ (حال) تم کو نظر آئے گا، اس وقت تم کو معلوم ہوگا، کہ یہ قسمت میں لکھا تھا، کہ تمہارا سامنے آیا اسے برادر! میں نہیں جانتا ہوں، کہ میں کیا کروں، اور مجھ سے کونسا کام بن پڑے گا، اور کیا میری زبان سے نکلے گا، زبان خدا کی قدرت میں ہے، اگر تم پر خدا کا فضل ہوا، تو تمہاری زبان سے وہ بات نکلے گی، جو دونوں جہان کو پسند ہوگی، اسے برادر! اس کا قدر معلوم ہوا کہ خدا نے اپنی مشیت سے تم کو پیدا کیا، اور اپنی مشیت سے باقی رکھتا ہے، یفعل اللہ ما یشاء و یحکم ما یرید یعنی جو کچھ اس نے چاہا، اس کو کیا، اور جو کچھ چاہتا ہے، کرتا ہے کسی کو اس کی مشیت میں دخل نہیں ہے۔

حکم نامہ شرف الدین کے بارے میں مولانا عبدالحق محدث دہلوی رقمطراز ہیں :-

”دوسرا دیکھ دو عوام الناس شہرت دارو کہ اور احکم نامہ شیخ شرف الدین می گویند“

ظاہر آنت کہ ان از مخترعات عوام است۔

اس کا ایک نسخہ بنگال ایشیاٹک سوسائٹی میں ہے، دیکھو کتیلانگ فارسی خطوط ص ۵۰، نمبر ۱۱۹

حضرت شیخ بوعلی قلندر رحمۃ اللہ علیہ کے نام سے دو مثنویاں منسوب ہیں، مثنوی کنز الاسرار

دساد مشق خزانۃ الاصفیاء کے مؤلف نے صرف اتنا لکھا ہے :-

لے۔ دونوں مکتوب اخبار الاخیار سے لے گئے ہیں، ص ۱۲۱ و ۱۲۲ اخبار الاخیار ص ۱۲۱

”وسو اے ازین شبنوی است، مخمق کہ مخزن رموز تو حید و معارف است“

(جلد اول ص ۳۷۷)

۱۸۹۱ء میں مطبع نامی لکھنؤ سے ایک منظم رسالہ شبنوی شاہ بولی قلندر کے نام سے شائع ہوا تھا اگر یہ رسالہ واقعی حضرت شاہ بولی قلندر کا ہے، تو ہم اس کو رسالہ عشق کہہ سکتے ہیں، کیونکہ اس میں عشق پر بہت سے اشعار ہیں، مثلاً:-

عشق کو بے بال و پر پیران کند	عشق کو در لارکان جولان کند
عشق کو تاج سلطانی نہ د	عشق کو ملک سلیمانی دھ
عشق کو تاج چشم دل سبنا کند	عشق کو تاسینہ پڑ سودا کند
عشق کو تاعقل را زائل کند	عشق کو تاعقل را حاصل کند
عشق کو تاج جام مدہوشی دہ	عشق بایہ تا فراموشی دھ
عشق دہ تا بے خبر سازد ہرا	یادہ گو بے پا و سر سازد ہرا
عشق بایہ تا دہ جام شراب	عشق سازد ساغرے آفتاب

اس میں قریب ۲۶۷ اشعار ہیں، شبنوی کا آغاز ان اشعار سے کیا گیا ہے:-

مر جا اے بلبل باغ کس	از گل رعنا بگو با ما سخن
مر جا اے قاصد طیار ما	نی دہی ہر دم خبر از یاد ما
مر جا اے ہر ہر فرخندہ فال	مر جا اے طوطی شکہ مقال
در زمان ہفت آسمان را طے کنی	مر کب حرص و ہوا دل پہ کنی
دمیدم روشن کنی در دل چراغ	ہر نفس از عشق سازی سیولغ
از تو روشن گفت فانوس تنم	از تو حاصل شد مرا وصلِ صنم
مر جا اے رہنمے راہ دین	از تو روشن شد مرا چشمِ یقین
یافت غالب طلیت پاکی ز تو	شد پریشان آدم خاک ز تو
مر جا اے فیض بخش کائنات	یافت ترکیب اندوہ و تو حیات

اگے میں کراکیت شمع کے زہد و تقویٰ کی تصریح کی گئی ہے۔

نہ دے تقویٰ حقیقت اور معرفت
 نہ دے تقویٰ نیست اپنی کہ بر خلق
 شاد دوسرا کہ تسبیح ریا
 پیش دین گرد و مرید ناخلف
 چون بہی چند کس بیودہ گرد
 دام اندازی بر اسے مردوزن
 و عمارت کی خود نیاری در محل
 مکر و تمبیس و ریا کاریت بود
 چوں شری استادہ از ہر نماز
 آن نماز تو شود آخر شبہ
 چون در ایمان خدہ آخر قصہ
 بر مصلحت چوں نشین قبلہ دو
 خادمان گویند این شیخ زمان
 شیخ را لا ہوت باشد منزلش
 این خورشاد گوی چندین امان
 اندیشایش خوشین را گم کن
 اسے گرفتار آمدی در بند نفس
 تا کنی پر داز سوسے اصل خویش
 لا طبع بودن از سلطان و امیر
 صوفی باشی و پوشی کند و حق
 جہ و دستار و قلب بے معنا
 چون خوابد پئے آب و علف
 خویش را گوئی ختم مردانہ مرد
 خویش را گوئی ختم شیخ زمی
 چشم پوشی بچو شیطان و غل
 ہر نفس شیطان تر یارت بود
 دل بود در گاہ خدای حیل ساز
 تکر باطل ہا کند رویت سیاہ
 ہاں چہ خوانی نماز بے تصور
 چشم پوشی دل بود جاے گرد
 چشم پوشیدہ ست از خلق بجان
 شد فنا ذات بتا شد حاصل
 نہ ہر نماند نہ ہر نماند نہ ہر نمان
 عیب خود بین عیب بر مردم کن
 نفس کا فر را کیش بشکن نفس
 جا کنی در آشیانِ اصل خویش

اس کے بعد دنیا کی حرص و ہوس پر ہیز کی تعلیم ہے :-

دل چہ آلودہ ست از حرص و ہوا
 صد تمنا دوست اسے بے فضل
 دین و دنیا ہر دو کے آید دست
 بر وقت میرسد اسے بے خبر
 کے شود مکتوف اسرا بہ خدا
 کے کند نور خدا اور دل نزول
 این نفویسا کن اسے خود پرست
 پس چہ امانی نہ بر خشک و تر

حسب تو دنی تفت پاره کرد
ہست دنیا پیر زالی و پیر فریب
مار خان دادند اور امد طلاق
این سخن در گوش داری ای جوان
ہم خدا خواہی و ہم دنیا کو دون
نفس کشی کی تفتیں اس طرح کی گئی ہے :-

نفس امارہ تورا آوارہ کرد
می کند پیر و جوان را بے شکیب
ہر کہ عاشق شد بر دوا گشت عاشق
مولوی گفتہ زرد سے استخوان
این خیال است بحال است چون

بگذرد از شہوت محرم و حرام
نفس را چون صید آرد و در کند
بشکند با چنگِ محبت این نفس
تو تا بد بردل از ہر کمال
نفس ما سازی بفضل حق اسیر
بر تو اندازد آئینہ نگار
ہر طرف تا بان جال یا باین

مرد باید تا نمد بر نفس پا
دست محبت را بر افرازد و بلند
دست را کوتاہ سازد و از ہوس
گر خوری یک نقد از وجہ حلال
گر شوی از نقد شبہ نفیر
دل شود روشن ز نور آئینہ داد
چون کشائی چشم ما اہل بقیین

اسی کے بعد توحید و معرفت کی مصوری کی گئی ہے :-

سوز و ساز دوست در ہر طغند
جملہ ذاتہ حق بود اسے بے خبر
اوست در ہر ذرہ پیدا و نہائی
تا ترا این فاصلہ منزل برد
جلو ہا کر دست در ہر شے نگار
یک نفس یک دم محاش ز حق جدا
تا نہ گنجہ در دولت غیر از خدا
سینہ با تیغ محبت چاک کن
سکہ غریب محبت خوش نشسته

یاد دایِ بین تو در ہر آئینہ
ہر چہ آید در نظر از خیر و شر
اوست در ارض و سما و امکان
پاس دار انعام اسے اہل خود
اوست پیدا و نہائی و افشاک
ہوش در دم دار اسے مرد خدا
نفسی گردان اولیٰ خود ما سوا
زنگہ دل از صیقلِ لاپاک کن
اسم ذاتی او چہ بردل نقش

گشت چون نقش دل نقش ار غیر نقش اشد را سے دل خواہ
 چن شوی فانی تو از ذکر خدا ماہ یا با در حسریم کبریا
 چن بمانے با خدا یا بی وصال خویش را گم ساز اوصاحب کمال
 ہر کہ شد در بحر عرفان آشنا ذرہ ذرہ قطرہ داند از خدا

عرفان کے لئے چشم بینا اور دل مصفا ضروری ہے :-

چشم دل بکشا جمال یا ربین بر طرٹ ہر سو رخ و لدا ربین
 چشم باید تا بہ بیند روے یار جلوہ کردست در ہر شے نگار
 نیست پوشیدہ رخ لدا رب تو لیک این نقص ست در ابصار تو

عشق الہی میں جو مدہوشی اور خود فراموشی ہونی چاہئے، اس کی تصویر ان اشعار سے نمایاں
 کی ہے، جو شروع میں نقل کئے گئے ہیں، اس سلسلہ کے کچھ اور اشعار ملاحظہ ہوں :-

بیچ میدانی کہ اصل عشق چیست عشق را از حسن جانان نہ گیت
 حُسن جانان چن نظر در خویش کرد گشت شیدا عشق را در پیش کرد
 عشق چن جبرئیل در معراج حُسن بر سر عاشق ہند صد تاج حُسن
 عاشق و معشوق گرد نہ ہر دو یک ہم تو لی معشوق و عاشق نیست شک
 اے کہ گشتی واقف از اسرار عشق نہ قدم مردانہ اندر کار عشق
 سر بر آور نہ بر پاسے عشق نہ بند اذان سر در جو اسے عشق نہ
 عشقا نہ می نیست کار بوالعوس خام طبیان حاضر اندہ بچون گس
 گر کئی جان را تو بر جانان نشاء در عوض یک جان دہ صد جان لکھا
 کشتگان عشق را جان دگر ہر زمان از غیب احسان دگر

ثنوی کا خاتمہ حسب ذیل طریقہ پر ہوتا ہے :-

یا الہی چشم بینائی بہ در سرم از عشق سودائی بہ
 آتش انگن در دلم مانند طور شعلہ بر خیزد و گرد و دہنگ دور
 سالما شد از تو می خواہم ترا حاجتم را چن نمی ساندی دوا

از سان انیب این گردنید
از در تو کس ز گشتہ نامید
ہر کہ بر در گاہ تو ر و آور و
نامید از در گہ تو چون و
ہر کہ آید بر دست امیدوار
شاہ مقصود یا بدور کنار
اے خداے من بر حق مصطفیٰ
از طفیلِ حرمتِ آلِ عبا

روزِ محشر دار با آلِ رسول

از طفیلِ مقبلان گرد و قبول

(باقی)

تاریخی کتابیں

مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے جس سے اسلامی فنِ انشاء اور شاہانہ مراہ کی تاریخ ہندوستان کے صیغہٴ انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر اور اس کی تاریخ کے ماخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح ان خطوط و واقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے،
صفحات :- ۳۴۰، صفحہ ۱، قیمت :- ۱۰۰ لکھ

رقعات عالمگیر

اندنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اعزہ کے کلمے ہیں، اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، اور ان سے علم و ادب سیاست اور تاریخ کے مبسوطات کا انکشاف ہوتا ہے، قیمت :- ۱۰۰ لکھ، صفحات :- ۳۴۰

”منہجہ“

ابوشحمہ کا واقعہ

از

جناب عبداللہ نسیم طاہر ڈیرہ غازی خان

حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بے لاگ عدل و انصاف کے سلسلے میں داعین کی زبانوں سے "آریخ و سیر کی کتابوں میں ان کے بیٹے کی شراب خواری اور ان پر حد شرعی قائم کرنے کا قصہ عام طور پر بیان کیا جاتا ہے، چنانچہ علامہ شبلی نے بھی انفرادی حصہ دوم میں اس واقعہ کو ان الفاظ میں بیان کیا ہے:-

"سب سے بڑی چیز جس نے ان کی حکومت کو مقبول عام بنادیا، اور جس کی وجہ سے اہل عرب ان کے سخت احکام کو بھی گوارا کرتے تھے، یہ تھی کہ ان کا عدل و انصاف ہمیشہ بے لاگ رہا، جس میں دوست و دشمن کی تفریق نہ تھی، لیکن تھا کہ لوگ اس بات سے ناراض ہوتے، کہ وہ جرائم کی پاداش میں کسی کی غلط و نشان کا معلق پاس نہیں کرتے، لیکن جب وہ لوگ یہ دیکھتے تھے، کہ خاص اپنی اولاد اور عزیز و اقارب کے ساتھ بھی ان کا یہی برتاؤ تو لوگوں کو صبر آجاتا تھا، ان کے بیٹے ابوشحمہ نے جب شراب پی، خود اپنے ہاتھ سے ان کو ۱۰ کوڑے مارے، اور اسی صدمہ سے وہ بچا کرے قضا کر گئے،"

اس واقعہ کو مختلف لوگوں نے مختلف طریقوں سے بیان کیا ہے، شیخ حسین دیار بکری کی تاریخ خیس میں تین روایتیں بیان کی گئی ہیں، جو مختلف کتابوں سے لی گئی ہیں، ایک حضرت عمرو بن العاص کی حسب ذیل روایت ہے:-

"حضرت عمرو بن العاص سے روایت ہے کہ میں مصر میں اپنے گھر میں تھا، کہ مجھ سے کہا گیا کہ عبدالرحمن بن عمار اور ابو سرحہ اندر آنے کی اجازت چاہتے ہیں، ان کے ملازم دو سرے

شخص کی روایت میں عبدالرحمن اور ایک آدمی کا جو عقبہ بن حارث کے نام سے مشہور ہوا
 نام ہے، میں نے کہا وہ اندر آجائیں، وہ دونوں اندر آئے تو وہ افسردہ تھے، اور انھوں نے کہا
 کہ ہم پر خدا کی حد جاری کیجئے کہ ہم نے کل شام کو شراب پی، اور ہم کو نشہ آگیا، میں نے ان کو
 جھڑک کر نکال دیا، اب عبدالرحمن نے کہا کہ اگر تم ایسا نہ کر دگے، تو میں اپنے باپ کو جیباں کے
 پاس جاؤں گا، اس کی اطلاع دوں گا، اب مجھے یقین ہو گیا کہ اگر میں ان دونوں پر حد جاری
 نہ کروں گا تو مجھ پر حضرت عمر غرضہ ہوں گے، اور مجھ کو معزول کر دیں گے، اس لئے میں ان کو
 گھر کے صحن میں لایا، اور ان کو حد ماری، عبدالرحمان گھر کی کوٹھڑی میں گھس گئے، اور اپنا
 سر موڑا، کیونکہ حد مارے جانے کے وقت لوگ سر منڈا لیا کرتے تھے، لیکن میں نے حضرت
 عمرؓ کو اس کے متعلق ایک حرف بھی نہیں لکھا، یہاں تک کہ میرے پاس ان کا خط آیا،
 جس میں بسم اللہ کے بعد یہ لکھا تھا، کہ خدا کے بندے عمر کی جانب سے عمرو بن العاص کو
 معلوم ہو کہ تمہاری اس جرأت اور بد عہدی سے تعجب ہوا، اور میں تم کو معزول کر کے چھوڑ دوں گا،
 تم عبدالرحمن کو اپنے گھر میں حد مارتے ہو، اور اپنے گھر میں ان کے بال موڑتے ہو، حالانکہ تم کو
 معلوم ہے، کہ میں اس کا مخالف ہوں، عبدالرحمان تمہاری رعایا ہے، اس کے ساتھ وہی
 سلوک کرو، جو اور مسلمانوں کے ساتھ کرتے ہو، لیکن تم نے امیر المومنین کا بیٹا مجھ کو اس
 کے ساتھ امتیازی سلوک کیا، حالانکہ تم کو معلوم ہے کہ میں کسی حق میں کسی شخص کے ساتھ امتیاز
 نہیں کرتا، جب تم کو میرا یہ خط ملے، تو فوراً اس کو ایک عبا میں پالان پر بٹھا کر میرے پاس بھجو
 تاکہ وہ اپنی بد اعمالی کا مزہ چکھ لے، اور انھوں نے جیسا کہ ان کے باپ نے کیا تھا ان کے
 پاس نالکھ اسی طرح بھیج دیا، اور ایک معذرت نامہ لکھا کہ میں نے ان کو اپنے گھر کے
 صحن میں عمار ماری، اور خدا کی قسم جس سے بڑی کوئی قسم نہیں میں اپنے گھر کے صحن ہی
 میں ہر مسلمان اور ذمی کو مارتا ہوں، اس خط کو انھوں نے عبدالرحمن بن عمر کے
 ساتھ روانہ کیا، عبدالرحمن اس کو اپنے باپ کے پاس لائے، اور ایک عبا پہنے ہوئے ان کے

ساتھ ان دونوں رہائیوں میں تھانے میں ملے، ابوسرور عقبہ بن حارث کی کینت ہے، اور وہ بدری صحابی ہیں و

تاریخ وسیرت عمر بن الخطاب ابن جوزی ص ۲۳۲

پاس اس طرح آئے کہ سواری کی خرابی کی وجہ سے چل نہیں سکتے تھے، انھوں نے کہا کہ عبد الرحمن تم نے یہ جرم کیا ہے، حضرت عبد الرحمن بن عوف نے ان کے بارے میں سفارشی گفتگو کی، اؤ کہا کہ اے امیر المومنین ان پر حد جاری ہو چکی ہے، لیکن انھوں نے اُن کی طرف توجہ نہیں کی، عبد الرحمن نے شور و غل کیا، کہ میں بیمار ہوں، اور آپ مجھے مار ڈالنا چاہتے ہیں لیکن انھوں نے ان کو دوبارہ حد جاری اور تید کر دیا، وہ پہلے بیمار ہوئے پھر مرنے لگے۔

دوسری روایت حضرت ابن عباس کی ہے، جو دیار بکری نے کتاب المستیٰ اور الیاض النضرہ سے نقل کی ہے :-

”مجاہدین نے حضرت ابن عباس سے روایت کی ہے کہ انھوں نے فرمایا کہ میں نے حضرت عمر کو دیکھا کہ انھوں نے اپنے بیٹے پر حد جاری کی، اور اس کی وجہ سے ان کو مار ڈالا، حضرت ابن عباس سے کہا گیا کہ اور رسول اللہ کے چچا کے لڑکے کو بتائیے، کہ انھوں نے کیونکہ اپنے بیٹے پر حد جاری کر کے اس کو مار ڈالا، بولے میں ایک دن مسجد میں تھا، اور حضرت عمرؓ بھی لوگوں کے مجمع میں بیٹھے ہوئے تھے، کہ ایک نوٹہ می آئی اور اس نے ان کو سلام کیا، جس کا انھوں نے جواب دیا، اور پوچھا کہ تم کو کوئی ضرورت ہے؟ اس نے کہا ہاں، اپنے اس بچے کو مجھ سے لے لیجئے، حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں اس کو نہیں جانتا، اس پر نوٹہ کا روپڑی، اور کہا کہ اے امیر المومنین اگر وہ آپ کے نطفے سے نہیں ہے تو وہ آپ کے لڑکے کا لڑکا ہے، بولے میرا کون لڑکا؟ اس نے ابو شحمہ کا نام لیا، بولے جائز طور پر یا نا جائز طور پر؟ اس نے کہا کہ میری جانب سے جائز طور پر اور آپ کے لڑکے کی جانب سے نا جائز طور پر، حضرت عمرؓ نے کہا، کیونکہ؟ خدا سے ڈر، اور صرف پرجہ کہ، اس نے کہا کہ اے امیر المومنین میں ایک دن جا رہی تھی، بنو بخار کے باغ کے پاس پہنچی، تو دفعتاً آپ کے لڑکے ابو شحمہ نشہ میں جھومتے ہوئے آئے، انھوں نے ایک یہودی نسیمیکہ کے پاس شراب پی تھی، پھر مجھ کو مائل کیا، اور مجھ کو باغ میں کھینچ لے گئے، اور مجھ سے مباشرت کی، میں بیہوش ہو گئی، اور اپنے معاملہ کو اپنے چچا اور اپنے بڑے بیویوں سے چھپایا، یہاں تک کہ

جب وضع صل کا وقت آیا، تو خدان جگہ نکل گئی، اور اس بچے کو جفا، اور اس کے بار ڈالنے کا ارادہ کیا، پھر اس پر مجھ کو کذا امت ہوئی، اب خدا کے حکم کے مطابق میرا اور ان کا فیصلہ کیجئے، حضرت عمرؓ نے منادی کر ائی، اور لوگ تیزی کے ساتھ مسجد کی طرف دوڑتے ہوئے آئے، پھر حضرت عمرؓ کھڑے ہوئے، اور فرمایا کہ جب تک میں آندھون نیسان سے نہ جانا، پھر نکلے تو کہا کہ اے ابن عباسؓ میرے ساتھ جلد ہی چلو، وہ چل کر اپنے گھر میں آئے، اور دروازہ کھٹکھٹایا، اور کہا کہ یہاں میرا لڑکا ابو شحمہ ہے؟ جواب ملا کہ وہ کھانا کھا رہا ہے، ان کے پاس آئے اور کہا کہ صاحبزادے کھا لیا، لیکن ہے کہ دنیا میں یہ تمہارا آخری کھانا ہو، ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نے لڑکے کو دیکھا کہ اس کا رنگ بدل گیا وہ کہنے لگا اور تم اس کے ہاتھ سے گر پڑا، اب اس سے حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں کون ہوں، اس نے کہا آپ میرے باپ اور امیر المومنین ہیں، حضرت عمرؓ نے کہا تم پر میری اطاعت کا حق ہے یا نہیں؟ اس نے کہا آپ کی دو اطاعتیں فرض ہیں، کیونکہ آپ میرے باپ بھی ہیں، اور امیر المومنین بھی، حضرت عمرؓ نے کہا کہ اپنے پیغمبر ﷺ اور اپنے باپ کے حق سے بتاؤ، کہ تم نیک یہودی کے ہمان تھے، اور وہاں تم شراب پی کر مست ہوئے، بولے کہ ہاں صحیح، لیکن میں نے تو یہ کر لی، حضرت عمرؓ نے کہا کہ تو یہ مسلمانوں کا اس المال ہے، پھر ان سے قسم دلا کر پوچھا کہ تم جو بھار کے باغ میں گھسے، اور وہاں ایک عورت دیکھی، اور اس سے مباشرت کی، وہ خاموش ہو گئے، اور دوپڑے، حضرت عمرؓ نے کہا کہ کوئی ہرج مہرج نہیں، پچ کہو، کیونکہ خدا پچ کہنے والوں کو دوست رکھتا ہے، بلایا سا ضرور ہوا لیکن میں تو بہ کرتا ہوں، اور اس پر نادم ہوں، حضرت عمرؓ نے یہ سنا تو ان کا ہاتھ پکڑا اور مسجد تک گھسیٹ لائے انھوں نے کہا کہ آپ باپ ٹھکرو سوا نہ کیجئے، اتلوا دیجئے، اور مجھ کو ٹکڑے ٹکڑے کر دیجئے، حضرت عمرؓ نے کہا کہ کیا تم نے خدا کا ارشاد نہیں سنا، کہ زانی اور زانیہ کی سزا کے وقت مسلمانوں کے ایک گروہ کو موجود رہنا چاہئے، پھر ان کو صحابہ کے سامنے گھسیٹ کر مسجد میں لائے، اور کہا کہ عورت نے پچ کہا، اور ابو شحمہ نے اس کا اقرار کیا، حضرت عمرؓ کا ایک غلام تلخ نامی تھا، انھوں نے اس سے کہا کہ میرے اس لڑکے کو پکڑ کر اپنے پاس لجا لیا، وہ اس کو سو کوڑے مار دیا، اور

مار نے مین کوئی کوتاہی نہ کرو، اس نے کہا کہ مین ایسا نہ کروں گا، اور رو پڑا، بولے میری اطاعت خدا اور اس کے رسول کی اطاعت ہے، مین جو حکم دیتا ہوں، اس کی تعمیل کرو، جب اس نے اُن کے کپڑے اتارے، تو لوگ چیخ مار کر رونے لگے، اور ابو شحمہ نے اپنے باپ کی طرف اشارہ کر کے کہا کہ اے باپ مجھ پر رحم کیجئے حضرت عمرؓ نے رو کر کہا کہ مینؓ اس نے نہ کہا ہوں، کہ خدا تجھ پر اور مجھ پر رحم کرے، پھر کہا کہ نفع مارو اس نے حد مار لی، اور وہ فریاد کرنے لگے، لیکن حضرت عمرؓ یہی کہتے رہے، کہ مارو، جب ستر کوڑے مار جو چلے تو انھوں نے کہا کہ اے باپ مجھ کو تھوڑا سا پانی پلا دیجئے، انھوں نے کہا بیٹا اگر تھارا خدا تم کو پاک کر دے گا، تو محمد ﷺ تم کو ایسا پانی پلائیں گے، کہ اس کے بعد تم کو پھر مایوس نہ لگے گی، اے غلام اس کو حد مار، اس نے حد مار لی جب کوڑے کی تعداد اسی تک پہنچ گئی، تو روتے کے لئے کہا کہ اے باپ السلام علیک حضرت عمرؓ نے کہا کہ علیک السلام اگر محمد ﷺ کو دیکھنا تو میرا سلام پہنچا دینا، اور کہنا کہ آپ نے عمر کو خلیفہ بنایا، وہ قرآن پڑھتا ہے، اور حدود جاری کرتا ہے، اے غلام اس کو مار، جب کوڑے کی تعداد نوے تک پہنچی، تو اس کی زبان بند ہو گئی، اور وہ کمزور ہو گیا، صحابہ نے اب کہا کہ اے عمر دیکھ کتنے کوڑے اور باقی رہ گئے، ان کو کسی دوسرے وقت کے لئے ملتوی کر، لیکن انھوں نے کہا کہ جس طرح گناہ دوسرے وقت پر ٹالا نہیں جاتا، اسی طرح سزا بھی نہیں ٹالی جاسکتی شوران کی مان تک پہنچا، تو وہ روتی پیتی آئیں، اور کہا کہ ہر کوڑے کے بے میل ایک چھ پیادہ پا کر دیں گی اور اتنے درہم خیرات دوں گی، لیکن انھوں نے کہا کہ حج اور صدقہ حد کے قائم مقام نہیں ہو سکتے، چنانچہ انھوں نے پوری حد مار لی، اور آخری کوڑے پر لڑاکا مرکز میں پر گر پڑا، اب حضرت عمرؓ چلے آئے اور کہا کہ اے روتے خدا نے تجھ کو گناہوں سے پاک و صاف کر دیا، پھر اس کے سر کو اپنی گود میں رکھا، اور رو کر کہنے لگے، میرے بیٹے جس کو حق نے قتل کیا، جو حد کے نفاذ کے وقت مر گیا

وہ جس پر اس کے باپ اور اعزہ نے رحم نہیں کیا اب لوگوں نے دیکھا تو وہ دنیا کو تھوڑا چھوڑ چکا تھا، ہم نے اس سے زیادہ سخت دن نہیں دیکھا، اور لوگ رونے اور چنچنے لگے۔

تیسری روایت دوسری روایت سے اس باب میں مختلف ہے، اس کے مطابق زنا کی خبر ابو شحمہ خود اگر حضرت عمرؓ کی خدمت میں دیتے ہیں، اور وہ چار دفعہ ان سے اقرار کر کے حد قائم فرماتے ہیں پہلے سولہ روئے حضرت علیؓ لگاتے ہیں، اور باقی حضرت عمرؓ خود پڑھ کر دیتے ہیں، اس کے الفاظ یہ ہیں:-

”حضرت عمرؓ کے ایک لڑکا تھا جس کا نام ابو شحمہ تھا، وہ ایک دن ان کے پاس آیا، اور کہا کہ میں نے زنا کیا ہے، مجھ پر حد جاری کیجئے، اونھوں نے کہا کہ تم نے زنا کیا، اس نے کہا ہاں، اسی طرح چار بار کہا، پھر پوچھا کہ تم نے اس کو حرام نہیں سمجھا، اس نے کہا ہاں سمجھا، اب حضرت عمرؓ نے فرمایا، کہ مسلمانو! اس کو پکڑو، اس پر ابو شحمہ نے کہا کہ مسلمانو! جس نے زمانہ جاہلیت یا زمانہ اسلام میں زنا کیا ہے، وہ مجھ کو نہ پکڑے! اس وقت حضرت علیؓ کرم اللہ وجہہ کھڑے ہوئے، اور اپنے بیٹے طحین سے کہا تو اونھوں نے ان کا دامن ہاتھ پکڑا، پھر سولہ روئے مارے، جس سے وہ بیہوش ہو گئے، پھر کہا کہ جب تم اپنے خد کے پاس جانا، تو کہنا کہ مجھ کو اس شخص نے حد ماری ہے، جس پر تیسری حد واجب نہیں ہے۔ پھر حضرت عمرؓ کھڑے ہوئے، اور سولہ روئے مار کر حد پوری کی، اور وہ اس کے صدر سے مر گئے۔ اور کہا کہ میں دنیوی سزا کو اخروی سزا پر ترجیح دیتا ہوں، اب لوگوں نے کہا کہ اے امیر المومنین ہم ان کو بغیر غسل و کفن کے دفن کر دیں، وہ خدا کی راہ میں مارے گئے ہیں بولے ہم اس کو غسل و کفن دے کر مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کریں گے، کیونکہ وہ خدا کی راہ میں نہیں مارا گیا ہے، بلکہ حد کی وجہ سے مر گیا ہے۔

اب اگر غور کیا جائے، تو ان تینوں روایتوں میں سے کوئی ایک ہی صحیح ہو سکتی ہے، ان تینوں کو صحیح نہیں مانا جاسکتا، کیونکہ تینوں جگہ جرم کا ارتکاب کرنے والا ایک ہی آدمی ہے، جس کا نام ابو شحمہ عبد الرحمن بن عمرؓ ہے، اور جرم کا انجام ہر ایک جگہ یہ ہے، کہ وہ حد کے ختم ہوتے ہوئے خود ختم ہو جاتا ہے، اگرچہ کمال الدین و میری کی ایک روایت کے مطابق شرب خوری میں محدود حضرت عمرؓ کا وہ لڑکا ہے، جس کا نام عبید اللہؓ ہے، اس طریقے پر دو روایتیں صحیح ہو سکتی ہیں مگر میری کی یہ روایت عقلاً و نقلاً غلط ہے، عقلاً تو اس کو عبید اللہؓ کی زندگی حضرت عمرؓ کے بعد ثابت ہے، اور وہ حضرت معاویہؓ کی طرف سے لڑا ہو

جنگ صفین میں قتل ہوئے، اور نقلاً اس طرح کہ دوسری کی یہ روایت تاریخ دوسری کی جملہ روایتوں کے خلاف ہے، وہ خود بھی کہتے ہیں :-

والذی فی السیران المحدود	سیر کی کتابوں میں ہے، کہ شراب پینے
فی الشراب ابنہ الا وسط	کے جرم میں حضرت عمرؓ کے منہلے بیٹے
ابو شحمہ واسمہ عبد الرحمن	ابو شحمہ کو سزا دی گئی، جن کا نام عبد الرحمن
وامہ اور ولد یقال لہا	تھا، اور ان کی ماں ایک لڑکی تھیں جن
الہیبۃؓ	کو ہیبہ کہتے تھے،

اب دیکھنا یہ ہے کہ ان تینوں روایتوں میں سے کونسی صحیح یا صحت سے زیادہ قریب ہو، جسے قبول کیا جاسکے، پہلی روایت تاریخ دوسری اور قصص و حکایات کی تقریباً جملہ کتابوں میں ملتی ہے، مگر دوسری دونوں حکایتیں قصص و وعظ کی کتابوں سے آگے نہیں بڑھتیں، چنانچہ علامہ شبلی مرحوم نے بھی انھاروق میں یہی پہلی روایت بالا اختصار بیان فرمائی ہو اور دوسری روایتوں کی معارف ابن قتیبہ کے حوالہ سے تغلیط بھی فرمادی، چنانچہ فرماتے ہیں :-

”ابو شحمہ کے قصہ میں واعظون نے بڑی رنگ آمیزی کی ہیں، لیکن اس قدر صحیح ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان کو شرعی سزا دی، اور اسی صدمہ سے انھوں نے انتقال کیا، دیکھو معارف ابن قتیبہ ذکر اولاد عمرؓ“

لیکن تاریخی حیثیت سے خود اس روایت پر بھی بہت کچھ جرح و قدح ہو سکتی ہے، مولانا نے ابو شحمہ کے متعلق فرمایا کہ اس نے شراب پی، سب سے پہلے یہی لفظ محل نظر ہے، اگرچہ طبری کی روایت اس کی توثیق اور وہ اس کے واقعات میں لکھتے ہیں :-

وفیہا غزاً عید اللہ وعبد الرحمن	اسی سنہ میں حضرت عمرؓ کے دو
ابنا عمر وابوسر وعلمہ فقد مولا	لڑکے عبد اللہ اور عبد الرحمن نے اور
مصر فشرب عبد الرحمن و	ابوسر و عبد حماد کی غرض سے مصر گئے،

لے تاریخ قمی ص ۲۸۱ و تاریخ سیرت عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۴ ۵۵ حیدۃ ایمان کی ل الدین دوسری ص ۲۹۱ ۵۵ حاشیہ الفاروق ج ۲ ص ۱۸۸

الموسر و حاتم الخمر و کان من

اور عبد الرحمن اور ابو مسرود نے شراب

احمر ہا ما کان

پی، اور ان کا جو حال ہوا وہ ہوا،

مگر یہ شراب انحر کا لفظ مورخ کا اپنا ہے، ممکن ہے انھیں بھی علامہ شبلی کی طرح غلط فہمی ہوئی ہو جن روایتوں میں خود راویوں کے الفاظ نقل کئے گئے ہیں، وہ ان اصحابنا الباحثہ مشرآبا و مسکونا کے الفاظ ہیں، جن کے معنی جہان یہ ہو سکتے ہیں، کہ ہم نے شراب پی ہے، وہ ان یہ بھی ہو سکتے ہیں، کہ ہم نے بنیاد و سرکار کوئی پینے کے قابل چیز پی ہے، کیونکہ عربی میں شراب عام معنوں میں استعمال ہوتا ہے، جو خمر اور غیر خمر دونوں کے لئے عام ہے، خمر کو بھی شراب کہتے ہیں، اور بنیاد و تعمیر کو بھی شراب کہہ سکتے ہیں، پس جو لفظ عام معنوں میں استعمال ہوتا ہو، اس سے بلا قرینہ کوئی ایک معنی نہیں مراد لئے جاسکتے، بلکہ دسکرنا، کا خصوصیت سے ذکر اس بات پر دال ہے کہ جو چیز پی گئی ہے، وہ خمر نہیں، کیونکہ اس کا تو قلیل و کثیر حرام ہے، اور اس میں بنجر مسکر کے بھی حد واجب ہے، اس قرینے سے تو یہ ثابت ہوتا ہے، کہ بنیاد پی گئی تھی، اور اس خیال سے پی گئی تھی، کہ یہ مسکر نہیں، مگر پی لینے کے بعد جب اس نے نشہ پیدا کر دیا، تو سخت خجانی پیدا ہوا چنانچہ وہ حضرت خود امیر کے پاس آئے، اور اپنی تطہیر کی خاطر حد مارنے پر اصرار کیا، حضرت عمرؓ کے صاحبزادےؓ ایک بدی صحابی کے متعلق یہ بدگمانی کہ انھوں نے جان بوجھ کر شراب پی، ایک بہت بڑی جرات ہے، روایت کے سیاق سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ایک ایسی چیز پی جس کے پینے میں وہ مضائقہ نہیں سمجھتے تھے، مگر چونکہ وہ نشہ آور ثابت ہوئی، اس لئے وہ دونوں دوڑے ہوئے امیر (عمرؓ بن العاص) کے پاس آئے، تاکہ ان کی تطہیر ہو جائے، عمر بن العاصؓ کی روایت میں ہے، فزجرتھما و طردتھما ان الفاظ سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے، کہ حضرت ابن العاصؓ نے بھی شراب نہیں سمجھا، بلکہ شراب بنیاد ہی سمجھا، ورنہ کوئی وجہ نہیں کہ وہ حد لگانے میں پس و پیش کرتے، پھر ابن جوزی کی روایت میں یہ بھی آتا ہے، کہ عبد الرحمن نے جب اپنے بھائی عبد اللہ بن عمرؓ سے اس کا ذکر کیا تو انھوں نے کہا کہ آؤ گھر کے اندر میں تمہاری تطہیر کرو، مگر پھر عبد الرحمن نے بتایا کہ وہ امیر کو بتلا چکے ہیں، اور اب اس کی کوئی صورت نہیں، حالانکہ حضرت ابن عمرؓ فقہائے امت میں سے ہیں، اور لیشہد حد ابھما حائضۃ بین

۱۔ تاریخ الامم والملوک لابن جریر الطبری جلد ۵ ص ۲۴۹ ۲۔ تاریخ سیرت ابن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۸

تاریخ خمس جلد ۲ ص ۲۳۸ سیرت ابن الخطاب لابن الجوزی ص ۲۳۸

پر بھی ان کی نظر تھی، وہ شراب خمر کے لئے اس طرح فرما سکتے تھے، کہ ادخل الدار اطهرت میں اس سے بھی میں ثابت ہوتا ہے، کہ کوئی نبیہ کی قسم کی چیز پی لی گئی، اور اس سے تھوڑا بہت نشہ ہو گیا، تو دونوں حضرات خدا کے خوف اور اپنے تقویٰ و تورع کے باعث اس بات کے درپے ہو گئے، کہ اسی جہان میں اس تصور کی سزا بھگت میں، باقی رہی یہ بات کہ اگر وہ شراب نہیں پیتی، اور ایک بار اس کی حد لگائی جا چکی تھی تو پھر حضرت عمرؓ کو مکرر حد لگانے کی ضرورت کیون پیش آئی، تو اس کے متعلق یہ عرض ہے کہ حضرت عمرؓ اپنی اولاد و اقارب کے معاملہ میں بہت ہی سخت گیر واقع ہوئے تھے، کیونکہ ان کے ساتھ ذرا سی نرمی و دوسروں کی جہت کا باعث بن سکتی تھی، ہمارے تاریخ سے تھوڑا بہت مس رکھنے والے یہ جانتے ہیں، کہ انھوں نے عیثیٰ اپنے امزہ و اقربا پر دوسروں سے زیادہ سختی کی، حضرت ابن عمرؓ کو باوجود استحقاق کے بھی خلافت سے محروم کر گئے، بلکہ بیان فرمائے کہ اہل شوریٰ اس بات پر متفق بھی ہوں، تب بھی انھیں خلیفہ نہ بنایا جانے، جب کبھی کسی کام کو کرنا چاہتے تھے سب سے پہلے اپنے گھر میں آکر اس کے متعلق سخت سے سخت تنبیہ فرماتے، اور صاف صاف کہہ دیتے کہ اگر تم میں سے کسی نے اس کا ارتکاب کیا تو اُسے دو گنی سزا ملے گی، خود اس واقعہ میں اپنی اولاد کے ساتھ ان کی سختی کا ثبوت ملتا ہے، ابن جوزیؒ نے تصریح کی ہے کہ جب عبد اللہ بن عمرؓ اور عبد الرحمن بن عمرؓ مصر میں حجاج کی غرض سے گئے تو حضرت عمرؓ نے ابن العاصؓ امیر مصر کو صاف صاف لکھ دیا کہ میرے بیٹے آرہے ہیں، خبردار ان کے ساتھ کوئی امتیازی سلوک روا نہ رکھا جائے، ان کے پاس کسی قسم کا کوئی تحفہ بھیجا جائے، ان کے مکان پر ان سے ملنے کے لئے بلایا جائے، پھر حضرت ابن العاصؓ کو جب ان حضرات کے آنے کی اطلاع ملی، تو باوجود دلی خواہش کے وہ حضرت عمرؓ کے در کے مارے نہ ان سے ملنے گئے، نہ ان کی کچھ خاطر و مدارات کی، حالانکہ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ اپنے علوم و تربیت کی وجہ سے یقیناً اس بات کے مستحق تھے، کہ امیران سے عزت و تکریم سے ملے، اور اپنے ان ہمان رکھتے،

بہر حال ان واقعات سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حضرت عمرؓ اپنی اولاد کے معاملے میں بہت سخت گیر تھے، چنانچہ جب عبد الرحمن بن عمرؓ مدینہ گئے تو آپ نے تنبیہ و تادیب انھیں مارا اور حضرت عبد الرحمن بن عوفؓ کے اس کہنے کے باوجود کہ امیر المومنین انھیں حد لگائی جا چکی ہے، آپ ان کو مارنے رہے، اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ یہ مار حضرت تادیب تھی، ورنہ حد لگانے جانے کے حکم کے بعد آپ

دوبارہ مدد کو گائینیں کئے تھے، پھر حضرت ابن العاصؓ نے بھی اپنے خا میں بہت بڑی قسم کھا کر یہ لکھ دیا تھا کہ میں نے انھیں حد شرعی دین لکھائی ہے، جہاں دوسرے مسلمانوں کو لکھا یا کرتا ہوں، اور ان کے ساتھ کسی قسم کی رعایت نہیں تھی اس خطا کے، لکھنا در حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ کی اطلاع کے بعد بھی وہ مارتے رہے، تو وہ یقیناً حد شرعی نہیں ہو سکتی، تاہی مار ہو سکتی ہے،

امام ابن جوزیؒ نے بھی سیرت عمر بن الخطابؓ میں اس روایت کے بیان کے بعد اسی قسم کی س

کا اظہار فرمایا ہے، چنانچہ وہ فرماتے ہیں

قلت ولا یلتقی ان ینطق بعد الذل	میں کہتا ہوں کہ عبد الرحمن بن عمر کی
بن عمر انہ شرب الخمر وانما	نیت یہ بدگئی کرنا مناسب نہیں کہ
شرب النبیذ متا ولا وطن	انھوں نے شراب پی، بلکہ انھوں نے
انما شرب منه لایسکر	نے ماڑی پی تھی جس کو انھوں نے
وکن لك ابو سرو عتہ و ابو	جاؤ گھا تھا، اور یہ خیال کیا تھا کہ
سرو عتہ من اهل بد و فساد خمر	اس سے نشہ نہ ہو گا، یہی حال ابو شرمہ
بہتہ الامالی السکر طلبا	کا ہے، جو اہل بد سے تھے، لیکن جب
القطمیر بالحد وقد کان	ان کو نشہ آگیا تو انھوں نے پاک ہونے
بکفہا مجرد الذر علی التقریظ	کے لئے حد کی درخواست کی، ان کے لئے
غیرا تھما غضبا لله سبحانہ	صرف ذرا مت کافی تھی، لیکن وہ خود
علی انفسھا المفرطۃ فاسما	حد کے لئے اپنے فم نفس پر غصہ ہونے
الی اقامۃ الحد، واما کون	اور اپنے آپ کو حد جاری کرنے کے لئے
عمر اعاد الضرب علی ولدہ	پیش کر دیا، لیکن حضرت عمرؓ نے اپنے
فلیس ذلک حد و اما ضربہ	رہا کے کو جو دوبارہ مارا، تو یہ حد نہ تھی
غضباً و تادیباً و الا فالحد	بلکہ غصہ سے اسادہ دینے کے لئے انھوں
لا یکر، وقد اخذ حدہ	نے ایسا کیا، اور نہ حدود جاری نہیں کی
الحد یشق قودہ من القصاص	جاتی، اس حدیث کو فقہ گویوں کی ایک

فامدوا فیه واحادوا

فتادۃ یجعلون هذا الولد

منصر ویا علی شرب الخمر

وتادۃ علی الزنا وید کوؤ

کلاھا رقفا بکی العواہ

لا یجوز ان یصلد من مثل

عمر وقد ذکرنا الحدیث

بطرقہ فی کتاب الموضوعات

ونزہت هذا کتاب عنہ

(صفحہ ۱۳۵)

۴۰

کتاب الموضوعات میں بیان کر دیا جو
اور اس کتاب کو اس سے محفوظ

اس بحث سے یہ نتیجہ نکلا کہ اس کمافی میں صرف اتنی باتیں صحیح ہیں کہ حضرت عبدالرحمن بن عمر بن خطاب
جہاد کی غرض سے مصر گئے، وہاں انھوں نے اتفاقاً نبیذ پی، وہ نشہ آور ثابت ہوئی، انھوں نے اپنے نقوی
اور پرہیزگاری کی بنا پر حضرت عمر بن العاص امیر مصر کو خود اطلاع دی، اور باصرہ کہا کہ انھیں حد شرعی سے
پاک کیا جائے، عمر بن العاص نے ایسا ہی کیا، حضرت عمر کو پرچہ نبیوں کو ذریعہ اطلاع ملی، کہ حضرت عمر بن العاص
نے اس معاملہ میں ان سے نرمی برتی، حالانکہ یہ بات غلط تھی، چنانچہ انھوں نے عبدالرحمن کو حضرت عمرؓ کے حکم
کے مطابق ان کے پاس بھیج دیا، اور خط میں بہت بڑی قسم کھا کر صاف لکھ دیا، کہ میں نے ان کے ساتھ کوئی
ایسا بڑی سلوک نہیں کیا، مگر چونکہ حضرت عمر کو اپنی اولاد کی ذرا سی نفرت بھی گوارا نہ تھی، بنا بریں انھوں نے
عبدالرحمن کے پیچھے ہی انھیں تاویثا سزا بھی دی، اور قید بھی رکھا، حد شرعی، سفر کی کوفت، اور مکہ رباب
کی سزائے عبدالرحمن کو عیا کر دیا، اور وہ چند دنوں کے بعد رہا اے عالم قیقا ہو گئے،

اس کے علاوہ جس قدر جزئیات ہیں، وہ یا تو قہ گویوں کی پیدا کردہ ہیں، یا راویوں کی اپنی رائیں
ہیں، دوسری روایتیں اگرچہ بہت رقت آفرین اور گریہ آور کسی مگر حضرت عمرؓ کی حقیقی عظمت اور عبدالرحمن بن عمرؓ
کی لئیت و تقویٰ کا اظہار جس قدر اس صحیح روایت سے ہوتا ہے، اس قدر دوسری روایت سے نہیں ہوتا،
دوسری روایات میں حضرت عمرؓ غرض عادل ثابت ہوتے ہیں، کہ انھوں نے اپنی اولاد کی رعایت بھی قاطبہ و غیر

میں نہ کی، مگر اس روایت سے حدیث سے زیادہ بھی کچھ ثابت ہوتا ہے، کہ انھوں نے حدیث و انصاف کے بعد بھی اپنے گھر والوں کو تادیبی سزائیں دیں تاکہ آئندہ وہ کسی لغزش کی جرات ہی نہ کر سکیں،

علامہ ابن جوزی کی تصریحات کے بعد علامہ شبلی کے الفاظ روق کے یہ الفاظ کہ

”اُن کے بیٹے ابوشمہ نے جب شراب پی خود اپنے ہاتھ سے ان کو اسی کوٹے مارے، اور اسی صدمہ

سے وہ بچا دے تھا کر گئے“

یقیناً قابلِ تصحیح ہو جاتے ہیں، اور عام تاریخی روایتوں پر اعتماد کی وجہ سے یہ تسامح ہو گیا، اگرچہ قدرے تسامح پر تبہ بھی ہوا، مگر پورے طور پر علامہ مرحوم نے چھان بین نہ فرمائی، ورنہ کئی وجہ نہیں کہ وہ اس نتیجہ پر نہ پہنچے، جن پر ہم پہنچ سکے ہیں، **هَذَا عِنْدِي وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعَلَيْهِ السَّلَامُ**

س:۔۔ معادفت:۔۔ آپ اس نئے پہنچ سکے، کہ سیرۃ النعمانی ابن ابی حمزہ چھپ کر آپ کے معاملہ میں لگی

الفاروق

حضرت فاروق اعظم کی لائف اور طرز حکومت، صحابہ کے فتوحات، عراق و شام معروہ ایران کی فتح کے واقعات، حضرت عمرؓ کی سیاست، اخلاق، ذہد، عدل اور اسلام کی علمی تعلیم کا شاندار منظر، یہ کتاب مولانا شبلی کی بہترین تصنیف سمجھی جاتی ہے، مطبع معارف نے نہایت اہتمام سے اس کا نیا ایڈیشن تیار کرایا ہے، جس کے ساتھ دنیا کے اسلام کارنگین نقشہ بھی شامل ہے، طباعت و کلام عمدہ قیمت:۔۔ سے رضیامت:۔۔ ۳۱۲ صفحے،

خلفائے راشدین

اس میں خلفائے راشدین کے ذاتی حالات، انفعال، مذہبی اور سیاسی کارناموں، ان کی فتوحات کا مفصل بیان ہے، قیمت:۔۔ سے رضیامت:۔۔ ۳۸۷ صفحے،

”منہج“

عزیز لکھنوی کا ایک شعر

(۱) کنگ ایڈورڈ کا کچھ امراؤں (برار)

مخدومی اللہ علی گڑھ

آپ کا بڑا کرم جو کہ آپ نے میرا مخون اسی ماہ کے شمارہ میں شائع فرمادیا، اس کے صفحہ ۳۰ پر عزیز کا مشہور شعر نقل ہوا ہے :-

مجھ شوقِ انصاف کا ہے دینہ سے عیاں
میر نے شوقِ جو کر دیا ہے دین کو خوش بین
میر ان خیال تھا کہ یہ خیال عزیز کو سب سے پہلے پیدا ہوا ہو گا، لیکن مخدومی قبلہ اب صدیہ جنگ علامہ محمد حبیب الرحمن خان صاحب شروانی مدظلہ کا گرائی نامہ کل ملا جس میں انھوں نے تحریر فرمایا ہے کہ وہ مخون خالص کے عیاں پہلے تھا، وہ گرائی نامہ غوث کرتا ہوں، آپ مناسب سمجھیں تو دوسری کے عیاں میں اسے شائع فرمادیں تاکہ دوسرے حضرات کو بھی معلوم ہو سکے، کہ وہ مشہور شعر عزیز کا حق تعالیٰ نہیں کر بلکہ وہ پہلے سے موجود تھا، کرم ہو گا،

واللہ اعلم
ناچیز غلام مصطفیٰ خان

(۲) حبیب گنج علی گڑھ ۲۰ نومبر ۱۳۵۵ء

گرائی قدر سدا۔ ابھی تھا ادا مقالہ عزیز لکھنوی پڑھ کر معارفِ ہاتھ سے دکھا ہے، حبسوں خوش گفتی و درستی،

ایک عجیب اتفاق ہے عزیز کا ایک بہترین شعر فارسی شعر کا مجسمہ گویا ترجمہ ہے،

عزیز، مجھ شوقِ انصاف کا ہے دینہ سے عیاں
میر نے شوقِ جو کر دیا ہے دین کو خوش بین

خالص، در لفظ نہ دینہ دیدم از معجزاتِ عیاں
میر شوقِ شدہ گرفتہ دین را بہ میان

زندہ باش حبیب الرحمن

اِسْتِغْفَارِ جَوْر

علامہ سعد اللہ خان مدارالہمام شاہجہان بادشاہ

جناب مولوی سید سیاح الدین صاحب کاخیل | حضرت شیخ رحمہ اللہ کا صاحب
درسہ غزنیہ، جامع مسجد، بھیرہ، ضلع سرگودھا | رحمۃ اللہ علیہ سرحد و افغانستان

اور شمالی پنجاب میں ایک نہایت مشہور بزرگ گذرے ہیں، زیارت کا صاحب ضلع پشاور میں ای
کامزار ہے، مسکنہ دین انھوں نے وفات پائی، ان کے احوال و مناقب میں جو شیخ اور فاضل
زبان میں تذکرے لکھے گئے ہیں، ان میں یہ واقعہ لکھا ہوا ہے، کہ نواب سعد اللہ خان وزیر
اعظم شاہجہان، پنجاب کا ایک غریب شخص تھا، حضرت شیخ رحمہ اللہ علیہ کی خدمت میں
جا کر حاضر ہوا، اور اپنی اموات ظاہر کر کے دنیاوی ترقیات کے لئے دعا کی طلب کی چنانچہ ان
نے دعا فرمائی، اور اس کی برکت سے تدریجاً وزارت منظمی کے منصب پر فائز ہوا، پس کیا محمد
شاہجہانی کی متذکرہ تاریخوں میں یہاں قسم کا کوئی واقعہ لکین درج ہے، اور نواب سعد اللہ خان
کے حالات مفصل طور سے کس کتاب میں مل سکتے ہیں۔

معاذ اللہ! سعد اللہ خان سے آپ کی مراد علامہ سعد الدین، ان کا مولد و منشاد لاہور ہے
ان کا تذکرہ عمدہ شاہجہانی کی تاریخوں بادشاہ نامہ، محل صانع وغیرہ میں تفصیل سے ملے گا، نیز ہندوستانی
کی دوسری تاریخوں میں بھی۔ جس میں در شاہجہانی کے حالات ہیں ان کا ذکر موجود ہے، یہ اتفاق کی بات ہو
کہ شاہنواز خان کی آثار الامراء میں شیخ ابوالفضل کی طرح ان کے سوانح زیات بھی درج نہ ہو سکے، میر غلام علی
آزاد نے اس کی کاتبہ تذکرہ آثار الامراء کے دیباچہ میں کیا ہے، آثار الامراء (اصطلاحاً) لیکن علامہ سعد اللہ شاہجہانی
عمدہ کے ایسے قندار کا برہین تھے، کہ ان کے حالات گوچر تذکرہ رجال میں نہ آ سکے، مگر ہندوستان کی عام تاریخوں
میں امتیاز کے ساتھ موجد دین، ذیل میں بادشاہ نامہ سے ان کے حالات کا اجمالی خلاصہ پیش ہے،
علامہ سعد اللہ شاہجہانی عمدہ کے متذکرہ علماء میں سے تھے، شاہجہانی عمدہ کی تاریخوں میں جلد ۱

مین ان کا نام سرفراز رکھا گیا ہے، بادشاہ نامہ عبدالحمید لاہوری میں ہے :-

”علامتہ لاہوری نامتہ العصر سعد اللہ خان باستیغاف قنون علوم معقولہ و منقولہ و استقصاء صنوف دانش و حفظ قرآن مجید و جدوت قرینیت و اضافت ذہن و اصابت فکر و فراہ معلومات و فصاحت زبان و حسن تقریر و نصب السبق از دانشوران روزگار و بودہ و میاں انظار حاکمان و برکات قیامات جہان بانی بہ منصب عالیہ فائز گشتہ، بنامہ والائے وزارت کل رسیدہ است و شرح احوال آن عالی مرتبت و اتقا براتب دولت در ملی و قانع سال چارم از دوم دوبرہ جلوس عالم آرا نگاشتنہ آمد، (ج ۲ ص ۵۴)،

ان کی ابتدائی تعلیم و تربیت لاہور میں ہوئی، بچپن میں قرآن مجید حفظ کیا، اور عقلی و نقلی علوم میں دستگاہ حاصل کی، معاملہ وسیع تھا، اور تقریر و تحریر میں مہارت رکھتے تھے، اور اپنے وقت کے متاخیب اور انشا پر دانہ بجھے جاتے تھے یہ صحیح ہے کہ انھوں نے حیرت انگیز طور پر چند سال کے اندر ترقی کی اور بلند بہند منصب و عہدہ پر فائز ہوئے،

شاہجہان ان کے فضل و کمال کا شہرہ سن کر ان کا گردیدہ ہوا، موسوی خان کو ان کے حاضر دیا کرنے کا حکم دیا، چنانچہ یوم یکشنبہ ماہ رمضان المبارک ۱۰۵۳ھ کو شاہجہانی دربار میں پیش ہوئے، شاہجہان ان سے غیر معمولی توجہ و انتہات سے پیش آیا، خلعت خاصہ سے نوازا، اور ایک سال کے اندر منصب ہزاری ذات و دودھ سوار اور خطاب خانی سے سرفراز کیا، اور دو تہانہ خاص کی داود و غلی کے منصب پر مامور کیا اس طرح ان کا سلسلہ شاہی محل سے وابستہ ہو گیا، (بادشاہ نامہ ملا عبدالحمید لاہوری ج ۲ ص ۲۳۰)

اس کے بعد ان کے مناصب میں یونانیو ماتر ترقی ہوتی گئی، چنانچہ ۱۰۵۳ھ میں ان کے منصب میں پانصدی صد سوار کا اضافہ ہوا اس طرح ان کا منصب ہزار و پانصدی صد سوار قرار پایا، اور حلقہ خاصہ سے ایک فیل مرحمت کیا گیا، (بادشاہ نامہ جلد ۲ ص ۳۳۶)

پھر اسی سال ماہ رمضان میں منصب دوی ہزاری و پانصد سوار عطا ہوا، اور خدمت میر سامانی نقویں ہوئی (۱۰۵۳ھ) پھر ۱۰۵۴ھ میں منصب ہزار و پانصدی صد سوار عطا ہوا (۱۰۵۴ھ) پھر چند ماہ کے بعد منصب سہ ہزاری صد سوار عطا ہوا، پھر بیڑہ خاص کو طلا کار ساز سے مزین گھوڑا عطا ہوا، (ص ۱۰۱) اس کے بعد ۱۰۵۵ھ میں منصب سہ ہزار و بیست صد سوار پر پہنچے، (ص ۱۰۲) پھر اسی سال غنایت خاص سے ایک ہاتھی عطا کیا گیا (۱۰۵۵ھ) اور دھارم شرنی کی پونی

اور فرامین کے مضامین کی تسدید کی خدمت سپرد ہوئی، (دس ۴۳۱) پھر اسی سال ماہ رجب میں منصب پنج ہزاری ذات و ہزار و پانصد سوار سے قتانہ جو کہ عمدہ وزارت محل و دارالمہابی پر مامور کئے گئے، اور قتلہ ان وزارت کے ساتھ غیر معمولی خلعت فاخرہ سے سرفراز کئے گئے، (دس ۴۳۲) پھر منصب پنج ہزاری ذات و دو ہزار سوار و علم و نقارہ سے سرفراز کئے گئے، (دس ۴۴۱) پھر شش ہزاری بنائے گئے (دس ۴۵۰) پھر شش ہزار شش ہزاری شہ ہزار سوار سے قتانہ کئے گئے، (دس ۴۵۰) اس کے بعد بھی جلد سے جلد ترقی کرنے کا سلسلہ اسی طرح جاری رہا، یہاں تک کہ شش ہزار میں منصب ہفت ہزاری، و ہفت ہزار سوار پر سرفراز کر دیئے گئے، (دس ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۸۱)

اس طرح یہ صرف، سال کے اندر حصول منصب کے بعد ہفت ہزاری تک پہنچ گئے، یہ صحیح ہے کہ ایسی ترقی کی مثالیں مغلیہ عہد کی تاریخ میں کم مل سکیں گی، اگرچہ شاہجہانی عہد کی تاریخوں میں حضرت شیخ رحمہ اللہ کا صاحب رحمہ اللہ سے دعائیں لینے کا وہ واقعہ میری نظر سے کہیں نہیں گذرا، جس کا تذکرہ آپ نے کیا ہے، مگر یہ واقعہ ہے کہ انھوں نے غیر معمولی دنیاوی ترقی کی، اور اپنی ترقی کے مدارج کو خلافت معمولی غیر معمولی علت سے طے کیا، اس لئے اگر اس واقعہ کا سبب کسی درویش کامل کی نظر توجہ کو قرار دیا جائے تو یہ کوئی مستبعد بات نہیں ہے، ایسے واقعات پیش آیا کرتے ہیں،

شاہجہانی کو ان پر اس قدر اعتماد تھا کہ وہ کوئی کام ان کے مشورہ کے بغیر نہ کرتا تھا، ان کے وہ دربار کے کارنامے اور مختلف مکاتیب و فرامین کے تذکرے، شاہجہانی عہد کی تاریخوں میں موجود ہیں، ان سے ان کی اعلیٰ استعداد اور ملکی نظم و نسق کے خوبی سے انجام دینے کا اندازہ ہوتا ہے،

علامہ محمد اسحاق خان صاحب، شاہجہان خود بار بار ان کی عیادت کے لئے جاتا تھا چند ماہ کی علالت کے بعد اسی سال انھوں نے وفات پائی، وفات کے بعد ان کے بڑے لڑکے لطف اللہ کو منصب ہفت صدی سوار اور دوسرے لڑکوں کو دیگر مناصب و وظائف سے سرفراز کیا گیا، علامہ محمد اسحاق خان کو ملک کے ہر طبقہ میں ہر دروغ پرستی حاصل تھی، ان کی وفات پر عام ماتم کیا گیا، کہ اس دور کی اس اہم شخصیت نے صرف چند سال میں اعلیٰ سے اعلیٰ منصب و عمدہ پوزیشن پر فائز ہو کر سلطنت اور رعایا کی فلاح و بہبود کے لئے بہترین خدمات انجام دیئے تھے، اللہ تعالیٰ ان کی نرسون کو درگزر فرمائے، اور انعامات اخروی سے بھی سرفراز فرمائے،

جامع الرموز اور اس کے مصنف

جناب میان علماء الدین صاحب بی اے بی ٹی | ”مجھے اپنے والد صاحب کے کتب خانہ میں ۱۰۰۰ سے زائد کتب، جدید الا، ضلع ملتان سے عربی زبان میں فقہ کی ایک کتاب کا ایک نقل نسخہ ملا ہے، کتاب کا نام ”شرح مولانا شمس الدین محمد قرستانی برائے مختصر وقایہ اسی جامع الرموز ہے، کتاب آٹھ سو صفحوں پر مشتمل ہے، اور ہر صفحہ پر ستائیس سطریں ہیں، کتاب کی آخری سطر میں کتابت کی تاریخ مندرجہ ذیل لکھی ہے،

”سنۃ احدى واربعين وتسعمائة من الهجرة النبوية على صاحبها افضل السلام“

اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کتاب ۹۹۱ھ کی لکھی ہوئی ہے، لکھائی نہایت ہی خوشنما اور دیدہ زیب ہے،

میرے ذی علم احباب نے مجھے مشورہ دیا ہے، کہ میں اس کتاب کے بارے میں آپ کی طرف رجوع کروں، لہذا تمسک ہوئی کہ آپ مجھے جواب دینے کی تکلیف گوارا فرمایا میں اور اس تعینت اور اس کے مصنف کے حالات روشنی میں لائیں، نیز مطلع کریں کہ یہ کتاب چھپ چکی ہے یا نہیں؟

معارف :- گرامی نامہ ملا، جامع الرموز فقہ حنفی کی مشہور و متداول کتاب ہے، یہ مختصر وقایہ کی شرح ہے جس پر علمائے اخلاف صدیوں سے اعتماد رکھتے ہیں، اس کے مصنف علامہ شمس الدین محمد قرستانی قسطنطنیہ نما را دا مارا انکر کے متنازعہ وقت میں گذرے ہیں، وہ اس کی تعینت سے ۹۹۱ھ میں فارغ ہوئے اس نے اگر آپ کے ملک کو نسخہ پر سنہ کتابت ۱۲۱۵ھ درج ہے، تو اس کے سخی یہ ہیں، کہ یہ اسی سال کا نسخہ ہے جس سال یہ کتاب تعینت ہوئی، اس حیثیت سے آپ کے نسخہ کو ایک مدت حاصل ہے، لیکن مصنف کا قسطنطنیہ آپ کے نسخہ میں قسطنطنیہ سے ظاہر کیا گیا ہے، یہ کتابت کی غلطی معلوم ہوتی ہے، ان کی نسبت قسطنطنیہ یا قسطنطنیہ ہے، تو ہستان جنوبی خراسان کے ایک سلسلہ کوہ کا نام ہے،

جامع الرموز کا قدیم و مطبوعہ نسخہ جو میرے علم میں ہے، وہ مطبع مصطفائی دہلی کا ہے جو ۱۳۲۵ھ میں

دہلی سے شائع ہوا ۱۱۸۳ھ میں قاذان سے یہ کتاب تین جلدوں میں مع شرح و حواشی شائع ہوئی

مصنف کا سال وفات ۱۲۹۲ھ یا ۱۲۹۵ھ ہے،

والسلام ”

علامہ مہین بہاری

جناب سید حسن امام صاحب
حسین منزل، گیا،

”علامہ مہین بہاری کے حالات مطلوب ہیں،“

محارف :- علامہ مہین بہاری کا اجم گرامی محی الدین، اور لقب مہین بہاری تھا، یہ قصب بہار شریف دہلی میں پیدا ہوئے، اور مہین انھوں نے نشوونما پائی، یہاں ان کے والد ملا عبد اللہ بہاری کا مدرسہ قائم تھا کی عمر میں کلام اللہ حفظ کیا، پھر اپنے والد محترم سے علوم کی تحصیل شروع کی، اور ۱۲ سال کی عمر میں فارغ التحصیل اس کے بعد کچھ دنوں اپنے وطن میں درس و افادہ کی خدمت پر مامور رہے، پھر دہلی کی راہ لی، اور شاہجہان آباد کی خدمت میں بادیاب ہوئے، اور شاہزادہ محمد اورنگ زیب کی تعلیم کی خدمت ان کے سپرد کی گئی، اور اس تعلق سے دہلی میں اقامت اختیار کر لی، پھر تصوف کی طرف طبع کا میلان ہوا، حضرت شیخ وجیہ الدین گجراتی نبیرہ حضرت شاہ حیدر سے بیعت کی، اور وطن واپس جا کر ریاضت و مجاہدہ اور مسلمانوں کی روحانی پیشہ اور اصلاح و تزکیہ میں عمر گزار دی، ۴۰ سال کی عمر میں ۱۱۸۳ھ میں بہار شریف میں وفات پائی، اور تدفین محل میں آئی،

علامہ مہین بہاری کے سوانح مآثر الکلام (جلد ۱ ص ۴۴) میں مذکور ہیں، لیکن کسی اور تذکرہ میں کا ذکر نظر نہیں آیا، یہ استفسار وجواب محارف میں شائع کر دیتا ہوں، ناظرین میں سے اگر کسی کی نظر کا ذکر کسی تذکرہ میں گننا ہوگا، تو وہ ہمیں یا آپ کو مطلع کر سکیں گے،

والسلام ”

نکات جدیدہ

چاہ ہزار جدید عربی الفاظ کے نکات کا مجموعہ، مع ضخیم مولانا مسعود عالم ندوی، قیت : پیر

”شجر“

وفیات

مولانا شبلی مرحوم فقید ذیہ العلاء

اعظم گزہ کی سرزمین سے تین شبلی پیدا ہوئے اور اتفاق سے یمنون کسی نہ کسی حیثیت سے مذہب سے وابستہ ایک نے وہاں تعلیم و تربیت پائی، اور شبلی تکلم کے خطاب مشہور ہوئے، اس وقت مدرسہ اصلاح سراس میر کے قیام اور صدر مدرس بنے اس کے معتمد تعلیم بلکہ روح رواں تھے، جن کو دنیا علامہ شبلی کے نام سے جانتی ہے، تیسرے مولانا شبلی فقید مذہب تھے، جنہوں نے وہاں تعلیم پائی اور نہ کسی خاص شہرت کے مالک ہوئے، مگر مذہب اور مذہبوں کو ان کی ذات سے ان کے دوسرے عہد نامہ بزرگوں سے کم فائدہ نہیں پہنچا، مذہب کے ابتدائی چند لوگوں کے علاوہ اس کی پچاس سالہ زندگی کے ہر دور میں یہ ہمارے مولانا شبلی نظر آئیں گے، اس دور کا کوئی ایسا مذہبی نہیں ہے جو ان کا شاگرد نہیں، اور ان کے سامنے اس نے زاوے تلمذ نہ نہیں کیا،

ولادت اور تعلیم و تربیت | غالباً ۱۸۶۲ء میں ضلع اعظم گزہ کے ایک گاؤں حیراچور میں پیدا ہوئے ابتدائی تعلیم کے بعد عربی کی تحصیل کے لئے فرنگی محل لکھنؤ اور پھر مدرسہ عالیہ رامپور گئے، وہاں کئی برس رہ کر تعلیم کی تکمیل کی،

مولانا اپنے قیام رامپور کا قصہ اکثر بیان کرتے تھے، فرماتے تھے کہ دو ڈھائی روپیہ ماہانہ کل خرچ ہوتا تھا، میرین دونوں وقت کھانا کھاتا تھا، ہر چراغ کے تیل پر خرچ ہوتا تھا، اور ہر مصروفی مبادلہ وغیرہ ۱۰ روپیہ حجامت وغیرہ پر،

تکمیل تعلیم کے بعد ہی مولانا مدرسہ چشمہ رحمت فاہر پور میں صرف و نحو کے مدرس مقرر ہوئے،
 مذہب آمد | علامہ شبلی نعمانی مرحوم مردم شناس بھی تھے، ایک مرتبہ اتفاق سے فاہر پور گئے ہوئے تھے، چشمہ رحمت میں بھی جانے کا اتفاق ہوا، اور مولانا شبلی کا اندازہ مدرس دیکھ کر ان کو آمادہ کر کے اپنے ساتھ مذہب لے آئے

غائب مولانا ستائے میں زندہ آنے، اور ہم برس تک مسلسل اندوہ کی خدمت کرتے رہے، پچھلے سال خلیج کا حملہ ہوا، اس سے وہ درس و تدریس سے تقریباً محذور ہو گئے، اور کچھ دنوں کے بعد دارالعلوم ہمیشہ کے لئے اُن کے فیوضِ برکات سے محروم ہو گیا، اور اسی مرض میں گذشتہ، اور رمضان المبارک کو اپنے وطن میں انتقال کیا، مولانا میں چند خصوصیتیں ایسی تھیں، کہ ہر شخص اُن سے مانوس ہو جاتا تھا،

اتباع سنت | مذہبی زندگی میں وہ اکابرِ علمائے خیر کی صف میں ممتاز تھے، عقائد و عبادات کے علاوہ اخلاق و معاملات اور معاشرت میں بھی سنن و مستحبات کا اہتمام رکھتے تھے، چنانچہ پوری زندگی پاجامہ کے بجائے تہ بند کا استعمال رکھا، اپنا سارا کام اپنے ہاتھ سے کرتے، اور طلبہ سے کام لینا پسند نہیں کرتے تھے، بکریاں پاتے تھے اور ان کی جملہ ضروریات اپنے ہاتھوں سے پوری کرتے، جب وہ چلنے پھرنے سے معذور ہو گئے، تو بادل ناخواست بکریاں پالنا چھوڑ دیں،

تواضع و اخلاق | نہایت خلیق، متواضع اور خوش مزاج تھے، کبھی کسی استاد یا طالب علم کو اُن سے شکایت نہیں پیدا ہوئی، اور انھوں نے اپنی چالیس سالہ زندگی میں بھی کسی کو کوئی نقصان نہیں پہنچایا، مائتہ میں ہر چھوٹے بڑے کو بلا تفریق سلام کرنے میں سبقت کرتے، مولانا حیدر حسن خان صاحب سابق شیخ الحدیث جب مکان تشریف لے جاتے، تو مونا ہی کو اپنا قائم مقام بناتے، مگر مولانا غایت تواضع میں کبھی ان کی کرسی پر نہیں بیٹھتے بلکہ دوسری جگہ بیٹھ کر فرائض متعلقہ انجام دیتے،

سادگی | مولانا نے ہمیشہ سادہ اور یکساں لباس پہنا، اگر میون میں تہ بند کرتا اور دوپٹی ٹوپی، اور جاڑوں میں ایک دھکلا اور تہ بند کے نیچے ایک روٹی دار پاتجائے ایک خاص قسم کی چل جو شاید انہی کے لئے خاص طور سے بنوائی جاتی تھی، جسے دیکھ کر صحابہ کی تسبیح و چل کی یاد آتی تھی، شاید اس کا التزام بھی اتباع سنت ہی کے ذوق کے باعث رہا ہو، عصا بھی ہمیشہ ساتھ رکھا کرتے تھے،

و اما العلوم زندہ کی زیادت کے لئے دنیا کے تقریباً ہر گوشہ کے مشاہیر آئے، اندوہ کے مبیون ماہانہ رسالہ جلیے ہوئے، اور سیکڑوں دعوتیں ہوئیں، مگر مولانا ان تمام مجلسوں تقریروں اور دعوتوں میں اسی سادگی کے ساتھ شریک ہوئے، کبھی کوئی خاص اہتمام نہیں کیا،

درس و تدریس اور محاورے | مولانا کا درس بہت ہی دلنشین اور دلچسپ ہوتا تھا، اثنائے درس میں دو ایک خوش کن تھے ایسے ضرور مٹاتے جس سے طلبہ ان کے درس سے اکتاتے نہیں تھے، درس کی تقریریں سلی النشیں ہوتی

کہ عجیبہ سے عجیبہ بحث کو کم فہم طلبہ بھی آسانی سے سمجھ لیتے، کوئی طالب علم اگر کوئی سوال کرتا، تو بہت خوش ہوتے، اور خندہ پیشانی سے اس کا جواب دیتے، بغیر مطالعہ کے کبھی کوئی کتاب نہیں پڑھتے تھے، فرماتے تھے کہ بغیر مطالعہ کے میرا کتاب گھر کا بڑا گھر بھی حرام اور دیانت کے خلاف ہے، آخر عمر میں بنیائی کمزور ہو گئی تھی، اور مطالعہ سے تقریباً معذور ہو گئے تھے، تو جس جماعت کو پڑھانا ہوتا، اس جماعت کے کسی ہوشیار طالب علم کو بلا لیتے، اس کتاب سے حواشی و شروع پڑھوا کر سن لیتے۔ ان کی خاص خصوصیت تھی، حافظہ بھی نہایت اچھا تھا، ذرا تھے کہ شرح ذوق یا ادب کا اکثر و بیشتر حصہ زبانی سنا سکتا ہوں، طلبہ اور اساتذہ کو فنی یا علمی مسائل کی تحقیق کرنی ہوتی، تو فنی مسائل میں مولانا کی طرف رجوع کرتے تھے، اور علمی مسائل میں حضرت شاہ سلیم عطائے مدینہ مدظلہ کی طرف، مولانا ہر فن کی کتاب بے تکلف پڑھا لیتے، مگر فقہ سے خاص لگاؤ تھا، مدوہ میں جب تک رہے فقیر دل رہے، اخلاقیات حدیث پر بھی پوری نظر تھی، مگر اس میں غلو نہیں تھا، اور متکبرانہ و مناظرانہ طرز کے بجائے محض مانہ طرز سے پڑھاتے تھے،

دارالاقامہ کی نگرانی | مولانا کی زندگی کا یہ سب سے بڑا کارنامہ ہے، کہ وہ چالیس برس تک دارالاقامہ کی نگرانی کے فرائض انجام دیتے رہے، اس طویل مدت میں سیکڑوں لڑکوں نے ان کے ہاتھوں سے باز کھائی، اور سزائیں پائیں، مگر اس کے باوجود کبھی کسی طالب علم کو ان سے کوئی شکایت نہیں پیدا ہوئی، شکایت نہ ہونے کی بڑی وجہ یہ تھی، کہ وہ جذبہ انتقام یا تذیل کے لئے کبھی کسی کو کچھ نہیں کہتے تھے، اور اگر سزا بھی دیتے، تو اس میں پورا نہ شفقت کا رفرما ہوتی تھی،

مولانا نے کچھ دن تک چھوٹے بچوں کی نگرانی بھی کی، ان کے ساتھ ان کا سلوک بالکل مادرہ ہوتا تھا، جب کبھی کوئی بچہ بستر پر پیشاب کر دیتا تھا، تو خود اپنے ہاتھوں سے بستر دھوتے، اور ان کے کھانے پکڑے، رہنے سنے، اور کھینے کو دینے کا پورا خیال رکھتے تھے،

۱۹۳۵ء میں مدوہ گیا، اس وقت مولانا شبلی دارالاقامہ کے جوڑے لڑکوں کے لئے مخصوص تھے، مگر ان تھے، مولانا کا معمول تھا کہ فجر کی نماز کے وقت پر سے بورڈنگ کا ایک پکڑ لگاتے، مگر اس سے پہلے اپنی چارپائی سے ہر کمرہ کے اس لڑکے کا نام لے لیکر آدنا دیتے، جو نماز میں زیادہ مست ہوتا، اس پر آدنا سالی میں بھی مولانا کی آدنا میں کسی قسم کا ضعف نہیں آیا تھا، پھر مولانا اپنی چارپائی سے اٹھتے، مولانا کی چیل کی آدنا کے ساتھ ہی سارے طلبہ اپنے اپنے کمرہ سے باہر ہو جاتے، بعض لڑکے یہ شرارت کرتے، کہ چارپائی کے نیچے

گھس جاتے، اس نے مولانا کبھی کبھی چارپائی کے نیچے ڈنڈے کے ذریعہ سے جاندہ بیٹے، اگر کوئی لڑکا ڈنڈے کی زد میں آجاتا، تو پھر ان کی خیر بین تھی،

اسٹرایک | ندوہ میں لڑکوں نے کئی مرتبہ اسٹرایک کی، دو تین مرتبہ خود میرے سامنے ہوئی، لڑکے اپنے جائز مطالبات منوانے کے لئے جب اڑ جاتے، اور کوئی صورت مصاحبت کی باقی نہ رہ جاتی، تو مولانا درمیان میں بڑکڑ صلح، مصاحبت کر دیتے، بڑے سے بڑا انقلابی لڑکا بھی ان کے سامنے پہنچ کر سجدہ مستدل بجا آتا تھا، **کھانے کا ذوق** | مولانا کھانا کھلانے کے طبعاً بڑے شائق اور فیاض تھے، بغیر گوشت کے کھانا پسند نہیں کرتے تھے، بقرعید کے دنوں میں ہمہ وقت مولانا کی انگلی ٹھی گرم رہتی تھی، خود اپنے ہاتھ سے گوشت پکاتے اور طلبہ و اساتذہ کو کھلاتے، مولانا عبدالسلام صاحب ندوی جب لکھنؤ جاتے، تو ان کی بڑی پکلفت دعوت کرتے تھے، جس میں مرغ اور کباب خصوصیت سے ضرور کھلاتے،

انسوس ہے کہ ایسی فیض بخش و بابرکت ذات سے ندوہ ہمیشہ کے لئے محروم ہو گیا،

”دسم ۱۹۲۲“

انقلاب لائیم نیا اڈیشن

ڈاکٹر بیان کی مشہور کتاب قوموں کی ترقی و تنزل کے قوانین نفسی کا خلاصہ جس کو پڑھ کر یہ معلوم ہو سکتا ہے، کہ دنیا میں تو میں کیونکر منتی اور بگڑتی ہیں،

صفحات ۸۶، صفحہ ۱۰، قیمت :- پیر

روح الاجتماع نیا اڈیشن

موسیو بیان کی کتاب جماعت نامے انسانی کے اصول نفسیہ کا اودود ترجمہ جس میں انسانی جماعت کے اخلاق، سپیک و ہنماؤن کی خصوصیات، اور جماعتوں کے بننے بگڑنے کے قوانین نفسی بیان کئے گئے ہیں،

صفحات ۲۰۶، صفحہ ۱۰، قیمت :- پیر

”تفہیم“

اختیسا

انقلاب

از مولانا مولوی حکیم عبداللہ رشید نواب کئی، رشتہ خلیفہ جامع مسجد رنگون برما

اے سوارِ چادہ امکان روح انقلاب
تیرے جلوں نے کیا ذہن کو رشک آفتاب
جلوہ گزیرے لئے ہیں آفتاب و مہتاب
عطرِ بیری ہے تری توبہ گلستاں کا شباب
تیری ہستی بن گئی ہے کیوں حقیقت کا حجاب
سلم خفتہ گراں خوابی ہے تیری یہ عذاب
عقل ہی کی روشنی سے نعمتوں کو ہر فرغ
زنگ کھا جاتی ہیں جب عقلیں قاتماں زوال
قوتیں سب سلب کر دیتا ہے عقلوں کا جوڑ
اک تعطل سا ہوا کرتا ہے طاری قوم پر
یونہی زمین ہوا ہوتی ہو غلامی کے لئے
چرتا ہے دیواستمار ان کا خون سرخ
تنگ ہو جاتا ہے محکموں پہ میدان بقا
باعثِ بربادی ملت ہے دونوں کا وفاق
نشہ دولت نہ ہو کیون نشہ جو سرزد
اک کسوٹی ہے مرضِ یہ آدمیت کے لئے
بت تو پھر کئے ہیں بے حس بے گنہ بے اختیار

اے سریرِ آراے ملک کن نکال گردن کا
درِ مذاکِ ظلمت کدہ تھا یہ جہاں خاک و آب
بے تمہے ہی واسطے یہ روزِ دُش کا انقلاب
تیری خوشبو سے معطر ہے چین کا ہر گلاب
آخر کب تک رہے گا بداموس یں مسرت
اٹھ پا کر زندگی میں اپنی عالمِ انقلاب
خود خدا نے بھی کیا ہے عقل و ادب کو خطا
آئینہ جس طرح کھودیتا ہے اپنی آبِ تاب
بے حسی قوموں پہ چھا جاتی ہے بن کر کرباب
ہست ہو جاتی ہے ہمت خون کا کھلتا ہوا
آسمان سے اس طرح آتا ہو تو مومنِ عذاب
پہنچ کر اس سے چین اپنا اگاتا ہے گلاب
سر پہ منڈلاتا ہو جب یہ موت کا خونِ عقاب
دولتِ سرمایہ دار و اقتدارِ صواب
شیرِ فلک ہے حقیقت میں یہ دولت کی تہذیب
اس سے ہرتے ہیں ہزار وریب فونٹھا
ان بتانِ سیم دوز کی سرکشی کا کیا جواب

ایک بت ہے ان کے سینے میں جسے کہتے ہیں ل
جن میں کچھ اصنام ہیں زائیدہ عمر جدید
بن گئی جن کی بدولت یہ زمین شک جہان
فرش ہو جن کا زمین اور آسمان جن کا کائنات
آدمیت خون روتی ہو پاپ ہے ایک حشر
حشر برپا کر رہا ہے ظالموں کا ظلم و جور
خون باقی دنگ دے گا بشکل انتقام
قطرے بن جائیں گے طوفان خیز مہین آتش
اس کمند زرنے کا ہے حصار خانقاہ
کس سے شکوہ کیجے جب خضر ہکانے لگے
کس سے کیجے اب تنہاے دوا اور ڈول
محبوب ہو خود ہی جب رسوا و زیم نا بنے
جشن ہے اب میکہ دن میں بلکدن کی عید
واسے بر حال جن جن مبتلاے دام نذر
ہوشیا ماسے طائر سدرہ نشین ہاں ہوشیا
ذرا ذرا میں ہے پیمان ایک دنیاے عمل
جس کو کہتے ہیں سکون خرام وہ بھی موت کا
بار بار الٹی جوتو نے یہ بسا مانا دے
یعنی جب تقدیر تھی شرمندہ علم و عمل
وقت پیغمبر تیری دگ جہان کا خیر
اخذہ تعلیم مغرب، تیری منزل و عرض
بادیت جس کا کعبہ اللہ مذہب کا خلسا
جس کی عربی و سوریانی کو بھی اک سنگ ہو

یہ ترشواتا ہا ہے منت نے بت بے حساب
نس و قومیت وطن تہذیب نو کا انتخاب
وہ رہیں محروم حیف اسے زندہ گئی ماصواب
جن کی آہوں میں شرمندہ محن میں جنگی التباب
آدمی خود ہی گیا ہے آدمیت کا حجاب
دے قیامت ہی کے کوں اب اس مٹی کا جواب
غیرت حق جوش میں اگر اسٹ دھوگی نقاب
زرے کر دین گے بپا خود ہی کے آندھی انقلاب
زومین ہے اب اس کی زہرا ہفت ماب
جب میعاد شن جان ہو تو ہو کس پر عقاب
جب دواے درد دل ہو خود ہی بہ اضطراب
کیون نہ لوٹیں رند دل کر دختر زکاشاب
محبس نے توڑا الا خود ہی بند احتساب
مقل دوین علم و ہنر برپا گیا آخر حجاب
دام ترویر خد او ندان نعمت ہے سراب
خواب بگھا ہے جسے توہر وہی تعمیر خواب
زندگی کہتے ہیں جس کو ہے سراپا اضطراب
تھاترے قبضہ میں جب تقدیر کا چنگ لرباب
تھی تری تدبیر اور شمشیر دونوں لاجواب
کراسے عقل و ہنر علم و عمل سے ذوقاب
جس جگہ پہنچا مہین مغرب کا اب تک نقاب
ہو گئی تہذیب جس کی جس کے تخی و مذہب
جس کو عربیانی سمجھتے تھے وہ تھی لڑا حجاب

ملت بیضا کے داعیِ حرمیدانِ جہاد
چاروں کی چاندنی بچھرا نہ میری رات بڑ
مقصود توحید ہے، توحیدِ اقوام و ملل
متھ ہو کر تو ہے باطلِ شکن مومن کا عزم
اس ظلم آذری کا توڑ دے کسے فریب
تیرا دستور اعمال ہے سیرتِ پاکِ رسول
زندہ کر پھر رسم و بکر و عمر عثمان علی
مہذب کن و مکان کا منظر ایجاد بن
ہو گا اس اسلوب سے مسلم سریرائے ہنم
بت شکن تیرا لب ہلکے تیرا خطاب
جتنی بھرتی چھاؤں ہے باطل کا یثرب شباب
باعثِ تفریق ہے نسل و ملل کا انتخاب
کثرتِ باطل ہے گردابِ دنیا کا کج باب
پھر غنا کو فقر کا کر ہم غنا و دہر کا باب
تیرا آئینِ جہاں بانی تیرے ب کی کتاب
پھر جا کر اس جہاں کی عمر میں اک انقلاب
بن کے پھر معزاب سا دہر کو کر انقلاب
گل میں پھون مین چن مین خود کو کر انقلاب

صنم خانہ پیداوار

از جناب اسد ملتان

یہ باتیں ہو رہی تھیں بچوں کی ایک مجلس میں
کرین گی ہم دلی پیدائہ تقریریں نہ خورین
منہیں جب زور کا روتہ تو ہمیں معلمت یہ جو
ہمارے ملک میں جب ہو سبھی کچھ دین پڑی
چنیں اس کی عمارت مشرقی مغرب کے ساتھ
اسے مرکزِ بنادین ہر جماعت ہر قبیلہ کا
غرض مذہن کو ہاتھ آجائے گا عذرِ قدوسی
مسلمان بت نہ پوچھیں گے سوائے اسے بھی
کرین اس خوشنما مندر میں اسی دلکشی پیدا
کہ اب طاقِ تنافل پر خیال نہیں کم کھدین
مناسب جو زبانیں بند کر سیں و کلم کھدین
اٹھائیں آشتی کا جام اور تیغِ دودھ کھدین
تو اداک عبادتِ گاہ کی بنیاد ہم کھدین
کین سنگِ عرب کھدین کین خشتِ عجم کھدین
پرستش کے نئے سب کے خداؤں کے کھدین
تو ن کے پاؤں میں سرمایہ جاؤ و ختم کھدین
صنم خانے کے اندر ایک چھوٹا سا دم کھدین
ہمارے جو زمین اک بار جو اس میں دم کھدین

اسد کے کان تک پہنچے یہ منصوبے تو وہ بولا

جو ممکن ہو تو بے شک نورِ ولایت کو ہم کھدین

مکاتیب جدید

شبلی کا مرتبہ { از جناب عبداللطیف صاحب اعظمی بی اے جامعہ تقطیع چھوٹی،
فہامت ۲۰۰ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہتریت سے،
پتہ: شبلی اکادمی قزوین باغ ڈہلی،

اردو زبان کے عناصر خمسہ، سرسید آزاد، نذیر احمد، جانی اور شبلی مین مولانا شبلی مرحوم کی حیثیت اور ادب کی علمی و ادبی خدمات گونا گون ہیں، لائق اور ہونہار مصنف نے اس مقالہ میں جو انھوں نے امتحان بی اے کے لئے لکھا تھا مولانا مرحوم کے علمی و ادبی درجہ کو دکھایا ہے، یہ مقالہ تین حصوں میں تقسیم ہے، پہلے حصہ میں مولانا شبلی کے پیش و چارون محسن اور دو کی خدمات پر مختصر تبصرہ ہے، دوسرے میں مولانا مرحوم کی تصانیف، نثر اور تیسرے میں ان کی شاعری پر کسی قدر تفصیلی بحث کر کے دوسرے محسن اور دو کے مقابلہ میں ان کی علمی و ادبی خدمات کی دست اور ان کی امتیازی خصوصیات دکھائی ہیں، علامہ مرحوم تنہا مصنف ہی نہ تھے، بلکہ اس میں وہ معلم و مجتہد کی حیثیت رکھتے تھے، ان کی تصانیف کا مقصد مسلمانوں کی گذشتہ غفلت ان کے کارناموں اور ان کی قوی خودی کا احیاء اسلام اور مسلمانوں پر مغرب کے اعتراضات کا جواب، اور تصنیف میں تلاش و تحقیق کے نئے اسلوب کی تعلیم اور اس قبیل کے دوسرے بلند مقاصد تھے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ بحثیں بی اے کی سطح سے اونچی اور مقالہ کے ضمیمہ سے خارج بھی ہیں، تاہم ان کی تصانیف پر تبصرہ کے ضمن میں ان کی امتیازی خصوصیات کا ذکر آگیا ہے جس سے ان کی تصنیفی انفرادیت تنوع جامعیت اور اجتماعی حیثیتوں کا اندازہ ہو جاتا ہے، شاعری پر تبصرہ کا حصہ بہت اچھا ہے اس عنوان کے سیاسی خیالات کا بھی اندازہ ہو جاتا ہے، مجموعی حیثیت سے مقالہ قابل قدر ادبی اے کے امتحان کی سطح کو اونچا کر مقالہ کے مترشح مین آل احمد سرور صاحب کے قلم سے سرسید کے دور کی مسلمانوں کی سیاست اس کے اسباب اور علامہ شبلی مرحوم کے ترقی پسند خیالات پر نہایت متوازن اور صحیح تبصرہ ہے،

ہندوستان کی آبادی از ڈاکٹر اے اقبال قریشی قلعہ اوسط صفحات ۳۰۰ صفحہ کاغذ و

کتابت و طباعت بہتر قیمت جلد سے پتہ :- ادارہ معاشیات فاضلہ منزل حمایت نگر شیر آباد دکن

آج دنیا کا کوئی ایسا ملک نہیں ہے، جو اپنی تمام ضروریات خود پیدا اور اپنی پوری آبادی کے لئے وسائل معاش مہیا کر سکتا ہو جتنی کہ وہ صنعتی ممالک بھی جن کا دنیا کی تجارتی منڈیوں پر قبضہ ہے، خام مالی، غذا اور بعض دوسری چیزوں میں جن کی پیداوار ان کے میدان کم ہے، دوسرے ملکوں کے محتاج ہیں، اور صنعتی کارخانوں کی کثرت کے باوجود ان کے باشندوں کی خاصی تعداد بے کار رہتی ہے، موجودہ تمدن نے زندگی کا معیار اتنا بلند کر دیا ہے، اور ایک تمدن ملک کی ضروریات اتنی وسیع ہو گئی ہیں، کہ ہر ملک کے لئے کثرت آبادی کا مسئلہ نہایت اہم ہو گیا ہے، ہندوستان جیسے وسیع اور دار ملک کے لئے یہ مسئلہ اور بھی زیادہ اہم ہے، اس کتاب میں اسی شکل مسئلہ کا حل پیش کیا گیا ہے، اور آبادی کی تحدید کے مختلف قدیم و جدید نظریوں مختلف ملکوں کے معاشی وسائل ان کی آبادی کے اعداد و شمار، ہندوستان کی آبادی، اس کے معاشی حالات اس کی آبادی کی ضروریات وغیرہ ان تمام پہلوؤں پر جن کا تعلق معاشیات سے ہے، مفصل بحث کر کے ہندوستان کی کثرت آبادی اور اس کے لئے آئندہ وسائل معاش کی فراہمی کا خاکہ پیش کیا گیا ہے، یہ کتاب فاضلہ فنی پر جن لوگوں کو اس قسم کے مسائل سے دلچسپی ہو، ان کے مطالعہ کے لائق ہے،

حقیقت نفاق انجناب مولوی صدر الدین صاحب اصلاحی قلعہ فاضلہ فنی ۱۴۰

صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت پتہ حصول ڈاک سر پتہ :- اقبال اکاڈمی

ظفر منزل ماجرہ لاہور

اس کتاب میں آیات قرآنی سے نفاق کی حقیقت، منافقین کے اقسام نفاق کی علامتیں اور منافقین کے بارہ مہین اسلام کے دنیوی اور اخروی احکام بیان کئے گئے ہیں، اور اس کا مصداق اس زمانہ کے عمل اور مسائل مسلمانوں کو بتایا گیا ہے، درحقیقت وہ نفاق جس کا ذکر کلام مجید میں ہے، خلافت راشدہ کے زمانہ میں ختم ہو گیا، یا زیادہ سے زیادہ اس زمانہ تک کہ واجب تک مسلمانوں میں حکومت اور ان میں حرارت دینی باقی رہی، کہ بعض غیر مسلم جاہ و منصب کے حصول یا مسلمانوں میں فتنہ انگیزی کے لئے اپنے کو اسلام کے لباس میں ڈھانپنے پر غیب تھے، جس کی مثالیں ابتدائی عباسی دور تک ملتی ہیں، لیکن اس آزاری کے زمانہ میں جب کہ جو گنہ گار تھے اب آج کی سند حاصل ہے، نفاق کی ضرورت ہی کیا باقی رہ جاتی ہے، عمل میں سستی کے لئے مستحق

کی شرعی اصطلاح مجہود ہے، البتہ جزدی اور جاندی طور سے بے عمل پر منافق کا اطلاق ہو سکتا ہے نفاق کفر و شرک سے بھی زیادہ مکروہ ہے، اس کے اطلاق میں بڑی احتیاط کی ضرورت ہے، البتہ ان نام نہاد مسلمانوں کو منافق کہہ سکتے ہیں، جن کو اسلامی عقائد سے کوئی علاقہ نہیں، اور وہ محض نام سے فائدہ اٹھانے کے لئے اپنے کو مسلمان ظاہر کرتے ہیں، تاہم یہ کتاب فائدہ سے خالی نہیں ہے،

قرآن اور پیغمبر صلعم از مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی تقطیع چھوٹی جہان مست، صفحہ ۱۱ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵۰ روپے علاوہ محمول ڈاک، پتہ :- ادارہ دعوت الحق ناہان گوڑہ حیدر آباد دکن،

دوسری قوموں اور امتوں کی دینی گمراہیوں کا ایک بڑا سبب اپنے پیغمبروں اور صلحا و اخیار کی حیثیت کے متعلق ان کے عقیدہ کی افراط و تفریط ہے، بعضوں نے ان کو اتنا بڑھایا کہ ابوبیت کا درجہ دیدیا، بعضوں نے اتنا گھٹایا کہ عام انسانوں کی سطح سے بھی نیچے گرا دیا، لیکن پیغمبر اسلام ﷺ کی حیثیت خود کلام مجیدہ واضح کر دی ہے، جس کے بعد اس بارہ میں کسی گمراہی کا امکان باقی نہیں رہ جاتا، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی نے ترجمان القرآن میں آنحضرت ﷺ کی قرآنی حیثیت پر ایک مضمون لکھا تھا، اس میں پیغمبروں کی حیثیت کے متعلق ان کی امتوں کی افراط و تفریط کو دکھا کر آیات قرآنی سے آنحضرت ﷺ کی عبدیت نبوت، فرائض و اختیارات وغیرہ مختلف حیثیتوں کی تشریح کی تھی جس سے آپ کی صحیح حیثیت متعین ہو جاتی ہے، ادارہ دعوت الحق نے اس مضمون کو فائدہ عام کے لئے کتابی صورت میں شائع کر دیا ہے،

حبیب خدا از جناب ایاس احمد خان صاحب مجیبی تقطیع چھوٹی جہان مست ۱۱، صفحہ ۱۱ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ۵۰ روپے پتہ بچون کاہک ڈپو کلاں محل دہلی،

بچون کے مطالعہ کی مذہبی کتابوں کی تالیف میں مصنف کی شہرت محتاج تجارت نہیں، ان کے نام کے ساتھ ہی مصنف، البصیائ کا تقویر ذہن میں آجاتا ہے، اس سلسلہ میں انھوں نے سیرت نبوی پر متعدد چھوٹی چھوٹی کتابیں لکھی ہیں، حبیب خدا اس سلسلہ کا تازہ تبرک ہے، اس میں سوانح نبوی ﷺ کے اخلاقی و شہنائی کے سب سے آموز و افہامیات سہل و سادہ زبان اور دلنشین انداز میں لکھے ہیں، واقعات سب مستند ہیں، کتاب کے آخر میں ان کے ایسے حدیثوں کا ترجمہ دیدیا ہے، یہ گویا اردو کی پہلی حدیثی کتاب نہ صرف بچون بلکہ عمومی پڑھنے والوں کے بھی مطالعہ کے لائق ہے،

اسرارِ وحیات از جناب ایثار ٹو پاڈی نل ہاوس خانیہ تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۰ صفحے کاغذ

کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ ٹنگو مکینہ میٹھرا آباد،

دیباچہ گوگی جنوبی ہند کا یکم مصوفی شاعر تھا، تنگی زبان میں اس کی شاعری کو وہی حیثیت حاصل جو ہندی میں کبیر کے کلام کی ہے، اس کی اخلاقی تعلیمات بھی کبیر کی تعلیمات سے بہت مشابہ اور دونوں ایک ہی کے چرخہ دو پر تو معلوم ہوتے ہیں، دونوں کا زمانہ بھی قریب ہی قریب تھا، دیبا کا زمانہ پندرہویں صدی عیسوی ہے، اور کبیر کا بھی اسی کے قریب قریب ہے، دیبا کے کلام کا انگریزی ترجمہ بھی ہو چکا ہے، جناب ایثار ٹو پانے اسرارِ وحیات کے نام سے اردو میں ترجمہ کیا ہے، ترجمہ خصوصاً اشعار کے ترجمہ میں اصل زبان کی خوبی باقی نہیں رہتی، لیکن اصل خیالات پر اس کا اثر نہیں پڑتا، چنانچہ یہ ترجمہ دیبا کے حکیمانہ خیالات کا پورا ترجمان نہ ہو جن لوگوں کو اس قسم کی حکیمانہ شاعری اور حکیمانہ خیالات سے دلچسپی ہو، ان کے مطالعہ کے لائق ہے، سنگ و خشت از جناب کنھیالال کپور تقطیع چھوٹی ضخامت ۵۰ صفحے کاغذ و کتابت

و طباعت بہتر قیمت جلد عاریتہ مکتبہ جدید لاہور

مصنف دورِ جدید کے مشہور افسانہ نگار ہیں، سنگ و خشت ان کے سولہ افسانوں کا مجموعہ ہے خیالات کی قدرت و جدت کے ساتھ طنز و مزاح کی لطیف آمیزش مصنف کی خصوصیت ہے، جو ان تمام افسانوں میں موجود ہے، سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے، کہ یہ افسانے ترقی پسند ادیبوں کی بے اعتدالیوں سے پاک ہیں، بلکہ ان میں دورِ جدید کی نام نہاد جدتوں اور خامیوں پر نہایت لطیف انداز میں تنقید کی گئی ہے، زبان سلیس و انداز بیان دلکش ہے،

گورستان از جناب احسان بن دانش تقطیع چھوٹی ضخامت ۱۱۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت

بہتر قیمت جلد عریضہ مکتبہ دانش ٹنگو لاہور

مصنف نے اپنی والدہ مرحومہ کی وفات پر دلی تازہ سے یہ نظم لکھی ہے، اس لئے نہایت مؤثر ہے اور اس میں دردِ عالم بے ثباتی دنیا انسانی بے بسی و بے چارگی موت و فنا وغیرہ عبرت و بصیرت کے ان تمام جذبات کی تصویریں بنی ہوئی ہیں جو ایسے حوادث کے وقت انسانی قلب پر طاری ہوتے ہیں، نظم کے شروع میں متعدد اصحابِ علم کے قلم سے نظم کے مختلف پہلوؤں پر تبصرے ہیں،



جلد ۵ ماہ صفر المظفر ۱۳۹۵ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۷۶ء عدد ۱

مضامین

۴ - ۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۳۱ - ۵	مولانا سید مناظر احسن صاحب	مسئلہ سوسلم و حربی بین
	گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ نعیمیہ	
۵۱ - ۳۲	جناب سید صباح الدین جلد رحمن	حضرت شیخ بہاء الدین زکریا سہروردیؒ
	صاحب (علگ) رفیق داراللمعین	
۶۲ - ۵۲	جناں شجاع الدین صاحب ایم اے	سلطان نعلب الدین ایک کا مقبرہ
	پنجاب یونیورسٹی ریسرچ اسکالر	
۶۰ - ۶۴	جناب شوکت سبزواری ایم اے	شعراے رامپور کا ایک قلمی تذکرہ
۶۵ - ۶۱	"س"	رسالہ کلام الحق میں کلامیہ کی تشریح
۶۶ - ۶۵	س	شمس العلوم کا ایک قلمی نمونہ
۶۷ - ۶۶	"س ع"	مطبوعات جدیدہ

تاریخ اسلام حصہ چارم نبی عباس

مفتی شاہ محمد الدین ندوی قیادت میں، صدر، نعیمیہ، چھپ کر تیار ہو گئی ہے
"منبر"

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

شہ سکن سکر

عیسائی مورخ مسلمانوں پر یہ الزام لگاتے رہے ہیں کہ انھوں نے تموار کے زور سے دوسرے مذاہب کو مٹایا ہے۔
 نیز وہ عیسائیوں کے بقول تاریکی کا زمانہ تھا لیکن آج تمدن اور تہذیب اور ترقی کی روشنی میں امریکہ کے سپہ سالار
 اور جاپان کے مختار مطلق نے اپنے فرمان سے جاپان کے سرکاری مذہب شنتو ازم (اسلان پرستی) کا خاتمہ کر دیا کہ
 اب نہ وہ جاپان کا سرکاری مذہب رہے گا، اور نہ اس کے منڈون پر سرکاری خزانہ سے کوئی رقم خرچ ہوگی، نہ جاپان کا
 امپراتر اس مذہب کا اعلیٰ عہدہ دار اور بزرگوار کا نمائندہ اور خدا کا منظر سمجھا جائے گا، اس کو کیا کہا جائیگا عجیب نہیں کہ
 امریکہ کی تاریخ میں اس واقعہ کا ذکر اداوی مذاہب کے تحت میں درج ہو اور بتایا جائے کہ امریکہ نے جاپان کو دہم
 کی تاریکی اور انسانی پرستش کی ظلمت سے نکال کر اس کے لئے حقیقت کے نور تک پہنچنے کے لئے راستہ صاف کر دیا لیکن
 اگر مسلمانوں نے دنیا سے شرک و کفر کو مٹانے کے لئے ایسی ہی مجاہدانہ سرگرمیاں دکھائیں تو وہ کیوں مود الزام ہوں
 بہر حال اب اس فرمان کے رو سے جاپان میں تمام مذاہب کو یکساں حقوق حاصل ہوں گے جو اب تک
 وہاں بہت سے مذاہب کو حاصل نہ تھے، لیکن ظاہر ہے کہ ان حقوق سے وہی زیادہ فائدہ اٹھائیں گے جہی کے ہاتھوں
 میں تموار بھی ہے، گویا اس عہد کے تحت میں جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے، عیسائی مشنریوں کو جو وہاں سپاہیوں
 کے جھڑپ سے الگ صلح و ایمان کے نام سے کام کر رہی ہیں، اصل میں فائدہ پہنچانا مقصود ہے، انھیں اس
 وقت اسلام غربت کی حالت میں ہے اور مسلمان غفلت کے خواب میں ہیں اور جادو کے مسلمان جو قرب کی بنا پر

اس خدمت کے مستحق تھے؟ حکایت سیاسی فکر دن میں منہمک ہیں، اور احلاسے دین سے غافل!

انفوس کز قبیلہ مجنون کے نمائد

اس بخانا سے اسلامی ملکوں میں بھراؤ کہ ہندوستان کی حالت اب بھی غنیمت ہے کہ دینی تعامل اور سیاسی انہماک کے باوجود یہاں علماء تعلیم یافتہ اور عوام کی ایک جماعت گودہ تھوڑی ہی ہو، ایسی موجود ہے جو دین کی خدمت اور احلاسے لئے سرگرمی کے ساتھ معروف عمل اور عوام کو دین سے مربوط اور تعلیم یافتہ بنانے میں کوشش کرتے ہیں۔ آشنا کرنے کے لئے احلاسے کے ساتھ کام کر رہی ہے جماعت اسلامی کی تحریک بستی نظام الدین دہلی کی تبلیغ اور دعوت الہی کی تاثیر عوام اور تعلیم یافتہ طبقوں میں پھیل رہی ہے لیکن جو کسی کو ان میں سے کسی کے طریقہ کار سے مخلصانہ اختلاف نہ ہو، تاہم جس حد تک مشترک مقصد کا تعلق ہے، ان کے نیک مساعی کا اعتراف اور ان کی کامیابی کی دعا کرنی چاہئے، اور اختلاف کو مخالفت کا رنگ نہیں دینا چاہئے، کیونکہ اصل مقصد دین کی خدمت ہے، اشخاص کی بحث نہیں،

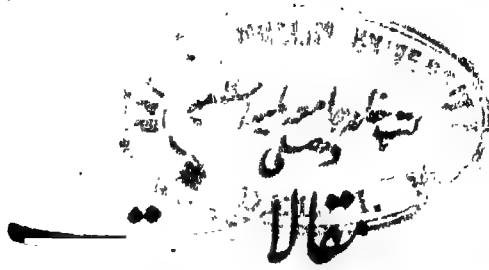
من دلو گر بلاک شوم چہ تاک غرض اندر میان سلامت دست

دعوت الہی کی حیثیت مجلسی نہیں ہے اس کے کام کرنے والے افراد میں یہ ایک دعوت کا خاکہ ہے جس کو حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک زمانہ میں کھینچ کر تیار کیا تھا، اور جس کے مطابق ان کے زمانہ میں کہیں کہیں کام شروع ہوا تھا، اب ایک دو سال سے اس کے مطابق بڑی اور دہلی اور بعض اور مقامات میں کچھ لوگ کام کر رہے ہیں، بڑی اور دہلی دونوں جگہ اس کے ماتحت مسجدوں میں درس قرآن ہوتا ہے، اور عوام اور تعلیم یافتہ لوگوں تک پہنچ کر دین کے پیغام سے ان کو آشنا کیا جاتا، اور ان کے شکوک و شبہات کے گرد و غبار کو دور کر کے دین کے صفائی چشمہ تک ان کی رہنمائی کی جاتی ہے،

گزشتہ سال بڑی کو دیکھا تھا، اس سال ابھی اسی نمبر میں بڑی کی مسجد خواجہ میر درد علیہ الرحمۃ میں جو کام ہوا، اس کو بھی دیکھا، مولانا اشفاق صاحب تھانوی اس کے مدح و ندان میں یہ مسجد نئی دہلی میں گزشتہ سال

کے ملازمین کے کوارٹروں کے پاس واقع ہے، امانتاً اس دیرانہ میں پانچون گنت نماز باجماعت ہوتی ہے صبح کی نماز میں تین تین صفیں دیکھیں، نماز کے بعد قرآن پاک کا درس اور ضروریات دین کا بیان ہوتا ہے تعلیم یا صحابہ شوق سے شریک ہو کر اس سے مستفید ہوتے ہیں، اسمبلی ہال کے پاس وسیع و عالی شان جامع مسجد بن کر تیار ہوئی ہے جس میں پنجگانہ کے علاوہ جمعہ کے روز مولانا موصوف نماز پڑھاتے خطبہ دیتے اور دینی مسائل سے حاضرین کو واقف کرتے ہیں نمازیوں کی کثرت اتنی ہوتی ہے کہ دو منزلہ مسجد بھر کر بیرون مسجد بھی صفیں قائم ہوتی ہیں بارک اللہ فیہود و کذوم دسمبر کی آخری تاریخوں میں مسلم تعلیمی کانفرنس کا اجلاس آگرہ میں ہوا، اجلاس کے صدر منتخب نواب زادہ لیاقت علی خان کا صدر اتنی خطبہ اس بدلی ہوئی ذہنیت کا پتہ دیتا ہے جو تعلیم یافتہ توجہ افون میں پیدا ہو رہی ہے، یورپ کی اندھا دھند تقلید اور محض نقالی کے بجائے یہ بات اب اُن کے سمجھ میں آنے لگی ہے کہ مسلمان ایک مستقل ہیں جس کا نظام تعلیم جب تک اسلامی اساس پر نہ ہوگا، احیائے ملت کا خواب ہمیشہ شرمندہ تعبیر رہے گا، ضرورت ہے کہ اس خاکہ کو جوان کی تقریر میں ابھی تک ماند ہے جا کر کیا جائے، اور ملکی خود غماری کے ساتھ بلکہ پہلے تعلیمی خود غماری کی اہمیت کو سمجھا جائے جس سے ملی خود غماری کی حقیقت محسوس ہو کر سامنے آئے گی اور آخر دسمبر میں مختلف الاقوام عورتوں کی ایک اہم کانفرنس سندھ میں ہوئی، منترتہ صدر اور دوسری خواتین کی تقریریں اور تجویزیں اخباروں میں آرہی ہیں جن میں عورت کی خود غماری عورت کے حقوق اور فرائض کے مطالبے پیش کئے گئے ہیں، ان میں سے غیر معتدل باتوں کو اگر الگ کر دیا جائے تو معلوم ہو گا کہ آج جو چارٹریڈ عورتیں مانگ رہی ہیں، وہ اسلام نے سارے تیرہ سو برس پہلے ہی اُن کو عطا کر دیا تھا، ضرورت ہے کہ مسلمان عورتیں اُن کی تقاضا کے بجائے خود شریعت اسلامیہ میں اپنے حقوق و فرائض کا جائزہ لیں اور ان کو وہ اپنے اپنے پروردگار اپنے اور پرائیڈ کریں اور اُن پر قائم رہیں





مسئلہ سود مسلم و حربی میں

(۳)

انجذاب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامع عثمانیہ
اصولی طور پر اس مسئلہ کے متعلق فقہی نقطہ نظر سے جو بحث ہو سکتی تھی، میں اپنے گزشتہ بیانات
ہی میں اس سے خارج ہو چکا ہوں، اس وقت پھر اس کے پھیلنے سے یہ غرض ہے کہ اصل مضمون میں تو
نہیں، لیکن ایک جگہ حاشیہ میں مولانا نے حضرت میسر بن شبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت کا تذکرہ فرماتے
ہوئے، بعض شافعی المسلک شارحین حدیث کے اقوال سے اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں اپنی قائلہ و مخالف
بھی ان احوال کی حلت کے لئے ضروری ہے، استفادہ فرمایا جا رہا ہے، وہ اصل اسی کے متعلق میں کچھ عرض کرنا
چاہتا ہوں،

ظاہر ہے کہ کسی فقہی مسئلہ کی تیقح و تحقیق کے لئے شارحین حدیث خصوصاً جب وہ حنفی بھی نہ ہوں
ان کے اقوال ہم جیسے خفیون پر کیا حجت ہو سکتے ہیں، البتہ حدیث یقیناً قابلِ توجہ ہے، خصوصاً جب امام بخاری
نے بھی اپنی کتاب میں اس کو جگہ دی ہے، واقعہ یہ ہے کہ احربی و اسلام کے درمیان مالی معاملات کے سلسلہ میں
امام محمد نے بھی اس حدیث کا تذکرہ اپنی کتاب، تیسرے کتب میں بھی فرمایا ہے، میں چاہتا ہوں کہ حدیث اور
امام محمد نے اس موقع پر اس حدیث سے جو نتیجہ پیدا کیا ہے، پہلے اس کا ذکر کر لوں، اس کے بعد مولانا نے

جو کچھ فرمایا ہے اس کی طرف توجہ کر دینا گا،

حدیث کا حاصل تو یہ ہے، کہ مشرت باسلام ہونے سے پہلے حضرت مغیرہؓ فرماتے ہیں، کہ میں نے بعض جاہلی کفار کی صحبت و رفاقت اختیار کی، ایک دن غافل پاکر میں نے ان کو قتل کر دیا اور جو کچھ ان کے پاس تھا اس پر قبضہ کر لیا، اس کے بعد وہی کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور دو باتیں آپ کی خدمت میں پیش کیں یعنی چاہتا ہوں کہ میں مسلمان ہو جاؤں، اور یہ مال جو ان لوگوں کا میرے ہاتھ لگا ہے، اس سے فسخ (پانچواں حصہ) قبول فرمایا جائے، اسی کے جواب میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

اما لا تلاحوا قبل واما المال فليست
اسلام کو تمہارے توین قبول کرتا ہوں،
منہ فی شیئ، لیکن مال سوا اس سے مجھے کوئی تعلق نہیں ہے،

یہ تو ہوا حدیث کے مضمون کا خلاصہ، امام محمد نے جس مسئلہ کے سلسلہ میں اس حدیث کا ذکر کیا ہے؟ یہ ہے کہ انھوں نے ایک سوال پیش کیا ہے کہ ایک مسلمان متاثر بن کر یعنی امی و امان کے ساتھ آئینی زندگی بسر کرنے کا معاہدہ کر کے کسی غیر اسلامی حکومت کے قلمرو میں داخل ہوتا ہے، اور اس ملک کے کسی غیر مسلم باشندے کا مال اس کی رضامندی کے بغیر لے کر اسلامی علاقہ میں چلا آتا ہے، اب وہی شخص جس کا مال لے کر یہ مسلمان اسلامی حکومت کے حدود میں چلا آیا ہے، مسلمان ہو کر یا ذمی یا متاثر بن کر اسی اسلامی علاقہ میں آتا ہے، اور اس مسلمان پر اسلامی عدالت میں دعویٰ دائر کرتا ہے، اور اس کا دعویٰ ثابت بھی ہو جاتا ہے، سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں اسلامی عدالت کیا فیصلہ کرے گی، امام محمد نے اسی کا جواب یہ دیا ہے :-

امر بردار ولا يجبر عليه في
الحكم
مال کو واپس کر دینے کا عدالت اسلامی
حکم دے گی لیکن واپس کرنے پر اس سزا

پہلی بات یعنی مال کے واپس کر دینے کا حکم اس مسلمان کو قاضی کیوں دے گا؟ اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے۔

کان علی ذلک الرجل ان لا یفرد۔ جب امن و امان کے ساتھ رہنے کا معاہدہ

بھو حین دخل الیہم بامان۔ کر کے اس ملک میں یہ مسلمان داخل ہوا تھا

تو اس پر واجب تھا کہ ان کے ساتھ عہد شکنی نہ کرے۔

لیکن دوسری بات یعنی مال کے واپس کرنے پر اس مسلمان کو مجبور کرنے کا حق قاضی کیوں نہیں رکھتا

اس کی یہ توجیہ کرتے ہوئے کہ

انہ اخفہ ذمۃ نفسه لادمۃ۔ اس نے اپنی شخصی ذمہ داری کی خلاف ورزی

کی ہے، مسلمانوں کے امام، اور حکومت

اور خود مسلمانوں کی کسی ذمہ داری کو اس نے نہ

کہا گیا ہے کہ

لأنہ جین اخذ المال لمریکن۔ کیونکہ مسلمانوں نے جس وقت مال لیا تھا

لصاحب المتاع امان من المسلمین۔ اس وقت مال مالے آدمی نے نہ مسلمانوں

فی نفسه ولا فی مالہ، کی امان میں اپنے مال کو داخل کیا تھا، اذ

نہ اپنی جان کو،

اور اب اسی موقع پر امام محمد نے حضرت مغیرہ ذہلی اسی روایت کو پیش کر کے لکھا ہے کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے،

ابی ان یقبل ذلک ولعریبہ۔ مال کے قبول کرنے سے تو انکار فرمایا لیکن

علی رد ذلک علی ورثتہ، اسی کے ساتھ حضرت مغیرہ کو اس پر بھی

مجبور نہیں کیا کہ جس مال کو وہ لائے ہیں (صفحہ ۹)

اسے ان لوگوں کے ورثہ کو واپس کر دین

جن کے موروثی قتل کر کے انھوں نے

مال پر قبضہ کیا تھا،

مجھے اس وقت اس مسئلہ سے بحث نہیں ہے، بلکہ دکھانا مرت اس قدر ہے کہ حضرت مغیرہ دالی روایت کو اس موقع پر پیش کرنے کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے، کہ حضرت مغیرہ کے فعل کو امام محمد بھی خلاف معاہدہ قرار دیتے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے ان کے پیش کردہ مال سے غصہ لینے کا جو انکار کیا، تو اس کی وجہ امام محمد کے نزدیک بھی یہی ہے، کہ انھوں نے خلاف عہد اس کام کو کیا تھا، جس کے معنی یہی ہوتے کہ حنفیہ بھی حضرت مغیرہ کے فعل کو خلاف عہد سمجھتے ہیں، پھر میری سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ اسی حدیث کو آپ لاہو ابین المسلم العربی لے مسئلہ پر کیسے منطبق کر رہے ہیں، لاہو ابو ادائے فتویٰ کی بنیاد تو جیسا کہ تفصیلاً عرض کرتا چلا آ رہا ہوں، اس پر قائم ہے کہ لینے والا مال دالے کی رضامندی کو بغیر کسی خیانت و غد کے مال پر قبضہ کرتا ہے، مسئلہ کا سارا دار و مدار محض اسی واقعہ پر ہے،

اد حضرت مغیرہ دالی روایت میں جیسا کہ سب مان رہے ہیں، خود حنفیہ بھی مان رہے ہیں، کہ اس میں خلاف معاہدہ رضامندی کے بغیر دالے مال پر قبضہ کیا گیا تھا، تو اب آپ ہی بتائیے کہ اس حدیث سے اصل مسئلہ کو کیا تعلق جس میں مال دالے کی رضامندی سے غیر معصوم مال پر مسلمان قبضہ حاصل کرتا ہے، اس مال کو جس پر خدا معاہدے کے خلاف قبضہ کیا گیا تھا، اگر رسول اللہ ﷺ نے اسی وجہ سے اس کے لینے سے انکار فرمایا تھا، تو اس سے یہ کیسے ثابت ہوتا ہے، کہ رضامندی کے بغیر خدا خیانت سے بھی کوئی غیر معصوم مال کسی مسلمان کے اگر ہاتھ آجاتا، تو آنحضرت ﷺ اس کو بھی واپس کر دیتے آخر دونوں میں کوئی تعلق بھی تو ہو،

البتہ مغیرہ دالی اسی حدیث سے امام محمد نے جس نتیجہ کو پیدا کیا ہے، یعنی اسلامی عدالت مال کے

واپس دینے کا حکم تو دست لگی، لیکن واپس کرنے پر مجبور نہیں کرے گی، اور اس کی تائید واقعہ کے اس جز سے کرنا چاہتے ہیں، کہ رسول اللہ ﷺ نے

لے مجھ پر علی رد ذلک علی
رسول اللہ ﷺ نے بھی حضرت میسرہ

در نہ تھا کو مجبور نہیں فرمایا، کہ (مقتولوں) کے

دار ثون پر مال کو واپس کریں،

اور اسی کو پیش نظر رکھ کر اس کی قانونی وجہ یہ بتائی گئی ہے، کہ حضرت میسرہ نے یہ مال بن لوگوں کا جس زمانہ میں لیا تھا، اس وقت تک مسلمان اور مسلمانوں کی حکومت کی ذمہ داری میں نہ وہ خود تھے، اور نہ ان لوگوں کا مال تھا، اور اسی نے اسلامی عدالت اس مال کے واپس دلانے کی ذمہ داری میں بن سکتی تھی جس کی حفاظت کی ضمانت اس نے نہیں لی تھی، رسول اللہ ﷺ نے گو خود اس مال کے قبول کرنے سے انکار فرمایا، لیکن حضرت میسرہ کو اس پر بھی مجبور نہیں کیا کہ مقتولوں کے دار ثون کو تلاش کر کے اس مال کو تک پہنچا دو، تو اس کی وجہ یہ تھی، کہ اسلامی حکومت اس وقت ان مقتولین کے مال کی ذمہ دار نہ تھی، اب اسی قانونی نکتہ کو امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے سامنے رکھا، اور ابو بکر بن المسلمہ دھروانی دالے مسئلہ کے ایک خاص پہلو کے متعلق انھوں نے ایک جواب پیدا کیا ہے، چوں کہ بعض حلقوں میں اس کے متعلق بھی غلط فہمی پائی جاتی ہے، اس لئے مناسب ہے کہ اس کا یہاں ذکر کر دیا جائے، مطلب یہ ہے کہ عربی و مسلم کے درمیان۔ بواہر باقی نہیں رہتا، جیسے خفی فقہ کا یہ مسئلہ ہے، اسی طرح یہ مسئلہ بھی مسلم ہے کہ دار ثون میں ہوں یا دار الاسلام میں، کہیں بھی دو مسلمان ہوں، ان میں بواہر حال بواہر رہے گا، متفقہ فتویٰ میر کبریٰ بن امام محمد نے یہ نقل کیا ہے،

لو كانت هذه المعاملة بين
دار الحرب بين دو مسلمان باہم اس بواکے

مسلمین فی دار الحرب مستانین
معاملہ کو اگر عربین تو وہ بہر حال مردود

اور اسیرین کا ان باطلہ معاملہ جو مکہ، خوار و دارا کرب

میں ان دونوں مسلمانوں کی حیثیت ان

لوگوں کی ہو، جو امن و امان کا معاہدہ

کر کے غیر اسلامی ملک میں داخل ہوتے

میں، یا قیدیوں کی حیثیت ہو، (جلد ۲، صفحہ ۴۲)

اور جو وہی لکھی ہے، کہ مسلمان کا مال مسلمان کے لئے منصوب ہے، خواہ وہ کسین بھی ہو،

انھما ملتزمان احکامہ الاسلام اسلامی احکام کی تعمیل کے وہ ذمہ دار ہیں

فی کل مکان (در ۱) جہاں کسین بھی وہ ہوں

لیکن ایسے دو مسلمان جو دارا کرب ہی میں مشرف باسلام ہوئے، اور وہاں سے نکل کر کسی اسلامی

سلطنت میں مین آئے ہیں اپنی ان کی حالت ان ہی مسلمانوں کی ہو جن کے متعلق قرآن میں فرمایا ہے،

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَمُوجُوا اَمْالَهُمْ جو لوگ ایمان لائے لیکن ابھی انھوں نے

مِنْ وَلَا يَتَحَرَّوْنَ شَيْئًا حَتَّى يُعَاذُوا ہجرت نہیں کی ہے، ان کی ولایت کسی

حیثیت سے بھی مسلمانوں کے ذمہ مائد

نہیں ہوتی، تاہم ایکن وہ ہجرت کر کے اسلامی

(الانفال) علاقہ میں آجائیں

مگر یہ مسلمانوں کی ولایت (یعنی ان کی حفاظت و نگہ رانی میں وہ داخل نہیں ہوئے ہیں، لیکن

مسلمان چونکہ ہو چکے ہیں، اور اسلام بذات خود اموال و نفوس کو معصوم بنادیتا ہے، اس لئے کسی مسلمان کے لئے

جائزہ ہو گا، کہ ان کے مال کو غیر معصوم یا مباح سمجھے، اسی وجہ سے ربوہ کے باب میں بھی ان کے متعلق

حکم یہی ہے کہ

فان جرى بين الذين اسلسا اور وہ آدمی جو دارالحرب ہی میں مسلمان
فی داد الحرب فکذا لیس الجواب ہے ہون ان میں بھی اگر سود کا معاملہ
جاری ہو، تو اس کا بھی یہی جواب ہے
یعنی یہ معاملہ مردود اور باطل قرار دیا جاتا ہے

یعنی یہ معاملہ کر کے ان دونوں میں سے جو سود کما سے گا، وہ سود خوار ہوگا، اور ان ہی سزاؤں
کا مستحق ہو گا جن کا مستحق قرآن نے سود خواروں کو قرار دیا ہے،

لیکن فرض کیجئے کہ دارالحرب کے ان دونوں مسلمانوں نے باہم رہوا کا معاملہ دارالحرب ہی میں
کیا، اور اس ذریعہ سے ایک نے دوسرے سے سود کی رقم وصول بھی کی، اور یہ سب کچھ کر کے دونوں دارالسلام
چلے آئیں، اس کے بعد سود دینے والا اگر اسلامی عدالت میں سود لینے والے پر یہ دعویٰ دائر کر دے کہ اس
نے مسلمان ہونے کے بعد دارالحرب میں مجھ سے سود کی رقم وصول کی ہے، تو سوال یہ ہے کہ عدالت اس وقت
کیا فیصلہ کرے گی،

عام قاعدہ تو یہی ہے کہ اسلامی قلمرو یعنی دارالسلام میں رہنے والے مسلمان اسلامی حکومت
کے حدود میں سود کا معاملہ اگر کریں گے، تو عدالت ان کے اس معاملہ کو باطل قرار دے گی، اور رہوا کے ذریعہ
سے جو رقم وصول کی جائے گی، اسے واپس کر دے گی، نہ صرف مسلمانوں ہی کے درمیان بلکہ رہوا کا معاملہ
کرنے والے اگر اسلامی حکومت کے ذمی رہا یا بھی ہوں گے، تو ان کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا جائے گا،
سیر کبیر میں ہے :-

المعاضی یبطل بحقوق رہوا یعنی سود کے معاملات اسلامی
الربا والقی تجزی بہت حکومت کی غیر مسلم رعایا یعنی، باہم
اہل الذمۃ اذا اختصوا ذمیوں کے درمیان اگر کئے گئے ہوں

المیہ فیہا

و قاضی ان کو بھی باطل قرار دے گا

اگر ان معاملات میں ذی لوگ اسلامی

عدالت کی طرف رجوع کریں،

حتیٰ کہ ایسے دو آدمی جو نہ مسلمان ہی ہیں، اور نہ اسلامی حکومت کے رعایا ہیں، لیکن فقط امن

ان کا معاہدہ کر کے اسلامی حدود میں تنہم ہیں، یعنی متامن ہیں، اگر یہ دونوں بھی ہماری قلمرو میں سود کا دبا

کریں گے تو پیش ہونے پر عدالت ان کے اس معاملہ کو بھی باطل قرار دے گی، اسی کتاب میں ہے،

لو ان مستأمنین من اهل الحرب

اگر غیر اسلامی قلمرو کے دو باشندے جو

فی دارنا باشر و اھذا السعامة

امن کا معاہدہ حاصل کر کے اسلامی علاقہ

ثمّ اختصموا الی القاضی فاشد

میں داخل ہوں، اور باہم سود کا معاملہ

یبتل ذلک،

کریں، اور قاضی (اسلام) کی طرف آجے

اس معاملہ کو رجوع کریں، تو قاضی ان

بھی اس معاملہ کو باطل قرار دے گا،

وجہ اس کی وہی ہے کہ

کانت ذلک مال متقوم فی حقہم

کیونکہ جس مال پر یہ معاملہ سود کا کیا جائیگا

والمستأمنون و اھل الذمۃ

ان، و ان کے حق کے کاغذ سے یہ متقوم

فی ذلک سواء،

مال ہے، اور متامن ہوں یا ذمی اس

(جلد ۳ صفحہ ۲۲)

باب میں دونوں برابر ہیں،

لیکن ظاہر ہے کہ مسند کی جو صورت اس وقت ہے یعنی جس مال کو بدو کے ذریعہ سے جس وقت

جس مقام پر لیا گیا ہے اس وقت مسلمانوں کی حکومت اور غیر مسلمانوں کی ولایت اس مال کو جائز نہیں

ہوئی تھی، اور ابھی سودی سودی کیا کہ لکھا ہے کہ

لو ائمت مالہ انسان فی دار الخ
اگر اس قسم کے مسلمان کا مال کوئی خزانہ
لہر یعنی بلٹی،
بھی کر دے، تو اس کا تادان کچھ بھی اس
کو نہ دلایا جائے گا،

اسی کے بعد یہ الفاظ ہیں :-

کن لا المعاملۃ بالربا و
اور یہی حال رہا کہ معاملہ کا بھی ہے،
غیر کا یہ ہیں ہذا الحکم،
یا اس کے سوا دوسرے معاملہ (موقوفہ)
(جلد ۲ صفحہ ۱۰۰)
یعنی یہ حکم ظاہر ہو گا،

جس کا مطلب یہی ہوا کہ سود لینے والے کو قاضی سود کی اس رقم کے واپس کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا،
جو دار الحرب میں اس مسلمان نے وصول کی تھی، اور یہ مجنبہ وہی بات ہے، جو حضرت میسرۃ والی روایت
سے ثابت ہوتی ہے یعنی خود تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مال کے لینے سے انکار کیا، کیونکہ خدا اور
عبداللہ کی کر کے یہ مال وصول کیا گیا تھا، ایسی ہی باوجود اس کے حضرت میسرۃ کو آپ نے مجبور نہیں کیا، کہ مال اللہ
کے داروں کو واپس کر دیں، تو عیساکر حضرت میسرۃ والی روایت کے ذیل میں جس مسئلہ کا امام محمد نے ذکر
کیا تھا، سرخسی نے اس موقع پر لکھا تھا کہ

لا ملہ عین آخذ النال لہ
کیونکہ میں وقت لینے والے مال کو لیا تھا
لیکن لصاحبہ المتاع امان
اس وقت اس مال والے کو مسلمانوں کی
المسلمین فی نفسہ دلا فی
امان اپنی جان ہی کے متعلق میسر ہوئی تھی
مالہ و انما کان علی ذلک
اور نہ مال ہی کے متعلق ابتر ہو جس شخص پر
الوجہ ان لا یقل و یجوز عین
واجب تھا، کہ اس غیر اسلامی علاقے کے

دخل اليهم بامان ذلك غير

داخل تحت حكم الامام فلا

يجوز على الرد بدل القدر

من السب

باشند و ان کے ساتھ خند اور ہنس

نہ کرے جب کہ وہ ان کے علاقے میں

امان کا معاہدہ حاصل کر کے داخل ہوا

تھا، اور اس قسم کا آدمی ابھی امام مبنی

مسلمانوں کی حکومت کی نگرانی کے نیچے

داخل نہیں ہوا تھا، پس اسلامی عدالت

اس کو مال کے واپس کرنے پر عرض اس

وجہ سے مجبور نہ کرے گی،

پھر ایک نظیر کو پیش کر کے مسئلہ کو سمجھاتے ہیں،

الا ترى ان الله لو قاتلهم

رجل منهم او قتل رجلا منهم

او استهلك مالا ثم خرج

هاديا الى دار الاسلام

فجاء صاحب الحق و خاضعه

في ذلك لم يقض القاضيه

بشيئ فكن ذلك اذا خرج

مالا بهو

(جلد ۳ صفحہ ۹)

کیا تم نہیں دیکھتے کہ اس قسم کے آدمی کی

آنکھ اگر کوئی نکال دے، یا ان میں سے کسی

کو کوئی قتل کر دے، یا ان کے مال کو ضائع

کر دے، اس کے بعد بہانہ کر دے اسلامی

علاقہ میں چلا آئے، یعنی آنکھ نکالنے والا

یا قاتل یا مال کا ضائع کرنے والا اسلامی

علاقہ میں چلا آئے، اور اس کے بعد وہ بھی

جس کا حق اوس نے ضائع کیا ہے، وہ بھی

اسلامی علاقے میں پہنچ کر اسلامی عدالت

میں اس پر دعویٰ دائر کر دے تو قاضی

ان تمام صورتوں میں دعویٰ کرنے والے

نشر کے مطابق کچھ بھی فیصلہ نہیں کر چکا،

پس یہی حکم اس مال کا بھی ہو گا، جسے

لے کر وہ اسلامی علاقہ میں چلا آیا ہے،

بہر حال اس قسم کے مسلمانوں کے متعلق ابی بنیاد پر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اصول مقرر کیا ہے کہ

اِنَّ اِسْلَامَهُ يُوْجِبُ الْعَصْمَةَ مسلمان ہونے کی وجہ سے اس کی جان

فِيْ نَفْسِهِ وَمَالِهِ فِي الْاَسْأَا اور اس کا مال معصوم تو سمجھا جاتا ہے لیکن

دُوْنِ الْاَحْكَامِ صرف گناہ ہونے کی حد تک نہ کہ احکام

کے لحاظ سے بھی معصوم ہو گا،

یعنی مسلمان ہونے کے ساتھ ہی دینی عصمت تو اس شخص کے جان و مال کو اسی وقت حاصل ہو جاتی

جس وقت وہ دائرہ اسلام میں داخل ہوتا ہے، اب اس کی جان و مال میں بے جا دست اندازی جائز نہ ہو گی،

یعنی دارالاسلام کے مسلمان کی جان و مال میں بے جا دست اندازی جس قسم کا جرم اور گناہ ہے، جرم

اور گناہ ہونے کے لحاظ سے یہی حکم اس شخص کے مال اور جان میں بجا دست اندازی کا ہو گا، جو دارالکرب میں

مسلمان ہو کر ابھی دین مقیم ہے، اور اسلامی حکومت کی ولایت میں نہیں آیا ہے، اصطلاحاً اس کی تعبیر ان

افغانین کی جاتی ہے، کہ دینی عصمت اس کو حاصل ہو گئی،

لیکن یہ بات کہ اسلامی حکومت اور اسلامی حکومت کی عدالت اس کے مال کی ضمانت ہو جائے یہی

بے جا طر پر اگر کوئی اس کے مال پر قبضہ کرنے تو اسلامی عدالت اس مال کے واپس دلانے کی ذمہ دار ہو گا،

امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کیفیت اس وقت حاصل ہو گی جب دارالاسلام میں ہو چکا کہ اسلامی

حکومت کی ولایت میں وہ آجائے، ان کا تادی ہے کہ

عصمتہ المال بنفس الإسلام

عنا و نوار بنا دینے کا دیکھ کر حضرت عثمان

ثبت فی حق الانا و ما فی

ہونے کی وجہ سے اس کا مال معصوم

الاحکام و فیعتبر الاحواز بالدار

جو جاتا ہے، لیکن احکام کے لحاظ سے

و لہذا یہ جب

بھی اس کا مال معصوم ہو جاتا ہے یا

(جلد ۲ صفحہ ۲۱)

اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی،

جب تک کہ اسلامی علاقہ نہیں سمیٹ کر

اپنے مال کو ورنہ لائے، اللہ ظاہر ہے کہ

مذکورہ بالا صورت میں یہ بات ابھی

اس کے مال کو حاصل نہیں ہوتی ہے،

فقہ حنفی میں اس سوال کے متعلق عصمت مقدمہ اور عصمت مؤثرہ، عصمت کی وجہ دو قسمیں پائی جاتی ہیں

ان کا یہی مطلب ہے یعنی اسلام لانے کے ساتھ ہی ایسی عصمت ثابت ہو جاتی ہے کہ جس کے بعد دست انداز

گناہ ہو جاتی ہے، یہی عصمت مؤثرہ ہے لیکن حکومت کی ضمانت مال کو جس عصمت کی وجہ سے حاصل ہوئی اس

کے لئے ضروری ہے کہ دارالاسلام میں پہنچ کر اسلامی حکومت کی ولایت میں وہ آ جائے، اور یہ عصمت واد کی

وجہ سے جو حاصل ہوتی ہے، اسی کا نام عصمت مقدمہ ہے، خلاصہ یہ ہے کہ کسی قسم کا مسلمان ہو اس سے سود

کا معاملہ کرنا اور اس ذریعہ سے سود وصول کرنا قطعاً حرام ہے کہ اسلام لانے کے ساتھ دینی عصمت اس کے

مال میں اسی وقت پیدا ہو جاتی ہے، لیکن عصمت کی دوسری قسم جو دارالاسلام میں آنے اور اسلامی حکومت

کی ولایت حاصل کرنے کے بعد حاصل ہوتی ہے، چونکہ دارالحریت میں یہ عصمت اس کے مال میں نہیں پیدا ہوتی،

اس لئے واپس دلانے کی ذمہ دار اسلامی عدالت نہیں ہو سکتی، یہی مسئلہ ہے جسے غنی فقہ کی کتابوں میں مختلف

انفاذ سے ادا کیا گیا ہے، بعض مصنفین کی تعبیروں سے لوگوں کو مخاطب ہو گیا، کہ جیسے حریفی مسلم ہو گیا

معاہدہ ابوحنیفہ کے نزدیک دہوا نہیں رہتا اسی طرح دارالحرب کے مسلمانوں میں بھی امام ابوحنیفہ دالمیاء باشرعاً دوا کے جو اذکے قائل ہیں لیکن مسئلہ کی اصل حقیقت وہی ہے جو میں نے بیان کی تاہم اس کے بھی کوئی معنی ہوں گے، عربی کے ساتھ جو کیا جاتا ہے کہ دہوا دیا جاتی نہیں رہتا، تو ظاہر ہے کہ اس کی بنیاد مال کے غیر معصوم و مباح ہونے پر قائم ہے، لیکن مسلمان کا مال تو کسی حالت میں بھی غیر معصوم نہیں ہوتا یعنی دینی عصمت تو ہر حال اس میں باقی رہتی ہے، البتہ عصمت مقوم دینی دارالاسلام کی ولایت کی وجہ سے جو عصمت مال میں پیدا ہوتی ہے، وہ بلاشبہ دارالحرب میں اسلام لانے والے مسلمان کے مال میں پیدا نہیں ہوتی، اور اس کا اثر جو کچھ بھی مرتب ہوتا ہے، اس کا تعلق عدالتی احکام سے ہے، نہ کہ حوام اور گنہ ہونے میں کوئی کمی اس عصمت کے فقدان کی وجہ سے پیدا ہو جاتی ہو، خفی فقہاء دارالحرب کے مسلمانوں کے احوال کو غیر معصوم اگر کبھی کہہ دیتے ہیں، تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ عصمت مقومہ اس کو حاصل نہیں ہے، درجہ عصمت مؤثرہ کا کون انکار کر سکتا ہے اور جب تک یہ عصمت مال میں باقی ہے، دہوا ہر حال دہوا جاتی رہے گا، مذکورہ بالا تفصیلات سے اسی مسئلہ کے ایک اور پہلو کا مطلب واضح ہوتا ہے،

مطلب یہ ہے کہ لا دہوا بین الکربی والاسلم کے مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے ہمارے فقہاء عوامانی دارالحرب کی تہ کا اخذ جو کرتے ہیں، اس سے عوامی بھی سمجھا جاتا ہے کہ دہوا کے متعلق ایسی صورت میں ابوحنیفہ جو یہ کہتے ہیں، کہ وہ دہوا جاتی نہیں رہتا، اس کے لئے ضروری ہے، کہ معاہدہ دارالحرب میں کیا جائے، یعنی سمجھا جاتا ہو کہ دارالاسلام میں بخیر رہتا ہے، کوئی مسلمان یہ معاملہ کیوں نہ کرے، وہ دہوا اور سود ہی باقی رہتا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے والوں نے ہندوستان کی موجودہ حالت میں جب کبھی اٹھایا ہے تو اسی کے ساتھ ساتھ یہ مسائل بھی فورا پیدا کر دیا جاتا ہے، کہ پہلے یہ طے کر لیا جائے کہ ہندوستان دارالحرب ہے بھی یا نہیں، اگرچہ مولانا غفر صاحب نے خلافتِ مستورہ کے اس معنوں میں ہندوستان کے دارالحرب ہونے یا نہ ہونے کے مسئلہ کو نہیں اٹھایا ہے، لیکن ہر حال اس مسئلہ کا ضروری جز بحث کا یہ حصہ بھی ہے،

اس نے میں چاہتا ہوں کہ مسند کی جو اصل حقیقت ہے، اسے بیان کر دوں،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مسند کو بیان کرتے ہوئے جب دارالحرب کی قید ہمارے فقہار بڑھاتے ہیں تو بلا ہر اس کا اقتضائے یہی ہے کہ دارالاسلام میں رواد ہوا ہی باقی رہتا ہے، خواہ اعرابی ہی کے ساتھ یہ معاملہ کیوں نہ کیا جائے، لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسند کی بنیاد جب احوال کے غیر معصوم ہونے پر قائم ہے تو پھر اس میں دارالحرب یا دارالاسلام کی قید کے کچھ معنی سمجھ میں نہیں آتے، غیر معصوم مال پر مال دالے کی ضمانت سے غدار اور عمدہ شکنی کے بغیر جہاں کہیں مسلمان کو قبضہ حاصل ہو جائے، اس مال کے مالک ہونے سے اب کوئی چیز اس کو روک نہیں سکتی، خواہ واقعہ دارالحرب میں پیش آئے، یا دارالاسلام میں، مگر فقہار آخر دارالحرب کی قید کیوں لگاتے، یہی سوچنے کی بات ہے،

تعد یہ ہے کہ قرآن نے رواد کی ممانعت کرتے ہوئے غلہ اور دھکیوں کے جو یہ دھکی دی ہے کہ
فَانْ لَّعَنَّا تَفْعَلُوا فَاذْنُوا لِحُوبِ مَنْ
اگر ایسا تم نہیں کرتے، (یعنی رواد کے کاروبار)
اللہ دَرَسُوْلَه کو ترک نہیں کرتے، تو پھر اعلان جنگ دے

(البقرہ: ۸) اللہ اور اس کے رسول کو،

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے، کہ رواد کو اسلام نے ان جرائم کی فرست میں داخل کیا ہے جن کا اللہ اور مسلمان حکومت کا فریضہ ہے، یعنی صرت و عطا و نصیحت ہی سے کام نہیں لیا جائے گا، بلکہ بزدل شمشیر بھی اس کے اندر کی کوشش اسلامی حکومت کو کرنا چاہئے، یہی وجہ ہے کہ اسلامی حکومت، اپنی غیر مسلم رعایا یعنی ذمیوں کو مذہبی آزادی کے ساتھ ساتھ اس کی بھی آزادی حالانکہ بخشی ہے، کہ باہم مسلمانوں میں جو معاملات نہایت ہیں، مثلاً شراب فروش، خنزیر فروش وغیرہ لیکن ذمیوں کے مذہب میں وہی معاملات اگر جائز ہوں تو اجازت دی گئی ہے، کہ باخود باہم معاملات کو وہ اسلامی حکومت میں بھی کر سکتے ہیں، ایمان کے اعتبار سے یہ افعال غیر آئینی نہیں قرار دیئے جاتے ہیں، لیکن اس قسم کے تمام معاملات میں سے صرت

اردو یعنی سود کے معاملہ کو مستثنیٰ کر دیا گیا ہے، خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قاعدہ تھا کہ غیر مسلم دیہون سے جب معاہدہ فرماتے، تو نہ ہی امور اور معاملات کی آزادی کے ساتھ ساتھ اس کی تصریح بھی معاہدہ نامہ میں کر دی جاتی تھی، کہ سود کا کاروبار ہمارے علاقہ میں نہیں کریں گے، بخران کے عیسائیوں سے عہدہ نامہ کا معاہدہ جب طے ہوا، تو بخلاہر باتوں کے عہد نامہ میں لکھا گیا تھا، جب کہ کتاب الاموال میں ابو عبیدہ نقل کیا ہوا اسکے یہ الفاظ بھی تھے،

علی ان لایا کلوا الربا من اکل الرباع من ذی قبل فذمتی منہ
 دیستانی عہدہ نامہ میں لکھا گیا ہے کہ
 ان پر یہ حکم بھی عائد کیا جاتا ہے کہ وہ
 سود نہ کھائیں گے، پس ان میں جو سود
 کھائے گا، تو میرا یہ عہدہ نامہ ان سے لگ
 (کتاب الاموال صفحہ ۱۷۱)

جو جانے گا، یعنی باقی نہ رہے گا،

شمس المآثر مرضی نے لکھا ہے کہ علاوہ بخران والوں کے حجر کے ذمی موسیوں کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے لکھ کر بھیجا تھا،

ان تدعوا الربا او یا ذنوا الحوب من اللہ ورسولہ
 یہ کہ وہ سودی کاروبار کو ترک کر دیں گے یا
 پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ پر
 (جلد ۳ ص ۲۳) تیار ہو جائیں،

اسی بنیاد پر ہمارے فقہانے طے کر دیا ہے کہ اسلامی ققرو میں سودی کاروبار کی اجازت کسی کو نہیں دیکائے گی، حتیٰ کہ ان غیر مسلموں کو بھی نہیں، جو امن کا معاہدہ کر کے ہمارے علاقہ میں تجارت و فرو کے آئین اپنی مستانوں کو بھی اس معاملہ سے بندر حکومت روکا جائے گا، گدڑچکا کہ اسلامی عدالت ہر حال میں اس کو مسترد کر دے گی، خواہ معاملہ جن لوگوں میں بھی ہوا ہو،

اسلام غیر مجبور

موجود کے ساتھ جب اسلامی آئین کا یہی نقطہ نظر ہے تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ ہر وہ شخص جو اسلامی حکومت کے حدود میں مقیم ہے، اس کے متعلق اسلامی حکومت یہ طے لگئے ہوتے ہے کہ وہ اس کے اعتبار سے سب کا مال معصوم ہے، انیس الاثر نے مسلمانین لکھا ہے۔

فان دخل تجار اهل الحرب	غیر اسلامی علاقہ کے باشندے تاجروں کو
دار الاسلام بامان فاشتری	ہمارے (مسلمانی علاقہ میں) داخل ہوا
احد ہرم من صاحبہ درہما	کے ساتھ رکے ساتھ اگر ہوں تو اگر میں
بل رہین لراجہ ذلک الا	سے کوئی اپنے جی لوگوں میں سے کسی سے
ما جیزہ بین اهل الاسلام	یہ معاملہ کرے، یعنی ایک درم سے دوسرے
وکن لا اهل الذمۃ اذا فعلوا	خریدے تو ہم اس کی اجازت نہیں دیتے
ذلک لان مال کل واحد	ہیں انہی باتوں کی اجازت ہم انہیں دینے
منہ معصوم متقوم لایملکہ	علاقہ میں دیکھتے ہیں جو معاملات خود باہم
صاحبہ الایچۃ العقد و	مسلمانوں میں جائز ہیں اور یہی حکم اہل تہ
حرمة الربوا ثابتہ	کا بھی جو (یعنی اسلامی حکومت کی ذی غیر مسلم

دعا یا کا حکم بھی یہی ہے، اگر وہ اس قسم کا کٹا کر بن گئے، اور یہ اس لئے کیا جا رہا ہے کیونکہ ان میں تو ہر ایک کا مال معصوم بھی ہوا اور متقوم بھی جو (یعنی اسلامی حکومت اس کی قیمت ہونے کی ضرورت ہے) اور اس قسم کے مال کا مالک دوسرا فرقہ یا فرقہ ہو سکتا ہے جب معاملہ بھی باہم ہو اور سودی

میں تو ہر ایک کا مال معصوم بھی ہوا اور متقوم بھی جو (یعنی اسلامی حکومت اس کی قیمت ہونے کی ضرورت ہے) اور اس قسم کے مال کا مالک دوسرا فرقہ یا فرقہ ہو سکتا ہے جب معاملہ بھی باہم ہو اور سودی

بہر حال جب دارالاسلام میں رہنے والے خواہ متوطن ہوں یا مسافر جب سب کا مال معصوم اور متقوم ہو جاتا ہے، تو ربوہ کے تعلق جو یہ صورت پیدا ہوتی تھی، یعنی اعرابی کے ساتھ ربوہ باقی نہیں رہتا تھا اب اس کی گنجائش دارالاسلام میں باقی ہی کیا رہی۔ اسی لئے کہا جاتا ہے، اگر لارہو ابن اعرابی و المسلم کا حکم صرف دارالاعراب ہی کی حد تک محدود ہے، یعنی مال کے غیر معصوم ہونے کی شکل دارالاعراب ہی میں پیدا ہو سکتی ہے اور مسئلہ کی بنیاد اس کے غیر معصوم ہونے پر قائم ہے،

لیکن فرض کیجئے، کہ اسلامی علاقہ کے کسی خاص حصہ میں کافروں کی فوج گھس آئی، اور ایسی صورت پیدا ہو گئی، کہ مسلمانوں کی اسلامی حکومت اپنے احکام و فرامین کو اس علاقہ میں نافذ نہیں کر سکتی، تو کیا اس وقت بھی اس علاقہ کے باشندوں کے اموال کی عصمت باقی رہتی ہے، اگرچہ کہ مسلمانوں کے اموال میں تو عصمت کی دو گونہ کیفیت دارالاسلام میں پیدا ہو جاتی ہے، یعنی دینی عصمت اور داروالی عصمت، لیکن غیر مسلموں کے اموال کو صرف دار کی عصمت حاصل ہوتی ہے، اب دارالاسلام کے جس علاقہ میں اسلامی حکومت اپنے احکام و فرامین کی تعمیل کرانے سے مجبور ہو جائے تو ظاہر ہے، کہ اس علاقہ کے مسلمان باشندوں کے اموال کی دینی عصمت تو باقی رہے گی، لیکن داروالی عصمت جس کی بنیاد اسلامی حکومت کی ولایت پر قائم ہے جب ولایت ہی باقی نہ رہی تو عصمت کے باقی رہنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں، جس کا مطلب یہی ہوا کہ داروالی عصمت سے اس علاقہ کے باشندوں کے اموال محروم ہو جاتے ہیں، اور غیر مسلموں کے اموال کو چونکہ صرف دینی عصمت حاصل تھی، اس لئے ان کے اموال ایسی صورت میں محض اس علاقہ کی حد تک غیر معصوم ہو جاتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ عام حالات میں تولدہو ابن المسلم و اعرابی کے مسئلہ میں فی دارالاعراب کی قید کتابوں میں لکائی جاتی ہے، لیکن سیر کبیر میں امام محمد نے لکھا ہے کہ

لو دخل عسکرو من المشركين اگر مشرکوں کی کوئی فوج اسلامی علاقہ میں

دارالاسلام داخل ہو جائے اور اس کے بعد کوئی مسلمان داخل ہو جائے

مسلمہ بامان فعا ملہم یضن لا
الصفحة كان هذا وما لو كان
مستأثراً في دار الحرب سواء
کرے، تو اس وقت اس کا حکم بھی وہی
ہوگا، جو دار الحرب میں غیر مسلموں کے
ساتھ رہا کا حکم ہے،

شمس الائمہ اسی کی شرح و توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

لا تالعسکو اذا كانوا اهل منعة
فحکمہ الا سلاہ لا یجوز فی معسکرم
کیونکہ مشرکوں کی فوج جب اس مقام
میں قوت والی ہوگئی، تو اس علاقے کا حال
وہی دار الحرب کا حال ہوگیا، یعنی اسلام
کا حکم مشرکوں کی اس چھاؤنی میں اسی
طرح نہیں چل سکتا، جیسے دار الحرب
میں نہیں چل سکتا،

اس کے بعد پھر زیادہ صراحت کرتے ہوئے وہی ارقام فرماتے ہیں :-

هذا لا اجوبه على الحكم فيما اذا
كان حکم الکفر فی الموضع الذی
جرت المعاملة فيه كان الحكم
نی علی ما ذکر و اذا کان الحكم
حکم المسلمین فلا یجوز من
المعاملة فی ذلک الموضع الا
یہ جواب (یعنی سودی کاروبار کے متعلق
مشرکوں کی چھاؤنی) میں جو حکم دیا گیا ہے
اس حکم کا تعلق اسی علاقے کو جو جہان کفر
کا حکم جاری ہو، لیکن جس علاقہ میں مسلمانوں
کا حکم جاری ہو، تو اس علاقہ میں صرف
وہی معاملہ جائز ہوگا، جو دارالاسلام

مآیہ جو فی دارالاسلام ہو، میں جائز ہو سکتا ہے،

مسئلہ کو سمجھانے کے لئے اسی کی معکوس شکل کو پیش کر کے وہی لکھتے ہیں :-

الا ترعى ان عسکرا المسلمین لو کیا تم نہیں دیکھتے کہ مسلمانوں کی فوج اگر

دخلوا دار الحرب ثوجرت لهذا دار الحرب کے کسی علاقہ میں داخل ہو جائے،

المعاملة فی المعسكر فان حکمها اور مسلمانوں کی اس چھاؤنی میں یہ معاملہ

وحکم ما جرت فی دارالاسلام کیا جائے، تو پھر اس وقت اس کا حکم

سواءً صحت جلد ۴، وہی ہوگا جو دارالاسلام میں اس معاملہ

اسی کتاب میں دوسری جگہ امام محمد نے مذکورہ بالا مسئلہ کا اعادہ ان الفاظ میں کیا ہے :-

ولو ان عسکرا من اهل الحرب اگر اہل حرب (یعنی کافروں) کی یہی فوج

لهم منعة دخلوا دارالاسلام جہت و طاقت رکھتی ہو، اسلامی علاقہ

ثم امتا من الیوم مسلح وعاملہو میں گھس آئے، پھر کوئی مسلمان ان کافروں

بھنڈا المعاملة التي لا تجوز فیما سے امن کا معاہدہ کر کے ان کی چھاؤنی

بین المسلمین فلا باس بذلك میں داخل ہو، اور ان کے ساتھ اسی

معاملہ کو کرے، جو باہم مسلمانوں میں جائز

نہیں ہے، مثلاً بواکا معاملہ کرے، تو

اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے،

شمس المآثر اسی کے ذیل میں یہ اضافہ کرتے ہیں :-

لان السقی الذی لا جلد جازلہ کیونکہ جس وجہ سے یہ معاملہ کافروں کے

ذلك فی دارہم موجود تھا فی علاقہ میں جائز قرار دیا گیا ہے، وہی وجہ تو

منعۃ فی دوا الا سلام وھو ات
اموالہم مباح الاخذ للمسلم
وعلیہ التحرز عن غدر الا امان
فھو بھذا المعاملة ینتسب
سلب التحرز عن الغدر

اس علاقہ میں بھی اب پائی جاتی ہے جہاں
قوت کے ساتھ دارالاسلام کے کسی علاقہ
میں وہ گھس پڑے ہیں یعنی دارالحرب میں
جیسے ان کے اموال پر قبضہ مسلمانوں کے لئے
جائز و مباح ہے، البتہ امن کے مفاد سے

کی خلاف ورزی نہ ہونی چاہئے، اور معاملہ
کرنے کے لئے معنی ہی یہ ہیں، کہ عقد شکنی سے
وہ ان کے مال پر قبضہ کرنے میں بچا جا رہا ہے

اور اس کے بعد آخرین میں اس الائمہ ہی اس پر تنبیہ کرتے ہیں کہ

وبھذا القدر تبین ان الاصح
ما ذھب الیہ المشائخ ان موضح
نزولہم لویاخذ حکم دارالحرب
ومع ذلک جاز للمسلم ھذا
المعاملة لبقاؤا باحتی
مالہم

اور اس سے یہ امر واضح ہو گیا کہ صحیح روایات
وہی ہے جس کی طرف ہمارے مشائخ گئے
ہیں یعنی کافروں کی فوج جہاں گھس کر
اتر پڑی ہے، اگرچہ صرف اتنی سی بات ہو
وہ علاقہ دارالحرب نہیں ہی جاتا ہے لیکن
اس کا جو مسلمانوں کے لئے جائز ہے، کہ اس

(جلد ۳ صفحہ ۳)

معاملہ کر وہ اس علاقہ میں بھی کر سکتے ہیں
(یعنی سودی کاروبار کے ذریعہ غیر مسلم کے
مال پر قبضہ) کیونکہ ان کے مال کا مباح ہونا
جو مسئلہ کی بنیاد ہے، تو وہ بیان بھی پایا جا رہا ہے

گذشتہ بالا تصریحات سے معلوم ہوا، کہ نئی لڑاؤ کی قید لادو، اپنی اسلام و عربی کے مسئلہ میں عموماً جو لڑائی جاتی ہے، تو یہ عام حال کا بیان ہے ایسی اموال کے غیر معصوم و غیر متقدم ہونے کی شکل عموماً دارا الحرب ہی میں ممکن ہے، لیکن باوجود ولہ الاسلام ہونے کے اگر ایسی صورت پیش آجائے جس کی وجہ سے اسلامی علاقہ میں بھی لڑائی کا مال غیر معصوم و مباح ہو جائے، تو اس وقت دارالاسلام کے اس علاقہ میں بھی رہو، اگر وہ معاملہ عربی سے کیا جائے گا، اور اس ذریعہ سے جو مال مسلمانوں کے قبضہ میں آئے گا، وہ رہو، نہ ہوگا، اور مسلمان اس کے جائز مالک قرار دیئے جائیں گے،

مسئلہ کی جب اصلی صورت یہی ہے تو ظاہر ہے کہ دارا الحرب کی قید کو پیش کر کے ہندوستان کے دارا الحرب و دارالاسلام ہونے کی جو بحث اٹھائی جاتی ہے، وہ مسئلہ کی اصل حقیقت سے ناواقفیت کا نتیجہ ہو، مان بھی لیا جائے کہ ہندوستان اب تک دارالاسلام ہی باقی ہے، یا دارالاسلام نہیں، بغض لوگوں کے متعلق میں نے سنا ہے کہ ایک تیسری شکل وار کی یعنی دارالامن انھوں نے پیدا کی ہے، فرض کیجئے کہ وہ دارالامن ہی ہو، لیکن غیر اسلامی حکومت کے اس اقتدار کا انکار کیا جاسکتا ہے، جس کی وجہ سے اسلامی احکام و قوانین کے نافذ کرنے کی قدرت مسلمانوں میں باقی نہیں رہی ہے، کیا مسلمان اس ملک میں اگر سودی کاروبار کو بذور روکنا چاہیں، تو روک سکتے ہیں؟ پس دارالاسلام کے کسی علاقہ میں غیر اسلامی حکومت کی صرف چھادنی اگر اتنی قوت کے ساتھ قائم ہو جائے، کہ اسلامی احکام کا نافذ وہاں نہ ہو سکے، جب وہاں رہو، اگر عربی کے ساتھ باقی نہیں رہتا، تو ہندوستان کی موجودہ سیاسی حالت بدرجہ اولیٰ رہا کو غیر رہا بنادینے کے لئے کیا کافی نہیں ہے؟

بہر حال میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ رہو، کو بہترین معاشی جم قرار دیتے ہوئے اسلام نے جہاں اس کے انسداد میں پورا زور صرف کیا ہے، اسی کا یہ اثر ہے کہ رہو، کے ساتھ حضرت عمرؓ نے مسلمانوں کو حکم دیا کہ اگر یہ (یعنی سود سے ملنے والی چیزیں) کو بھی ترک کر دینا تھا، اسلام نے اسی نے رہو، کے ساتھ اگر یہ کی شکلوں

کو متفق کر کے ان پر احکام لگائے، اور کوئی شہد نہیں کہ جب تک دنیا کے سیاسی اقتدار کی باگ مسلمانوں ہی کے ہاتھ میں تھی، وہ خدا کی زمین پر ایک ایسے معاشی نظام کے قائم کرنے میں کامیاب ہوئے جس میں سود تو سودیہ واقعہ ہے کہ سود سے معوی مشابہت رکھنے والے معاملات کا بھی پتہ نہ تھا، خصوصاً امام ابوحنیفہ کے انتہائی نازک معاملہ مسک نے اس باب میں جو نتائج کو پیدا کئے ہیں، ان کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے،

لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی یقیناً ایک واقعہ تھا، اور اب بھی ہو کہ اہل معاشی جرم کو جرم سمجھنا یا دوسروں کو سمجھنا آسان نہیں ہے، معاشی مسائل کے ادھیڑ بن میں علاقے معاشیات اڑی سے چوٹی تک نہ درصرت کر چکے ہیں، اور کر رہے ہیں، لیکن اس وقت تک اس مسئلہ کے متعلق کسی آخری منقطع فیصلہ تک وہ نہیں پہنچے ہیں، یہی وجہ ہے کہ معاشی جرائم کی جو فہرست مذاہب نے دنیا میں پیش کی ہے، مثلاً چوری، ڈاکہ، فریب، خیانت وغیرہ وغیرہ ان کے جرم ہونے کو تو قوام عالم نے عموماً تسلیم کر لیا ہے، اور غیر دینی آئین و دساتیر میں بھی ان کے جرم ہونے کو مان لیا گیا ہے، لیکن سود کا حال اس معاملہ میں بالکل مختلف ہے، ایک طرف یہ بھی واقعہ ہے کہ مذاہب و ادیان اس کے جرم بلکہ شاید بدترین جرم ہونے پر متفق ہیں، لیکن دوسری طرف یہ بھی دیکھا جا رہا ہے کہ مشکل ہی کسی قوم یا ملک کے آئین میں اس کو جرم قرار دیا گیا ہو، مذہبی حیثیت سے خواہ دنیا کا کوئی مذہب ایک چور، بٹ مار، ڈاکو، جب تراش میں اور سود خوار میں حالانکہ مجرم ہونے کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہو، بلکہ سود خوار کا مجرم دوسرے جرائم کے از سبب کرنے والوں کے مقابلہ میں مذہباً شاید زیادہ ناپاک مجرم ہے، لیکن عموماً ممالک و اقوام کی سوسائٹیوں میں سود خوار کا مجرم کو مجرم کی حیثیت سے صرف نہیں سمجھتے کہ نہیں دیکھا جاتا، بلکہ اس کے مجرم ہونے کا خطرہ بھی عام قلوب میں پیدا نہیں ہوتا، حالانکہ اس کا مقام وہاں تھا، جہاں چور اور بٹ مار، ڈاکو، اور فریبی رہتے ہیں، لیکن دیکھا جاتا ہے، کہ وہ شرفاً و شہرتاً بدترین طبقہ کے ایک معصوم مرن کی حیثیت سے اسی وطنیان کی زندگی آبادیوں میں گزاری رہا ہے، اور ادراج تو جنگ کھاری کے نظام نے سود خوار بننے کی راہوں میں جو آسانیاں پیدا کر دی ہیں، ان کا نتیجہ تو یہ ہے کہ وہ شریف نہیں رہے

جو سود خوار نہیں ہے، جب تک سود خوار ہی کے کسی مرکز (بنک) کی کتاب آپ کے پاس نہ ہو سمجھا جاتا ہے کہ مذہب طبقہ میں آپ کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے،

یہی سوچنے کی بات ہے کہ ایسی صورت میں سود خوار ہی کی ممانعت اور اس کے انفرادی تدریرون کو اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ اسلام نے مسلمانوں کے لئے کچھ ایسی راہیں بھی اگر کھول رکھی ہیں جن کی ذمہ داریات کی ہیں الا تو ان کی کش مکش میں مبتلا ہو کر دوسری قوموں کے منہ کے تر قلعہ بننے سے مسلمان محفوظ ہو جائیں، تو اسلامی قانون کے بنانے والے عالم خیر سے کیا اس کی توقع بے جا توقع ہو سکتی ہے؟

ایک گال کے پتھر کے جواب میں دوسرے گال کے پیش کرنے کی غیر عملی اور غیر نظری یقین اسلام نے مسلمانوں کو نہیں کی ہے، کہنے کی حد تک تو سب کہتے ہیں، جھوم جھوم کر دغظون اور تقریرون میں مسلمانوں کو سنا یا جاتا ہے، اگر جزاء سیئۃ سیئۃ مثلھا فان اعتدوا فاعتدوا بعجل ما عندی یومعہ فان عاقبتھن عاقبھن مثل ما عوتھن یومعہ، لیکن اسی کے ساتھ دیکھنے والے آخر یہ کب تک دیکھتے رہیں گے، کہ مسلمانوں کو دنیا کی سود خوار توین تختی چلی جا رہی ہیں، لیکن اس بُرائی کے جواب میں مسلمان ان پانچ نہیں کر سکتے، کیا مسلمانوں کے دین الفطرۃ کا یہی اقتضا ہے؟

مسلمانوں کے ائمہ اجتماع و تنفع میں سے اس آنے والی مصیبت کا احساس ان کے سب سے بڑا اور عظیم امام کو اس کے نازل ہونے سے پہلے اگر ہو چکا تھا، اور اسی احساس نے ان کے ذہن کو ان قرآنی اشارات و نبوی ایما دلت کی طرف متوجہ کر دیا، جن میں اس آنے والی بین الاقوامی مآشی مصیبت کا علاج مسند ما، تو اس کی بڑائی کا اقتضایہ تھا، لیکن بیان کر چکا ہوں کہ بعد اللہ اس فتویٰ میں وہ منہا بھی نہیں تھا، ان کے اساتذہ اور بعض جلیل القدر ماصرین بھی یہی خیال تھا، البتہ اصل فتویٰ کی اشاعت کی ذمہ داری لیا جائے تو بلاشبہ امام اعظم ہی پر عائد ہوتی ہے، اسی نے عام طور پر یہی مشہور بھی ہو گیا، کہ یہ امام اعظم

عمری کا بدلیہ ہے کہ کسی مانند بدی کی جائے مثلاً اگر وہ نہ رہے تو پرزادوں کی تو جیسی زیادتی انھوں نے کی کہ وہ اتنی زیادتی نہ کر سکتے اور اگر بدلیے کو تو اتنا ہی دقت تھا جسے ساتھ ساتھ وہ دیکھ رہے تھے،

کی تہنہ اٹے ہے،

مولانا ظفر احمد صاحب نے اپنے مضمون میں بعض دوسری ذیلی باتوں کا بھی تذکرہ اپنے خیال کی تائید اور خفی مذہب کے اس جزئیہ کی تردید میں فرمایا ہے، اگرچہ اپنے تمیدی مضمون میں ان ذیلی باتوں کے جواب کی طرف میں اشارہ کر چکا ہوں، لیکن مضمون کو ختم کرتے ہوئے چاہتا ہوں، کہ مراۃ بھی ان کا یہاں ذکر کروں،

مولانا نے صفحہ دہری و کبریٰ بنا کر قیاس اقرانی کی شکل میں ایک چیز اس سلسلہ میں پیش کی ہے کہ مال الطوبیٰ مباح اگر اس صفحہ کو مان بھی لیا جائے تو اس کا کبریٰ یعنی جو مال مباح ہے، اس میں عقد ربا جائز ہے، اس کے ثابت کرنے کی ذمہ داری میرے سپرد کر کے پھر خود ہی اس کے بطلان کے ذمہ دار بن کر نکلتا ہے۔ چنانچہ فقہی جزیات کو بطور نظیر کے پیش کیا ہے، مثلاً نفقہ کا مسئلہ ہے، کہ حاجت اور ضرورت کے وقت باپ کے لئے مباح اور جائز ہے، کہ بیٹے کے مال سے بقدر حاجت لئے، مولانا اس جزئیہ کو پیش کر کے مجھے سچے دھتے ہیں، تو کیا باپ کے لئے اسی صورت میں جائز ہوگا، کہ بیٹے کے اس مال مباح کو ربا کی شکل میں لے؟

اب بن کی عرض کروں، مولانا کے الفاظ بقدر حاجت کے اندر اس کا جواب خود ہی مستور ہے، یعنی بیٹے کا مال دراصل غیر معصوم نہیں ہوتا، لیکن باوجود معصوم ہونے کے بقدر ضرورت اس میں اباحت پیدا ہو جاتی ہے، اور ربا کی جس شکل کے متعلق امام ابو حنیفہ قائل ہیں، کہ وہ ربا باقی نہیں رہتا، اس کے لئے ضروری ہے کہ کسی غیر معصوم مباح مال کے ساتھ معاملہ کیا جائے، بقدر حاجت و ضرورت دالی اباحت سے مال جب غیر معصوم نہیں ہو جاتا، تو اس پر یہ صورت منطبق ہی کمان ہوتی ہے،

باقی اگر کوئی شخص یہ کہہ دے کہ جس کا جی چاہے میرا مال لے لے، یعنی اپنے مال کو مباح کر دے، میں تو خیال کرتا ہوں کہ اس شخص کا مال اگر ربا کے نام سے بھی کوئی لے گا، تو یقیناً وہ ربا نہیں ہوگا اس کی مثال تو ایسی ہے کہ ایک شخص اپنی آمدنیوں کو مختلف زمین جمع کرتا ہے، اور ہر مد کے مصارف میں کھینچ کر دیتا ہے

اگر ضرورت ایک مدی آمدنی سے دوسرے کے معارف میں کچھ خرچ کرے، اور پھر اسی مدین مثلاً دس اگر لئے تھے، میں روپیہ یہ کہتے جوئے جمع کرے، کہ دس زائد سود ہے، تو کیا واقع میں یہ دس کی رقم سود ہو جائیگی؟ آخر لا جوابین العبد والسکونی والی صورت میں مولانا نے بھی تو اقرار کیا ہے، کہ گورہ کا لفظ بولاجا لیکن درحقیقت وہ دہرانہ ہو گا،

مولانا نے غنیمت کے مسائل و احکام کا تذکرہ کر کے چاہا ہے کہ لا جوابین المسلم و الحربی دالے مسئلہ پر بھی ان کو منطبق کریں، یعنی غنیمت کے مال پر امام کی تقسیم کے بغیر قبضہ کرنا ناجائز ہے، یا وادالاسلام میں جب غنیمت کا مال نہ پہنچ جائے، اس وقت تک اس میں مسلمانوں کی ملکیت نہیں پیدا ہوتی، ان باتوں کا جواب میں شروع ہی میں دے چکا ہوں اور عرض کر چکا ہوں کہ الحربی سے جو احوال لئے جاتے ہیں، ان کی ایک قسم تو وہ ہے جن کے حصول میں حکومت کی پشت پناہی اور فوج کی مدد شامل ہو، اور یہ سادے احکام اسی سے متعلق ہیں، لیکن الحربی کے جس مال پر حکومت اور حکومت کی فوج کی امداد کے بغیر قبضہ ہو گیا ہو تو امام محمدؒ کے حوالے سے گزر چکا کہ

هذه الیس بغینۃ بل هو احواز

المباح فیکون بمنزلۃ الاصلیٰ

والاحتشاش (سیر کبیر جلد ۳)

وہی شکار اور گھاس گرنے کی مانند ہوگی،

اور امام محمدؒ نے احوال کی اس قسم کے متعلق یہ فتویٰ نقل کیا ہے،

فالساحۃ لسن اخذ لا عو کا

ممن فیہ،

پس اس قدر سے جو مال لیا جائے گا تو

ممن فیہ مالے ہی کا ہوگا، اور اس میں کچھ

لاحد خمس بھی نہیں ہے،

(سیر کبیر جلد ۳ ص ۲۸)

ان کے متعلق تفصیل طور پر تفسیر میں مجھے جو کچھ لکنا تھا، کہ چکا ہوں، اعادہ ان کا مرتب فریاد

تنبیہ کے لئے کیا گیا،

آخر میں مولانا نے ایک سوال جو یہ اٹھایا ہے کہ لینے کے ساتھ کیا حربوں کو مسلمان سود بھی دیکتے ہیں، اور جواب میں آپ نے امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے، کہ حربوں کو سود دینے کی اجازت وہ نہیں دیتے ہیں، سچ پوچھے تو اس مسئلہ پر گفتگو بھی کرنا نہیں چاہتا، اور زمین نے کوئی ایسا دعویٰ کیا ہے، لیکن میں الا تو امی باجت کے جس قانون کا اپنے مضمون کی ابتداء میں میں نے ذکر کیا ہے، اگر وہ صحیح ہو تو جس طرح حربوں کا مال مسلمانوں کے لئے ایسی صورت میں مباح ہو جاتا ہے، خود مسلمانوں کا مال بھی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حربوں کے لئے مباح ہے، اور اس بنیاد پر مسئلہ کی جو صورت ہو سکتی ہے، وہ ظاہر ابن ہمام نے اسی لادوا میں انحراف و اسلم کے ذیل میں جو کچھ لکھا ہے، اس کا مطالعہ مفید ہو گا، شمس الائمہ شری کی ایک عبارت میں بھی پیش کر دیتا ہوں، وہ لکھتے ہیں :-

المسلم یباع الحربی بذلک	ایک مسلمان کسی حربی سے یہی معاملہ (سود)
فی دار الحرب ثم اسلم الحربی	کا دار الحرب میں کرتا ہے، پھر وہ حربی مسلمان
وخرج الی دارنا قبل التناقض	ہو جاتا ہے، اور غیر اسلامی علاقے سے منتقل
فان خاضعه فی ذلک الی	ہو کر ہمارے علاقہ میں اس وقت آجاتا ہے
القاضی بطله وان حکما نا	جب کہ سود والے کا رو بار کے ذریعہ سے
تقاضا فی دار الحرب شر	لین دین کا جو معاملہ ہوا تھا، اس میں تھا
اختصاصا لمرانظر فیہ وبتوی	بدین کی تکمیل نہیں ہوئی تھی، یعنی مسلمان نے
ان کان المسلم اخذ الدرهمین	سود کی رقم پر قبضہ نہیں کیا تھا، اب اگر
بالدرهم والدرهمین	ایسی صورت میں وہ دارالاسلام میں پہنچ کر
لانه طیب نفس الکافر فبما	مسلمانوں کے قاضی کے اجلاس میں دعویٰ

اعطاء قل ذلک اور حکمت
 و اخذ مالہ بطریق الاباحۃ
 کسا قودنا
 (جلد ۱ صفحہ ۱۵۵)
 ہاں تو کہے، یعنی چاہے کہ سود کے ذریعہ
 اس پر جو رقم واجب مسلمان کی ہوئی ہے
 باطل ٹھہرایا جائے، تو قاضی اس معاملہ کو
 باطل قرار دے گا، لیکن اگر تقاضی بدین
 لا معاملہ دار اعرب ہی میں مکمل ہو چکا ہو
 اس کے بعد اگر ہماری عدالت میں وہ رجوع
 کرے گا، تو ہم اس معاملہ کی طرف توجہ
 نہ کریں گے، اور برابر اس مسئلہ میں یہ بات
 کہ مسلمان نے ایک درم دے کر وہ دم نے
 ہون، یا ایک درم لے کر اسی مسلمان کو وہ دم
 دینے پڑے ہوں، (یعنی مسلمان سے سود لینا
 اور سود دینا دونوں برابر ہے) کیونکہ مسلمان
 نے مال کا فرقہ کچی خوش کر کے لیا ہے خواہ
 کم ہو زیادہ اور یہ کہ اس مسلمان نے جس مال
 کو قبضہ کر کے اپنی ملک بنایا ہے، وہ اہانت
 کی راہ سے بنایا ہے، جیسا ہم اس کی تقریر کر چکے ہیں

مبادی فلسفہ حشدم

یہ جو علامہ امجد الماجد صاحب مبادی کے فلسفہ معنایں کا مجموعہ ہے، جو نظریاتی کے بعد

جن کے لئے ہیں، قیمت بہ صبر

میں

عہدِ تمور سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور

ان کی فارسی تصانیف

از

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ) رفیق واداعین

(۷)

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا سہروردی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا قدس سرہ العزیز کے جد بزرگوار حضرت کمال الدین علی شاہ قبیلہ قریش سے تعلق رکھتے تھے، فرشتہ تذکرہ اولیاء ہند مضافہ شیخ عین الدین بجا پوری کے حوالے سے رقمطراز ہے کہ
شیخ بہاء الدین زکریا زاد اولاد بہا دین اسود بن مطلب بن اسد بن عبد العزیز بن

سلسلہ اس سلسلہ کے مقالات میں ان ہی اولیاء اللہ کا ذکر ہے جو صاحب تصانیف بھی تھے، اور ان کی ترتیب ان کی وفات کے سنہ کے لحاظ سے رکھی گئی ہے، اس یاف سے حضرت بہاء الدین زکریا کا ذکر پہلے ہی ہونا چاہئے تھا لیکن شریعت میں ان کی کوئی تصنیف نظر سے نہیں گذری، اگرچہ بعد میں ان کے بعض خط وادہ و صحایا سے ان کی صوفیانہ تعلیمات کا اندازہ ہوا، پھر ان کے مریدوں نے ان اولادوں نے اپنی تصانیف اور وصایا میں تصوف کو جس رنگ میں پیش کیا ہے اس کا مطالعہ فرمایا ہے، اس لئے سہروردیہ سلسلہ کے مشائخ کرام کے ذکر خیر سے سعادت و برکت حاصل کی جاتی ہے، اگر اس مقالہ کی سند اور ترتیب میں کچھ فرق پیدا ہو گیا ہے،

اقتضیٰ است و بہار اسلام آمد و بود بہادران اور محمد و عمر و عقیل با حالت کفر و جنگ بدر

بقتل رسیدند و سودہ کہ دندان پیغمبر بود دختر محمد است

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کے ہمدرد حضرت کمال الدین علی شافری تھے کہ غلطی سے خوارزم آئے، اور وہاں سے آکر مٹان میں سکونت اختیار فرمائی، یہاں اُن کے فرزند مولانا وجیہ الدین محمد تولد ہوئے جن کی شادی مولانا حسام الدین ترمذی کی لڑکی کو ہوئی، مولانا حسام الدین ترمذی کے محلہ کی وجہ سے مٹان کے نواح قلعہ کوتا کو یمن میں تھے، مولانا وجیہ الدین بھی خرم کے ساتھ قلعہ کوتا کوہ ہی میں رہے، اور یہیں حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کی ولادت باسعادت ہوئی، بارہ سال کے ہوئے تو والد بزرگوار عالم جاودانی کو سدھارے، والد ماجد کی وفات کے بعد کلام پاک کا حفظ شروع کیا، ساتوں قراءتوں کے ساتھ حفظ کر چکے تو مزید تعلیم کے لئے خراسان کی طرف چل کھڑے ہوئے، یہاں پہلے سات سال تک بزرگان دین سے علوم ظاہری و باطنی کی تحصیل کرتے رہے، وہاں سے بنجارا جاکر علم میں کمال حاصل کیا..... ان کے اوصاف پسندیدہ و خصائص حمیدہ کی وجہ سے بنجارا کے لوگ ان کو بہاء الدین فرشتہ کہا کرتے تھے، یہاں آٹھ سال تک تحصیل علم کرتے رہے، پھر بنجارے چلے گئے اور وہاں سے مکہ معظمہ گئے، وہاں سے روضہ اقدس کی زیارت کے لئے مدینہ منورہ حاضر ہوئے، اور پانچ سال تک جواریوں میں زندگی بسر کی، اس مدت میں مولانا کمال الدین محمد سے جو اپنے عہد کے جلیل القدر محدث تھے حدیث پڑھی، مولانا کمال الدین محمد تین سال تک مجاور کی حیثیت سے حرم نبوی کی خدمت کی، حضرت بہاء الدین زکریا نے حدیث کی تعلیم سے فراغت کے بعد روضہ اقدس کے پاس تزکیۂ قلب اور تصفیۂ باطن کے لئے مجاہدہ شروع کیا، چہرہ ہاں سے چل کر بیت المقدس پہنچے، اور وہاں سے بغداد شریف گئے،

بغداد میں حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین سرمدی قدس سرہ العزیز کی صحبت سے فیضیاب کر

ملے تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۳۵۰ سے آغاز میں ص ۱۱۰، و مرآۃ الاسرار فی شہادۃ و تصفیۃ باطن ص ۱۱۰

صفت اور مرآۃ الاسرار فی شہادۃ و تصفیۃ باطن

خرقہ خلافت پایا حضرت خواجہ نظام الدین اولیا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شیخ بہاء الدینؒ ذکر یا تہس مرفوع نے اپنے مرشد کے پاس صرف سترہ روز قیام فرمایا تھا، کہ ان کو پیر و سنگیر کی طرف سے ساری روحانی نعمتیں مل گئیں، اور خرقہ خلافت سے بھی سرفراز کئے گئے، اس سے شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی کے دوسرے مریدوں کے دل میں رشک پیدا ہوا، اور شیخ سے عرض کی، کہ

”ما چندین سالہ خدمت کریم مارا چند ان نعمت نرسید، ہندوستانی بیادہ و در مدت

اندک شغلی یافت، و نعمت فرادان؟“

مگر شیخ نے ان کو یہ کلمہ خاموش کر دیا کہ تم ترکلڑیوں کے مانند ہو، جس میں آگ مشعل اور دیر سے لگ سکتی ہے، بہاء الدینؒ ذکر یا خشک کلای کے مانند تھے، جس میں آگ جلد اتر کرتی ہے ۱۰

خرقہ خلافت پانے کے بعد حکم ملا کہ ملتان واپس جا کر قیام کرو، اور وہاں کے باشندوں کو فیض پہنچاؤ، حضرت جلال الدین تبریزی بھی شیخ الشیوخ کے ساتھ مقیم تھے جب حضرت بہاء الدینؒ ذکر یا تہس ادا سے رخصت ہونے لگے، تو غایت محبت میں وہ بھی اپنے پیر سے اجازت لے کر ان کے ساتھ ہو گئے، بیان کیا جاتا ہو کہ جب دونوں بزرگ مینا پور پہنچے، تو شیخ جلال الدین تبریزی، حضرت شیخ فرید الدین عطارؒ کی خدمت میں تشریف لے گئے، ملاقات کے بعد واپس ہوئے، تو حضرت شیخ بہاء الدینؒ ذکر یا تہس نے ان سے دریافت کیا کہ آج کی سیر میں درویشوں میں کس کو سب سے بہتر پایا، بولے شیخ فرید الدین عطارؒ کو، حضرت بہاء الدینؒ ذکر یا تہس نے پوچھا، کہ ان سے کیا کیا صحبت رہی، جواب دیا کہ مجھ کو دیکھتے ہی انھوں نے دریافت کیا، کہ آپ لوگوں کا کہاں سے آنا ہوا، میں نے عرض کی خطہ نندار سے آنا ہوں، پھر استفسار کیا کہ وہاں کون درویش مشغول ہستی ہے، میں نے اس کا کوئی جواب نہ دیا، حضرت شیخ بہاء الدینؒ ذکر یا تہس نے حضرت جلال الدین تبریزیؒ سے پوچھا، کہ اپنے مرشد شیخ شہاب الدین سہروردیؒ کا ذکر کیوں نہ کیا، جواب دیا کہ شیخ فرید الدینؒ کی

عقل میرے دل پر ایسی چھائی ہوئی تھی کہ شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی کو بھول گیا، یہ شیخ شیخ بہار الدین
 ذکر کیا کہ بہت طال ہوا اور وہ حضرت جلال الدین تبریزی سے غلط ہو کر ملتان چلے آئے، اور حضرت جلال الدین
 تبریزی خراسان جا کر مقیم ہوئے۔

ملتان کی دت قیام میں نہ صرف ملتان بلکہ ساہیوال، ہندوستان حضرت بہار الدین ذکر یا رحمت اللہ علیہ
 کے فیوض و برکات کے افوار سے منور ہو گیا تھا، اور ان کا حمد و خیر لایعصا رکھا جاتا ہے،
 شیخ محمد رفیع بخش مولف سلسلہ الترمذین رقمطراز ہیں :-

حضرت بہار الدین ذکر کیا ملتان فی قدس سرہ ہندوستان میں دس اولادیاں تھے، علوم ظاہری کی
 عالم اور مکاشفات و مشاہدات کے مقامات و احوال میں کامل تھے، ان سے اکثر اولاد اللہ کے سلسلہ
 سے نشیب ہو کر لوگوں کو رشد و ہدایت فرمائی، اور ان کو کفر سے ایمان کی طرف نصیحت سے طاعت
 کی طرف اور فسائیت سے روحانیت کی طرف لائے، اور ان کی شان بڑی تھی،
 سفینۃ الاولیاء میں ہے :-

”وہ رحمت شیخ الشیوخ بمقام آمد و توطن شدہ، و بارشاد طالبان شوق شدند،
 و خلق بسیار از بہرکت قدم ایشان بہ ہدایت رسیدند و اہل آن دیار تمام مرید و متفق
 ایشان شدند و احوال نیر و دل دیار محمد مرید ایشانند (صفحہ ۱۹)“

رشد و ہدایت عوام و خواص دونوں کے لئے تھی اور دونوں طبقوں کو اپنی ذات بابرکت سے فیض پہنچانے
 کی کوشش فرماتے، اس وقت ملتان کا حکمران ناصر الدین قباچہ تھا، جو سلطان شمس الدین التمش کا حریف
 بھی تھا، حضرت شیخ بہار الدین ذکر کیا قباچی رجحان سلطان التمش کی طرف تھا، کیونکہ جیسا کہ ذکر آچکا ہے، وہ
 اپنے ذہم و تقویٰ، دینداری اور شریعت کی پاسداری کے لحاظ سے اولیاء اللہ میں شمار کیا جاتا ہے، ناصر الدین قباچہ

سے بہار الدین جلیلی ۲۱ جلد دوم صفحہ ۳۳ و فوائد القوادس ۲۵۲ سے فرشتہ جلد اول صفحہ ۳۵۵ جو انجیل الاخیر

لیکن غلہ کے ساتھ اسے بھی منے بھنا،

شیخ بہار الدین زکریا کے مبلغین طرح طرح کے کھانے پکاتے تھے، مگر شیخ کو ان نعمتوں کے کھانے میں ہی دقت لذت ملتی، جب وہ ہمانوں، مسافروں اور رویشوں کے ساتھ مل کر کھاتے، جس شخص کو دیکھتے کہ وہ کھانا رغبت سے کھاتا ہے اس کو بہت دوست رکھتے تھے، ایک مرتبہ فقرہ کی ایک بڑی جماعت دسترخوان پر شریک تھی، حضرت شیخ بہار الدین زکریا نے ہر فقیر کے ساتھ ایک ایک لقمہ کھایا، ایک فقیر کو دیکھا کہ روٹی شوربے میں بھگو کر کھا رہا ہے فرمایا سبحان اللہ! سب فقروں میں یہ فقیر خوب کھانا جانتا ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ نان ترک اور کھانوں پر وہی فضیلت ہے جو فضیلت مجھ کو تمام انبیاء پر ہے اور عائشہؓ کو تمام دنیا کی عورتوں پر ہے۔

شیخ کو کبھی دولت کی کمی محسوس نہ ہوئی، مگر وہ خود اس سے عہتہ مستغنی دے دینا نہ رہے، ایک روز خادم سے فرمایا کہ جاؤ جس صندوقچہ میں پانچ ہزار دینار سرخ رکھے ہیں، اس کو اٹھا لاؤ، خادم نے ہر چند تلاش کیا، مگر صندوقچہ کسین نہ ملا، وہ مایوس ہو کر واپس آیا، اور شیخ کو اطلاع دی، کچھ تامل کے بعد فرمایا، الحمد للہ تھوڑا دیر کے بعد خادم پھر آیا، اور صندوقچہ کے مل جانے کی اطلاع دی، پھر الحمد للہ کدہ خاموش ہو گئے، حاضرین نے عرض کی کہ حضرت نے صندوقچہ گم ہوئے پر بھی الحمد للہ فرمایا، اور عجیبانے پر بھی اس میں کیا حکمت تھی، ارشاد فرمایا کہ فقیروں کے لئے دنیا کا وجود اور عدم دونوں برابر ہے، ان کو کسی چیز کے آنے پر نہ خوشی ہوتی ہے، اور نہ اس کے جانے کا غم ہوتا ہے، اور پانچون ہزار دینار حاجت مندوں میں تقسیم کرادیے۔

مزارعین علم و برہادری بہت تھی، ایک روز خانقاہ میں تشریف فرما تھے، کہ دینی پوش قلندروں کی ایک جماعت پہنچی، اور ان سے مالی مدد کی خواستگار ہوئی، انھوں نے اس جماعت سے بے زاری کا اظہار فرمایا اس پر قلندروں نے گستاخی شروع کر دی، اور اینٹ پتھر سے ان کو مارنے لگے، حضرت شیخ نے خادم سے

حضرت شیخ بہاء الدین کیا

فرمایا کہ خانقاہ کا وہ روزہ بند کرو جب وہ روزہ بند ہو گیا تو قلندر و ن نے وہ روزہ پر پتھر مارنے شروع کئے، حضرت شیخ نے کچھ تامل کے بعد خادم سے فرمایا، دروازہ کھل دو، میں اس جگہ شیخ شہاب الدین عمر سہروردی قدس سترہ کا بٹھایا ہوا ہوں، خود سے نہیں بیٹھا ہوں، خادم نے دروازہ کھول دیا اس وقت قلندر و ن دم ہوئے اور اپنے قصد کی معافی چاہی،

غایت تواضع میں اپنی تعظیم و تکریم پسند نہیں فرماتے تھے، ایک بار خانقاہ میں کچھ مرید حوض کے کنارہ وضو کر رہے تھے، حضرت شیخ بہاء الدین ذکر یا ان کے پاس پہنچ گئے، مرید و ن نے وضو ختم نہیں کیا تھا اگر تعظیم کے لئے کھڑے ہو گئے، اور سلام عرض کیا، مگر ایک مرید نے وضو تمام کر کے مراہم تعظیم ادا کئے، حضرت شیخ بہاء الدین ذکر یا نے فرمایا، تم سب درویشوں میں افضل اور زاہد ہو،

مگر وہ خود دوسروں کی بڑی تعظیم کرتے تھے، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کا کی جب وارد ہندوستان ہوئے، اوتمان آکر ٹھہرے، حضرت شیخ بہاء الدین ذکر یا ان سے تعظیم و محبت اور شفقت سے ملے، اور اصرار کر کے کچھ دنوں ان کو اپنے یہاں روکا، حضرت خواجہ بختیار کا کی بھی حضرت شیخ بہاء الدین ذکر یا کی بڑی قدر کرتے تھے، چنانچہ جب معتقدین نے ان کو ملتان میں قیام کرنے کی دعوت دی، تو فرمایا کہ ملتان کی سرزمین شیخ بہاء الدین کا قبضہ اور سایہ کافی ہے، یہاں ان ہی کا تعلق ہے، ان ہی کی حمایت تم لوگوں کے ساتھ رہے گی،

حضرت شیخ بہاء الدین ذکر یا بابا گنج شکر کی بھی بہت عزت کرتے تھے، بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا ہے کہ دونوں خاندان بھائی بھی تھے، اور باہم بڑی محبت اور مودت تھی، حضرت شیخ بہاء الدین نے ایک موقع پر کسی بات کی معذرت کرتے ہوئے، بابا صاحب کو لکھا،

تیاں ماوشما عشقا زی است

تبریزی ان سے ملے اور ہے میں، تو وہ خود گلیوں میں ہوتے ہوئے ان کے استقبال کو بیٹھے، رات میں قرآن السعدین واقع ہوا، جس وقت حضرت خواجہ جلال الدین خواجہ جغتیار کے ہمراہ ان کی خانقاہ میں پہنچے اس وقت یہاں مجلس سماع جو رہی تھی، فراق جمع تھے، اس بہت پر خواجہ صاحب کو وجہ آگیا،

درمیکند و وحدۃ اختیار نمی گنجد در عالم یکرنگی اغیار نمی گنجد

سلطان التمش حضرت جلال الدین تبریزی کے ساتھ مرشد کا یہ لگاؤ دیکھ کر ان کا اور بھی متعقد ہو گیا، اس سے نجم الدین صغریٰ کا حسد اور زیادہ بڑھا، ایک روز موسم بہار میں سلطان التمش نے فجر کی نماز سے پہلے نجم الدین صغریٰ کو اپنے محل میں بلایا، اور ان کو امام بنایا، نازشای محل کی چھت پر ہوئی چھت کے سامنے حضرت جلال الدین تبریزی کی قیاسگاہ تھی، وہ صبح کی نماز سے فراغت کے بعد صحن خانہ میں چادر اوڑھے آرام فرما رہے تھے، اور ایک ملازم جس کو اللہ تعالیٰ نے حسن صورت بھی عطا کیا تھا ان کے پاؤں دبا رہا تھا، نجم الدین صغریٰ کو خیال ہوا کہ حضرت جلال الدین تبریزی نماز سے غافل ہو کر محو ستراحت ہیں اسی وقت سلطان کا ہاتھ پکڑ کر کہنا، کہ آپ ایسے ہی دنیا پرست درویشوں کے متعقد ہیں، یہ سونے کا کون سا وقت ہے، اور ایک صاحب جمال غلام بھی پاس بیٹھا ہے، حضرت جلال الدین تبریزی کو نور باطن سے نجم الدین صغریٰ کی بدگمانی معلوم ہو گئی، تو اسی وقت اٹھے، اور صحن خانہ ہی میں سلطان کو حقیقت سے آگاہ کیا، سلطان نادم ہوا اور نجم الدین صغریٰ سے کہنے لگا کہ تم شیخ الاسلام ہو کر ایسی باتیں کرتے ہو، تم کو نیک و بد کی بھی پہچان نہیں، مگر نجم الدین صغریٰ شرمندہ ہونے کے بجائے اندرونی طور پر اور زیادہ برہم ہو گئے، اور حضرت جلال الدین تبریزی کے ساتھ پرغاش بہت زیادہ بڑھ گئی، اور شہر کی ایک حسین و جمیل مطربہ کو پانچ سو اشرفیان دینے کا وعدہ کر کے آمادہ کیا کہ وہ حضرت جلال الدین تبریزی پر فسق و فحاشی کا الزام لگانے پر آمادہ ہو جائے، سلطان کے پاس جا کر حضرت جلال الدین تبریزی کو تتم کیا، سلطان سن کر ششدر ہو گیا، وہ سمجھتا تھا کہ یہ جھوٹا الزام ہے، اور مطربہ کو اس کی دروغ گوئی کی پوری سزا دے سکتا تھا، لیکن تانہ

کی وجہ سے معذور تھا، مدعیہ خود اپنے بیان سے واجب التذکرہ فاحشہ ثابت ہو رہی تھی، مگر حضرت جلال الدین تبریزی پُر مغیر شہادت کے تحت زنا ثابت نہیں ہو سکتی تھی، مدعیہ کا تنہا بیان کافی نہ تھا، لیکن اس کا مقدمہ سامنے آ جانے کے بعد اس کی شرعی تحقیقات بھی ضروری تھی، اس نے سلطان نے شہادت کے بعد ایک محضر طلب کرنے کا فیصلہ کیا، محضرین شرکت کے لئے ہندستان کے مشاہیر علماء و مشائخ کو دعوت دی گئی، حضرت شیخ بہاء الدین ذکر یانے بھی اس دعوت کو قبول کیا، اور وہ دہلی تشریف لائے اس محضر میں دو سو صرف اولیاء کرام شریک ہوئے، محضر جامع مسجد میں منعقد ہوا۔

شیخ الاسلام غم الدین صغریٰ کو حضرت شیخ بہاء الدین ذکر کیا، اور حضرت جلال الدین تبریزی کی کشیدگی کا علم تھا، چنانچہ وہ ان دونوں کی اس کشیدگی اور ناراضی سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے، شیخ الاسلام کی حیثیت سے انھوں نے شیخ بہاء الدین ذکر یانے کو حکم مقرر کیا، ججہ کی نماز کے بعد مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی، مطرب پیش کی گئی، حضرت شیخ جلال الدین تبریزی کو بھی طلب کیا گیا، جس وقت وہ مسجد کے دروازے پر پہنچے، سارے علماء و اولیاء ان کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو گئے، اور جب حضرت جلال الدین تبریزی نے اپنی جوتیاں اتار دیں تو شیخ بہاء الدین ذکر یانے بڑھ کر ان کی جوتیاں اپنے ہاتھ میں لے لیں، سلطان التتمش بہت متاثر ہوا، کہ ایک جلیل القدر حکم اپنے سامنے پیش ہونے والے ملزم کی ایسی توقیر و عظمت کر رہا ہے جو حضرت جلال الدین تبریزی کے معصوم ہونے کی دلیل ہے، تو تحقیقات کی کارروائی روک دینی چاہی، مگر شیخ بہاء الدین ذکر یانے فرمایا،

”میرے لئے غر کی بات ہے کہ شیخ جلال الدین تبریزی کے پاؤں کی خاک کو اپنی آنکھوں کا سرمہ بناؤں، کیونکہ وہ میرے مرشد شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سرودوی کے ساتھی سات سال تک سفر و حضر میں رہے، لیکن شاید شیخ الاسلام غم الدین کے دل میں یہ خیال ہو کہ بہاء الدین نے شیخ جلال الدین تبریزی کی تعظیم کر کے ان کے عیب پر پردہ

ڈال دیا ہے، تو یہ اہل اللہ پر بخوبی روشن ہے، کہ حضرت جلال الدین سے ایسے فعل شیخ

کا واقعہ ہونا محال ہے، لیکن پھر بھی دلائل جیدہ کا اظہار ضروری ہے، اس لئے مدعیہ

مطربہ کو سامنے لاؤ:

چنانچہ مطربہ حضرت شیخ بہار الدین زکریا کے سامنے لانی گئی، مگر اس پر ایسا رعب طاری ہو گیا، کہ اس نے تحت ثابت کرنے کے بجائے شروع سے آخر تک پورا واقعہ بیان کر دیا، کہ نجم الدین صفری نے اس کو طمع دلا کہ حضرت جلال الدین تبریزی پر الزام رکھنے کے لئے آمادہ کیا تھا، اس سائڈر کے افشاء پر نجم الدین صفری ایسے ذلیل اور پشیمان ہوئے، کہ مجلس ہی میں ان کو غش آگیا، اور حضرت جلال الدین تبریزی کی معصومیت ثابت ہو گئی، سلطان التمش نے اس کذب و بہتان کی سزا میں نجم الدین صفری کو شیخ الاسلام کے عہدہ سے برطرف کر کے حضرت شیخ بہار الدین زکریا سے اس کے قبول کرنے کی استدعا کی، انھوں نے قبول فرمایا، اور ایک مدت مدید تک شیخ الاسلام کا عہدہ ان کے خاندان میں جاری رہا،

حضرت شیخ بہار الدین زکریا کے صحیفہ کمال میں جو دو نسخا کی بھی، علیٰ مشالین ملتی ہیں، ایک بار ان کے متقدمین اور مریدوں کا جہاز غرق ہو رہا تھا، غایت اضطراب میں انھوں نے حضرت شیخ الاسلام بہار الدین زکریا سے روحانی استدعا کی، اللہ جل شانہ کی قدرت سے وہ جہاز محفوظ رہ گیا، جہاز پر موتی اور جواہرات کے بڑے بڑے تاج تھے، جب جہاز سال پہنچا، تو ان تاج و زون نے اپنے مال کا ایک ثلث حضرت شیخ بہار الدین زکریا کی خدمت میں نذر کرنے کا عہد کیا، اور ان کی جانب سے خواجہ فرید الدین گیلانی نقد و جواہرات لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، جواہرات کی قیمت نقد رقم ملا کہ ستر لاکھ چاندی کے ٹکے ہوتے تھے، شیخ نے اس کو قبول تو کر لیا، لیکن تین دن کے اندر

کل رقم حقداروں محتاجوں اور مسکینوں میں تقسیم کرادی، خواجہ غفر الدین گیلانی اس سے اتنے متاثر ہوئے کہ انھوں نے اسی وقت اپنا تمام مال و اسباب فقراء میں بانٹ دیا، اور فقیری اختیار کر لی، پانچ برس شیخ کی خدمت میں گزار کر بیت اللہ کے حج کو روانہ ہوئے، مگر جدہ پہنچ کر حنت کی راہ لی،

سماع سے بھی کبھی کبھی شغل فرماتے تھے، ایک مرتبہ عبداللہ درونی قوال ملتان وارد ہوا، اور خدمت عالی میں حاضر ہو کر عرض کی، کہ اس کا گانا حضرت شیخ الشیوخ شباب الدین عمر سرور دہلی نے شوق کے ساتھ سنا ہے، اور وہ ان کی خدمت میں اکثر حاضر ہوتا رہا ہے، شیخ نے فرمایا کہ جب شیخ الشیوخ نے سنا ہے تو زکریا بھی سنے گا، چنانچہ قوال کو ایک خاص حجرہ میں بلایا گیا، عشا کی نماز کے بعد ایک پہر رات گزری ہوئی کہ خود حجرہ میں تشریف لائے، دو پارے کلام پاک تلاوت کر کے قوال کو سنانے کا حکم دیا، اور حجرہ کے دروازہ میں ذخیرہ لگا دی، قوال نے گانا شروع کیا،

مستان کہ شراب ناب خوردند از پہلوے خود کباب خوردند

جب اس بیت کی تکرار کی تو حضرت شیخ بہار الدین زکریا وجد میں کھڑے ہو گئے، اور حجرہ کا چراغ نکل کر دیا، قوال کا بیان ہے کہ اس کو کچھ معلوم نہ ہوتا تھا، کہ شیخ کی کیا کیفیت ہو رہی ہو، صحت دامن معلوم ہوتا تھا، اور کچھ نظر نہ آتا تھا، تھوڑے وقفے کے بعد شیخ حجرہ سے باہر تشریف لے گئے، اور دہنی قوال، اپنے رفیقوں کے ساتھ حجرہ ہی میں رہا، جب صبح ہوئی تو شیخ نے خادم کے ہاتھ خلعت اور میں تقری ٹنگے بھجوا دیئے،

عبادت و ریاضت میں کلام پاک کی تلاوت سے بڑا شغف رکھتے تھے، ایک بار اپنے خلفاء کے ساتھ مجلس میں بیٹھے تھے، کہ ان سے مخاطب ہو کر فرمایا، تم میں سے کوئی شخص ایسا ہے، کہ دو رکعت نماز کینت باندھے، اور ایک رکعت میں نماز کے درمیان کلام پاک ختم کرے، حاضرین میں سے کسی کی عیبت

نہ ہوتی، پھر خود ہی نماز کے لئے کھڑے ہو گئے، اور دو رکعت نماز کی نیت کر کے پہلی ہی رکعت میں پورا کلام مجید ختم کر دیا، اور چار پارے اور پڑھے، دوسری رکعت میں سورۃ اخلاص پڑھی، بارہا فرماتے تھے کہ اہل دل سے مجھ کو جو کچھ فیض پہنچا ہی، اللہ تعالیٰ نے اس کو عمل میں لانے کی بھی توفیق عطا فرمائی ہے، اور جس کام کے لئے حوصلہ کیا، وہ پورا ہوا، لیکن ایک کام اب تک نہیں ہو سکا، ایک بزرگ آغاز صبح سے طلوع آفتاب تک قرآن شریف ختم کر لیتے ہیں، میں نے بھی ہر چند اس کی کوشش کی، مگر یہ حوصلہ پورا نہیں ہو سکا، تین چار پارے باقی رہ جاتے ہیں، مگر سیر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ میں نے اپنے پیر و سنگیر شیخ سہارنوی والہ دین سے سنا تھا، کہ حضرت شیخ بہار الدین زکریا کا معمول تھا کہ تہجد کی نماز کے بعد کلام پاک کا آغاز کرتے، اور فجر کی نماز کی سنتوں تک پورا ختم کر لیتے تھے۔

وفات کے روز اپنے حجرہ میں عبادت میں مشغول تھے، کہ حجرہ کے باہر ایک نورانی چہرہ کے رئیس بزرگ نمودار ہوئے، اور حضرت شیخ صدر الدین کے ہاتھ میں ایک سر بہر خط دیا، حضرت شیخ صدر الدین خط کا عنوان دیکھ کر متحیر ہوئے، والد بزرگوار کی خدمت میں پیش کر کے باہر آئے تو قصہ کو نہ پایا، خط پڑھنے کے ساتھ ہی حضرت شیخ بہار الدین زکریا کی روح قفسِ عنبری سے پرواز کر گئی، اور آواز بلند ہوئی،

”دوست بدوست رسید“

یہ آواز سن کر حضرت شیخ صدر الدین ڈوڑے ہوئے حجرے میں آ گئے، تو دیکھا آواز حقیقت بن چکی تھی، سند وفات میں اختلاف ہے، اخبار الاخیار میں سال وفات ۱۰۶۵ھ ہے، سفینۃ الاولیاء اور فہرستہ میں ۱۰۶۶ھ اور مرآۃ الاسراء میں ۱۰۶۵ھ ہے، سفینۃ الاولیاء میں پیدائش کا سنہ ۵۹۵ھ لکھا ہے، اس

سے نواہر الفوائد ص ۶ و سیر العارفین ص ۳۵، ۳۶ سے ایضاً ص ۲۲۱ و سیر العارفین جلد اول ص ۴۴، ۵

فہرستہ جلد دوم ص ۴۰۵ سے اخبار الاخیار ص ۲۸، ۲۹، سفینۃ الاولیاء ص ۱۹۵، مرآۃ الاسراء قلی نسخہ و فیضیہ فہرستہ جلد دوم ص ۴۰۵

کاخا سے ان کی عمر سو سال سے زیادہ ہوتی ہے، مراد شریف متناقی میں ہے،

حضرت شیخ بہاء الدینؒ ذکر یا رحمة اللہ علیہ کی نہ کسی تعصیف کا پتہ ہے، اور نہ ملعونات کا ذکر تذکرہ میں ہے، مگر انھوں نے اپنے مریدوں کے لئے جو وصایا اور خطوط لکھے تھے، ان کو اخبار الاخبار نے نقل کیا ہے، ان سے اُن کی صوفیانہ تعلیمات پر روشنی پڑتی ہے، اس لئے ان کے اقتباسات ہدیہ ناظرین کئے جاتے ہیں فرماتے ہیں کہ بندہ پر واجب ہے، کہ سچائی اور اخلاص سے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرے، اور اس کے عبادات و اذکار میں غیر اللہ کی نفی ہو، اس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اپنے احوال کو درست اور اقوال و افعال میں اپنے نفس کا محاسبہ کرے، ضرورت کے سوا نہ کوئی بات کہے، اور نہ کوئی کام انجام دے ہر قول و فعل سے پہلے اللہ تبارک و تعالیٰ سے التجا کرے، اور اس سے نیک عمل کی توفیق کیڑچا ہے، دوسرے موقع پر اپنے مرید کو نصیحت فرماتے ہیں، کہ تم اللہ تبارک و تعالیٰ کے ذکر کو اپنے اوپر لازم کرو، ذکر ہی سے طالب محبت تک پہنچتا ہے، محبت ایسی آگ ہے جو تمام میل کپیل کو جلا ڈالتی ہے جب محبت راسخ ہو جاتی ہے تو مذکور کے مشاہدہ کے ساتھ ذکر حقیقی ذکر ہو جاتا ہے، یہی وہ ذکر کثیر ہے جس کا اللہ تعالیٰ کے اس قول و اذکار اللہ کثیراً لعلکم فلاح میں فلاح کا وعدہ کیا گیا ہے،

پھر فرماتے ہیں کہ مرید کو چاہئے کہ اپنے روزگار کی حفاظت کرتا رہے، ماسوائے اللہ کو دل سے دور کر دے، دنیا کے لوگوں کی صحبت کو اپنے اوپر حرام کر لے، اور حق تعالیٰ کی یاد میں مشغول رہے، اگر اس کو اللہ تعالیٰ کے ذکر سے موانعت نہ ہوگی، تو خدا سے تعالیٰ کی محبت کی بوجہ وہ نہ سونگھ سکے گا، ایک نصیحت میں ارشاد فرمایا کہ بدن کی سلامتی قلت طعام میں اور زوج کی سلامتی ترک گنہ میں اور دین کی سلامتی حضرت خیر الانام محمد صلی اللہ علیہ وسلم پرورد و بھیجے میں ہے

حضرت شیخ بہاء الدینؒ نہ کیا مرید میں شیخ حسن نقان کو بہت ہی محبوب رکھتے تھے، وہ ان پڑھ تھے، مگر

ان کا ظاہر و باطن روحانی تعلیم سے آراستہ تھا، ان کی بزرگی کا یہ حال تھا کہ ایک بار ایک کاغذ پر تین سطریں لکھ دی گئیں جن میں ایک کلام پاک کی آیت تھی، ایک حدیث شریف اور ایک میں کسی شیخ کا قول منقول تھا، یہ کاغذ دکھا کر شیخ حسن افغان سے پوچھا گیا کہ کو کونسی سطر میں کیا چیز ہے، شیخ حسن افغان نے قرآن مجید کی سطر پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ یہ کلام ربانی ہے، اس کا ترجمہ کو زمین سے عرش معلیٰ تک نظر آ رہا ہے، حدیث شریف کی سطر پر انگلی رکھ کر کہا کہ یہ حدیث مقدس کی سطر ہے، اس کا نور ساتویں آسمان تک دکھائی دیتا ہے، پھر شیخ کے قول پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ اس کا نور زمین سے آسمان تک پھیلتا ہوں، حضرت شیخ بہاء الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ اکثر فرماتے تھے کہ اگر قیامت کے دن بارگاہ الہی میں مجھ سے پوچھا جائے گا کہ ہماری بارگاہ میں کیا کیا فی لیا ہے تو میں عرض کروں گا کہ میری کمی فی حسن افغان ہے!

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے مریدوں میں امیر حسینی اور شیخ فی الدین عراقی بھی خاص طور پر ذکر کے لائق ہیں،

امیر حسینی | امیر حسینی کا نام نجات اللہ بن حسین بن عالم بن ابی یحییٰ تہذکرہ دولت شاہ میں حسین بن عالم بن یحییٰ تہذکرہ فرشتہ میں صرف امیر حسین بن نجم الدین شاہ اودہ کے کتب خانہ کے کتیبلاگ میں امیر کبیر الدین حسینی بن عالم بن ابی یحییٰ حسینی ہے، مگر سیر العارفین میں پورا نام شیخ صدر الدین احمد بن نجم الدین المعروف بہ سید حسین ہے، معلوم نہیں سیر العارفین کے مولف نے اسے مختلف نام کیوں تحریر کئے ہیں، ممکن ہے یہ انقلاب ہوں، وہ غور کے ایک گاؤں کزبو کے رہنے والے تھے، پھر بعد میں ہرات میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، اس لئے نام کے ساتھ ہر دی بھی پایا جاتا ہے، تہذکرہ دولت شاہ اور

سیر العارفین ص ۲۶ و فرشتہ جلد دوم ص ۴۱۳ نجات اللہ قلمی نسخہ دار البصیفین ص ۳

تہذکرہ دولت شاہ ص ۲۲۲ تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۴۰۶ شہ کتیبلاگ ہذا ص ۴۳۰،

سیر العارفین جلد اول ص ۲۵،

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا

جامعہ

مدن نبرا علیہ السلام

آتشکدہ میں ہے کہ وہ شیخ شباب الدین عمر سرور دی کے مرید تھے، مگر یہ صحیح نہیں،

نفحات الانس میں ہے :-

”از کتاب دے کنز الرموز جان متبادری شود کہ دی مرید شیخ بہاء الدین

زکریا است“

اگرچہ اس کے بعد نفحات الانس کے مؤلف علاء الدین جامی یہ بھی تحریر فرماتے ہیں، کہ بعض

کتبون میں یہ بھی پایا جاتا ہے کہ امیر حسینی شیخ ابو الفتح ذکن الدین بن شیخ صدر الدین بن شیخ بہاء الدین زکریا

کے مرید تھے، مگر اس سلسلہ میں سیر العارفین کے مؤلف کا واضح بیان ہے شیخ بہاء الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ

کے ذکر میں ہے کہ

”ایک مرید بچہ مریدان صادق العمل والقول کے شیخ صد الدین احمد بن نجم الدین ہر دی

بھی ہیں، جو سید حسین کے نام سے بھی مشہور و معروف ہیں، ان کی تصنیفات نثر و نظم میں بکثرت

منقول و مشہور عام و خاص ہیں، نثر میں نزہت الادواح اور طرب المجالس اور نظم میں

زاد المسافرین اور کنز الرموز مقام تبرک ملتان شیخ بہاء الدین کی خدمت میں وہ کہ وہ ہیں

تصنیف کیں، اور شیخ بہاء الدین نے کتب مذکورہ کا مطالعہ بغور فرما کر مصنف کی تحسین و

آفرین کی، اور وہ سوالات بھی جو شیخ محمود تسری سے کئے تھے، اور تسری مرحوم نے ان کے

جوابات میں نسخہ نگاشان ماز تصنیف کیا، سید حسین کی تصنیف میں سے ہیں، چنانچہ اپنے زمانہ

میں نواحی خراسان میں علم معرفت و طریقہ و روش میں سید صاحب بے نظیر رہے بتا گزرے

ہیں، اور ریاضت عظیم فرماتے تھے، اول مرتبہ ملتان میں اپنے پدر بزرگوار سید نجم الدین رحمۃ اللہ

کی ہمراہ برسیل تجارت آئے تھے، اور بہاء الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں فیض یاب

ہوئے، لیکن بوجہ زعم علم و کمال مرید نہ ہوئے تھے، مگر وفات پدر بزرگوار و فتنہ ترک تعلق

دنیا سے نفی کر کے آزاد می اللہ خدا طلبی اختیار کی، اور اپنا تمام مال و اسباب فی سبیل اللہ
مساکین و فقرا پر اشیاء کے ملان آئے اور بعد قیامت شیخ بہا الدین زکریا قدس
اللہ روحہ کے مرید ہو گئے، اور تین برس تک پیر کی خدمت میں رو کر بڑی بڑی ریاضتیں کر کے
کلمات و کرامات سے مالا مال ہو گئے، مزار تبرک سید صاحب کا موضع ہری میں واقع ہو
اس دیار کے لوگ ان کی زیارت کے واسطے دو شنبہ کے دن جایا کرتے ہیں، یہ ہے کہ مرتد
منوران کا زاروں کے جسم بے جان میں روح تازہ بختا ہے، تعجب و کشف اور جانفزا مقام ہو
جن ایام میں یہ ضعیف جمالی مقام ہری میں پہنچا تھا اس وقت مولانا عبد الرحمن جمالی
مولانا عبد الغفور قدس اللہ سرہ العزیز بھی سید صاحب کی زیارت کے واسطے تشریف
لائے تھے، بعد حصول زیارت ہم نے مل کر نماز ظر و عصر کی اس جگہ پراہا کی تھی، اور بہت
کچھ فیض حاصل کیا تھا؛

نفحات الانس میں ہے کہ امیر حسینی نے ۱۰۱۰ھ میں وفات پائی، تذکرہ دولت شاہ
میں سنہ وفات ۱۰۱۹ھ ہجری ہے، مگر اودھ کے کتب خانہ کے کٹیلا گرا سپرنٹنڈنٹ کا بیان ہے کہ ان کی
تصنیف زاد المسافرین میں حب ذیل شروع ہے،

در ہفت صد و ست و نہ ہجرت گشت آخرین کتاب ختمت ۱۰۱۹ھ

اس لحاظ سے وہ ۱۰۲۰ھ تک بقیہ حیات تھے، ان کے علمی تجربے ان کے معاصرین بھی معترف
تھے، چنانچہ ان کے شاگرد باطنی علوم کی وجہ سے شیخ فخر الدین عراقی اور شیخ اودھ می ان کو بہت
عزیز رکھتے تھے،

”ذکرہ دولت شاہ عین ان کی مدح سرانی ان الفاظ عین کی گئی ہے،

”مالک مالک دین و عارف اسرار یقین است و در کشف و رمز حقائق و دقائق کثر

معانی بود و در فضیلت و علوم جمید ثانی، خاطر سر نور او گلشن دانند و طریقی نطق او عند یب

غوش آواز“ (ص ۲۲۲)

ان کی تصانیف حسب ذیل ہیں :-

(۱) نہت الارواح (۲) الارواح (۳) صراط مستقیم (۴) طرب المجالس (۵) زاد المسافرین

(۶) کنز الرموز (۷) دیوان نہت الارواح کے قلمی نسخے برٹش میوزیم میں موجود ہیں، دو کچھ کیتلاگ جلد اول

ص ۴۰) زاد المسافرین کے نسخے برٹش میوزیم کے علاوہ کتب خانہ شاہ اودھ میں بھی ہیں، کنز الرموز،

الارواح اور صراط مستقیم کا ذکر بھی مؤرخ الذکر کتب خانہ کی فرست میں ہے،

امیر حسینی کے دیوان کے متعلق مولانا عبد الرحمن جامی رقمطراز ہیں، کہ

”مراد دیوان اشعار است بغایت لطیف“۔

میری نظر سے مذکورہ بالا کتابیں نہیں گذری ہیں، مگر مختلف کیتلاگوں میں ان پر جو تبصرہ ہے اس

سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان تمام تصنیفات کا موضوع معرفت اور سلوک و طریقت ہے زاد المسافرین کا ایک

طویل اقتباس تذکرہ دولت شاہ اور آتشکدہ میں ہے جس کو ہم ہرینا ظہیرین کرتے ہیں، تاکہ شیخ امیر حسینی

کی صوفیانہ تعلیم کے ساتھ ان کی شاعری کے طریقہ بیان اور طرز ادا کا بھی اندازہ ہو جائے،

این طرف حکایتیت بنگد روزے مگر از قضا سکند

لے کیتلاگ فارسی مخطوطات برٹش میوزیم جلد دوم ص ۶۰۸ سے فرست کتب خانہ شاہ اودھ (ص ۳۴)

لے نجات الان قلمی نسخہ و آتشکدہ میں یہ مصرع اس طرح ہے :-

ع روزے مگر از قضا مگر سکند

می رفت و همه سپاه با او

تا که بخوابد گذر کرد

پیرے که که آفتاب پر نور

پرسید که این چه شاید آخر

در گوشه این خاک و لگیر

چون ماند بدن خاک چون گور

چون باز نه کرد سوسه و چشم

گفت ای شده غول این گذرگاه

بهر چه نکرده ای احترام

دانی که منم به بخت نیروز

در یاد دل و آفتاب رایم

پیر از سر وقت بانگ برزد

نه پشت نه روزه عالمی تو

دوران خلک که به شما راست

نه غول و غافل درین کوئی

از روز پسین چو آگم من

غافل توئی که بر اے پیشی

چون آخر کار با جدایت

شده شمشیر و مال و جاه با او

پیرے ز خواجه سریدر کرد

در چشم سکندر آمد از دور

این کیست که می نماید آخر

بپوده نه باشد این چنین پیر

پیر از سر وقت خود نه شده دور

پرسید سکندر شش بصد چشم

غافل چه نشسته درین راه

آخر نه سکندر دست نام

پشت همه روزه عالم امروز

فرق خلقت نه بر پایم

گفت این همه نیم جویند

یکدانه نه گشت آدمی تو

هر ساعتش از تو صد هزار است

هشیا بر تو از تو ام به مدد می

چون غنظر آن درین بر هم من

مخرد در دور و شبخیزشی

با خلق مرا چه آشناییت

و دیندار من که حوی و آزند
 طه آتشکده آن حضرت علیه آتشکده آبر برای خاک پر تو که به شریعت که دوفت آتشکده می بینی چه

با من چه بر ابری کنی تو ، چون بندہ بندہ منی تو
 گریان شدہ ازین سخن سکند ، بگلند کلاہ شاہی آذر
 از خجست خود نفیری زد ، سر برکت پاسے پیری زد
 پیر از سر حالی زہ نمودن ، کا تر ہمد وقت یاد بودش

آتشکدہ میں کچھ اور اشعار بھی منقول ہیں، مثلاً

بند کہ درد مند م زغم فراق یاردا ، نہ خلافت گوید آنکس کہ حکم کند خدا را
 اسے سایہ تو مر د صحبت نور نہ ، رو ماتم خود گیر کزین سور نہ
 اندیشہ وصل آفتاب ت غر نہ ، می ساز بایں قدر کز او دور نہ

کنز الدوزخ میں امیر حسینی نے حضرت شیخ بہاء الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے فرزند امجد شیخ

میرالدین کی مدح میں جو اشعار کہے ہیں، ان میں سے کچھ یہاں پر نقل کئے جاتے ہیں،

شیخ ہفت اقلیم تطہر اولیا ، واصل حضرت نہ یم کبریا
 مفرطت بہاء شریع و دین ، جان پاکش منبع صدق و یقین
 از وجود او بہ نزد دوستان ، جنت الٰہی شدہ ہندستان
 نیکو روازنیک و از بہت مافتم ، این سعادت از قبولش یا فتم
 دخت ہستی چون برون ہر از میان ، کرد پردانہ ہما بر آشیان
 آن بلند آوازہ عالم پناہ ، سرور عمر افتخار صد نگاہ
 صدر دین و دولت آن مقبول فی ، نہ فلک بر خوان جوش یک طبق

شیخ فرالدین عراقی کا ذکر آئندہ صفحات میں کیا جائے گا، (باقی)

لے آتشکدہ میں اشعار بھی نقل کی گئی ہیں، وقرشت جلد دوم میں ۵۰۰

سلطان قطب الدین ایک کا مقبرہ

از

جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے پنجاب یونیورسٹی ریسرچ سکالر
تھے بسکد دل پذیر محبت کے ذاتیات کچھ کچھ وہ اب بھی یاد مجھے ہیں جو سببیں

ہندوستان کی تاریخ میں سلطان قطب الدین ایک غازی کو جو اہمیت حاصل ہے، وہ محتاج شرح نہیں، اگرچہ سندھ اور ملتان ۱۲۰۳ء تا ۱۲۱۰ء میں غازی محمد بن قاسم کے سامعی سے، اور گجرات میں صدی عیسوی کے آغاز میں پنجاب سلاطین غزنی کی کوشش سے مسلمانوں کے زیر نگین آ گئے تھے، ایک کے دور تک ان علاقوں میں اسلامی تہذیب و تمدن ادج کمال پر پہنچ چکے تھے، لیکن اس امر کا سرا ایک ہی کے سر ہے کہ اسے ہندوستان کے مرکزی شہر دہلی کو دارالسلطنت قرار دیکر ہر قسم کے بیرونی دباؤ سے آزاد اسلامی حکومت کی بنیاد رکھی، اسی نے مودرخ اُسے ہندوستان کا پہلا مسلمان فرما کر قرار دیتے ہیں،

ایک کی ابتدائی زندگی | ایک کی زندگی قدرت کی نیز نگینوں کا نمونہ اور اس کا مطالعہ نہایت

وجہ ہے، ترکستان کی مردم خیز سرزمین میں کتم عدم سے عالم وجود میں آیا، ہمیں اس کے آبا و اجداد کے متعلق کچھ معلوم نہیں، لیکن اس کی فرشتہ سیرتی، نیک نیتی، علم دوستی اور کامیاب زندگی کے پیش نظر یہ اندازہ لگانا خلاف حقیقت نہ ہو گا، کہ وہ کسی اچھے خاندان کا چشم و چراغ تھا، باوجود احوال کے تھیراؤ نے بچپن ہی میں اُسے والدین کے آغوش سے جدا کر دیا، اور بزدل فرد شون نے اُسے خراسان کے مشہور شہر

نشا پور کے تھانی خوالدین کوئی کے ہاتھ فروخت کر دیا، قاضی صاحب کے ہاں ان کے لاکون کی میت میں ایک نے حصول تعلیم کے علاوہ شہسواری اور تیر اندازی بھی سیکھی،

باپ کی رحلت کے بعد قاضی زادوں نے اسے فروخت کر دیا، اور مدد ترکستان کے اس دہخشان موتی کو ایک تاجور نے خرید کر سلطان محمد الدین سام کی بارگاہ میں پیش کیا،

قطب الدین ایبک کی بہادری، جرأت، وفاداری اور حسن عمل نے اسے جو ہر شناس آقا کی آنکھ کھاتا بنا دیا، اسلام کے مجلسی نظام کی خوبی ملاحظہ ہو کہ رفتہ رفتہ ترقی کرتے ہوئے یہ غریب الوطن نظام اپنی خدا داد قابلیت سے سلطان کے ہندی مقبوضات کا نائب السلطنت مقرر ہو گیا،

قطب الدین ایبک ہندوستان میں ایک ۱۲۰۶ء سے ۱۲۱۰ء تک نائب السلطنت کے عہدہ جلیلہ پر فائز رہا، اس دوران میں اسکی اور بختیار خلجی وغیرہ ماتحت جرنیلوں کی جانفشانی سے مشرق میں گال ملک اور جنوب میں کاتھواد کو ایلا تک تقریباً تمام شمالی ہند فتح ہو گیا، اس نقیہ امثال کامیابی کے باوجود وہ شاہراہ و فاکیشی پر اسی مستقل مزاجی سے گامزن رہا، اور اپنے ولی نعمت کی اطاعت گدگد کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا

مہمان کار زمانہ کے کارناموں اور رعایا پروری اور مدد گسری و دونوں میں ہماری ملت کا یہ نامور فرزند ہمارے میں اپنی مثال آپ تھا،

سارنچہ میں بہت کم شالیں ایسی ملیں گی کہ ایک فرمانروا کو بیک وقت عدیم امثال فاتح کیسا روزگار ختم، ہرول عزیز عادل اور علم ادب کے بے نظیر سرپرست کی حیثیت سے پیش کیا جاسکے، ان جیتن سے سلطان قطب الدین ایبک ہندوستان کے ان اہم ترین حکمرانوں میں تھا، جس کے

سلطنت تاریخ فرالدین مہدک شاہی ۱۲۰۶ء سے ۱۲۱۰ء اور طبقات نامہ ری انگریزی ترجمہ

از بھارتی، جی، پور، نئی دہلی میں ۱۹۰۶ء

کارنامے تاریخ کے اور اق پر مدتی دنیا تک سرور ماہ کی طرح چمکتے رہیں گے۔

ایک کی ولی عہد ہی اور تخت نشینی | سلطان غزالدین سام کو ایک کی دفاع کشی اور جان نثاری کا

کما حقہ احساس تھا، چنانچہ جب ۱۲۰۶ء مطابق ۱۲۰۶ء میں سلطان آخوی بار واد پنجاب ہوا تو غالباً

فروری ۱۲۰۶ء کے موسم بہار میں لاہور میں ایک دربار منعقد کیا، جس میں ایک کو ملک کا خطاب عطا کر کے

ہندوستان میں اپنا دلی عہد مقرر کیا، ہم عصر متدخ غرمد بر المعروت غزالدین مبارک شاہ صدیقی لکھتا ہے:

”این پہلوان و جہاد ہند را ملک خطاب فرمود، ولی عہد ہند کرد“

اس جشن کے بعد سلطان نے ایک کو وہلی روانہ کیا، اور خود غزنی کی راہ لی، لیکن جہلم کے قریب ایک

کے مقام پر بتاریخ ۲۳ شعبان ۱۲۰۶ء مطابق ۵ مارچ ۱۲۰۶ء کو کچھ گھروں کے ہاتھوں مارا گیا،

جب ملک قطب الدین ایک نے اپنے محسن کی المناک شہادت کی خبر سنی تو اسے بہت صدمہ ہوا،

لیکن اس نے مصیبتِ وقت کے پیش نظر اپنے آپ کو سنبھالا، اور ہم تخت نشینی کی ادائیگی کے لئے لاہور کا رخ

کیا، راستے میں شدتِ گرما اور پانی کی قلت کی بنا پر اسے اور اس کے ہمراہیوں کو بہت تکلیف ہوئی، لاہور

پہنچ کر تمام امرا اور علما کے متفقہ تعاون سے اس نے تاج شاہی زیب سر کیا اور جشنِ بردر شنبہ

بتاریخ ۱۰ ارذی قعدہ ۱۲۰۶ء (مطابق ۲۱ جون ۱۲۰۶ء) نہایت تزک و احتشام سے منعقد ہوا،

یلدزد کا پنجاب پر حملہ | ایک کے زیر حکومت ہندوستان کی مغربی سرحد سے بنگال تک اور جنوب میں

میں سندھ کا بجزاد گویا ایک کا وسیع علاقہ تھا، جو تقریباً اسی کی مساعی سے تسخیر ہوا تھا، سلطان محمد غوری

کے پیچھے غیاث الدین محمود دلی غور نے قطب الدین ایک کو ہندوستان کا حکمران تسلیم کر لیا، لیکن تاج الدین

یلدزد کو یہ امر ایک آنکھ نہ بھایا، کہ ایک بلا شرکتِ غیرے اس عظیم الشان سلطنت کا حاکم بن جائے، یہ شخص

بھی سلطان محمود غوری کا غلام تھا، ادا تا کی وفات کے بعد غزنی اور اس کے نواح کا حاکم بن گیا تھا، باوجود

سلطنت تاریخ غزالدین مبارک شاہ صفحہ ۲۷۵ ایضاً ص ۱۱۲

ایبک اس کا حلام تھا، لیکن جوع الارض اور حکومت کی خواہش نے اس تلخی کو بھی فراموش کر لیا، اور یلہ دز نے یہ مثال لی، کہ ایبک سے کم از کم پنجاب ضرور چھین لے، کیونکہ محض غزنی اور اس کے قریب کا حکمران ہونے سے اس کی سیاسی اہمیت کچھ نہ تھی، اور اس کی اقتصادی حالت بھی بہت ہی خراب تھی اپنا پنجاب جس تخت نشینی سے فارغ ہونے کے بعد جب ایبک وہلی چلا گیا، تو یلہ دز نے میدان خالی پا کر پنجاب پر حملہ کر کے لاہور پر قبضہ کر لیا،

ایبک یہ خبر سُن کر ایک لشکر جہاز کے ہمراہ پنجاب پہنچا، اور یلہ دز کو شکست دے کر نہ صرف اُسے اپنی مملکت سے نکال دیا، بلکہ غزنی پر بھی قبضہ کر لیا، اور یلہ دز کو کرمان میں پناہ گزین ہونا پڑا، غزنی پر چالیس روز تک ایبک کا قبضہ رہا، اس کا میا بی پر ایبک قدمے غافل ہو گیا، اور اسے دشمن کے دوبارہ حملہ کا احساس باقی نہ رہا، غزنی کے ترک امانے اس کے خلاف سازش کر دی، اور یلہ دز نے موقع پا کر حملہ کر دیا، ایبک اس کے لئے تیار نہ تھا، اس نے اُسے اپنے ہمراہیوں سمیت پنجاب کی طرف پسپا ہونا پڑا، اس واقعہ کے بعد وہ بہت محتاط ہو گیا، اور ایک بڑی فوج کے ساتھ لاہور میں اقامت اختیار کر لی، تاکہ اگر پھر یلہ دز پنجاب پر بھٹا کرے، تو اس کا آبائی سدا بھروسہ ہو سکے،

ایبک کے حملہ کا لاہور | اس موقع پر اس دور کے لاہور کی سیاسی اہمیت کا تذکرہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے، اگرچہ محمود غزنوی نے لاہور اور سومات نامک کا علاقہ فتح کر ڈالا تھا، لیکن صرف پنجاب ہی کو اُس نے اپنی سلطنت کا باقاعدہ جڑ بنایا، غزنوی دور میں ہندو راجاؤں کے جوابی حملوں کے تذکرے کے لئے لاہور اور دوسرے مقامات پر کافی فوج رکھی جاتی تھی، اس لئے فوجی اور ملکی شعبوں میں ملازمت کے سلسلہ میں بہت سے مسلمان خاندان لاہور میں آکر آباد ہو گئے تھے، ان کے علاوہ اسلامی ممالک بہت سے مسلمان تجارت، معاش اور تبلیغ اسلام کے سلسلہ میں یہاں آگئے تھے، اہل کی کو مشغول ہونے سے

مقامی آبادی کا بہت سا حصہ دائرہ اسلام میں آگیا اور یہاں ایک اسلامی جماعت عالم وجود میں آئی۔ غزنویوں کے زیر سایہ چوتھے دو سو سال تک اسلامی تہذیب یہاں تہہ نہج ترقی کرتی رہی جس دور میں یہاں بے شمار علماء

صلیہ، حنفیہ اور شعرا و رونی افزہ تھے، اسی زمانہ کے علماء میں سید اسماعیل محدث، مفسر (المتوفی ۴۴۸ھ)

مطابق ۴۵۶ھ سید حسین زنجانی، (المتوفی ۴۴۱ھ مطابق ۳۹۰-۳۹۱ھ) سید علی جوہری (المتوفی ۴۶۵ھ)

قابل ذکر ہیں۔ اشعار میں استاد ابوالفروج رونی اور مسعود سلمان (المتوفی ۵۱۵ھ مطابق ۱۱۱۸ھ) کے

نام قابل ذکر ہیں۔ اس زمانہ میں آبادی کی وسعت، علم و مہر کی رونق اور صنعت و حرفت کے اعتبار سے لاہور

سلطنت غزنویہ میں غزنی کے بعد دوسرے درجہ پر شمار کیا جاتا تھا، اور اسے مرکز اسلام ہند خیال

کیا جاتا تھا، سلطان محمد غوری اہد ایک کے زمانہ میں بھی لاہور کی یہ اہمیت قائم رہی، گو شمالی ہند کی فتح

کے بعد وہی کو ہندوستان کا مرکزی شہر ہونے کی وجہ سے دارالسلطنت مقرر کیا گیا، لیکن تمام شاہی شہنشاہ

لاہور ہی میں منتقل ہوا کرتے تھے، ایک کے جانشینوں کے عہد میں رفتہ رفتہ لاہور کی یہ تمدنی اور سیاسی

اہمیت کم ہوتی گئی، حتیٰ کہ اسلامی تمدن اور تہذیب کا یہ مرکز جان سواد و سو سال تک ہزارہا علماء راہ

فضلا، علوم و فنون کی ترویج و اشاعت میں مشغول رہے، تیرہویں صدی عیسوی میں چنگیزی منگولوں

کی تاخت کا ہدف بن گیا، اور اس کی تمام رونق اہمیت اور شان و شوکت مٹی میں مل گئی،

بہر کیف ایک کے عہد میں لاہور علماء و علما کا مسکن اور مرکز اسلام ہند تھا، اور جیسا کہ سطور بالا

میں بیان ہو چکا ہے، یلدوز کے ساتھ جنگ کے بعد ایک نے لاہور ہی میں اقامت اختیار کی،

ایک کی وفات | قرونِ وسطیٰ میں مسلمان سلاطین اور اعرار میں چوچکان کا کہیں بہت مقبول تھا، ان

کے دستور کے مطابق ایک بھی اس کا بے حد دلدادہ تھا، اہد لاہور کے وعدہ الی اقامت میں بھی جیب اس

کو اور سلطنت سے فراغت حاصل ہوتی، تو لمحاتِ فرست میں اس سے جی سلایا کرتا تھا،

سنتہ مطابق سنہ ۶۳۱ھ میں ایک روز ایک حسب معمول چوگان کھیل رہا تھا کہ ایک نملک

عادۃ کا ٹکڑا ہو گیا،

صاحب تاج المآثر لکھتا ہے کہ

”کھیلنے کے دوران میں جب کہ گھوڑا تیزی سے دوڑ رہا تھا، ذات بھائیوں نے

اڑ بادلے خشک کو وصال نگون ہر خاک میدان آفتا“ جس وقت سلطان

گھوڑے سے زمین پر گرا تو گھوڑا بھی لڑکھڑا کر اس کے اوپر گر پڑا، اور زمین

کا اگلا بڑا حصہ جو لوہے کا بنا ہوا ہوتا ہے، اس کے سینہ میں لگا،

اس کے صدر سے ملت اسلامیہ کے اس جلیل القدر فرزند کی دوج نفس

عنصری سے پرواز کر گئی،

متاح السراج لکھتا ہے :-

”قد میدان گئے ندون ازا سپ خطا کرد اسب برزبر آو آمد، چنانچہ پیش کو بڑ زمین برینہ“

مبارک آو آمد، بر محبت حق تعالیٰ چوست“

قطب الدین ایبک جیسے ہر دغیر سلطان کی اس اچانک اور ناگہانی موت نے لاہور کی عام

لطاف الدین محمد بن حسن نظامی نیشاپوری نظامی عروضی صاحب چہار مقالہ کے فرزند تھے، ایبک

کے عہد حکومت میں داروہندوستان جو ہے تاج المآثر ان کی بے بہا تاریخ ہے، جو کہ ایبک کے عہد حکومت

کی تاریخ کا ہم عصر واقع ہے، یہ کتاب ابھی تک طبع نہیں ہوئی ہے، اس کے چند خطی نسخے برٹش میوزیم

لائبریری میں ہیں، جن میں سے ایک کی روٹو گرافٹ کاپی پنجاب یونیورسٹی لائبریری لاہور میں موجود ہے۔

اس نمونہ کے سلسلہ میں اسی سے استفادہ کیا گیا ہے، تاج المآثر قلیو ۵۸

لئے طبقات ناصر علی رائے سوسائٹی ڈائریشن ص ۱۳۸، ۱۳۹

آبادی کے دل پر جو اثر کیا ہوگا، وہ محتاج بیان نہیں، اس عروجِ مبارک کے سانچے اور جمال نے رعایا میں سنسنی پھیلا دی، اور بلا امتیاز مذہب و ملت تمام لوگ اس غم میں برابر کے شریک تھے، اور اس کے جنازے میں لاہور کے تمام اعیان و اکابر، علماء و فضلاء اور عوام شریک ہوئے، اور لاہور ہی میں اُسے سپرد خاک کر دیا گیا، صاحب تاج التاثر رقم طراز ہے کہ

ذاتِ معظم و شخصِ مکرم شہرِ یار وے زمین در خطِ لاہور کہ مقصدِ صفار و گبار و مرار
اخیار و اہرار است، چون گنج در شکم خاک و فین گشت و سر و نہ ہایوں و تربتِ مبارک
از دواجِ گنبد گردان و شربتِ قہر کیوں ان گنبد شیت

برداشتِ ز خاکِ عالے را در خاکِ نہاد و در گارِ شش

ایبک کی نیک نفسی، عادلانہ حکومت اور اچانک موت کے سبب وفات کے بعد اس کی ذات اور بھی مقبول نام ہو گئی، محمد عوفی باب الالباب میں اس کا ذکر نہایت اچھے الفاظ میں کرتا ہے، اور سلطان شہید کے لقب سے طعنت کرتا ہے،

ایبک کے جانشین | ایبک کی اچانک موت سے ملک میں طوائف الملوک بھیل جانے کا خدشہ تھا، اس نے مقامی امرا نے فوراً لاہور میں آرام شاہ کو تختِ حکومت پر بٹھادیا، امرائے دہلی نے اس فیصلہ کو قبول کیا، اور سپہ سالار علی اسماعیل نے دوسرے امرا کے ایما سے آتش کو بدایوں سے بلا کر تاج شاہی کے سر پر رکھ دیا، شمس الدین آتش ایبک کا غلام تھا، اور اس وقت حکومت بدایوں پر فائز تھا،

اس وقت تختِ شاہی کے تین دعویدار تھے، دہلی میں شمس الدین آتش، لاہور میں آرام شاہ

سلطنت تاج التاثر فریو نمبر ۸۶ ۱۱۵۸ جلد اول ص ۱۱۵ (چونکہ سلطان اچانک ایک ہونے

عادت لاسکار ہوا اس نے اسے سلطان شہید کہا گیا ہے، نصِ شرعی کے مطابق بھی ایسی موت شہادتِ نفی

قراردی گئی ہے) (طبقاتِ نامری (جلد اول ص ۹۰)

الہ سندھ میں ناصر الدین قباچہ بنگال میں علی ملک برسر اقتدار تھے،

ناصر الدین قباچہ بھی ایک کا غلام تھا، سندھ سلطان اور اُچ و غیرہ کے علاقے اس کے زیر حکومت تھے، اور مرحوم سلطان کی دو لڑکیاں یکے بعد دیگرے اس کے نکاح میں آچکی تھیں، اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ آرام شاہ کون تھا، متاخرین اُسے سلطان شہید کا فرزند بتاتے ہیں، ہم عصر مؤرخین میں سے طبقات ناصر ہی میں آرام شاہ کے ذکر کے عنوان میں اسے ایک کا فرزند ہی ظاہر کیا گیا ہے، لیکن اس کے حال بن کہیں یہ نہیں لکھا ہے کہ وہ سلطان مرحوم کا فرزند تھا، بلکہ اس کی اولاد کے ذکر میں صرف تین لڑکیوں ہی کا حال ہے، جن میں سے دو قباچہ کے ساتھ بیاہی گئیں، اور ایک التمش کے ساتھ، اس سے خیال پیدا ہوتا ہے، کہ شاید آرام شاہ ایک کا بیٹا نہ تھا، ہو سکتا ہے کہ مناج السراج نے التمش کے زیر سایہ تاریخ لکھنے کے سبب اس امر کا ذکر زیادہ نمایاں کر کے نہ لکھا ہو۔

قباچہ نے تخت سلطنت کا دعویٰ ایک کا داماد ہونے کی حیثیت سے کیا تھا، اس کے اس دعویٰ کا مقابلہ کرنے کے لئے التمش نے بدایوں سے دہلی آکر اورنگ نشین ہونے کے ساتھ ہی ایک کی پسری لڑکی سے شادی کر لی، جو اُس وقت دہلی میں مقیم تھی، اب قباچہ اور التمش دونوں جان ملک سلطان شہید سے رشتہ کا تعلق تھا برابر ہو گئے، اس لئے خیال پیدا ہوتا ہے کہ اگر آرام شاہ ایک کا فرزند ہوتا، تو اس کی موجودگی میں قباچہ اور التمش کا محض داماد سلطان ہونے کی حیثیت سے حکومت کا دعویٰ بنائے گا، ہوتا،

اب سوال یہ ہے کہ اگر آرام شاہ سلطان کا لڑکا نہیں تھا تو کون تھا، اور سلطان مخلص نے اس کا کیا رشتہ تھا؟ کہ امر اسے لاہور کے سلطان کے فوت ہوتے ہی اسے اپنا فرما کر دامان لیا، اگر وہ فرزند تھا تو اس کا رشتہ بلاشبہ ہوگا، اور یہ کی امر یا اثر کی علامتوں میں سے ہوگا!

عام تاریخیوں میں بتایا جاتا ہے، کہ چونکہ آرام شاہ نالائق تھا، اس نے اعزاء نے جنگ اگر آتش کو تاج شاہی پہنا دیا، لیکن یہ بات ہم عمر مورخ مناج السراج کی تحریروں کی روشنی میں صریحاً معلوم ہوئی، کیونکہ جیسے ہی ایبک کی وفات اور آرام شاہ کی تخت نشینی کی خبر پہلی پہنچی، اور اسے دہلی نے آتش کی طرف میلان کا اظہار کر دیا، انھیں آرام شاہ کی نالائقی یا دیانت دیکھنے کا موقع ہی کب ملا، آرام شاہ نے آتش کی بنیاد فرود کرنے کے لئے دہلی کا رخ کیا، دہلی کے باہر دونوں کا مقابلہ ہوا، آرام شاہ کو شکست ہوئی اور ہندوستان کی قسمت کا مالک آتش بن گیا،

یلدزد کا خاتمہ | اس انقلاب کی وجہ ملک تاج الدین یلدزد کو ملی، تو اُس نے اس سنہری موقع سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہا، اور پنجاب پر حملہ کر دیا، اس وقت آرام شاہ آتش سے جنگ کے لئے دہلی گیا ہوا تھا، اُس یلدزد یاسانی لاہور پر قابض ہو گیا، آرام شاہ کا قلع قمع کرنے اور دہلی میں قدم جانے کے بعد آتش ایک جواہر شکر کے ہمراہ عازم پنجاب ہوا، دونوں لشکروں کا آمناسا مناسا ترائی کے مقام پر ہوا، دور دراز تک معرکہ کارزار گرم رہا، طرفین کے بہادروں نے مردانگی کے جوہر دکھائے، لیکن یلدزد کو شکست ہوئی، اور وہ گرفتار کر لیا گیا، اس فتح سے سلطان آتش کے راستے سے ایک اور کاٹنا نکل گیا، اور اس کی پوزیشن اور بھی مضبوط ہو گئی، یلدزد کو بدایون میں نظر بند کر دیا گیا، جہاں اُس نے اپنی عمر کا بقیہ مصروف گزارا، اور پس مرگ، اسی خاک کا پیوند بنا تخت نشینی سے لیکر یلدزد کی گرفتاری تک جو ۶۱۲ھ مطابق ۱۲۱۵ء کا واقعہ ہے، آتش یہاں سے خاندان کا قلع قمع کرنے اور اپنی حکومت کے استحکام میں مشغول رہا، اور یلدزد کی گرفتاری کے بعد پنجاب شمالی ہندوستان میں اس کا اقتدار مسلم ہو گیا،

۱۔ طبقات نامری (انگریزی ترجمہ) جلد اول ص ۵۳، ۵۴، ۵۵ (فارسی) ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲ تاریخ مبارک شاہی

ازبجی سہرندی (ایشیا ٹیک سوسائٹی بنگال ایڈیشن) ص ۱۶، ۱۷ طبقات نامری ص ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳

مقبرہ کی تعمیر ایک کی مفاہد کے بمقابلہ پہلی مرتبہ انقش کو لاہور آنے اور اس کی قبر پر حاضر ہونے کا موقع ملا، انقش سلطان مرحوم کا صرف سیاسی جانشین ہی نہ تھا، بلکہ اسی کا غلام اور داماد بھی تھا، اس سے قبل سیاسی فضا متلون ہونے کے سبب سے آرام شاہ انقش اور دوسری امیر کو سلطان مغفور کے مقبرے کی تعمیر کا موقع نہ ملا تھا لیکن اب انقش نے اپنے آپ کو قطب الدین ایک کا صحیح جانشین اور داماد غلام ثابت کرنے اور اپنے پیسرے حریف ناصر الدین قباچہ حاکم سندھ سے بازی لے جانے کے لئے سلطان کی قبر پر مقبرے کی تعمیر کا حکم دیا،

یحییٰ سمرندی صاحب تاریخ مبارک شاہی لکھتا ہے :-

”سلطان مغفور شمس الدین ملتیش خیرہ اور بٹا کر وہ است“

یہ امر نہایت افسوسناک ہے کہ قدیم فارسی مورخین جہان جنگ و جدل کی داستانوں کے بیان میں ورق کے ورق سیاہ کر دیتے ہیں، وہ ان اپنے زمانے کے تمدن پر بہت کم روشنی ڈالتے ہیں، اور جہان کین قیام مدارس تعمیر عمارت یا لوگوں کی معاشرت کے متعلق کچھ لکھا بھی ہے، تو محض ضمنی طور پر، اسی لئے تمام عہد تاریخی اور ادبی کتابوں میں سلطان شہید کے مقبرے کی تعمیر یا عمارت کی تفصیل کے متعلق کوئی حالات دستیاب نہیں ہوئے، لیکن قرینہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ سلطان کے مرقد پر عالیشان مقبرہ تعمیر کرایا گیا ہوگا، کیونکہ اس وقت فن تعمیر کافی ترقی کر چکا تھا، اور ہندوستان کے ان ترک سلاطین نے اسی دور میں دہلی اور اجمیر میں قطب مینار مسجد قوت الاسلام اور مسجد اڑھانی دن کا جھنڈا وغیرہ جیسی نادر ہند کا دعاء گو کی بنیاد ڈالی تھی، جو آج تک ذرائع سے خراج تحسین وصول کر رہی ہیں،

دوسرے انقش کو اپنے آپ کو ایک کا قباچہ سے زیادہ مناسب اور اہل جانشینی ثابت کرنا تھا، اس لئے عوام کی توجہ اپنی طرف مبذول کرانے اور ہر دفعہ غریبی مائل کرنے کے لئے مقبرے کی عمارت کو

خاص، اہتمام احسانیت عمرگی سے بنایا ہوگا، اور اس وقت کے دستہ کے مطابق مزاد سے طعی حرد سہ قائم کیا ہوگا، اور قرآن خوانی کے لئے حفاظ ملازم رکھے گئے ہوں گے،

مٹگوون کی تاخت اور لاہور | آئینش ہی کے عہد سے پنجاب پر مٹگوون کے حملوں کا سلسلہ شروع ہو گیا جو ڈیڑھ پونے دو سو سال تک جاری رہا، ان حملوں نے سلاطین دہلی کی سیاسی اور اقتصادی حکمت عملی پر بے حد اثر ڈالا،

مٹگوون کی ترک تاز کا ہدف زیادہ تر پنجاب ہی بنا، اور اس کے مختلف شہر متحدہ باران کے ہاتھوں لٹے، لاہور پہلی مرتبہ ۱۲۳۷ء میں ملک مخر الدین بہرام شاہ کے عہد میں مٹگوون کی تاخت کا نشانہ بنا، ان کی ایک جمیت نے شہر کو گھیر لیا، ملک کر کش حاکم لاہور تعاقب باشندن کے عدم تعاون کی وجہ سے غیم کا مقابلہ نہ کر سکا، او بھاگ گیا، مٹگوون نے لاہور پر قبضہ کر کے شہر کی اینٹ سے اینٹ بجا دی، اور بے دریغ قتل عام کیا، اس بلا ناگمانی نے شہر کی قدیم یادگاروں کو بہت نقصان پہنچایا، اور ان ساجد عمارتوں اور مقابر میں سے جو کچھ ڈھائی سو سال میں سلطان محمود کے دور سے لیکر اس وقت تک تعمیر ہو چکے تھے، اکثر تباہ و برباد کر دیئے گئے، یقین ہو کہ اس تاخت تاراج کے دوران میں ایک کے مقبرے کی عمارت کو بھی نقصان پہنچا ہوگا، اور متعلقہ آثارِ خیر کا نظام بھی درہم برہم ہو گیا ہوگا۔ اگرچہ سلطان غیاث الدین بلبن نے لکھنؤ کی ٹم سے فارغ ہونے کے بعد شہر لاہور کی آبادی کی طرف توجہ کی، اور قلعہ لاہور کو جو مٹگوون کے حملہ کی وجہ سے برباد ہو چکا تھا، از سر نو بنوایا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ مٹگوون نے پھر سوجے چرائے کر دیا، اور اس شہر کو مدت تک ہامیت اور شہرت حاصل نہ ہو سکی جو اسے غزنوی سلاطین کے عہد میں اور ایک دو میں حاصل تھی، چنانچہ خطی اور نقلی دور کی سیاسی تاریخ میں شہر لاہور بالکل نمایاں نظر نہیں آتا، اس دور کے مؤرخین میں یہی سہندہ نے سب زیادہ لاہور کا ذکر کیا ہے، لیکن وہ بھی شہر لاہور کی اس عہد کی تاریخ پر بہت کم نشانی ڈالتا ہے اور اکثر اوقات جب لاہور کا ذکر کرتا ہے تو اس سے صوبہ لاہور مراد لیتا ہے، مٹگوں بلوچستان اور سندھ کے واسطے آج ملے طبقات نامہری (انگریزی ترجمہ) جلد اول ص ۵۵۶ تاریخ مبارک شاہی ص ۲۱۱ تاریخ مبارک شاہی ص ۲۱۱

لمتان پر حملہ آور ہوا کرتے تھے، اور وہاں سے یا ڈلاہور کی سمت آیا کرتے تھے، اور یا اکثر اوقات پٹن کی راہ سے سمانہ نام اور ہاتسی وغیرہ مقامات کو تاراج کرتے ہوئے دہلی کا رخ کیا کرتے تھے چنانچہ ان تمام مقامات پر فوجی چھاؤنیاں قائم تھیں اور ہر مقام پر ہنگوون کے تادی دل کے بیٹے کو روکنے کی کوشش کی جاتی تھی اسی لئے وقت کے بہترین جرنیلوں کو لمتان، ڈلاہور کے سرحدی صوبوں کی حکومت پر نامزد کیا جاتا تھا،

دو آجہ باری میں شہر لاہور سے اسی پچاسی میل کے فاصلے پر لمتان کی جانب دیپال پور کا قدیم قصبہ واقع ہے، سلطان غیاث الدین بلبن کے دور میں (۶۶۶ تا ۶۸۷ھ) جب پنجاب کے مشہور اور اہم شہروں میں منگولوں کی روک تھام کیلئے چھاؤنیاں مقرر کی گئیں تو اس جگہ بھی فوج متعین کی گئی، اس وقت جنگی نقطہ نظر سے دیپال پور بہت اہم مقام تھا، اس کے محل وقوع میں یہ خوبی تھی کہ لمتان کی تفر کے بعد منگول خواہ دلی کی طرف جانا چاہتے یا لاہور کی سمت وہاں کی فوجین ان کا راستہ روک سکتی تھیں، شروع شروع میں لاہور کی حفاظت کے لئے یہ چھاؤنی سید سکذری ثابت ہوئی، لیکن آہستہ آہستہ فوجی اہمیت کے ساتھ ساتھ اس کی سیاسی اہمیت بھی بڑھتی گئی، اور صوبہ لاہور کے حاکم نے جو ملکی امور کے علاوہ جنگی امور کا نگران بھی ہوا کرتا تھا، فوجی امور کے انتظام کے لئے دیپال پور ہی میں رہائش شروع کی، اس لئے اس شہر نے بہت ترقی کی، اس وقت سے لاہور کی اہمیت زونئی شہرت اور کبادی بالکل ختم ہو گئی، چنانچہ شہرہ آفاق عرب سیاح ابن بطوطہ نے جو فتح غلق کے عہد میں (۶۷۵ تا ۶۸۵ھ) ہندوستان ہوا، اس شہر کو درخور توجہ خیال نہ کیا، اور بیان نہیں آیا،

ابن بطوطہ ۶۸۵ھ میں بمقام مظہر پیدا ہوا، تحصیل علوم کے بعد اکیس سال کی عمر میں سیاحت کے لئے نکلا، اور شمالی افریقہ، فلسطین، شام، عرب، ایران وغیرہ ممالک کی سیر کرتا ہوا، ہندوستان آیا، اور ۶۸۳ھ میں دہلی پہنچا، ہندوستان سے نکل کر وہ جزائر شرقیہ الہند اور چین وغیرہ علاقوں میں پھرتا رہا، وطن واپس جا کر اُس نے اپنا سفر نامہ عربی زبان میں لکھا جو کہ اس دور کے سیاسی اور تمدنی حالات کا ائمہ وار ہے، اس کا ترجمہ اردو محبت سب شہزادانوں میں ہو چکا ہے،

شعر ارامیو کا ایک قسلی تذکرہ

21

جناب شوکت سبزواری ایم اے

مستشرقین یورپ کو اردو ادب اور شاعری سے جو شغف رہا ہے، اس کا اندازہ اُن بے شمار تعانیف سے بخوبی ہو سکتا ہے، جو انھوں نے مختلف علوم و فنون میں اپنی یادگار چھوڑی ہیں، یہ اصحابِ تنہا عالم و فاضل ہی نہ تھے، بلکہ شعر و سخن کا نہایت ہی رچا ہوا مذاق بھی رکھتے تھے، اور اردو و فارسی میں خاصے اچھے شعروں کو دیکھتے تھے، حال ہی میں مسٹر رام بابو سکسینہ نے انگریزی زبان میں ایک کتاب الیف فرمائی ہے، جس میں یورپین اور انڈو یورپین شعراء کے تفصیلی حالات کے ساتھ ان کا منتخب کلام بھی دیا گیا ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرات ہماری زبان کا کتنا سترا اور پاکیزہ ذوق رکھتے تھے، اور انھوں نے جو شعر کہے وہ زبان، بیان اور محاورہ کے اعتبار سے کس درجہ کے ہیں،

فرانسیسی اہل قلم کا تعلق بھی چونکہ ہندوستان سے رہا ہے، اس لئے انھوں نے بھی اردو زبان کی تربیت میں خاصہ حصہ لیا، ان کا رسان دہلی تاسی تو بڑی شہرت کا مالک ہے، اور اس کے ادبی دلی کا نام آج اردو زبان کے ممتاز ترین اہل قلم سے بھی خارج تحقیق و وصول کر رہے ہیں، لیکن فرانسیسی شعراء میں بھی

European and Indo European Roots of

Indo and Proxian.

بعض اہل فکر لغات زبان کے اعتبار سے ہمارے اردو شعرا میں اچھا خاصہ مقام رکھتے ہیں ان میں سے شہرہ فانتوم، جوتن ہر دیت وغیرہم کا ذکر رام بابو سکسینہ نے بھی کیا ہے،

جارج فانتوم صاحب اور جیمس تخلص کرتے تھے، ان کے والد کپتان برنارڈ فانتوم ایک مغز نر کا خاندان کے فرد تھے، اور فرانسیسی اقدار کے عہد میں پونا جری کا کونسل کی رکنیت کا شرف بھی ان کو حاصل تھا یہ مدتوں فوجی مناصب جلیلہ پر فائز رہے، اور آخر ۱۸۷۷ء میں ان خدمات سے کنارہ کش ہو گئے یہ ایک ماہر طبیب بھی تھے، اس نے فوجی خدمات سے سبکدوشی حاصل کرنے کے بعد طبابت کو انھوں نے دیا، معاش بنایا، نواب احمد علی خان بہادر دائی رامپور سے ان کو قرب خاص حاصل تھا، ۱۸۸۳ء تک وہ رامپور ہی میں طبیب خاص کی حیثیت سے ملازم بادشاہ رہے، اور آخر ۱۸۹۲ء میں بریلی میں انتقال کیا، جارج فانتوم برنارڈ فانتوم کے خلف اکبر تھے، انھوں نے اپنے چچا برنارڈ کے زیر سایہ رامپور ہی میں عربی، فارسی، انگریزی زبانیں اور ان کے علوم و فنون کی تحصیل کی، خود جارج فانتوم نے اپنے حالات کے ضمن میں لکھا ہے کہ اس نے عربی حافظہ شیرازی سے پڑھی، جو رامپور کے ممتاز ترین علماء میں سے تھے، اور فارسی کی تحصیل مولوی نور الاسلام صاحب کی خدمت میں کی، ابتدا ہی سے وہ ذوق شغری کے مالک تھے، جو کچھ کہتے تھے، میر غنیمت علی شفقت کو دکھاتے اور اسنی سے مشورہ سن کر تے تھے، ان کی تصنیفات میں اردو دیوان کو چھوڑ کر شعراے رامپور کا ایک فارسی تذکرہ اور عربی صرٹ کا ایک مختصر سا رسالہ بھی ہے،

میرے ایک دوست مولوی عبدالرشید صاحب کے پاس تذکرہ شعراے رامپور کا ایک قدیم ترین نسخہ اور تہذیب خاں لکھا ہوا قلمی نسخہ موجود ہے، جو میرے علم کے مطابق اس وقت تک شائع نہیں ہو سکا، تذکرہ فارسی میں ہے، اور قدیم تذکروں کے نسخہ پر لکھا گیا ہے، شعرا کے حالات تو بہت ہی مختصر اور تشنہ بین ہیں ان کے کلام کا انتخاب بہت خوب ہے، جس میں ذوق شغری کو کام میں لایا گیا ہے،

تذکرہ عام ساز کے ۱۱ صفحات میں جو جس میں بجا کی ترتیب سے ۶۳ رامپوری شعراء کا تذکرہ اور ان کے بہترین کلام کا انتخاب دیا گیا ہے، ہر صفحہ میں زیادہ سے زیادہ ۱۳ سطریں ہیں، کاتب کا نام درج نہیں، لیکن قیاس ہے کہ خود مولف کے ہاتھ لکھا ہوا ہے، سن کتابت بھی مرقوم نہیں ہے، اور بعض مقامات پر غونہ کلام کی جگہ خانی چھوڑ دی گئی ہے، شعراء کے اسماء کی فہرست بہ ترتیب حروف تہجی درج ذیل ہے :-

تعداد شعراء بہ ترتیب حروف تہجی (۱) اکبر صاحب زادہ محمد اکبر خان خلف حافظ الملک حافظ رحمت خان

روہیلہ (۲) امیر نواب محمد یار خان خلف نواب علی محمد خان بانی ریاست رام پور (۳) انور نواب احمد یار

خان خلف نواب محمد یار خان خلف نواب علی محمد خان (۴) امداد صاحب زادہ محمد امداد اللہ خان صاحب جزائر

محمد کفایت اللہ خان، خلف نواب محمد نواز اللہ خان صاحب خلف محمد عبداللہ خان خلف نواب علی محمد خان (۵)

آزاد حکیم غلام حسین (۶) احمد، احمد خان ملک (۷) آشفۃ عبیر شاہ خان افغان،

(۸) بخشش صاحب زادہ محمد بخش اللہ خان خلف صاحب زادہ محمد کفایت اللہ خان (۹) بیار بخش علی بخش

مطون قدیم بریلی (۱۰) بیات صاحب زادہ محمد عباس علی خان خلف صاحب زادہ محمد عبداللہ علی خان عن مجلی صاحب

(۱۱) تسلیم استاد کبیر خان ذم افغان (۱۲) تراب سید تراب شاہ خلف سید امیر شاہ،

(۱۳) ثناء قبہ، سیف اللہ خلف کفایت اللہ بریلوی،

(۱۴) جعفر صاحب زادہ محمد جعفر علی خان خلف نواب محمد نظام علی خان خلف نواب محمد فیض اللہ خان

(۱۵) جلالی مولوی جلال الدین احمد،

(۱۶) حسرت ذوقی کا لیتہ رام پوری (۱۷) حیات مولوی حیات خان افغان (۱۸) حسین یار

حسین شاہ خلف میان سید علیل شاہ پیر نواب احمد علی خان (۱۹) حمید صاحب زادہ غلام حیدر خان خلف

صاحب زادہ محمد قاسم علی خان (۲۰) حفصہ مولوی حفصہ اللہ برادر مولوی ذوالاسلام معلم غازی (۲۱) حوت

شہادت خان خلف حبیب شاہ خان انتخان،

(۲۳) خورشید، ملک کریم خان،

(۲۴) دسائیر احمد علی (۱۵) رافق میان رؤف احمد (۲۶) رفعت مولوی غلام جیلانی (۲۷) زید

نواب احمد علی خان بہادر رئیس ریاست رام پور،

(۲۸) سلطان نواب محمد نصر اللہ خان بن نواب عبد اللہ خان بن نواب علی محمد خان بانی ریاست

رام پور داماد نواب فیض اللہ خان (۲۵) سراج شیخ ابینی سرمہندی (۳۰) سراج مولوی حاجی سراج الدین

احمد خان ڈپٹی مجسٹریٹ بن مولوی جلال الدین خان،

(۳۱) شائق جانی صاحب خلف کپتان فالتون صاحب (شاگرد میر بخش علی شفقت) برادر

مؤلف تذکرہ زیر نظر (۳۲) شفقت میر بخش علی بن اخون یار محمد خلیفہ میان درگاہی (۳۳) شجاعت

صاحبزادہ محمد شجاعت علی خان خلف نواب محمد قاسم علی خان خلف نواب محمد فیض اللہ خان (۳۴)

شوق مولوی قدت اللہ رام پوری شاگرد قائم چاند پوری (۳۵) شیفۃ انعام اللہ خان خلف کلان

صاحبزادہ محمد حبیب اللہ خان خلف صاحبزادہ محمد کفایت اللہ خان (۳۶) شاد نظیر شاہ خان غلام محمد

خان (۳۷) شاگرد میان نجیب شاہ خلف سید عطاء البنی،

(۳۸) شفقت کریم الدین (۳۹) صاحب وجہ جس جارح فالتون خلف کپتان برنارڈ

فالتون، مؤلف تذکرہ،

(۴۰) طالب حافظ شہزاد صاحب رحمۃ اللہ علیہ،

(۴۱) عبرت میر ضیاء الدین مصنف پدماوت (۴۲) عشرت میر غلام علی شہیدی بریلوی،

(۴۳) تاج صاحبزادہ محمد زین العابدین خان بنیرہ صاحبزادہ محمد عبد اللہ خان خلف نواب غلام محمد خان

خلف نواب محمد فیض اللہ خلف علی محمد خان، بانی ریاست رام پور (۴۴) عباس سید عباس علی خلف سید

نادر علی مراد آبادی،

(۴۵) غفلت، احمد خان اخوندزادہ قوم خان شاگر، مولوی قدرت اللہ (۴۶) غیاث مولوی غیاث الدین

مام پوری، مؤلف مولفات، شرح تصائد بدو چاچ، شرح سکبہ نامہ، شرح گلستان، شرح بوستان،
شرح شنوی شاہ عزیز، شرح تصائد عرفی، وغیاث اللغات، ہم آئین حکیم محمد عطاء اللہ، ہر حکیم غلام حسین آزاد

(۴۸) فرحت، محمد حبیب اللہ خان صاحبزادہ،

(۴۹) قادر مولوی عبدالقادر مشہور مولوی چیف صاحب (۵۰) قائم، شیخ محمد قیام الدین چاند پوری

شاگر و مرزا محمد رفیع سودا،

(۵۱) کھایت، صاحبزادہ محمد کفایت اللہ خان خلع نواب محمد نصر اللہ خان (۵۲) کرم، کرم خان

شاگر و مولوی قدت اللہ صاحب شوق،

(۵۳) لاچار (نام نہیں لکھا ہے)

(۵۴) محنت نام کے متعلق لکھا ہے، نامش یاد نیست، (۵۵) مددی صاحبزادہ مددی علی خان

خلع صاحبزادہ محمد قاسم علی خان، خلع نواب محمد فیض خان رئیس راہپور (۵۶) ماہر حکیم غلام محمد خان
برادر حکیم احمد خان،

(۵۷) ناظم نواب فردوس مکان محمد یوسف علی خان والی ریاست راہپور (۵۸) ذہبت میر

رفیع الدرجات، خلع میر ضیاء الدین عبرت (۵۹) تحفہ صاحبزادہ مددی علی خان خلع صاحبزادہ

محمد حفیظ اللہ خان (۶۰) نواب، نواب محمد کلب علی خان بہادر والی ملک مام پور (۶۱) نجف، صاحبزاد

نجف علی خان،

(۶۲) دست، مستقیم خان،

(۶۳) ہدم، صاحبزادہ عباد اللہ خلع صاحبزادہ محمد فتح علی خان،

مصنف نے تذکرہ کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ یہ تذکرہ نواب صاحب علی خان بہادر کے فرمان اور ارشاد سے تالیف کیا، اس لئے کہ ہر چند ابھوگو تشوئے چھٹکے متبدل تذکرہ لکھے جا چکے ہیں، لیکن ان میں ایک تو مطلقاً آبادی و مٹی و راسخہ کے مشاہیر کا ذکر تفصیل کے ساتھ نہ کیا جاسکا، دوسرے ان کے متعلق لاعلمی کے باعث کچھ بے سرفاتیوں بھی درج ہو گئیں، اصل عبارت یہ ہے :-

”ہر چند کہ اکثر سے اذنیات خان فی شہر تذکرہ ہاے شعرا سے ہند اور دو گرج نوہ اند
لاکن کے اذنیات حالات نازک خیالات خطہ مینو سراد جھٹھے آباد بطور علاحدہ
مصحح تالیفات مناسختہ، با آنکہ مولفان تذکرہ جات بسبب بعد از مہاکن خود پلاطی از
صاحبان علوم ناموران جا، دین معنی خامرماندند، یا آنکہ اسامی بعضی شاعران آنجان ماکہ
درج تالیفات خود نمودہ اند، از مالک عام ہند و شان شمر و نہاد
اس کے بعد یہ الفاظ ہیں :-

”چونکہ این تالیف منشی بروا تمات قریب یکصد سال است، و کلام تمامی اساتذہ
ہم ز سیدہ، لہذا، انچہ کہ اند تانہ خیالات اذنیات است، بدست آمد، بطور یادگار
درج نمودہ شد۔“

مقدمہ کے آخر میں نواب صاحب مرحوم و مغفور کی مدح میں ۱۷۶ اشعار کا ایک قصیدہ بھی ہے جس کا مطلع یہ ہے،

خلاق وجود مستربانی در خلق و دناؤ مسربانی

اس قصیدہ میں اس عہد کے عام مذاق کے مطابق صنعت غنیمتیں کا استعمال کیا گیا ہے، ارود و دیوان
کا سہرا بھی تھا، لیکن وہ دست بردوہر سے نہ بڑھ سکا، اس کا مرتب ایک درق مولوی صاحب مرحوم
کے پاس محفوظ ہے، دیوان کا مطلع یہ ہے :-

طلوع مغربین میں کہیں وجود صفت بیت ابرو جبین کا
 ہال عیدین نام مطلع ہے میرے دیوان طلیعی کا
 اس کے کل ۲۱ ابیات ہیں، ایک قصیدہ خداے تعالیٰ کی حمد میں ہے، جس کے ۳۴ شعر ہیں،
 مطلع یہ ہے :-

شنا خوان ہے ہر ایک عالم ظلم سے تانا میں تیرا
 ہے برحق نام یا اللہ رب العالی کا تیرا
 ایک سدس نامہ بھی ہے، جو ہندی بارہ اس کے طرز میں معنیٰ نے اپنے کسی دوست کو لکھا کہ
 اس کے کل ۱۹ بند ہیں، باقی کچھ جو نامے اور تالیفیں ہیں، میر تقی علی شفقت (جو مؤلف تذکرہ کے استاد ہیں)
 کے دیوان کی تاریخ لکھی ہے،

صاحب پر سید از جیبے سال این سو لطافت
 در خندہ شد و بگفت بانامہ دیوان نجف علی شفقت
 اپنے والد ماجد برنارڈ خانم کی تاریخ وفات اس شعر سے نکالی ہے،
 مرنے سے اس کے بند جو باب مطلب ہوا
 خورد و کلاں نے رو کے کما کیا غضب ہوا

کلیات شبلی فارسی

مولانا شبلی مرحوم کے تمام فارسی قصائد، غزلیات، مثنویات اور تعلقات کا مجموعہ جو اب تک متفرق
 طرے دیوان شبلی، دست گل، بوے گل، برگ گل کے ناموں سے چھپے تھے، اس میں سب یکجا کر دیے گئے ہیں
 قیمت :- پیر
 "منہجر"

استفسار

رسالہ کلمۃ الحق میں کلام طیبہ کی تشریح

جناب شیخ عبدالمجید صاحب جنرل اسٹنٹ [کلام طیبہ کے اصلی معنی اور مفہوم پر کنٹریبٹ آفس چھاؤنی، اورنگ آباد، دکن] جو توحید اسلامی کی، دین الہیہ ہے، تفصیل روشنی ڈال کر اتم الحروف کو شکر گزاری کا عوت عطا فرمائیں گے کہ وہ کلمۃ طیبہ کے معانی اور مفہوم کی طرف میری توجہ میرے ایک کرم فرمائے کرتی ہے، اس سلسلہ میں ایک کتاب جس کا نام کلمۃ الحق ہے، بطور شہادت پیش کی ہے، کتاب مذکور ایک بزرگ حضرت عبدالرحمن عوفی مرحوم کی تصنیف ہے، اس کتاب کے مصنف کا دعویٰ ہے، کہ تمام علمائے کرام حق کہ بعض موفیان عظیم المرتبت خلف و سلف نے کلام طیبہ کے معنی اور مفہوم کو غلط سمجھا، اور اس طرح مدت لمبے کلام طیبہ، کلام خبیث پر ان کے ایمان کا دھماکا تھا اور یہ غلط فہمیوں تو مصنف موصوف نے بہت زیادہ شرح و بسط کے ساتھ اپنی کتاب کلمۃ الحق میں قلمبند کیا، ماضی و حال پر پانچاٹھ اظہار خیال فرمایا ہے اور اپنے بیان کی تطبیق میں جاچکا اور دوسے قواعد زبان عربی اور منطقی دلائل پیش کئے ہیں، اور لکھے ہیں :-

وَالْحَقُّ كَمَا لَمْ يَكُنْ عَلَىٰ أَنَّهُ كَابِرُ الْعُلَمَاءِ شَيْئًا وَمَا سَلَفًا وَخَلَفًا مُّخْتَلِفِينَ وَمُفْتَرِينَ مُّجْتَهِدِينَ وَمُقَلِّدِينَ، فَكَيْفَ يُمْكِنُ مَشْفُوقِينَ عَلَىٰ حَزْرَةِ الْكَلِمَةِ الطَّيِّبَةِ عَنْ مَوَاضِعِهَا وَأَوَّلُهَا مِنْ الْحِكْمَةِ

إِلَى السَّابِقَةِ وَبَدَأَ لَوْ اَمْعَمُوْنَهَا بِالْخَبِيْثَةِ وَهِيَ لَا اِلَهَ اِلَّا هُوَ اللهُ كَمَا سَمِعْتُمْ

تفصیلاً ان شاء اللہ تعالیٰ

اندرین حالات میں ہوں کہ براہ کرم ارشاد فرمائیے کہ

(۱) اس ضمن میں مصنف کتاب مذکور کے دعوے کمان کسک صحیح ہیں ؟

(۲) اس کتاب کے متعلق علماء شرع متین کی کیا رائے ہے ؟

(۳) آیا اس کتاب کے جواب میں کسی عالم دین نے کوئی کتاب تصنیف فرمائی ہے ؟

(۴) کیا داعی علماء کرام سلف و خلف نے کراچی کے معافی اللہ مغفوم کو خطا سمجھاؤ

سمجھاتے رہے ہیں ؟

(۵) غالباً کتاب مذکورہ الصدر جناب کی نظر سے گزری ہوگی چنانچہ اس کتاب کے متعلق خود

حضرت محترم کی کیا ذاتی رائے ہے ؟

صحافت :- آپ کے دونوں گرامی نامے ملے، غالباً آپ کے سامنے صوفی عبدالرحمن صاحب

لکھنؤی ج کے رسالہ کلمۃ الحق کا عربی متن ہے، آپ اس رسالہ کے مباحث کو سمجھنے کے لئے مولانا محمد نواز

کی شرح کی مدد رجوع کریں، انھوں نے ان مباحث کو کھول کر بیان کیا ہے، اور خصوصاً وہ ہشمت

جراپہ پیش کئے ہیں، ان کا رد کیا ہے، وہ اپنی شرح کے دیباچہ میں فرماتے ہیں :-

”ذم الدین معنی دارند کہ حضرت مولانا بیان کلمہ طیبہ بر خلاف جہد علماء ایجاد ہیچے

قواعد عربیہ کردہ اندامات و کلام کتب کلام تاجہ یا ایجاد کردہ باشند، بلکہ شرح و بیانی

قواعد مفردہ کہ کلام طیبہ شل بر آہنست، تقریر اشکل و اکمل تو چہ کردہ اند کہ پیتر پیچ کس بد

خوبی بیان مذکورہ بود“

معاشرت یہ ہے کہ اس کلمہ کے معنی ایسے جانتے دانتے، انھوں میں بیان کئے گئے ہیں کہ اس

مفہوم بین فلسفیانہ و منطقیانہ اور متکلمانہ نقطہ نظر اور اصول و قواعد کے بموجب شرک کے معنی کی وہی دخیالی ثنویت بھی آتی نہیں رہ جاتی، اور یہ مصنف کے شرح و بیان کی ایک خوبی ہے، پھر آگے چل کر مولانا نوادر لکھتے ہیں :-

چخارم اینکمی دانند کہ حضرت مولانا برہنہ علیؑ صوفیہ و قدح توحید اندویشان
آمنادہ و اعلیٰ اذان است تعالیٰ شانہ، عارفون عظام کبیر اجماعی عقیدتے کہ جناب مولانا
باجائز صوفیہ و علیؑ است وارندہ، دیگرے بخواصی آمنادہ داشتہ باشند و چہ امکان است کہ
کما ہے نسبت حقارت یا اہانت با دانی سلیم ہم احد سے از قلم زبان مولانا دیہ یا شنیدہ
تا بار اقامی چہ رسدہ آری یعنی اقوال صوفیہ و علما و روحانی و ترکیب کلمہ طیبہ و دلائل آنکہ خلا
کتاب و سنت و مخالف ضوابط اصول و بلاغت در یافتہ اند و بہت با صلاح آن پروا خندہ اند
در اخبار صواب ضرورہ غلطی اقوال مذکورہ ظاہر ہوتی شود، چنانچہ این جنین در قدح
قدیم بنی ماہین علما و محققین و مقلدین جاری و ساریست

مولانا عبد الرحمن اڈو دوسرے لوگوں کے نزدیک کلمہ کے مفہوم کے سمجھنے میں جو فرق ہے اس کا تذکرہ

ان لفظوں میں آیا ہے :-

ہم آنکہ از عوام خواص است ایمان کلمہ طیبہ ہمیں معنی آدہ وہ اند کہ ہمہ عالم غیر خدات
خدا منحصر تنزیہ معنی است، معنی مذکورہ مولانا میں شرک است، پس بیشتر مردم می دانند کہ
اکثر امت محمدیؐ تا بہم مولانا بہرہ از ایمان نیست، وہ شیخین زعم فساد و غلطی است پر اودنی
ہیں محمد بن اسماعیل حضرت مولانا در حاتمہ ابن رسالہ نوشتہ اند کہ ایمان اجمالی بہ لا الہ الا اللہ
و محمد و رسول اللہؐ کہ جزو ثانی کلمہ طیبہ است بکا ذہن میں حاصل است

مولانا صوفی عبد الرحمن صاحب کلمہ طیبہ کی تشریح کے اس رسالہ کا تعلق دراصل مسئلہ وحدانہ

سے ہے، اس مسئلہ کی حقیقت اعتقادی سے زیادہ کلامی ہے، صوفیانہ و متکلفانہ روشنفروں کے کچھ بھانے اور ان پر ایمان لانے کی ذمہ داری عامہ مسلمین پر نہیں، بلکہ عام مسلمانوں کو ان مسائل پر وقت صرف کرنے کا اثر اولیٰ ہے، حضرت مولانا شاہ امداد اللہ صاحب مابرجی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ وحدۃ الوجود میں فرماتے ہیں

”اعتقاد کیفیتی است قلبی کہ بندہ را از کمال علم و یقین صدق بر امرے و بدل مستحکم گردد

این را در عرف شرع شریف تصدیق می گویند و اقرار بلسان برائے اجراء احکام مسلمانی ضرور واقع و اگر نہ بنا بر ثبوت اسلام عند اللہ اقرار ضرورتی ندارد و تصدیق قلبی کافی است این مسئلہ وحدۃ الوجود چنان نیست بلکہ دین جا تصدیق قلبی و یقین و گفت سنان واجب است چو اگر اسلام شرعی تعلق با خدا و با خلق معیار و اسلام حقیقی محض تعلق با خدا دارد و آنجا تصدیق با اقرار ضرور است اینجا فقط تصدیق باید، سوائے آن در استفسار این مسئلہ ناہمین کہ اسباب ثبوت این مسئلہ بسیار نازک و نہایت دقیق قوم عوام بلکہ فہم علمائے ظاہر کہ اندھ اصطلاح عرفا غاری اند قوتِ درک آن نمی دارد چہ علماء بلکہ صوفیانیکہ مبنوہ سلوک خود تمام ناکردہ باشند از مقام نفس

گذشتہ بر تہ قلب ناسیدہ ازین مسئلہ ضروری یا بندہ و از مکر نفس و تزلزل و لغزش پا در چاہاجت و تعرضات سرنگونی افتند بلکہ گردا افتادہ اند گواشدہ نام نمود باشند من ذلک ص

اس لئے کلہ طیبہ کے معنی و مقدم سادہ طور پر آپ وہی سمجھیں، جو آپ کو معلوم ہیں اور ہر طرف سے نگاہ پیر کر سادے شکوک و شبہات کو دور کر کے اسی اعتقاد پر قائم رہیں، مزید تشریحات اور روشنگاریوں میں جاننا آپ کے لئے مفید ہے، اور نہ آپ کے توسط سے دوسرے مسلمانوں کے لئے، ہونی عبدالرحمن صاحب کا وہ رسالہ جس موضوع پر ہے اس کے نکات کو وہی ادباً بہ فہم سمجھ سکتے ہیں جو ان مسائل کے فہم کا ذوق اور ملکہ رکھتے ہیں، اس کی بعض ظاہری عبارتوں سے عوام میں بدگمانی پھیلنے کا اندیشہ تھا، اس کو جیسا کہ اوپر گزرا

اس سار کے شائع ہونے سے وہ کر دیا ہے، اگر آپ کو اس رسالہ کے پڑھنے ہی پر اصرار ہو تو اس کو اس شرح کے ساتھ پڑھئے، بایں حمد آپ کو شرح صدر حاصل نہ ہو تو اس کو چھوڑ دیجئے، کہ آپ کے ذاتی اعتقادات کا تعلق آپ کی ذات سے ہے، کسی رسالہ میں کسی عقیدہ کے متعلق کیا تشریحات ہیں، نہ ان کا تعلق آپ سے ہو، اور ان کی ذمہ داری آپ پر عائد ہوتی ہے، آپ سے اسلام کا مطالبہ صرف اس قدر ہے کہ دل کے یقین کے ساتھ زبان سے اقرار جاری رکھئے، کہ آمنت باللہ کا جو، یعنی میں اللہ پر ایمان لایا جیسا کہ وہ اپنی ذات و صفات کے ساتھ ہے۔

والسلام

شمس العلوم کا ایک علمی نسخہ

مولوی امیر حسن صاحب | جناب کو ایک علمی خدمت کے متعلق تکلیف دینا
 مدرس مدرسہ فیوضِ صمدیہ پھولپور ضلع آٹا وہ | چاہتا ہوں ہمارے یہاں کتب خانہ میں ایک
 قدیم کتب فہات قرآن و حدیث کی دو ضخیم جلدوں میں مکمل موجود ہو اور خدا کے فضل سے آقا
 سے محفوظ ہے، صرف کسی نامعلوم وجہ سے بعض اوراق پر پانی کا اثر ہو گیا ہے، لیکن پڑھنے میں
 سب آتا ہے، قدیم قسم کا چکن اور دبیر کاغذ ہے، اور قدیمی قسم کا رسم الخط ہے، لیکن اول
 و آخر نہ مصنف کا نام ہے، نہ کاتب کا نام نہ کتابت لکھا ہے، لہذا بقدر ضرورت اس کا ڈیڑھ
 صفحہ نقل کر کے حاضر خدمت کرتا ہوں اس میں بعض الفاظ سمجھ میں نہیں آئے، وہ ویسے ہی
 نقل کر دیئے ہیں، یا د ایک جگہ لفظ چھوڑ دیئے گئے ہیں، اسد ما ہے کہ اس کے متعلق جانا
 تحریر فرمایا کہ یہ کن بزرگی کی تصنیف ہے، اور کس زمانہ میں تصنیف ہوئی، اور یہ کس
 پایہ کی کتاب ہے، اور اس وقت تک آپ کے علم کے مطابق کہیں مطبوع ہوئی یا نہیں؟
 اگر مطبوع ہے تو کہاں سے مل سکتی ہے، جناب کے علمی شغف سے امید ہے کہ اس کو کاغذ

کو بار خاطر تصور فرمائیں گے، اہم لوگوں کو اس الجھن سے بھان کر منق و مشکور فرمائیں گے
 کہ روض ہے کہ اگر فرض جناب اس کے متعلق ممکن نہ فرما سکیں، تو اپنے علم
 کے مطابق اس تمام کا پتہ لکھئے، جان سے انکشاف کیا جائے، کتاب کا آثار حسب
 ذیل عبارت سے ہے :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَعَلَى نَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ وَاللَّهُ أَفْضَلُ التَّسْلِيمِ

الحمد لله الواحد القدیر القادر العظیم العلیم الصانع الخلیق الجواد

الکرم الذی خلق الانسان فی احسن تقوی وهداه الی الصراط المستقیم

ومن علیه بالعقل السلیم واللسان الفصیح القوی وفضلہ علی سائر الخیوان

بالقلب واللسان والفصاحة والبیان واشہد ان لا اله الا الله وحده

لا شریک له شہادۃ بالایمان مخلصۃ من خطرات الشیطان

مخلصۃ واشہد ان محمد عبدہ ورسولہ المسختار من اولیاءہ المصطفی

من اصفیائہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلی آلہ کافۃ انبیائہم، (الی آخرہ)

معادرت :- نامہ سامی کا شکریہ، کتاب مذکور کا نام شمس العلوم ذوالکلام العربیہ

الکلام ہے، مصنف کا نام نشان بن سید امیری الیمینی ہے، زمانہ سنہ ۱۲۹۵ ھ ہجری ہے، اس

ایک قلمی نسخہ شرقی کتب خانہ بانکی پور پٹنہ میں موجود ہے، اس کا ایک انتخاب جو مرتب میرزا

یاسینی اشار سے مدلل الفاظ پر مشتمل ہے، ڈاکٹر عظیم الدین (پٹنہ یونیورسٹی) کی کوشش سے ۱۹۷۱ء میں

مطبع بریل لائڈن میں چھپا ہے، مزید حالات اس لائبریری کے کٹلاگ سے معلوم کیجئے،

والسلام

شمس العلوم کا کون سا حق نسخہ

مکتبہ عالیہ مطبوعات جدیدہ

شیخ محمد اشرف کشمیری بازار لاہور کی انگریزی مطبوعات

Mohammed and
Teachings of Quran. { مرتبہ جناب محمد امین صاحب بیرسٹر
ایٹ لاٹ قطع چھوٹی ضخامت ۱۱۱ صفحے

طباعت عمدہ قیمت :- ۱۰/-

ایک انگریز اہل قلم جو نئیون پورٹ نے مسلمانوں میں رسول اللہ ﷺ کی سوانح و تعلیمات پر ایک کتاب *Apology for Muhammad and Koran* کے نام سے لکھی تھی، یہ کتاب اب کیا ہے، اس نے جناب محمد امین صاحب بیرسٹر ایٹ لاٹ نے زیر نظر سالہ میں اس کتاب کی تلخیص اصل مصنف کے الفاظ میں پیش کی ہے، سیرت کے واقعات صحیح بن ابیہ رسول اللہ ﷺ علیہ السلام کی وفات کی تاریخ ۱۲ ربیع الاول ۱۱ سے صحیح نہیں لکھی گئی ہے، دارالمصنفین کی سیرۃ ابنی جلد ۱۱ میں ایک مدلل بحث سے ثابت کیا گیا ہے کہ وفات کی مسند تاریخ پہلی ربیع الاول ۱۱ ہے،

انگریز اہل قلم کی عقیدہ منہ اندہ تحریر دن میں بھی ان کے بعض پوشیدہ جذبات کا اظہار ہو جاتا ہے مثلاً صفحہ ۳ پر یہ عبادت درج ہے: وہ ملکہ اور محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ میں برابر چلتی رہی، ان کے جانشینوں نے اسی وقت نیام کے اندر رکھی جب اس کے ذریعہ ایسی آفریقہ اور یورپ میں ایک وسیع سلطنت قائم ہو گئی، مسلمانوں کی شجاعت اور بہادری سے دنیا کے مختلف گوشوں میں ان کی حکمرانی نمودار قائم ہوئی، مگر یہ کہانہ سن کر محمد رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ میں ملکہ اور برابر چلتی رہی یہ

میسائی مشنریوں کا پروپیگنڈا ہے جس کی نگہ زیب بارہا کی جا چکی ہے، قرآن کی تعلیمات کے عنوان سے اسلام کے مفاد پر بحث کی گئی ہے، اور بعض اعتراضات کے صحیح جوابات بھی دیئے گئے ہیں، کلام پاک کا اعجاز کلام کے باب میں مختلف آیتوں کے انگریزی ترجمے ہیں، آخر میں لائق مرتب نے دنیا کی ممتاز شخصیتوں مثلاً پولیس، بونا پارت، گینے، آئزک، ٹیلر، طامس کارلایل، اور گرونگ وغیرہ کے وہ اقوال نقل کئے ہیں جن سے اسلام کے محاسن کا اظہار ہوتا ہے، امید ہے کہ سرسری مطالعہ اور تبلیغی کاموں کے لئے یہ رسالہ مفید ثابت ہوگا،

God Soul and Universe
in Science and Islam.

مولدہ سر محمد یامین خان، قلعہ
(دوسرا، ضخامت ۱۳۲ صفحہ)

لکھائی چھپائی بہتر قیمت :-

سر محمد یامین خان نے مسلمانوں میں یوم النبی کے موقع پر ایک لکچر دیا تھا، جو مذکورہ بالا کتاب کی صورت میں شائع کیا گیا ہے، اس میں یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ سائنس کی تحقیقات جس زیادہ وسیع ہوتی جائے گی، اسی قدر خدا، روح، اور کائنات کا تخیل واضح اور روشن ہوتا جائے گا، فصل مولف کی ماے میں سائنس اور مذہب دو متضاد چیزیں نہیں ہیں، بلکہ سائنس کے محققین اپنی نئی ایجادات و معلومات کی روشنی میں خدا کی وحدانیت اور مذہب کی حقانیت کے خود بخود تقابل اور معترف ہو رہے ہیں، لائق مولف نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام میں خدا، روح اور کائنات کا تخیل سائنس کے نظریے کے مطابق ہے، یہ تمام مباحث بظاہر بہت ہی غامض ہیں، مگر زبان آسان اور سلیس ہے، اس نے دقیق باتوں کے بجائے زیادہ وقت نہیں ہوتی، کتاب میں حسب ذیل ابواب ہیں جن سے مضامین کی نوعیت کا اندازہ ہوگا (۱) مختلف مذاہب میں خدا کا تخیل (۲) مسلمانوں کی نماز (۳) خدا کی وحدانیت (۴) توانائی کی مختلف متغیرات (۵) روح (۶) محمد رسول اللہ ﷺ (۷) امید جو کہ یہ کتاب مادیت کے پرستوں کے لئے باعث بصیرت ہوگا

Some Moral and Religious
Teachings of Al Ghazali.

مولف سید نواب علی تقی

چرٹی، فضالت، ۱۸۸۷ء

لکھائی چھپائی عمدہ قیمت ۳۰ مار

جناب سید نواب علی صاحب نے بڑا دلکش اور دلچسپ کی پروفیسی کے زمانہ میں اپنے دوست الہی بی وی
جے ری کی فرمائش پر یہ رسالہ لکھا تھا، الہی بی وی جے ری کا بیچ مذکور میں مختلف مذاہب کے بالواسطہ
مطالعہ کے پروفیسی تھے، مذہب و نظر سالہ امام غزالی کی تعلیمات کی وضاحت و تشریح کے لئے لکھا گیا تھا، اب کچھ
ترمیم و اضافہ کے ساتھ اس کا دوسرا ایڈیشن شیخ محمد اشرف لاہور نے شائع کیا ہے، اس ایڈیشن میں اصل
مؤلف نے شروع میں امام غزالی کی مختصر سوانح حیات اور مزین ان کی کتاب منهاج العبادین میں سے سادہ
دایانہ کا مزید اضافہ کیا ہے، بقیہ حصہ میں احیاء علوم الدین کے مختلف ابواب کے اقتباسات ہیں جن کے عنوان
حسب ذیل ہیں، "فطرت انسان"، "انسانی آزادی اور ذمہ داری"، "غور و نحوہ"، "دوستی و اخلاص"، "محبت کی فطرت"
اور "انسان کی اعلیٰ مسرت"، "خدا کی وحدانیت"، "خدا سے محبت اور اس کے آثار"، اور "رضا، پروفیسی الہی بی
وی جے ری نے مقدمہ میں امام غزالی کے اخلاقی، مذہبی اور مابعد الطبیعیاتی فلسفہ پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ دکھانے
کی کوشش کی ہے، کہ امام غزالی اپنے بعض خیالات میں یورپین فلسفیوں کی تجارت، ہیوم، کانٹ اور

Schleiermacher سے بہت زیادہ مشابہ ہیں، اس رسالہ کے مطالعہ سے امام غزالی کی تعلیمات
کا غور و خفا کا ناظرین کے سامنے واضح طور پر آجائے گا، امام غزالی کی تصنیفات کی جو فہرست دی گئی ہے وہ مکمل
اس میں ان کی بعض کتابوں کے نام بتائے ہیں،

Metaphysics of Godal. مولف ڈاکٹر معشر حسن اور تقی اوسا

فضالت ۱۸۸۷ء لکھائی چھپائی عمدہ قیمت ۳۰ مار

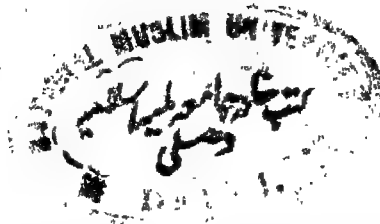
ڈاکٹر محمد اقبال رحمہ اللہ کے خیالات کا تجزیہ ان کی شاعری سے تو بہت کیا جا چکا ہے، مگر ان کے

فلسفیانہ رجحانات کا مطالعہ ان کی تزکیہ و تربیت سے بہت کم کیا گیا ہے، زیر نظر کتاب میں ڈاکٹر عشرت حسن نے اس کی کوپرا کیا ہے، اور ڈاکٹر اقبال مرحوم کے مابعد الطبیعیاتی فلسفہ کا تجزیہ ان کے کچھ *Reconstruction of Religious Thoughts in Islam* کے ذریعہ سے کیا گیا ہے، مولف کی رائے میں ڈاکٹر صاحب مرحوم اپنے فلسفیانہ خیالات میں برگسان، نئے اور میک ٹکارٹ سے متاثر تھے، چنانچہ زیر نظر کتاب میں ان فلسفیوں اور ڈاکٹر صاحب مرحوم کے خیالات کا بالواسطہ مطالعہ کیا گیا ہے، ان مباحث کے پڑھنے کے بعد اقبال کے وجدان، خودی، عالم، اور خدا کے اساسی تغیل کے کچھ میں بڑی مدد ملے گی، ڈاکٹر سید ظفر احسن (سابق پروفیسر فلسفہ مسلم یونیورسٹی) کی اس رائے سے جو انھوں نے پیش نظر میں لکھی ہے، کہ ڈاکٹر عشرت حسن نے اس رسالہ کو لکھ کر ہندوستان کے فلسفی شاعر کی بڑی خدمت کی ہے، ہم بھی اتفاق کرتے ہیں،

aqbal as a thinker تقیلع متوسطا ضخامت ۳۳ صفحہ

لکھائی چھپائی، بہتر قیمت صر

یہ کتاب ان اہم مضامین کا مجموعہ ہے، جو ہندوستان کے مختلف ممتاز اصحاب علم نے ڈاکٹر اقبال مرحوم کی شاعری اور فلسفہ پر دو تئو تئو قلم کئے، مقالہ نگاروں اور مضامین کی حسب ذیل فہرست سے اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ ہوگا، اقبال کے زمانہ مکاناتخیل از ڈاکٹر رضی الدین صدیقی، اقبال کے خیالات میں ترقی پسندی کے رجحانات، از جناب خواجہ غلام السید، اقبال اور خدا کا تخیل از پروفیسر محمد شریف لدھیانے، اقبال از ڈاکٹر خلیفہ عبد حکیم، اقبال اور قصوف از پروفیسر فضل الرحمن، اقبال کا سیاسی نظریہ از ڈاکٹر عزیز احمد، اقبال اور آرٹ کا تخیل از پروفیسر کلیم الدین احمد، اقبال کی توجہ خداوند تعالیٰ کی طرف از پروفیسر فیاض محمود، یہ کتاب ڈاکٹر اقبال مرحوم کی مختلف حیثیتوں کے مطالعہ کے لئے نہ صرف مفید ہے، بلکہ اقبال کے عقیدہ مندوں کے لئے ایک عظیم خوان ہے جس پر انواع و اقسام کے کھانے چھپے ہوئے ہیں،



جلد ۵۷ مہینہ الاول ۱۳۴۵ مطابق ماہ فروری ۱۹۲۷ء
مضامین

۸۴ - ۸۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۱۰۶ - ۸۵	ڈاکٹر محمد حمید اللہ صدیقی استاد جامعہ عثمانیہ	تصادم قوانین کا اسلامی تصور اور عمل
۱۲۴ - ۱۰۸	جناب سید مباح الدین عبد الرحمن رقیق	حضرت شیخ فرید الدین عراقی قدس سرہ
	دارالمنظفین	
۱۳۵ - ۱۲۵	جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے	سلطان قلب الدین ایک کا مقبرہ
	جناب یونیورسٹی لایسرج اسکالر	
۱۴۵ - ۱۳۶	جناب شوکت سبزواری ایم اے	فلسفہ اقبال کا مرکزی خیال
۱۴۶ - ۱۳۶	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ جامعہ عثمانیہ	عروں کی جہاندانی
۱۵۲ - ۱۴۸	"س"	شاہ فرید الدین الموسوی
۱۵۳ - ۱۵۲	"س"	کتاب خلفائے راشدین کے بعض مساجدات کی تفصیل
		نعت
۱۵۴	جناب طالات	دریث عشق و مستی
۱۵۵	جناب انور کرمانی	حسن و نیکوئی
	جناب رفیق صدیقی	مطبوعات چھپو
۱۵۶ - ۱۵۴	"م"	

شہادت

دنیا میں قوموں کی تقسیم عام طور سے نسل و وطن اور زبان کی بنا پر کی جاتی رہی ہے، اسلام سے پہلے بھی یہی تقسیم تھی، اور اب جبکہ اسلام دنیا کی قوت غالب بنیں، یہی تقسیم جاری ہے، اور مافسوس یہ ہے کہ عیسائی قوموں کی تقلید میں مسلمانوں میں بھی نسل پرستی اور وطن پرستی کا یہی جذبہ کام کر رہا ہے، ٹرکی، مصر، ایران، عراق، شام، ہر جگہ اسی اصول پر علحدہ علحدہ حکومتیں اور ریاستیں بن رہی ہیں، نتیجہ یہ ہو کہ ان حکومتوں کے تحت میں جو بعض چھوٹی قومیں اور قبیلے ہیں، وہ بھی اپنے اپنے ایک ایک علحدہ ریاست کا مطالبہ کر رہے ہیں، گزشتہ جنگ میں ٹرکی کا شیرازہ بکھرا اور وہ صرف ترکی نسل کی حکومت ہو کر رہ گئی، اور اب اس جنگ میں ایران کا قومی شیرازہ بکھرتا نظر آتا ہے، آذربائیجان اپنی نسل و زبان کی خود مختاری کا علم کھڑا کر چکا ہے، اور اس کے بعد دیگر قبیلوں کی باری آنے والی ہے، اسی طرح عراق میں کرد اپنی خود مختاری کے لئے بے چین ہیں، حالانکہ ان کا یہ ایک چھوٹے سے ضلع کے برابر بھی نہیں،

غور اس پر کرنا ہو کہ ایسا کیوں ہو رہا ہو بات یہ ہو کہ اسلام نے اپنے پیروں کو اسلامی اخوت و اپنی وحدت اور نظام قانون و معاشرت کی جو کچھ بخشی تھی، جس سے دنیائے سندھ کے کناروں سے لیکر بحر اظلام تک تک ایک مسلمان امت بن گئی تھی اس متحدہ امت کا مقابلہ دنیا کی کوئی طاقت نہ کر سکی، یورپ جو ہمیشہ سے وطنیت و نسلیت کا دلدادہ رہا ہے اس نے جنوبی نشانہ تجدید و میں اس طاقت کے بل بوتے پر نئی طاقت حاصل کی، تو اپنا یہ مقابلہ دولت عثمانیہ کو پایا، جو گزراں پذیر ہو رہی تھی، تاہم اس کی متحدہ طاقت باقی تھی، اس میں ترک، عرب، آذربائیجانی، مصری، عراقی، گروسی، تاجیکی، تاجیکی، تاجیکی کی کوئی تقسیم نہ تھی، ایک اسلامی شریک دولت تھی جس میں ہر مسلمان برابر کا حق رکھتا تھا، اور وقت پر لڑائی کے میدان میں یہ صرف ترک بلکہ ہر مسلمان اس کی فوج کا سپاہی تھا،

دولت عثمانیہ کی اس مشترکہ متحدہ طاقت کے ٹوٹنے کے لئے یورپ میں مفکرین نے جن میں مسٹر بلٹ کا نام سب نمایاں ہے، بہت بڑا حصہ لیا، اور خود ترکوں اور عربوں نے یہ سمجھ کر کہ یہ وطنیت پرستی ہی یورپ کی ترقی کا راز ہے، اس کا اختیار کرنا شروع کیا، اور اس کے نتیجے کے طور پر گذشتہ جنگ میں اس مشترکہ دولت اسلامیہ کا شیرازہ کھل گیا، اور ایک دولت اسلامیہ ٹوٹ کر چھوٹی چھوٹی آٹھ دس ریاستیں بن گئیں، پھر ایک ترکی کے سرا باقی سب صیاد کے جال میں آگئیں،



ایک اور نقطہ نظر سے بھی مسلمان قوموں کو اس صورت حال پر غور کرنا چاہئے، یہ زمانہ تعدادی تفوق کا ہے مسلمانوں کا کوئی ملک، ہندوستان اور اس جزائر ہند اور چین کے سوا تعدادی تفوق نہیں رکھتا، ترکی کی سلطنت کی آبادی ڈیڑھ کروڑ مصر کی ایک کروڑ، ایران، افغانستان، اور کل عرب مل کر سب کی ایک ایک ہی کروڑ کم و بیش ہوگی، مراکش کی تعداد پچاس لاکھ، الجزائر اور تونس کی تعداد بھی دس دس چندہ پندرہ لاکھ ہوگی، ہندوستان کی ہر کروڑ کی اسلامی تعداد ۳۴ کروڑ میں، اور چین کے چار کروڑ مسلمان چالیس کروڑ انسانوں میں مخلوط، اور اس کے چار کروڑ کا شغریں لیکر کر کیا تک روسیوں کے پنجہ میں گرفتار، جزائر ہند کا سا سنا بھی آپ کے سامنے ہے، کہ تعدادی تفوق کے باوجود اس کو تھما ڈیچوں کا نہیں، بلکہ انگریزوں کا بھی مقابلہ کرنا ہوا اور اس کا کوئی ڈھنگ



اس کے مقابلہ میں عیسائیوں کو آپ دیکھیں گے کہ ان کی متعدد قومیں تعدادی لحاظ سے ایسی اہمیت رکھتی ہیں کہ وہ چاہیں تو طغیانی دہلی بنیادوں پر اپنے وجود کو قائم رکھ سکتی ہیں، انگریز چھ کروڑ فرانس چار کروڑ، جرمنی دہ کروڑ، روس لاکھ کروڑ، اور ان کے سہارے ان کی چھوٹی چھوٹی قومیں چھوٹی ریاستیں سمجھتا ہوں، جن میں ایک کے سامنے سب کے چالیس لاکھ ڈچ چار کروڑ، اور مسلمانوں کو انگریز بامیہوں کی مدد سے زیر کر رہے ہیں، پہلے بھی بچے دیکھا تھا کہ رفیع امیر عبدالکریم چند لاکھ مسلمانوں کے ساتھ جب اسپین کے قبضہ سے اپنے ملک کو نکال رہا تھا، فرانس نے اپنی فوجی طاقت سے اس کی کوششوں کو خاک میں ملا دیا، گویا یہ طے کر لیا گیا ہے کہ یورپ قانون کے سوا دنیا کی کسی اور قوم کو مستقل حکومت کا حق حاصل نہیں ہے،



اب ہم کو اس پر غور کرنا ہے کہ چھوٹی تعداد کی قومیں کس طرح دنیا میں زندہ رہ سکتی ہیں، اس کی صورت

صرف ایک ہی دائرہ دید کہ نسلی و وطنی قومیتوں کے گروہوں سے نکل کر وہ اپنی ایک نظامی وحدت قائم کر لیا۔ اسلام نے قوموں کی جو وحدت قائم کی تھی، وہ اسی اصول پر تھی، اس نے عرب و ترک و تاتار و ایرانی و ہندو و عوام و شام و مصر کو ملا کر ایک ایسے نظام وحدت میں بدل دیا تھا، جس کا ذہنی تصور جس کا نام عقیدہ ہو، ایک ہو گیا، ان کا نظام دین، نظام اقتصاد و معیشت، نظام قانون و شریعت اور نظام اخلاق و معاشرہ ایک تھا، اور اس سارے دارالاسلام میں ساری دنیا کے مسلمانوں کے حقوق یکساں تھے،

— ۱۰۰ (۲۰) —

آج بھی دیکھئے کہ روس نے بیسویں قوموں کو اپنے ایک نظام معیشت میں جیسا کہ اس کا بیان ہو، ایک کر رکھا ہے، انگریزوں نے دولت مشترکہ کا تصور پیش کیا ہے، اور اپنی مملوالات اور نوآبادیوں کو ایک خاص سلسلہ میں منظم کرنا چاہتے ہیں، پھر کیا مسلمان تو میں اپنے لئے اس نظام وحدت سے جس کو کے کران کا دین پیدا ہوا ہے، اپنی قوت و طاقت کا نیا شیرازہ بنیں بنا سکیں، لیکن غاہر ہو کہ کسی نظام کو قبول کرنے کے لئے اس کے ساتھ دلی عقیدت، اور اس کے قیام کے لئے سرفروشی، اور اس کی راہ میں جو مانع پیش آئیں ان کو دور کرنے کے لئے پوری ہمت و عزیمت و کار ہے، ہندوستان کے مسلمان اگر اپنے مستقل وجود کی اہمیت کو نہ سمجھیں گے تو تہذیب و تفریح کے دو عمیق گڑھوں سے جو ان کے سامنے ہیں، ان کا پنج ٹھکانہ مشکل نظر آتا ہے، ہم جس فریاد دہی داد کہ پر بندید مملو،

ہندوستان کے مسلمان دوہری مصیبتوں میں گرفتار ہیں ایک طرف ہند اکثریت اور دوسری طرف برہمنی طاقت، ایک جماعت پہلی مصیبت کو اہمیت دیتی ہو اور دوسری دھڑک دھڑک کر اس پر باجم دست کر گیاں ہو حالانکہ اگر پہلی کے لئے تہذیب کا خطرہ ہے، تو دوسری کے لئے تفریح کا اور مسلمانوں کے لئے دونوں ہی خطرہ شدید ہیں ضرورت ہے کہ جماعتی سیاسیات کو الگ ہو کر ہم اس مسلکی اہمیت پر غور کریں اور کسی تدبیر سنجین تاکہ ہم ان خطرات سے بچ سکیں،

جن میں آج دنیا سے اسلام کے اکثر ترقی خواہ ملک گرفتار ہیں

آج دنیا کی چھوٹی چھوٹی مردہ قومیں اپنی از سر نو مستقل زندگی کے لئے سرگرم عمل ہیں، وہی قوم آج جانشان کی قوت پر فلسطین میں سمٹ رہی ہو، اور سن رہی ہیں کہ انڈمان کے جزیرہ کو پادشی قوم اپنے لئے پسند کر رہی ہو تاکہ وہ ان اپنے لئے مستقل نظام حیات کا سامان کر کے زندگی آئین کے ساتھ اپنی نئی زندگی شروع کرے ان دونوں دامنوں میں ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے ہجرت کا سامان موجود ہے،

مقالہ —

تصادم قوانین کا اسلامی تصور و عمل

از

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صدیقی اساتذہ شیعہ قانون جامعہ عثمانیہ

قانون کی ایک شاخ ہے جسے خانگی یا شخصی قانون بین الممالک بھی کہتے ہیں، اور تصادم قوانین بھی، اگرچہ تصادم قوانین اصل میں اس شعبہ علم کے ایک باب کا نام ہے، لیکن اس جزو کا کل پر بھی بلا تباہی اطلاق عام طور سے ہوتا ہے، اس کی اہمیت میں روز بروز اسی تناسب اضافہ ہوتا جا رہا ہے، جس تنازع سے دنیا کی خود مختار اور مقتدر قوموں میں خود اکتفا کی جگہ باہمی احتیاج نیز ثقافتی نقطہ نظر سے روشن خیالی اور وسعت قلب بڑھ رہی ہے، اس علم میں زیادہ تر اچینیوں کی قومیت اور ان کے مسائل شخصی اور ان پر اختیار سماعت سے بحث ہوتی ہے،

یہ امر ملحوظ رہے کہ عمومی قانون بین الممالک اور خانگی قانون بین الممالک میں کوئی مکمل حد فاصل نہیں قائم کی جاسکتی، بلکہ واقعہ یہ ہے، کہ بعض مسائل سے ان دونوں علموں میں بحث ہوتی ہے، غالباً یہی وجہ تھی، کہ مسلمان فقہائے سلف نے ان دونوں سے الگ الگ ابواب میں بحث کرنے کے بجائے فقہ کی کتابوں میں ایک ہی باب میں دونوں کا ذکر مناسب خیال کیا تھا، لیکن ہمارے موجودہ مندرجات کا تقاضا ہے کہ اس کی کوشش کی جائے، کہ متعلقہ مواد کو چون کر الگ کر کے ایک مستقل شکل دینے کی

سہی کی جائے، یہ موضوع اس قابل ہے کہ اس پر ایک اچھی خاصی ضخیم کتاب لکھی جائے، اس موضوع پر مواد کی بھی کوئی کمی نہیں، لیکن آج کی صحبت میں صرف اس کے خط و خال پر عام روشناسی کافی ہوگی، میں نے یہاں ”الاسلامی تصادم قوانین“ کی اصطلاح عمدۂ استعمال نہیں کی ہے، کیونکہ اس سے یہ گمان ہو سکتا تھا کہ مختلف مذاہب فقہ میں تصادم ہو، مثلاً ایک فریق مقدمہ سنی ہو اور دوسرا شیعہ، تو فیصلہ کس کے قانون کے مطابق کیا جائے؟ یہاں میں اس سے زیادہ وسیع مفہوم سے بحث کرنا چاہتا ہوں، مسلمانوں کے تصور تصادم قوانین سے بحث کرتے وقت حسب ذیل قسم کے مسائل کا ذکر کرنا ہو گا :-

(۱) مسئلہ قومیت اور

(۲) مسلمانوں یعنی امن لے کر ہمارے ملک میں عارضی طور سے آئے ہوئے غیر ملکیتوں ہی سے بحث نہ ہوگی، بلکہ

(۳) تصادم قوانین سے،

(۱) جب کہ ایک فریق مقدمہ مسلمان اور دوسرا غیر مسلم ہو،

(ب) جب کہ دونوں غیر مسلم ہوں لیکن الگ الگ ملتوں کے ہوں،

(ج) جب کہ فریقین مسلمان تو ہوں لیکن الگ الگ مذاہب فقہ کے پیرو ہوں،

(۵) برہنہ سے تبدیل دین — نیز

(۴) اسلامی مملکت کی مسلم رعایا کی حیثیت سے بھی جب کہ وہ

(۱) کسی دوسری اسلامی مملکت میں،

(ب) کسی غیر مسلم مملکت میں ہوں،

ایک مختصر مضمون میں سرسری خاکے کے سوا اس پر تفصیلی بحث کی گنجائش نہیں، اس کے علاوہ

اس معنوں میں صرف اسخ العقیدہ لوگوں کے خیالات سے بحث کی جائے گی، ان قدیم باجدید رجحانوں سے بحث نہ ہوگی، جو مسلمانوں کی مملکت میں پائے تو جاتے ہوں، لیکن جن کی اسلامی قانون اجازت نہ دیتا ہو۔

۱۔ قومیت

جس چیز کو آج کل ہم قومیت کی اصطلاح سے تعبیر کرتے ہیں، اس کا آغاز خونی رشتہ سے ہوا ہوگا اور انسانی تمدن میں ترقی پر دیگر عوامل بھی سیاسی وحدتوں میں استحکام پیدا کرنے میں حصہ دیتے رہے ہوں گے، چنانچہ ہمیں جزائی، لسانی، نسلی، رنگی، قبائلی اور دیگر عصیتوں سے سابقہ پڑتا ہے، اور مختلف زماؤں اور مختلف اقلیوں میں انہی عصیتوں میں سے کسی نہ کسی کو قومیت کا اثر انداز اور علی نام دیا جاتا رہا ہے، اور بیان کیا جاتا ہے کہ اس قسم کا شعور ان سیاسی وحدتوں میں پایا جاتا رہا ہے،

گموارہ اسلام یعنی عرب میں بھی زمانہ جاہلیت میں یہی چیز رہی ہوگی، یہ قدرت الہی کا کرشمہ تھا کہ عرب کے قبائلیت زدہ علاقے کے سب زیادہ مغرور اور خود پسند گروہ آبادی یعنی قریش کے ایک فرد کا انتخاب اللہ تعالیٰ کی جانب سے اس غرض کے لئے ہو کہ وہ پیغمبر اسلام کی حیثیت سے مذہبی طعن کا یہ اعلان کرے کہ ”لوگو! ہم نے تمہیں ایک زادہ ایک مادہ سے پیدا کیا، اور تمہیں تو میں اور قبیلہ

بنایا، تاکہ تم ایک دوسرے کو پہچان سکو، لیکن یاد رہے کہ تم میں سے سب سے زیادہ مغرور خدا کے پاس وہی ہے، جو تم میں سے سب سے زیادہ متقی ہو، بیشک خدا جانے والا اور باخبر ہے“ (قرآن مجید سورہ نمبر ۱۰۹ آیت ۱۳)

اس اعلان نے قومیت کے مسئلہ پر تصور انسانی میں ایک انقلاب، اور ایک نئی مرکزیت پیدا کر دی، آیت بالا کو اسلامی نظریہ قومیت کا منشور اساسی قرار دیا جاسکتا ہے، اس پر عبید بنوی میں اور اس کے بعد سے آج تک ہر زمانہ میں عمل ہوتا رہا، اور دسے زمین پر جہان کین ہلال کا پھر برا

اڑتا اس کے معنی انسانوں میں مساوات اور برابری کا ر کے تقدم کے رہے،

اس بیان سے مصنفوں کو یہ غلط فہمی پیدا ہوتی ہے، کہ اسلام میں دین اور قومیت میں کوئی فرق نہیں، لیکن یہ یاد رہے، کہ دین کے وہ معنی جو آج کل یورپ میں لئے جاتے ہیں، وہ مسلمانوں کا محدود معنی نہیں، اس لئے غالباً یہ کہنا غلط فہم اور صحیح تر ہوگا، کہ نسلی، جغرافیائی، لسانی، یا کسی اور مردہ مفہوم کی نشاندہی نہیں، بلکہ ایک ہی طرح نظریات تصورات حیات بن شرک وہ چیز ہے، جسے اسلامی نقطہ نظر سے قومیت خیال کیا جاتا ہے، کیونکہ اگر ہم دین سے مراد انسان اور اس کے خالق کے تعلقات میں تو اس معنی کے لحاظ سے اسلام محض ایک دین نہیں رہتا، بلکہ اس سے کہیں وسیع مفہوم رکھتا ہے، چنانچہ اسلام اپنے پیروں کو شہرہ جاتا میں چاہے وہ روحانی ہو یا مادی و سماجی، مکمل رہنمائی کرتا، اور قواعد و احکام بتاتا ہے، اس نقطہ نظر سے اسلام اس برہنیت کے خلاف بھی احتجاج تھا جس کے مطابق نجات صرف ان لوگوں کو حاصل ہو سکتی جو جو برہنوں کے مورد وئی طبقے میں پیدا ہوں، اسلام اس برہنیت کے خلاف بھی احتجاج تھا، جس کے لحاظ سے انسان فطرۃً کن و لا کما یحب، اور اپنے اعمال کے لئے انفرادی طور پر جواب دہ نہیں ہے، بلکہ اس کی نجات کے لئے کسی اور کو قربان کر دیا گیا ہے، اسی طرح وہ اس مجوسیت اور مذکیت اور بت پرستی و کفر کے خلاف بھی احتجاج تھا، جو انسانوں سے اس کا اختیار سلب کر لیتے ہوں،

کوئی شخص اپنی نسلی قومیت کو اصولاً بدل نہیں سکتا، (زمانہ حال میں جو اختیار دیا جائے گا وہ ذیلی چیز ہے) اسی طرح یہ بھی ناممکن ہے، کہ کوئی اصولاً اپنی لونی یا رنگی قومیت کو بھی بدل سکے، چنانچہ ہندوستانی اور یورپی گویا ایک ہی نسل سے بچے جاتے ہیں، لیکن جنوبی افریقہ کی سیاسیات میں رنگ کا فرق جو معنی رکھتا ہے، وہ اس مفہوم کو اچھی طرح واضح کر سکتا ہے، کسی کے لئے اپنی لسانی قومیت کا بدن بھی تفریقاً اتنا ہی مشکل ہے، اگر آدم و نوا کے ایک ہی جوڑے کی اولاد میں دوبارہ اتحاد پیدا کرنا، اور ان کے مرکز گرد بن جانوں کو بھی ضمناً روکنا ہے، تو اس کا ذریعہ اسلامی نقطہ نظر سے یہ ہے، کہ قومیت

کو ایک قدرتی حادثہ کی جگہ اختیاری چیز قرار دیا جائے، اور اسلام نے جس رشتہ کو قومیت کے لئے چنا ہے، وہ ایمان یا تصورِ حیات ہے، اس کے علاوہ دیگر اساس ہمارے قومیت کے متعلق اسلام نے یہ قرار دیا ہے کہ

”تھارڈ بانوں اور رنگوں میں اختلاف، تو میں بے شک (خانی کے کمال کی)

نشانیاں جاننے والے لوگوں کے لئے ہیں، (قرآن مجید سورہ نمبر ۳۰، آیت ۲۲)

ایمان کے سوا دیگر اساس ہمارے قومیت اسلام کے نزدیک کوئی اور معنی نہیں رکھتین، تقریباً ایک صفحہ پہلے جو آیت نقل کی گئی تھی، اس میں نسلی بنیاد کو اسلام نے ٹھکرا دیا تھا، یہاں سانی اور لونی فرق کو بہت ہی غیر اہم حیثیت پر پہنچا دیا گیا ہے، اور انسان کے (اختیار یا ایمان کی ہم گیر اہمیت پر زور دیتے ہوئے اسلام نے ایک طرح کا ”بنیادی عقیدہ“ (Basic faith) بھی مرتب کر دیا، یعنی وہ کم سے کم چیز جس کا ماننا کسی بچے اور اچھے انسان کے لئے ضروری ہے اور جس کا قبول کرنا انسان کی اکثریت کے لئے آسان بھی ہے، چنانچہ ارشاد ہوا کہ

”جو لوگ (محمد ﷺ) کو وحی کی ہوئی چیزوں پر ایمان لائے، اور جو یہودی ہیں

اور نصرانی اور صابئی — جو بھی خدا پر اور یومِ آخرت پر ایمان لائے اور نیک کام کرے،

تو یقیناً ایسے لوگوں کا بدلہ ان کے آقا کے پاس ملے گا، اور انھیں نہ کوئی خون کرنا چاہئے

اور نہ ہی وہ افسوس کریں گے،“ (قرآن مجید ۲/۱۱۰ نیز ۲/۱۱۱)

لیکن ناظرین کو ایک چیز بتا دینی چاہئے، ورنہ فحش پر تاریخ سے ناواقف ہونے کا الزام لگایا جائے گا، یہاں جانتا ہوں کہ تاریخ اسلام میں خود مسلمانوں میں خاصے پرانے زمانہ سے سیاسی ذیلی قومیتیں پیدا ہوتی رہی ہیں، ان کا آغاز شیعہ سنی اختلاف سے ہوا اور دیگر شاخوں کا پھوٹنا بعض وقت آنے کی بات تھی، کچھ عرصہ بعد تو خود ماسخ العقیدہ سنی ائمہ بھی تسلیم کرنے لگے کہ

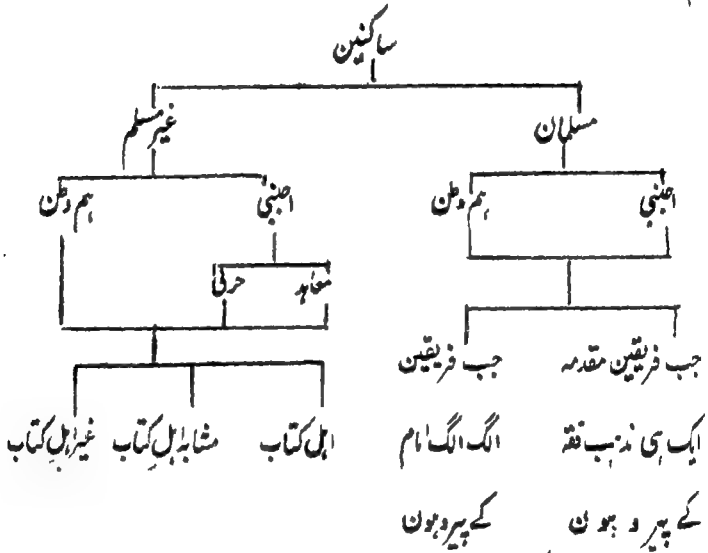
لَا تَدْرِي فِي الْأَصْلِ مَا أَتَى
جس طرح دارالاسلام اور دارالحرب
الاباحواء کا حکم و تنفیذ الولا
میں امتیاز احکام کا اجرا اور نفاذ اقتدا
وکن لا للولایات المختلفة فی دار
کے سوا کسی اور چیز سے نہیں ہوتا، اسی
الاسلام و بین ملوک الاسلام
طرح دارالاسلام کے اندر بھی مختلف علاقوں
لا تمنا زالا بالغلبة واجواء الاحکام
میں جو اسلامی بادشاہوں کے قبضہ میں
الکتاب الاسرار للربوسی ورق نمبر ۱۵ اب
ہوتے ہیں، تسلط اور اجرانے احکام ہی
مخطوط کتب خانہ ولی الدین استانبول) سے امتیاز کیا جاسکتا ہے،

یہ مشہور حنفی امام ابو زید الدبوسی کا بیان ہے جن کی وفات ۳۳۳ھ میں خلافت عباسیہ کے زمانہ میں ہوئی تھی، یہاں جس ذیلی تقسیم اور دارالاسلام کے تجربہ کا ذکر ہے، وہ بھی قومیت کے متعلق ذیلی انتخاب ہی کہا جاسکتا ہے، کوئی اہل اور قدرتی حادثہ نہیں کہا جاسکتا، مگر شاید یہ بھی کہہ سکتا ہوں کہ اسلامی بادشاہوں کے یہ اختلافات معمولی اور ضمنی چیزیں یا گھرمیلو جھگڑے ہیں، نہ کہ ایک دوسرے سے جدائی اور علیحدگی و اجنبیت،

مجھے اس واقعہ سے بھی انکار نہیں، کہ جدید مغربی تمدن کے تصادم اور تماس کے باعث اسلامی بادیاں قابلِ محاط حد تک متاثر ہوئی ہیں، اور حالات سے مجبور ہو کر وہ آج کل قومیت کے نئے ایسے قوانین وضع کر رہی ہیں جو ولادت اور سکونت پر مبنی ہیں، لیکن یہ اصل میں بین الممالک زندگی کی سیاسی ضرورتیں اور اقتصادات ہیں جن کو میرے اس دعویٰ سے کوئی تضاد نہیں ہے، کہ اسلامی تصور کے متعلق قومیت کے معنی ایمان میں اشتراک کے ہیں ولادت یا رنگ نہ بان یا وطن میں اشتراک کے نہیں،

اس نئے یہ دیکھ کر حیرت ہونی چاہئے، کہ انگلستان میں ایک عیسائی ملک ہونے کے باوجود بعض عیسائی ایجنسیوں لیکن مسلمان شہری مانے جاتے ہوں، اس کے برخلاف افغانستان میں مذہبی

افغانی حقوق شماری سے بہرہ ور ہندوستانی مل سکیں (اگر مسلمان افغانستان میں اسلامی قانون قومیت نافذ ہو) اسی لئے یہ بات قدرتی ہے کہ مسلمان فقہاء نے اس امر کے متعلق لمبی اور تفصیلی بحث کی ہے، کہ ہم وطن اجنبیوں سے کیا برتاؤ کیا جائے، یعنی ان ہم وطنوں سے جو حکمران جماعت سے ایمان و عقائد کے اعتبار سے مسلمان اشتراک رکھنا پسند نہ کریں، اسی طرح کئے ہم وطن اجنبیوں یا ان لوگوں کے جن کی حفاظت کا اسلامی حکومت ذمہ داری ہے (یعنی ذمی یا اہل ذمہ) ساتھ برتاؤ کرنے کے متعلق جو قواعد پاسے جاتے ہیں، ان کا یہی ذکر اس مختصر مضمون میں ممکن نہیں، اسلامی مملکت کی سرزمین میں جو لوگ رہتے ہیں، اور عام طور پر حسب ذیل اقسام کے ہوتے ہیں :-



مسلمانوں میں باہم مکمل مساوات پائی جاتی ہے، اور اسلامی قانون میں کوئی طبقہ یا درجہ بندی نہیں کی جاتی ہے، جملہ مسلمان ایک ہی امت یعنی قوم سے تعلق رکھتے ہیں، چاہے وہ جہاں بھی ہوں۔ اب ہی قانون کے وہ تابع ہوتے ہیں جیسا کہ امام ابو یوسف نے صراحت سے بیان کیا ہے، کہ سلمو ملتزوا بحکامہ الاسلام و حدیث ما کان (بحوالہ مسودہ سمرخی رحمہ اللہ) لیکن قرآن نے یہ قراءہ کہ اسلامی مملکت ان مسلمانوں کی حفاظت کی ذمہ دار نہیں ہے، جو غیر مسلم علاقہ میں رہنا

پسند کریں، اور اسلامی عدالتیں بھی مسلمانوں کے افعال بلکہ مصائب پر جو بیرونی مالکین پیش آئیں کوئی اختیار سماعت نہ تو جاتی ہیں، اور عمل بین لاتی ہیں،

اس بچہ کی امت یا قومیت کا فیصلہ کرنے میں کچھ دشواری پیدا ہوتی ہے، جو لفظ یعنی کہین پڑا ہوا مل جائے، یا اس کا باپ تو مسلمان ہو لیکن ماں غیر مسلم ہو یا باپ ذمی ہو اور ماں اجنبی یا حریہ ہو اس سلسلہ میں اسلامی قانون نے یہ عام قاعدہ مقرر کیا ہے، کہ بچہ اس امت کا سمجھا جائے گا، جو اس کے حق بن مفید ہو، چنانچہ جو لفظ اسلامی سر زمین میں پایا جائے، اور جس بچہ کا باپ مسلمان ہو وہ خود بھی مسلمان سمجھا جائے گا، اور جس بچہ کے والدین میں سے ایک کا تعلق اہل ذمہ سے ہو، اور دوسرے کا اجنبی غیر مسلم سے، تو بچہ ذمی یعنی اسلامی ملک کی غیر مسلم رعیت قرار دیا جائے گا، لیکن یاد رہے کہ یہ محض بادی النظری قیاس ہو گا، جس کی تردید ثبوت پیش کر کے کی جاسکے گی، اسلام ہر مذہب کے لوگوں کے ساتھ روا دار کا برتاؤ ہے، اور ان کو رعیت بننے کی اجازت دیتا ہے، زبان زد گنہگار، دین کے کوئی امتیازات تسلیم نہیں کئے جاتے، صرف ایک چھوٹا سا استثناء ہے، اسلام کے روحانی مرکز یعنی جزیرہ نما عرب میں مستقل سکونت کے متعلق کچھ پابندیاں ہیں، کہ غیر مسلموں کو وہاں بسنے کی اجازت نہ دی جائے، اس سبب سماجی ضرورت سے قطع نظر، عیسائیوں، یہودیوں، مجوسیوں، بت پرستوں، کالون، سانولون، گورون، سب ہی کو بطور ذمی قبول کیا جاسکتا ہے، اگر وہ اطاعت شعار رہ کر اسلامی سر زمین میں سکونت اختیار کرنا چاہیں، چنانچہ امام ابو یوسف نے اپنی کتاب الخراج (ص ۳۱) میں صراحت سے بیان کیا ہو کہ مشرک، بت پرست، آتش پرست، سنگ پرست اور دیگر تمام اقسام کے غیر مسلموں کو رعیت اور ذمی بنایا جاسکتا ہے،

غیر مسلم رہا یا اور غیر مسلم اجانب میں بہر حال کچھ فرق پایا جاتا ہے، آخر الذکر کو اسلامی سر زمین میں آنے کے لئے اولاً امان یعنی اجازت نامہ حاصل کرنا ہوتا ہے، یہ اجازت حکومت ہی نہیں، بلکہ مسلم

شرعی حق کی غلام اور عورتیں بھی عطا کر سکتی ہیں، اس طرح کا اجنبی غیر مسلم اسلامی سرزمین میں اپنے قیام کے دوران میں امان نامے کے شرائط کے تابع ہوگا، لیکن اس سے قطع نظر وہ غیر مسلم رعایا ہی کے برابر حقوق و فرائض کا حامل ہوگا، ابتداءً امان کا حق ہر مسلم فرد کو حاصل سمجھا جاتا تھا، لیکن بعد کے فقہاء نے یہ رائے ظاہر کی ہے، کہ اگر حکومت چاہے تو مراعات سے اعلان کر کے اس عام حق کو عارضی طور پر معطل اور ایسی شہرین عائد کر سکتی ہے جن کی تعمیل عام افراد کے لئے ضروری ہوگی،

دورِ خلافت کی ابتدائی صدیوں میں غیر مسلم اجنبی کا قیام اسلامی سرزمین میں زیادہ سے زیادہ ایک سال کے لئے ہو سکتا تھا، اور اگر وہ اس سے زیادہ عرصہ تک رہنا چاہتا، تو یہ تصور کر لیا جاتا کہ وہ وطن کا ارادہ رکھتا ہے، اور اس پر وہی محال اور واجبات عائد کر دیئے جاتے، جو غیر مسلم رعیت کے لئے مقرر ہیں، لیکن حالیہ زمانوں میں غیر ملکی سکین (جن کو اصطلاح میں مستامن کہا جاتا ہے) سیاسی وجوہ سے یہ چاہتے ہیں کہ طویل قیام کے باوجود اپنی سیاسی قومیت برقرار رکھیں، اس کے معنی مراعات خصوصی کے دور میں ترکی میں خاص کر امتیازی حیثیت رکھنے کے ہوتے تھے، چنانچہ اب سے کوئی چار سو سال قبل ۱۷۵۵ء میں ترکی اور فرانس میں یہ معاہدہ ہوا تھا، کہ ایک سال کے بجائے دس سال سے زیادہ قیام پر غیر مسلم اجنبی کے متعلق یہ تصور کیا جائے گا، کہ وہ رعیت بننا چاہتا ہے، مراعات خصوصی چونکہ ترکی کے سر جبراً تھوپے گئے تھے، اس لئے مسلمان فقہاء نے کبھی ان کو تسلیم نہیں کیا، اور اپنی کتابوں میں وہ آج تک برلے ہوئے حالات کے باوجود یہی لکھتے چلے آ رہے ہیں، کہ ایک سال سے زیادہ کا قیام رعیت بننے کے علاوہ کو فاسد کرتا ہے،

۲۔ غیر مسلم رعیت اور غیر مسلم اجانب کی حیثیت قانونی

اسلامی مملکت کی غیر مسلم رعیت ذمی کہلاتی ہے، ذمی بنانا مسلمان فقہاء کی رائے کے مطابق بلا باضابطہ و ذریعہ معاہدہ ہوتا ہے، جو رعیت بننے کے معنی غیر مسلم شخص اور اسلامی جماعت کے

مابین ملین آتا ہے، اگر ذمی دغا داری سے رہے، اور محصول حفاظت جسے جزیہ کہتے ہیں، ادا کرتا رہے، تو اسے سکونت کی آزادی، ضمیر کی آزادی، اور جان و مال و آبرو کی حفاظت حاصل ہوتی ہے، ذمی بننے کا معاہدہ حسب ذیل صورتوں میں ختم ہو جاتا ہے :-

(۱) بغاوت،

(۲) جزیہ کے وجوب سے انکار،

(۳) حکومت کی اطاعت سے انکار،

(۴) کسی آزاد مسلمان عورت سے زنا،

(۵) اسلامی مملکت کے کسی دشمن کو پناہ دینا، اور اس کے لئے جاسوسی کرنا،

(۶) خدا اور رسول اور خدا کی کتابوں کی بے حرمتی کرنا،

(۷) کسی مسلمان کو مرتد بنانا،

(۸) لوٹ مار اور ڈاکہ زنی میں مشغول ہونا،

(۹) اسلام جن چیزوں کو اپنا امتیاز سمجھتا ہے، اس کی کھلے بند و ن خلاف ورزی کرنا،

(۱۰) سودی کاروبار میں مشغول ہونا،

اور اسی طرح کی چیزیں،

یہ امر البتہ بیان کر دینا ضروری ہے کہ ان میں سے بعض امور کی حد تک مختلف مذاہب فقہ میں اتفاق نہیں ہے، جن فقہاء کو اعلیٰ سرکاری خدمات کے سلسلہ میں عملی تجربہ حاصل کرنے کا موقع ملا تھا، وہ بہ نسبت ان علماء کے جو درس گاہوں کے تخلیق میں نظری خیال آدائی کرتے تھے، عام طور پر نرم تر رائے رکھتے ہیں،

کسی مسلمان شہری کو سزا میں بھی اسلامی سہز میں سے جلا وطن نہیں کیا جاسکتا، البتہ نظر بندی^{۱۱}

شہر بدری اس کے معارض نہیں، لیکن کسی غیر مسلم شہری کو نہ صرف سزاے موت اور دوسری چھوٹی سزائیں دی جاسکتی ہیں، بلکہ اسے اسلامی سرزمین سے ملک بدر بھی کیا جاسکتا ہے اگر وہ اپنی مفسدانہ سرگرمیوں کے باعث ایک ناپسندیدہ شخص بن گیا ہو،

قرآن و حدیث کے احکام اور عہد نبوی سے لے کر اب تک ہر زمانہ میں متواتر و غیر منقطع رواج کے باعث اسلامی سرزمین میں غیر مسلموں کو عدالتی خود مختاری حاصل رہی ہے، عیسائی یہودی اور دیگر ادیان کے پیروؤں کی الگ الگ عدالتیں قائم کی جاتی ہیں، حجام انہی کے قوانین کا نفاذ انہی کے ہم مذہب حکام عدالت کے ذریعہ سے عمل میں آتا ہے، البتہ یہ عدالتیں صرف اسی صورت میں کام دے سکتی ہیں، جب فریقین کا دین ایک ہی ہو، غیر مسلموں کو اس کی ممانعت نہیں، کہ اپنا مقدمہ اگر خود چاہیں تو اپنی خوشی سے اپنی ملی عدالت کے ذریعہ اسلامی عدالت میں پیش کر سکتے ہیں، اگر فریقین مقدمہ الگ الگ دین کے پیرو ہوں مثلاً ایک یہودی اور دوسرا عیسائی تو بھی غالباً اسلامی عدالت ہی میں رجوع ہونا پڑتا، اور اسلامی قانون کے مطابق فیصلہ عمل میں آتا لیکن اس بارے میں باوجود تلاش کے مجھے ابھی تک کوئی تصریح اور تفصیل نہیں مل سکی، اگر فریقین ایک ہی دین کے پیرو ہوتے، اور اسلامی عدالت میں آتے تو آنحضرت ﷺ کا طرز عمل قتل اور زنا جیسے مقدمات میں بھی نظر آتا ہے، اگر فریقین ہی کے شخصی قانون کے متعلق فیصلہ صادر کیا جائے جیسا کہ بخاری اور ابن ہشام وغیرہ نے ذکر کیا ہے،

مجھے یہاں اختلافات کی تفصیل میں جانے کی ضرورت نہیں، جو غیر مسلم دعیت اور غیر مسلم اجانب کی شخصی حیثیت کے متعلق تصادم قوانین کے مختلف پہلوؤں میں پائے جاتے ہیں، البتہ چند نمایاں خصوصیتیں پیش کی جاتی ہیں،

مسلمان فقہاء یہ راء رکھتے ہیں، کہ اختلاف دین اور اختلاف مائے دراشت کے مانع ہون گئے، چنانچہ کوئی مسلمان مرد کسی عیسائی یا یہودی عورت سے نکاح تو جائز طہرہ پر کر سکتا ہے، لیکن نہ تو ایسے

شوہر کی وفات پر بیوی کو اور نہ بیوی کی وفات پر شوہر کو ترکہ میں سے وراثت میں کوئی حصہ ملے گا، بلکہ پورا ترکہ متوفی فرد کے ہم دین قریبی رشتہ داروں (باپ، ماں، بھائی، وغیرہ) میں تقسیم کیا جائے گا، اور دوسرے دین کے پیرو رشتہ داروں کو کوئی حصہ نہیں ملے گا، البتہ مرنے والا شخص اپنے رفیق زندگی یا دیگر رشتہ داروں کے لئے جو دوسرے دین کے پیرو ہوں، وصیت ضرور کر سکتا ہے، وصیت ان لوگوں کے لئے بھی کی جاسکتی ہے جو غیر ملک کی سکونت اور غیر ملک کی رعیت ہونے کے باعث وراثت سے محروم ہو رہے ہوں، البتہ یہ وصیت جائز اغراض کے لئے ہونی چاہئے، چنانچہ ہمارے فقہاء بیان کرتے ہیں کہ مثلاً عیسائی بیوی کی یا دگاہرین عیسائیت کی تبلیغ کے لئے گرجا وغیرہ بنانے کے لئے مسلمان شوہر وصیت نہیں کر سکتا، وصیت اور وقف کے لئے غرض کا جائز ہونا ضروری ہوگا، صلہ رحمی، پرورش، خیرات وغیرہ جائز اغراض سمجھے جائیں گے،

محمول بچت یعنی زکوٰۃ صرف مسلمانوں پر لگائی جاتی ہے، لیکن اس سے استفادہ صرف مسلمان نہیں کرتے، چنانچہ علاوہ تعبیر عامہ مترکون، سران و غیرہ کے جو مثلاً ابن السبیل اور فی سبیل اللہ کی مدون کے تحت، تعمیر کے جائیں گے، غیر مسلم استفادہ کر سکتے ہیں، خود حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی مستند اور واجب التیس تعبیر کے باعث قرآن مجید میں مصارف زکوٰۃ کی مدون کے سلسلہ میں جو لفظ مساکین آیا ہے، اس میں غیر مسلم بھی شامل ہوتے ہیں (مسلمانوں کے لئے فقراء کا لفظ استعمال کیا گیا ہے اور لفظ مسکین کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے کہ وہ ایک ایسا اجنبی ہوتا ہے، جو ہمارے علاقہ میں سکونت رکھتا ہے، اسلامی سرزمین میں غیر مسلم ہی مسکین ہو سکتا ہے) اور حضرت عمرؓ نے اسی تعبیر کے تحت یہودیوں اور عیسائیوں کے لئے اسلامی خزانہ سے روزِ مقرر فرمائے، جیسا کہ امام ابو یوسفؒ نے کتاب الخراج میں تحریر فرمایا ہے، جو معمول غیر مسلموں سے ان کے ملی نظام وصول کریں، وہ متعلقہ ملت ہی کے افراد کے لئے مخصوص ہوتا ہے یہاں شاید یہ بھی بیان کر دینا بے محل نہ ہوگا، کہ اسلامی سرزمین میں ہر شخص کی کھانے پینے اور رہنے سہنے کی ناگزیر ضرورتیں پوری

۱۔ معارف ابن السبیل اور فی سبیل اللہ کی یہ تشریح بغیر کسی مذہب کے قابل قبول نہیں،

حکومت کے فرائض میں داخل سمجھا گیا ہے، اس غرض کے لئے مسلمانوں سے عام طور پر بچت کا ڈھائی فی صد سالانہ وصول کیا جاتا ہے لیکن اگر اس کی آمدنی اور دیگر سرکاری آمدنی کافی ثابت نہ ہوں تو (جیسا کہ ابن حزم نے پوری تفصیل کے ساتھ اور مدلل لکھا ہے) اسلامی حکومت کو حق ہوتا ہے کہ مالداروں سے زکوٰۃ کے علاوہ زائد محصول بھی وصول کر سکتی ہے جس کی حد امام ابن حزم نے یہ بتائی ہے کہ سدرتی چھوڑ کر باقی ہر چیز جبراً ٹیکس میں وصول کر لی جاسکتی ہے، تاکہ ضرورت پر ملک کے بھوکون اور خلگون کی ضرورتیں پوری کی جائیں، البتہ یہ اختیاری اور ضرورت کی چیز ہے، لازمی اور ہمیشہ عادت کی نہیں،

انصاف کا بلند تصور حنفی فقہاء کو اس واسطے پر آمادہ کرنے کا باعث بنا کہ اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم کو عمدۂ قتل کرے تو قاتل کو سزائے موت دی جائے گی، (اگرچہ بعض دیگر ائمہ اس سے اختلاف کرتے ہیں، لیکن حنفیوں کے ہاں اپنی تائید میں ایک صریح حدیث نبوی موجود ہے، اور یہ بھی یاد رہے کہ دنیا سے اسلام میں حنفیوں کی تعداد اسی وقت سے کم نہیں بھی جاسکتی ہے)

حکومت کے عہدوں پر غیر مسلموں کے تقرر کی مخالفت میں حضرت عمرؓ کی خلافت کے زمانے کا ایک واقعہ فافون کے لئے ایک بڑا بہانہ بنا دیا ہے، بیان کیا جاتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے اپنے ایک عامل کو دربار کو کلمہ دیا تھا، کہ اپنے کاتب (پرائیوٹ سکرٹری) کو فوراً اس کی خدمت سے الگ کر دے، تحقیق پر واقعہ یوں معلوم ہوا ہے کہ اس کاتب کی جو عیسائی تھا، عربی بہت کمزور تھی، اور وہ سرکاری مراسلوں میں صرفی و نسخی غلطیاں کرتا تھا، اور ظاہر ہے کہ اس ذمہ دار خدمت کے لئے زیادہ قابل اشخاص کی ضرورت تھی، اگر حضرت عمرؓ نے محض غیر مسلم ہونے کی وجہ سے بھی علحدہ کیا ہوتا، تو بھی آپ حق بجانب ہوتے، کیونکہ اپنے زمانہ میں جب کہ اسلامی فتوحات کو شروع ہوئے چند سال سے زیادہ نہیں گزرے تھے، اہم ذمہ دار عہدوں پر غیر مسلموں کا تقرر خاص کر ایسے علاقے میں جہاں مسلمانوں کی آبادی بے حد گھٹیل تھی، یقیناً ہزاروں خرابیوں کا باعث ہوتی، (اور آج چودہویں صدی ہجری میں بھی مغرب

کی روشن خیالی سے روشن خیال حکومتیں بھی اپنی نوآبادیوں میں اہم عہدوں کے متعلق جس قسم کی اجاڑی برتی ہیں، اس کی موجودگی میں ہمیں کسی معذرت یا مذمت کی قطعاً کوئی ضرورت نہیں، لیکن حقیقت یہ ہے کہ مذکورہ بالا ایک واقعہ سے قطع نظر حضرت عمرؓ کے زمانہ کا کوئی اور واقعہ ہم کو نہیں ملتا جس میں غیر مسلموں کو سرکاری ملازمت سے الگ رکھا گیا ہو، بلکہ اس کے برخلاف قریب قریب پورا محکمہ مالگنداری اور بعض دوسرے محکمے غیر مسلموں ہی کا اجارہ رہے، اور ہزاروں عیسائی، یہودی اور پارسی وغیرہ انتہائی اعتماد اور ذمہ داری کے عہدوں پر خود حضرت عمرؓ اور بعد کے زمانوں میں مامور رہے، حتیٰ کہ دفتری باج بھی فاتح عربوں نے عربی کی جگہ مالگنداری وغیرہ کے محکومین فارسی، یونانی وغیرہ پر ہونے دی۔ یہ بھی حضرت عمرؓ ہی کے زمانہ کا واقعہ ہے، کہ مسلمانوں نے ایک یہودی کی کچھ زمین جبراً خرید کر وہاں مسجد تعمیر کی، تو اس کی اطلاع ملنے اور شکایت موصول ہونے پر حضرت عمرؓ نے فوراً وہ مسجد توڑ ڈالی اور زمین یہودی کو واپس دلوا دی، چنانچہ اس جگہ اب یہودی آج تک پایا جاتا ہے، جیسا کہ لبنان کے ایک سابق وزیر عدالت شکری کر داہی نے جو ایک عیسائی ہے بیان کیا ہے،

اگرچہ غیر مسلم رعایا کو حجاز میں مستقل سکونت اختیار کرنے کی ممانعت کی گئی ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا، لیکن خود حضرت عمرؓ کے زمانہ میں غیر مسلموں کو مکہ اور مدینہ میں مسجدوں کے اندر خلیفہ کے پاس خطبہ کے وقت شہکاتین پیش کرنے کی مثالیں ملتی ہیں، اور اس میں کوئی ممانعت اور رکاوٹ عامہ نہیں کی جاسکتی تھی، اس قسم کے متعدد واقعات اور ان کا فوری تسویہ تاریخوں نے محفوظ رکھا ہے،

اسلامی اصول یہ ہے کہ لا اِکْوَاحَ فِی الدِّینِ یعنی کسی کو اس کی مرضی کے خلاف دوسرے دین کو قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا جائے گا، اور جس طرح کا حکم بن مین اسلام سے پہلے ایک مرتبہ بخرا فی عیسائی حکمرانوں نے دیا تھا، کہ کوئی یہودی عورت کسی عیسائی کے سوا دوسرے سے خاص کر یہودیوں سے نکاح نہیں کر سکتی تاکہ یہودیت ایک ہی نسل میں ناپید ہو جائے، جیسا کہ مشہور فرانسیسی مورخ دے ورش

(Deo vchgo ۴۴۵) نے بیان کیا ہے، اس طرح کا کوئی حکم اسلامی دور میں ناممکن ہے، قرآن

و حدیث میں غیر مسلم رعایا پر سختیوں کی اتنی شدید ممانعت ہے، کہ آج بھی روشن خیال سے روشن خیال
مذہبی ملکوں کو وہاں تک پہنچنا ممکن نہیں ہو سکا ہے، ایک بہت ہی چھوٹی چیز کو بطور نمونہ بیان کر کے ہم
اس ذکر کو ختم کریں گے، وہ یہ کہ غیر مسلموں کے بتوڑ تک کو اسلامی حکومت میں چھیڑا نہیں جاسکتا،^۱
اس کو ذمیوں کے حقوق کی خلاف ورزی شمار کیا جائے گا، جیسا کہ ہر فقہ کی کتاب میں مذکور ہے،
مسجد نبویؐ کی اولین تعمیر کے وقت جس شیش بتور کا ذکر ملتا ہے، وہ ذمیوں کے متعلق نہیں ہے۔

۲۔ قوانین میں باہم تصادم

۱۔ اسلامی اور غیر اسلامی قوانین میں تصادم | اگر فریقین مقدمہ میں سے ایک غیر مسلم اور دوسرا مسلمان ہو،
اور ہمارے دعویٰ اسلامی سرزمین ہی میں پیدا ہوئی ہو، تو مقدمہ اسلامی عدالت میں پیش ہوگا، اور عام طور
پر اسلامی قانون کے مطابق ہی فیصلہ کیا جائے گا، اس سلسلہ میں دیوانی مقدموں کی حد تک کچھ زیادہ
دشواری نہیں، لیکن فوجداری مقدموں میں چند استثناء اور شرائط پائے جاتے ہیں، جو زیادہ تر غیر مسلم
افراد کی سہولت کے لئے ہیں، مثلاً چاند افعال، شراب نوشی، محرم عورتوں سے نکاح، اور اسی طرح کے
انور کا ادھکاب اگر غیر مسلم کریں تو کوئی جرم نہیں سمجھا جاتا، دوسرے قتل انسان کے سلسلے میں اگرچہ بعض
انہ کی یہ رائے ہے، کہ مسلمان قاتل سے جب مقتول غیر مسلم ہو، قصاص نہیں لیا جائے گا، بلکہ اسے صرف
خون بہا دکر ناجوگھا، لیکن حنفی مذہب میں مسلمان اور غیر مسلم رعیت میں کوئی فرق نہیں کیا جاتا، ایک حدیث
نبویؐ بھی اس رائے کی تائید میں ہے، لیکن خفیوں کے نزدیک بھی اگر کوئی مسلمان کسی غیر مسلم متاثر یعنی
امن سے کرانے والے جہنی کو قتل کر دے، تو مسلمان سے قصاص نہیں لیا جائے گا، مگر خفیوں میں
بھی اس پر پورا اتفاق نہیں ہے، اور ان کے ایک ممتاز فرد یعنی امام محمد شیبانی یہ رائے رکھتے ہیں، کہ غیر مسلم
متاثر جب تک امان اور اجازت لے کر اسلامی سرزمین میں مقیم رہے، اس وقت تک وہ حقوق ادا

واجبات میں ذمیوں کے برابر ہوگا، اس اصول کے ماتحت مسلمان کے قتل پر بھی مسلمان قاتل سے قصاص لازم آتا ہے،

اسلامی اصول قانون اختیار سماعت کے الگ ہونے کے متعلق بہت شدت رکھتا ہے، حتیٰ کہ اگر کوئی مسلمان جو اسلامی مملکت کی رعیت بھی ہو، بیرون ملک میں قتل کر دیا جائے یا لوٹ لیا جائے، یا کسی اور طریقہ پر اسے کوئی ناجائز نقصان پہنچایا جائے، اور مجرم غیر مسلم ہو، اور مقام جرم بھی غیر مسلم علاقہ ہو جہاں وہ مسلمان جائزہ غرض کے لئے وہاں کی حکومت کی اجازت اور رضامندی سے گیا ہو، اور پھر وہ مجرم اسلامی سرزمین کو اجازت لے کر آئے، تو بھی اسلامی سرزمین کی کسی عدالت میں اس کے خلاف آپا سے میں کوئی مقدمہ نہیں چل سکتا، کیونکہ فقہاء کا استدلال یہ ہے کہ بنائے مانس کی ابتدا چونکہ ایسے مقام پر ہوئی، جہاں اسلامی اختیار سماعت نہیں پایا جاتا تھا، اس لئے اسلامی عدالتیں اس مقدمہ کی سماعت کی مجاز نہیں، جیسا کہ سرخسی نے (مبسوطہ ص ۱۶۹) میں لکھا ہے، خود رسول کریم ﷺ کا بھی ایک ارشاد وارد ہوا ہے کہ

اذا هرب الرجل وقد قتل	جو کوئی (ہماری سرزمین میں) قتل یا زنا
أو زنى أو سرق إلى العدو	یا چوری کا ارتکاب کرے، اور فرار ہو جاوے
أخذ أماناً على نفسه فانه	لیکن پھر اجازت و امان لے کر واپس آئے
يقاوم عليه ما قومتنا اذا	تو اس پر مقدمہ چلا کر اسے اس چیز پر منرا
قتل في ارض العدو أو زنى أو	دی جائے گی، جس سے بھاگنے کی اس
سرق ثم أخذ أماناً لوقيه	نے کوشش کی تھی، لیکن اگر اس نے
عليه شيء مما احدث في	قتل یا زنا یا چوری کا ارتکاب دشمن کے
أرض العدو، (شرح السیر	علاقہ میں کیا تھا، اور پھر اجازت لے کر

(ہمارے ہاں) آئسے تو اسے اس جرم کی جوابی

الکیر جلد مک صفت عن عطیہ

کرنی نہیں پڑے گی جس کا ارتکاب اُس نے

ابن قیس الکلابی ان رسول اللہ

دشمن کی سر زمین میں کیا تھا؛

صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

ب۔ در غیر مسلم قوانین میں تصادم | اگر فریقین مقدمہ دو الگ الگ غیر اسلامی ملتوں سے تعلق رکھتے

ہوں، مثلاً ایک یہودی ہواد و سرائیسیائی اسلامی عدالت ہڈاول میں اس پر توجہ نہیں کرتی، کیونکہ مسلمان فقہاء

کی رائے کے مطابق جلد غیر اسلامی ملتیں ایک ہی وحدت کی حیثیت رکھتی ہیں، امام ابو حنیفہ کے الفاظ میں

اهل الشرك كلهم ملۃ واحدة اور امام محمد شیبانی کے الفاظ میں الکفر ملۃ واحدة دیکھو کتاب

الاصول امام محمد شیبانی کے امام ابو حنیفہ نے خطوط کتب خانہ عارف، استنبول، لیکن اگر مختلف الادیان فریقین

مقدمہ اس پر باہم متفق نہ ہو سکیں کہ ان دونوں میں سے کس کی ملی عدالت میں مقدمہ چلایا جائے، تو

پھر اسلامی عدالت کو مقدمہ کی سماعت کر کے فیصلہ کرنا ہو گا جیسا کہ مشہور مالکی امام حلیل نے بیان کیا

بحر اس بارے میں دیوانی اور فوجداری مقدموں میں کوئی فرق نہیں، یہ معلوم نہیں کہ مسلمان قاضی

کا فیصلہ اس صورت میں کیا ہو گا، جب کہ نزاع مثلاً کسی قرض کے متعلق ہو جس میں سود دینے کا اقرار

ہو یا کسی بیع کے متعلق اور شراب نوشی کرنے کا اقرار ہو، چونکہ سود اور شراب اسلام نے منع کر دیے ہیں اور

یہ ضروری نہیں، کہ فریقین مقدمہ کے ادیان نے بھی ان کو ممنوع قرار دیا ہو اس لئے چھپیدگی پیدا ہوگی

ج۔ دو اسلامی مذاہب فقہ میں تصادم | اسلامی مذاہب فقہ متعدد ہیں، اگر فریقین میں سے ایک سنی

اور دوسرا شیعو ہو، بلکہ خود دونوں کے سنی ہوتے ہوئے بھی ایک خفی اور دوسرا شافعی ہو تو متعدد مسائل میں

تصادم قوانین وقوع میں آجاتا ہے، اور اس کا فیصلہ کرنا ہوتا ہے، کہ قاضی کس فریق کے ذہب کے مطابق

حکم صادر کرے، عہد نبوی اور ابتدائی خلفاء کے زمانہ میں اس طرح کا تصادم عملاً پایا ہی نہیں جاسکتا تھا،

لیکن آنحضرت صَلَّی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمَ کی وفات کے بعد جلد ہی اختلاف رائے کی صورتیں فقہاء میں پیش آنے لگیں

صحابہ کے دور میں بھی اور اس کے بعد بھی لیکن چونکہ اس وقت تک قاضیوں پر اس کی کوئی پابندی نہیں تھی، کہ وہ کسی خاص نفع کی رائے کی تقلید کریں، بلکہ قاضی خود اپنی مستقل حیثیت رکھتے تھے، اور اپنے ذاتی اجتہاد کے مطابق فیصلہ کرنے کی پوری آزادی رکھتے تھے، اور اس کا نفاذ بھی کرایا کرتے تھے، اس لئے یہ سوال فقہاء کے اختلاف رائے کے باوجود پیدا نہیں ہوتا تھا، اور یہاں تک ممکن تھا کہ دار الخلافہ کے صدر قاضی کا فیصلہ الگ ہو، اور اسی زمانہ میں یا اس کے بعد کسی ضلع یا علاقہ کے قاضی کا فیصلہ الگ ہو، لیکن عباسی دور میں اس کا واضح ذکر ملتا ہے، کہ امام ابو یوسفؒ نے جو قاضی القضاۃ تھے، اپنے ماتحت افسران عدالت کو امور کرتے وقت یہ ضروری قرار دیا تھا، کہ وہ حنفی مذہب کے ہوں، بعد کے زمانوں میں پوری مملکت میں ایک ہی قانون ہونے کی ضرورت تسلیم کرتے، اور باقی رکھتے ہوئے بھی تقررات کے لئے ایک حل نکالا گیا تھا، چنانچہ یا قوت نے عجم البلدان میں لکھا ہے، کہ بعض اوقات خلافت عباسیہ میں زیدی شیعوں کو بھی قاضی مقرر کیا جاتا رہا، لیکن وہ مذہب السلطان یعنی حنفی مذہب کے مطابق فیصلے صادر کرنے کے پابند تھے۔

۶۔ اسلامی مذاہب فقہ میں تصادم کا مطلب واضح کرنے کے لئے بعض مثالیں شاید مفید ہوں۔ فرض کر دو کہ ایک شخص مر رہا ہے اور اپنے قریبی رشتہ داروں میں ایک بھتیجا اور ایک نواسا چھوٹے تو حنفی قانون وراثت کی رو سے پورا ترکہ بھتیجے کو ملے گا، اور نواسا بالکل محروم رہے گا، لیکن اگر شیعہ قانون وراثت کے مطابق فیصلہ صادر کیا جائے، تو نتیجہ بالکل الٹا ہوگا، یعنی پوری جائداد نواسے کو ملے گی، اور بھتیجا محروم رہے گا، اور یہ صورت باسانی ممکن ہے کہ وارث اور مورث الگ الگ مذاہب فقہ کے پیرو ہوں، ایسی صورت میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرنے والے کے مذہب کے مطابق فیصلہ کیا جائے، یا وارثوں کے مذہب کے مطابق، یا اگر وارثوں میں بھی اختلاف مذاہب ہو تو کس وارث کے مذہب کو ترجیح دیجائی؟

ظاہر ہے کہ جس ملک میں قاضی اس امر کے پابند ہیں، کہ سرکاری مذہب کے مطابق ہی فیصلہ صادر کریں، خواہ فریقین مقدمہ کا مذہب کچھ ہی کیوں نہ ہو، خود شواہد نہیں پیدا ہوتی، لیکن اگر حکومت زیادہ دُعا

تصادم قوانین کا اسلامی تصور

اور فرسخ دل ہو، اور ہر فرد رعیت کو اس کا حق دیا گیا ہو کہ اس کے مذہب کے مطابق اس کے حقوق اور واجبات متعین ہوں، خاص کر ان معاملات کے متعلق جنہیں آج کل مسائل شخصی کہا جاتا ہے، یعنی نکاح، طلاق، وراثت وغیرہ تو واقعی تصادم قوانین پیدا ہو جاتا ہے، مثال کے طور پر سلطان صلاح اللہ اعظم کے زمانے میں مصر میں وقت واحد میں چاروں سنی مذاہب کی عدالتیں اور چار چار قاضی القضاۃ پائے جاتے تھے، یعنی شافعی، حنفی، مالکی اور حنبلی، لیکن اس انتظام سے بھی دشواری ص نہیں ہوتی، فریقین مقدمہ ایک ہی مذہب کے پیرو ہوں، تو یہ انتظام کارآمد ہو سکتا ہے، لیکن اگر ایک فریق مثلاً شافعی اور دوسرا حنفی ہو تو بہت سے مسائل میں تصادم باقی رہتا ہے، قدیم فقہاء اس کا شاید ہی کین ذکر کرتے ہیں، بعد کے زمانہ میں البتہ یہ قرار دیدیا گیا کہ مدعا علیہ اور متوفی ہی کے مذاہب کا لحاظ کر کے فیصلہ صادر کیا جائے گا حنفی شافعی اور مالکی ملکوت میں یہی چیز مروج ہے، برطانوی ہند میں بھی اسی کو قبول کر لیا گیا ہے، تونس اور شام و مصر میں بھی اسی پر عمل ہی

ہندوستان اور بعض دوسرے اسلامی ممالک میں اس کے مواقع پیش آتے رہتے ہیں، کہ حکمران اپنا مذہب بدل دیں، اور سنی سے شیعہ یا شیعہ سے سنی ہو جائیں، لیکن تا حال میری تلاش اس امر کے متعلق ناکام رہی ہے کہ اس کا پتہ چلایا جائے، کہ مذہب کی اس تبدیلی سے عدل گنہگار پر کوئی اثر پڑایا نہیں،

در تبدیل دین کے باعث تصادم قوانین | اگر میان بیوی و دونوں ایک ساتھ اسلام قبول کر لیں تو ان کا سابقہ عقد نکاح برقرار رہتا ہے، بشرطیکہ اسلامی قانون کے تحت وہ روار کھا جاسکتا ہو، لیکن اگر ایسا نہ ہو مثلاً اگر میان بیوی خویہ و گدس پر عمل کرنے والے پارسی ہوں اور بھائی بہن نے یا باپ بیٹی نے آپس میں نکاح کر لیا ہو یا لاندہ مذہب لوگوں نے چارے سے زیادہ بیویوں سے ایک ساتھ نکاح کر رکھا ہو یا ہر کے بغیر نکاح کیا ہو، یا لہیا کے نایر، اور نیلگے سی اور تبت کے باشندے جو

تعد و شوہران پر عامل ہوں، اور میان بیوی ایک ساتھ اسلام قبول کر لیں، تو ظاہر ہے کہ ان کا نکاح متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا، پارسی بیوی کو فوراً اس کے شوہر سے تفریق کرادی جائے گی، تعد و ازدواج پر عامل شوہر چار بیویاں رکھ کر بقیہ سے بے تعلق ہونے پر مجبور ہو جائے گا، بے ضرر نکاح کرنے والی عورت کو ہر کا حق حاصل ہو جائے گا، تعد و شوہران پر عمل کرنے والی عورت کو جملہ شوہروں سے (بجز اپنے منجید ایک کے؟) علیحدگی اختیار کرنا پڑے گی،

اسی طرح اگر صرف شوہر اسلام قبول کرے، اور بیوی نہ کرے، تو معاملہ میں اچھی خاصی پیچیدگی پیدا ہو جاتی ہے، چنانچہ اگر بیوی اہل کتاب سے مثلاً عیسائی یا یہودی ہو تو شوہر کے اسلام لانے اور کتابیہ بیوی کے اپنے دین پر قائم رہنے سے نکاح پر کوئی اثر نہیں پڑے گا، اور ان کا سابقہ ازدواج برقرار رہے گا، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مغلیہ دور میں ہندوستان میں ہندوؤں کو بھی اہل کتاب تسلیم کر لیا گیا تھا، اور ان سے مسلمان مرد خاص کر شہزادے اہد بادشاہ بڑی کثرت سے شادیان کرنے لگے تھے، اور اس کا واضح ذکر ملتا ہے کہ ایسی متعدد ہندو بیویاں اپنے مذہب پر رہیں، اور ان کے پوجا پاٹ کے لئے شاہی محلات میں مندر تک تعمیر کئے گئے،

لیکن اگر بیوی کتابیہ نہ ہو تو اس سے خواہش کی جائے گی، کہ مسلمان شوہر کی زوجیت میں رہنے کے لئے تبدیل مذہب کرے، یہ ہو سکتا ہے کہ وہ مسلمان ہونے کے بجائے عیسائی یا یہودی بن جائے، لیکن اگر وہ اسلام لانے اور کتابیہ بننے دونوں سے انکار کرے، تو تفریق کرا دی جائے گی، اگر صرف بیوی اسلام قبول کرے تو شوہر سے مطالبہ کیا جائے گا، کہ تین مہینوں کے اندر وہ بھی اسلام قبول کرے (اور اس مدت میں تعلقات زنا شوقی غالباً برقرار نہیں رکھے جاسکیں گے) اگر شوہر تبدیل دین سے انکار کرے تو تفریق عمل میں آجائے گی،

ظاہر ہے کہ اگر مسلمان شوہر کی کوئی یہودی بیوی مثلاً عیسائیت قبول کرے تو اس کا اثر ازدواج

پہنیں پڑتا، کیونکہ عیسائیت اور یہودیت دونوں اسلام کے نزدیک جوی من گوارا کئے جاسکتے ہیں

۴۔ مسلمان رعایا پر دینی ممالک میں

۱۔ کسی دوسری اسلامی مملکت میں | قدیم زمانہ میں بظاہر اس کو زیادہ اہمیت حاصل نہ تھی کہ مسلمان

کہاں کا رہنے والا ہے، اگر وہ ٹھنڈا تھا ہی ارادہ کر لیتا، کہ دو ہفتوں تک قیام کرے گا، تو وہ تھانی
باشندہ بن جاتا، اور مسلمانوں کو سفر کے دوران میں غماز کے قصر کرنے وغیرہ کی جو رعایتیں ملتی
ہیں، ختم ہو جاتیں،

مشہور سیاح ابن جبیر نے البتہ بیان کیا ہے کہ اس نے قاہرہ میں دیکھا کہ سلطان صلاح الدین
اعظم نے مغرب ریختی تونس و مراکش کے باشندوں کے لئے جو مسقرین تعمیر تھے، ایک عربیت ان ہی
میں سے مقرر کیا تھا، جو اپنے ہم وطنوں کے مقدمات میں فیصلہ کرتا تھا، ابن جبیر نے اس رعایت پر
بڑی تعریف کی ہے، اور میرے علم میں ایک اسلامی ملک کے مسلمانوں کے لئے دوسرے اسلامی
ملک میں مراعات خصوصی کی یہ واحد مثال ہے،

موجودہ زمانہ میں البتہ سیاسی قومیت اثر انداز ہو گئی ہے، اس کی بڑی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے
کہ یورپی مملکتیں یہ گوارا نہیں کرتیں، ان کی مسلمان رعایا کسی اسلامی مملکت میں جائے، تو اپنے آپ
کو اس یورپی ملک کی سیاسی رعیت کے سوا کوئی اور حیثیت دے، اب تو ابن سعود کی سی قدرت
دراسخ العقیدہ حکومت میں بھی قوانین قومیت نافذ ہو گئے ہیں، اور ان مسلمانوں پر نافذ ہوئے ہیں
جو سعودی عرب کی رعیت بننا چاہتے ہیں، ایران ترکی افغانستان میں تو عرصہ دراز سے سیاسی قومیت
کے لئے قواعد پائے جاتے ہیں، البتہ وحدت دینی کو اسلام نے جس قدر مستحکم کر دیا ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے
کہ بدنام ترکی میں بھی اجنبی مسلمانوں کے ساتھ اتنی محبت کا سلوک ہوتا ہے، کہ دیکھنے والے رشک
کرتے ہیں، اور یہ بیان میں پوری ذمہ داری کے ساتھ اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر دے رہا ہوں،

ب۔ مسلمان جو غیر اسلامی ممالک میں ہوں | پرانے زمانہ میں مسلمانوں کو بہت سے ملکوں میں خارج الارضی مراعات خصوصی حاصل رہے ہیں، اس سلسلے کا آغاز ان مہاجرین حبشہ سے ہوتا ہے جنہوں نے عہد نبوی میں مکہ سے حبشہ ہجرت کی تھی، اور تقریباً بارہ سال تک نجاشی کے ملک میں مقیم رہے، مراعات خصوصی مسلمانوں کو قدیم چین، ترکستان، بلقار (جنوب مغربی ہند) اور دوسرے بہت سے ملکوں میں حاصل رہے ہیں،

اس موضوع پر میں نے مجلہ عثمانیہ ۱۹۴۳ء میں ایک مقالہ لکھا ہے، اس کی تفصیل کو دہرانے کے بجائے اس کا حوالہ دے دینا کافی معلوم ہوتا ہے، ان مراعات کا منشا اس زمانہ میں زیادہ تر یہ ہوتا تھا کہ مسلمانوں کو نہ صرف عبادت کی آزادی حاصل رہے، بلکہ ان کے آپس کے معاملات ان کے اپنے قانون کے مطابق طے ہوں، جس کے لئے ان کا حاکم عدالت ان ہی میں سے چنا جاتا تھا، بعض اوقات تو فریقین ہی نہیں، بلکہ صرف ایک فریق کے مسلمان ہونے کے صورت میں بھی مقدمہ مقامی سرکاری عدالت کی جگہ اسلامی عدالت میں پیش ہو کر اس کا فیصلہ ہوتا تھا، لیکن مسلمانوں کے لئے یہ مراعات حکمرانوں کے ذاتی رجحانات کے مطابق گھٹتے بڑھتے رہتے تھے، اگر ایک طرف مسلمانوں کے ساتھ رعایتیں ہوتی رہیں، تو دوسرا سلوک کی مثالیں بھی کم نہیں، اس سلسلہ میں مورخ مسکو نے ایک عجیب و غریب واقعہ لکھا ہے کہ علاقہ خزر میں (جو آج کل انگریزی میں کیسپین کہلاتا ہے) ایک خاص مقام کے کسی غیر مسلم حکمران نے مسلمانوں کو اپنی فوج اور اپنی ذات کے محافظ دستے (باڈی گارڈ) کے طور پر بھرتی کیا تھا، اور اپنے ملک میں ملی عدالتوں کا ایک وسیع نظام قائم کیا تھا، چونکہ اس کی رعایا میں مختلف ایوان و مل کے لوگ تھے، اس لئے ملی عدالتیں اور ملی حکام بھی مختلف تھے، ان میں مسلمان بھی تھے، مسعودی نے جو خاص و غریب بات لکھی ہے، وہ یہ ہے کہ جب کبھی دوسرے ملی حکام عدالت کو کسی مشکل مسئلہ سے سابقہ پڑتا جس کا حل ان کے پاس نہ ہوتا، تو وہ اسلامی عدالت

رجوع کرتے، اور اسلامی قانون کا اس بارے میں جو فیصلہ ہوتا، اس کو قبول اور نافذ کرتے، دیکھو مروجہ مذہب جلد ۲ ص ۱۰ تا ۱۲، مطبع یورپ) میرے خیال میں اس ملک کے بین الملل قانونی تصادمات ایسے پیچیدہ مسائل ہوں گے، جن کو ناقابل حل سمجھ کر مسلمان حکام عدالت سے استصواب کیا جاتا ہو گا، اور ان کی ناظرنداری اور علمیت کے باعث ان پر اعتماد کیا جاتا ہو گا،

خاتمہ [مذکورہ بالا شے نمونہ از خردارے سے معلوم ہو جائے گا، کہ تصادم قوانین کے متعلق مسلمان فقہاء کا خیال اور عمل ایک ایسا میدان ہے جس میں ابھی تک کسی نے قدم نہیں رکھا ہے، اور اس میں تحقیقات کی بڑی گنجائش ہے، اور صبر و تحمل سے محنت اور تلاش کرنے والوں کے لئے اس میں بڑی دلچسپی دریا فتون کی امید کی جاسکتی ہے،

آخر میں اس تذکرے پر اس مضمون کو ختم کرتا ہوں کہ علامہ ابن قیم نے احکام اہل الذمہ کے نام سے ایک ضخیم اور دلچسپ کتاب لکھی تھی، اس کی پہلی جلد جو چھ سو صفحوں سے زیادہ پر مشتمل ہے، حیدرآباد میں دستیاب ہوئی ہے، معلوم نہیں کتنی اور جلدیں تھیں، کتاب خانہ ہائے عالم کی حنفی فہرستیں دستیاب ہوتی ہیں، ان میں سے کسی میں اس کا ذکر نہیں ملا، جو حتی کہ ابن قیم کی سوانح عمری میں بھی اس تالیف کے ذکر سے ساکت نظر آتی ہیں، لیکن اندازاً اور اسلوب مجھے بالکل ابن قیم ہی کا سا نظر آتا ہے، اس میں ہمارے موضوع پر کافی مواد موجود ہے، کاش مکمل کتاب دستیاب ہو جائے، اگر ناظرین میں سے کسی کو اس کے متعلق کچھ پتہ چلے تو اس کے سننے کا اشتیاق یقیناً مجھے بھی رہے گا، اور دوسرے اہل علم کو بھی،

لغات جدیدہ

چار ہزار جدید عربی الفاظ کا لغت، مع ضمیر خباب مولانا مسعود عالم صاحب ندوی

نیف مجر

قیمت :- پندرہ

عہد تمیوز سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور

ان کی فارسی تصانیف

از

سید صباح الدین عبدالرحمن رفیق دار المصنفین

(۸)

حضرت شیخ فخر الدین عراقی قدس سرہ

پورا نام شیخ فخر الدین ابراہیم ہے، تاریخ گزیدہ میں سلسلہ نسب یہ ہے: فخر الدین ابراہیم بن
بزرگچہر بن عبدالغفار بنجو، یعنی، مگر تذکرہ دولت شاہ، مرادہ انخیال، سیرالعارفین، مخزن الغرائب اور
برٹش میوزیم کے فارسی مخطوطات کی فہرست میں ان کے والد بزرگوار کا نام گرامی شہر یار مرقوم ہے،
سیرالعارفین کے مولف کا بیان ہے کہ

”شیخ فخر الدین محمد شہر یار بہار الدین زکریا کی بہن کے بیٹے یعنی بھانجے تھے“

مگر بعض تذکروں میں ان کو شیخ شہاب الدین عمر سرحدی کا بھانجہ بتایا جاتا ہے، ہمدان

سے تاریخ گزیدہ ص ۵۵ تذکرہ دولت شاہ ص ۲۱۵ مرادہ انخیال ص ۷۷ سیرالعارفین

جلد اول اردو ترجمہ ص ۷۲ برٹش میوزیم فارسی مخطوطات ص ۷۹ سیرالعارفین اردو ترجمہ صفحہ ۲

مرادہ الاسرار قطبی نسخہ دار المصنفین

کے نواح میں قریہ کجان (باکو نجان) میں پیدا ہوئے، صغیر ہی میں کلام پاک حفظ کیا، بعد ازاں کے لوگ ان کی خوش گلوئی پر شیفہ تھے،

سترہ سال کی عمر میں ہمدان کے مدرسہ سے معقولات و منقولات پڑھ کر فارغ ہو گئے، ایک روایت یہ ہے کہ وہ ہمدان سے بغداد آئے، اور شیخ شہاب الدین سہروردی کی خدمت میں رہ کر روحانی تعلیم پائی، اور ان سے شرفِ بیعت حاصل کیا، ان کے پاس رہ کر برسوں عبادت و ریاضت کرتے رہے، شیخ شہاب الدین سہروردی نے اسی مدت میں ان کو عراقی کا تخلص عطا فرمایا، اور ہمدستان جانے کا حکم دیا، یہاں پہونچ کر حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کی خدمت میں ملتان آئے، اور ان کے فیضِ صحبت میں روحانی اور باطنی دولت سے مالا مال ہوئے، ایک دوسری روایت ہے کہ تعلیم سے فارغ ہو کر ہمدان کے مدرسہ میں درس دے رہے تھے، کہ قلندر وں کی ایک جماعت پہونچی، اور مندرجہ ذیل غزل پڑھنے لگی،

مارخت ز مسجد بخرابات کشیدیم	خطا بردق ز ہڈکرات کشیدیم
د کوے مغان در صعب عشاق کشیدیم	جام از کف زندان خوابات کشیدیم
از زندہ مقامات گذشتیم کہ بسیار	کاس تعب از زندہ مقامات کشیدیم

ان اشعار کو سن کر شیخ فخر الدین ابراہیم بے تاب ہو گئے، اور ان پر ایک وجد طاری ہو گیا، قلندر وں میں سے ایک قلندر اپنے حسن و جمال میں بے نظیر تھا، اس کے حسن فانی کو دیکھ کر ان کے دل میں عشقِ حقیقی کی آگ بھڑک اٹھی، کپڑے پھاڑ ڈالے اور عامہ سر سے اتار پھینکا، اور اسی وقت فرمایا،

۱۵۔ بخاند عبدالباقی ص ۲۸ مرتبہ :- جناب محمد تیشیغ صاحب ایم اے،

یہ نغمات الانس و القلی نسخہ دار المصنفین ایک روایت ہے کہ نویسی میں پورا کلام پاک حفظ کیا، اور اس وقت ان کی عمر پانچ سال نوہینے کی تھی،

چرخش باشد کہ دلداریم تو باشی ندیم دمنوس دیا رم تو باشی
 اور پھر ان قلندروں کے ساتھ بہدان سے چل کھڑے ہو کر اور عراق و عرب و عجم کی سیاحت کرتے ہوئے
 ہندوستان پہنچے جب ملتان آئے تو قلندروں کے ساتھ حضرت شیخ بہار الدین زکریا کی خانقاہ میں قیام کیا حضرت
 شیخ بہار الدین زکریا کی نظر ان پر پڑی تو ان کو صورت آشنا پایا، اور اپنے مقرب خاص شیخ عماد الدین کو فرمایا:-
 ”دین جوان استعداد تمام یافتہ امّا این جانی باید بودن“
 شیخ فخر الدین عراقی نے بھی حضرت شیخ بہار الدین زکریا کی طرف کشش محسوس کی، اور اپنے
 ساتھیوں سے کہا کہ

”بر مثال مقاطیس کہ آہن را کشد، شیخ مرا جذب فی کند و مقید خواهد کرد ازین

جاذبہ و ترمی باید رفت“

چنانچہ ملتان سے دہلی چلے آئے، اور دہلی سے سومات کی طرف جا رہے تھے، کہ راستہ میں سخت
 آندھی آئی۔ آندھی میں قلندر ایک دوسرے سے علیحدہ ہو گئے، شیخ فخر الدین عراقی ساتیہ میں سے چھوٹ کر
 ادھر ادھر پریشان خاطر پھرتے رہے، بالآخر ملتان کی طرف مراجعت کرنے کا تہیہ کیا، وہاں پہنچے
 تو شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ نے دیکھتے ہی فرمایا،

”عراقی! از ما بگریختی!“

شیخ فخر الدین نے جواب میں کہا،

از تو نہ گریزد و دل من یک زمان کا لبد را کے بود از جان گزیر

دایہ لطف مرا در برگرفت داد بیش از ما درم صد گونہ شیر

شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ ان کو اپنی خلوت میں لے گئے، جہاں وہ دس روز تک چلہ

مین بیٹھے، گیا رہن روزان پر ایک عجیب کیفیت طاری ہو گئی، وہ روتے تھے، اور یہ غزل پڑھتے تھے،

نخستین بادہ کا نذر جام کر دند ز چشم مست ساقی دام کر دند
چوبے خود خواستند اہلِ طرب را شراب بے خودی در کام کر دند
برائے صید مرغ جانِ عاشق ز زلفِ فتنہ جو بیانِ دام کر دند
بہ عالم ہر کجا رنج و بلا بود ہم بردند و عشقش نام کر دند
چو خود کر دند ز خویشینِ فاش عراقی را چہ را بدنام کر دند

شیخ بہاء الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے مریدوں نے چلہ میں شیخ فخر الدین عراقی کو نغمہ سرا کی کرتے دیکھا، تو مرشد کو اطلاع دی، کہ ان چیزوں کی تومانت ہے، پھر شیخ فخر الدین عراقی اس کے کیسے تمکب ہو رہے ہیں، مرشد نے فرمایا کہ

”شمار اذین چیز مانع است اور مانع نیست“

اس کے کچھ دنوں کے بعد شیخ عماد الدین شہر نکلے، تو ایک خرابات سے گزر رہے تھے، کہ رندوں کو

۱۔ مخزن الغرائب، خوبان ۲۔ مخزن الغرائب، زلفِ قید خوبان دام کر دند ۳۔ مخزن الغرائب رنج و بلا نیست ۴۔ مخزن الغرائب، بستر ہے یہ پوری غزل تذکرہ دولت شاہ (ص ۲۱۶) سے نقل کی گئی ہے، دولت شاہ اور مخزن الغرائب کے مولف کا بیان ہے کہ شیخ فخر الدین نے یہ غزل اپنے مرشد شیخ شباب الدین سہروردی کے فراق اور اپنی غربتِ دہلی پر کہی تھی، جس کے بعد شیخ بہاء الدین زکریا نے ان کو عراق واپس جانے کی اجازت دے دی، مگر مینما نہ لے لے عبد الباقی بن شیخ فخر الدین عراقی کے تفصیلی حالات درج ہیں، اس کے مطالعہ سے یہ روایت صحیح نہیں معلوم ہوتی ہے،

۵۔ مرآۃ العیال ص ۱۴۰

مندرجہ بالا غزل چنگ و چخانہ کے ساتھ پڑھتے من، شہر سے واپس ہوتے تو اپنے مرشد شیخ بہار الدین کربلا کو یہ واقعہ سنایا، مرشد نے یہ سن کر شیخ فخر الدین عراقی کے متعلق فرمایا کہ

”کارِ اتمام شد“

اور پھر شیخ فخر الدین عراقی کے پاس خلوت میں پہنچ کر ارشاد فرمایا :-

عراقی! مناجات در خوابات می کنی، بیرون آئی!

شیخ عراقی باہر آئے، مرشد کے قدموں پر سر رکھ دیا، اور دیر تک پھوٹ پھوٹ کر روتے رہے، مرشد نے اپنے دست مبارک سے ان کا سر اٹھایا، اور سینہ سے لگایا، شیخ عراقی نے اسی وقت ایک غزل کہی جس کا مطلع یہ ہے،

در کوئے خوابات کے راکن نیاز است ہشیاری میتیش ہمہ عین نماز است

مرشد نے اسی وقت اپنا خرقدہ اتار کر ان کو پہنا دیا، اور اسی مجلس میں اپنی صاحبزادی کو ان کے جالہ نکاح بن دیدیا، شیخ عراقی اپنے مرشد اور خسر کی خدمت میں پچیس سال رہے، اسی اثنا میں ان کے فرزند ارجمند شیخ کبیر الدین کی پیدائش ہوئی،

حضرت شیخ بہار الدین ذکر کیا نے اپنے وصال کے وقت شیخ فخر الدین عراقی ہی کو اپنا خلیفہ اور جانشین بنایا تھا، مگر شیخ فخر الدین عراقی نے مرشد کی دیرینہ روایات کی پابندی نہ کی، وہ مغلوبِ حال ہو کر اپنے جذبات کا اظہار شعر و شاعری کے ذریعہ سے کیا کرتے تھے، جس کو شیخ بہار الدین ذکر کیا نے اللہ علیہ کے اور دوسرے مرید اپنے مرشد کے طریقہ اور مسلک کے خلاف سمجھتے تھے، شیخ فخر الدین نے یہ محسوس کیا، تو اس منصب سے علیحدہ ہو کر عدن کی طرف روانہ ہو گئے، عدن کا سلطان ان کی شہرت سن چکا تھا، اور ان کی شاعری کا معتقد تھا، چنانچہ وہ عدن پہنچے، تو علماء و صلیحہ کی معیت میں ان کا شاندار استقبال کیا، اور شاہی خانقاہ میں ٹھہرایا، اور ہر قسم کی خاطر و تواضع کی، حج کا موسم آیا

تو شیخ فخرالدین عراقیؒ نے خانہ کعبہ کی زیارت کرنے کا ارادہ ظاہر کیا، سلطان ان کا اس قدر گرویدہ ہو گیا تھا کہ ان کی مفارقت گوارا نہ کی، مگر وہ خانہ کعبہ کی زیارت کے اشتیاق میں سلطان کی اجازت کے بغیر چپ چاپ عدن سے چل کھڑے ہوئے، سلطان کو ان کے جانے کی خبر ملی تو ان کی علحدگی سے بے تاب ہو کر خود بھی عازم حج ہوا، مگر پھروٹ آیا، اور بے انتہا مال و دولت کا نذرانہ ان کی خدمت میں اس ہدایت کے ساتھ بھیجا، کہ اگر وہ اس کو قبول نہ کریں تو ان کے خادموں اور مریدوں میں تقسیم کر دیا جائے،

شیخ فخرالدین عراقیؒ مت و سرشار مکہ منظر پہنچے، احرام باندھتے وقت انھوں نے ایک قصیدہ تحریر فرمایا، جس کا مطلع یہ تھا،

اے جلالتِ فرشِ عزتِ جادوانِ انداختہ

گوئے در مسیحاں وحدتِ کاملانِ انداختہ

ادرجب خانہ کعبہ پران کی نظر پڑی تو اس کے انوار و تجلیات سے مسحور ہو کر ایک دوسرا قصیدہ کہا جس کے دو شعر یہ ہیں،

تعالیٰ من توحد بالکمال تقدس من تضرع بالجلال

جند اصف بہشت مثال کہ بود آسمانش صفِ نعال

مدینہ منورہ پہنچے تو ان پر ایک وجدانی کیفیت طاری ہو گئی، اور ایک رات بن پانچ قصیدے کہے، ان قصیدوں کو صرف مطلعے ملاحظہ ہوں،

(۱)

عاشقان چون بر در دل حلقہ سوداوند

آتش سوداے جانان در دل شیدا زند

(۲)

شببازم دچو صید جهانیت خوریم ناگہ بود کہ از کعب ایام بر پرم

(۳)

اے رخت بجمع خیال شدہ مطلع نور ذوالجلال شدہ

(۴)

راہ باریکت و شب تاریک دم کب لنگ پیر اے سعادت رخ نمای دے غایت دستگیر

(۵)

دل ترا دوست تر ز جان دادہ جان زہر تو در میان دار دے
مدینہ منورہ کی زیارت سے مشرف ہو چکے، تو اقصائے روم کی سیاحت کے لئے اٹھ کھڑے
ہوئے، قونیہ پہنچ کر وہاں حضرت شیخ فخر الدین عربی کے خلیفہ اور سجادہ نشین حضرت شیخ صدر الدین کی
خدمت میں پہنچے ان کی صحبت میں روحانی دلچسپی ہوئی تو ایک عرصہ تک قونیہ میں قیام پذیر رہے
اور حضرت شیخ صدر الدین کی صحبت میں فصوص الحکم کا سلا لے لیا، جس کے بعد اپنی مشہور کتاب لسان
التصنیف کی، حضرت شیخ صدر الدین نے اس کو چڑھ کر فرمایا کہ
”اے فخر الدین عراقی تیرے سخن مردان آشکارا کر دے گا“

چنانچہ یہ کتاب ادب باب تصوف کے حلقہ میں برابر مقبول رہی، ملا نور الدین عبدالرحمن جامی
نے اشعۃ اللمعاتؒ اور مولانا صاحب الدین علی ترکہ اصفہانی نے ضوۃ اللمعاتؒ کے نام سے اس کی شرحیں
لکھی ہیں، سیر الوارفین کے مولف کا بیان ہے کہ صدر خاوری نے بھی اس کی شرح تحریر کی ہے

۱۔ یہ تمام تفصیلات میخانہ توفیق عبدالبنی ص ۳۶-۲۷ سے لی گئی ہیں ۲۔ میخانہ ص ۳۷،

۳۔ برٹش میوزیم گیلڈاگ ص ۵۹ ۴۔ ایضاً ص ۵۹

اور لمحات کی تعریف میں یہ شعر لکھا ہے،

پر در سبیل چہ در آہو سے تا مارہ نیش نماز مشکِ اود در بارہ (۴)

اور خود سیر العارفین کے مؤلف نے لمحات کی مدح ان الفاظ میں کی ہے،

”اباب بعیرت پر مخفی نہیں ہے، کہ لمحات ایک قطرہِ سحابِ فیض کا ہے، جو دریائے نعت

سے شیخ بہاد الدین ذکر یا قدس اللہ سرہ العزیز کے فخر الدین کی زبان پر ٹپکا“

یہ کتاب نصوصِ حکم کے طرز پر لکھی گئی ہے، اور اس میں بھی نصوص کی طرح اٹھائیس فصلیں ہیں، مینارہ

کے مؤلف کا خیال ہے کہ

”لمحات بحقیقت لبِ نصوص است“

میان کے قیام کے زمانہ میں امیر معین الدین شیخ فخر الدین عراقی کا بے حد متفقہ ہو گیا تھا، اس کا اثر تھا کہ وہ کوئی جگہ انتخاب کر کے اپنے لئے خانقاہ بنالین، پہلے تو انھوں نے اس کو پسند نہ کیا، لیکن پھر توبہ بن خانقاہ بنوائی ایک بار امیر معین الدین کچھ نقد تمکیر ان کی خدمت میں حاضر ہوا، مگر انھوں نے اس کو قبول کرنے سے انکار کیا، امیر معین الدین نے شکستہ خاطر ہو کر کہا کہ آپ مجھ سے نہ کوئی خدمت لیتے ہیں، اور نہ میری طرف انصاف فرماتے ہیں، شیخ نے منہ نہ کر جواب دیا، کہ

”اے امیر! مارا بزدلی تو ان فریفت،

طبیعت میں وارنگی تھی، اور اس وارنگی کے عالم میں بعض اوقات ان کے حرکات و افعال ابابِ ظاہر کے لئے ناپسندیدہ ہو جاتے تھے، ایک روز امیر معین الدین ان کی قیامگاہ پر آیا، تو ان کو دہان پایا، ان کی تلاش میں باہر نکلا، تو دیکھا کہ کچھ لڑکے ان کے گلے میں رسی ڈال کر ان کو ادھر ادھر دوڑا رہے ہیں، بعض لوگوں نے شیخ عراقی کی اس حرکت پر طنز بھی کیا، لیکن امیر معین الدین نے طنز و تشنیع پر توجہ

نہ کی اور شیخ کی معیت میں ان کی قیامگاہ پر واپس آیا، اسی طرح ایک روز شیخ اپنی قیامگاہ سے باہر گئے، تو دو دن تک واپس نہ آئے، امیر معین الدین نے ہر طرف آدمی دوڑائے، لیکن اُن کا کہیں پتہ نہ چلا، تیسرے روز خبر ملی کہ وہ پہاڑ کے دامن میں مقیم ہیں، امیر معین الدین اپنے ساتھیوں کے ہمراہ وہاں پہنچا، تو شیخ کی عجیب کیفیت دیکھی، وہ برہنہ پا اور برہنہ سر ہوتے تھے، تو دامن میں رقص کر رہے تھے، ان کے جسم سے پسینہ جاری تھا، اور اسی جذب کے عالم میں اشعار کہتے جاتے تھے، جن میں سے ایک شعر یہ ہے :-

در جام جان نماے اول شد نقش ہمہ جانِ مُشَلّ

بڑی شکل سے شہر کی طرف مراجعت کرنے کے لئے رضا مند ہوئے، تھوڑے ہی عرصے کے بعد امیر معین الدین کے بُرے دل آگئے، اربابِ سلطنت اس سے برگشتہ ہو گئے، اور حکومت کی طرف سے اس کی املاک ضبط کر لی گئی، اس کو اپنی زندگی کی خاطر شہر کو بھی خاموشی سے چھوڑ دینا پڑا، مگر جب شہر سے جانے لگا، تو رات کو شیخ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور جواہرات کا ایک ذخیرہ پیش کر کے گزارش کی، کہ ان جواہرات کو جس طرح چاہیں، خرچ کریں، مگر میرا لڑکا مقبرہ میں مقبرہ ہے، اگر ممکن ہو تو اس کی رہائی کی کوشش کریں، اس کو رہا کر کے اپنے پاس رکھیں، اور اس کو ایک لمحہ کے لئے اپنے سے جدا نہ کریں، اس کو اپنا پڑنا آخرتہ بھی پہنائیں، اور اس کو موقعِ مذہب کہ وہ اس خرد کو ضائع کرے، امیر یہ باتیں کہتے وقت اشکبار ہو رہا تھا، خود شیخ پر بھی گویہ طاری تھا، بالآخر شیخ کے پاؤں کا بوسہ دیکر وہ رخصت ہو گیا، شیخ نے جواہرات کو بطور امانت اپنے پاس رکھ لیا،

امیر معین الدین کی معزولی کے بعد اس علاقہ کی نگہ رانی خواجہ شمس الدین کے سپرد کی گئی، اس کی معیت میں مولانا امین الدین بھی تشریف لائے، تو قات میں پہونچکر مولانا امین الدین شیخ فرید الدین عرائفی رحمہ سے ہلاکو کے زمانہ سے ارغون کی تخت نشینی (۶۸۳ھ) تک اٹلیانیوں کے دیوانی معاملات کی نگہ رانی خواجہ شمس الدین کے سپرد تھی، دیکھو حاشیہ میخانہ ص ۵۷۵ میخانہ کے مولف نے مولانا کے لئے یہ انتساب استعمال

بھی ملے آئے، دونوں بڑی گرم جوشی سے ایک دوسرے سے ملے، ادھب سیر و سلوک پر گفتگو شروع ہوئی، تو دونوں ایسے محو ہوئے کہ رات کا کافی حصہ گزر گیا، پھر بھی دونوں کی تشنگی باقی رہی، یہاں تک کہ تین دن گند گئے، چوتھے روز مولانا امین الدین خواجہ شمس الدین سے ملے تو مورخ الذکر نے تین دن کی قیامت کی شکایت کر کے اپنے ملاں کا اظہار کیا، مولانا امین الدین نے خواجہ شمس الدین کی دعوتی کر کے فرمایا کہ شیخ فرالدین عراقی کی صحبت میں تھا، اور اُن سے ایسی باتیں سنیں جو کسی سے عمر بھر نہ سنی تھیں، ان کی صحبت میں تین سال رہتا، یا تمام زندگی رہنے کا موقع مل جاتا، تو بھی ان کی معافیت کو ادا نہ کرتا، مولانا امین الدین کی اس عقیدہ مندی کو سن کر خواجہ شمس الدین کو بھی شیخ فرالدین عراقی سے ملنے کا اشتیاق ہوا، اور ان کو لانے کے لئے خلعت کے ساتھ ایک اونٹ بھجوا دیا، شیخ فرالدین عراقی جب قریب پہنچے تو خواجہ شمس الدین منورہ لوگوں کے ساتھ اُن کے استقبال کے لئے گیا، شیخ نے مولانا امین الدین کو دیکھ کر کہا ”اَنّ حَیّی الْاَفْطَنْتَ“ یعنی مجھ کو یہاں بلا بھیجے، میں تمہارا ہی فتنہ ہے، خواجہ شمس الدین اُن سے بڑی تعظیم کے ساتھ پیش آیا، ادھب سلوک پر گفتگو شروع ہوئی، تو شیخ کی گفتگو میں اتنی تاثیر اور گرمی تھی کہ خواجہ شمس الدین کی آنکھوں سے بہت دیر تک بے اختیار آنسو جاری رہا،

کچھ ہی عرصہ کے بعد حاسد دن نے ادب باب حکومت کے پاس بخاری کی، کہ امیر معین الدین کی ساری دولت شیخ فرالدین عراقی کے پاس جمع ہے، مگر اُن کی گرفتاری سے پہلے خواجہ شمس الدین نے ان کو بگاڑ دیا کہ وہ تو قاتل چھوڑ کر کہیں اور منتقل ہو جائیں، چنانچہ وہ امیر معین الدین کی امانت کو لیکر دو آدمیوں کے ساتھ شرب کی طرف روانہ ہو گئے، اور وہاں سے معر ہوئے، یہاں خانقاہ صاحبہ میں قیام کر کے امیر معین الدین کے رطکے کی رہائی کی تدبیریں کیں، مگر کوئی صورت کارگر نہیں ہوئی، تو سلطان مصر کے دربار کے دروازے پر پہنچے، حاجون نے پہلے تو روکا، مگر پھر اندر جانے کی اجازت دیدی، سلطان (بقیہ حاشیہ ص ۱۱۷) کئے ہیں سلطان امین الحق والدین علی ملتہ مدینہ

کو دیکھ کر سلام کیا، اور امیر معین الدین کی امانت اس کے سامنے رکھ کر کھڑے ہو گئے، سلطان نے اُن کو دیکھ کر محسوس کیا کہ وہ کوئی اعلیٰ پایہ کے بزرگ ہیں، چنانچہ اس نے ان کو عزت سے بٹھایا، اور جواہرات کی گھڑی کی طرف اشارہ کر کے پوچھا کہ اس میں کیا ہے، شیخ فخر الدین عراقی نے جواب دیا کہ یہ امانت ہے، سلطان نے اس کو کھولنے کا حکم دیا اور بیش بہا جواہرات دیکھ کر متحیر ہوا، مزید تفصیل پوچھی تو شیخ فخر الدین عراقی نے ساری باتیں بتائیں، سلطان کو تعجب تھا کہ اس شخص نے جواہرات کو میرے سامنے لا کر تحفہ کے طور پر حاضر کر دیا ہے، اور اپنی اسکو پسند نہیں کیا، شیخ کو فوراً باطن سے سلطان کے اس تعجب کا کشف ہو گیا چنانچہ اسی وقت کلام پاک کی اس آیت قل متاع الدنیا قليل والاخریٰ لمن اتقى ولا تظلمون فقلاً کی تفسیر بیان فرمائی سلطان ان کی تقریر کو متاثر ہو کر اپنی سند سے نیچے اُتر آیا، اور شیخ کے سامنے مودب ہو کر بیٹھ گیا، اور ان کی باتیں سنتا رہا، اور ہر بات پر روتا تھا، کہا جاتا ہے کہ

”سلطان اُن روز چند ان بگویت کہ ہر عمر خود نہ گزیت بود“

اسی روز سلطان نے امیر معین الدین کے لڑکے کو قید سے رہا کرنے کا حکم جاری کیا، اور اس کے ساتھ بہت ہی لطف و کرم کے ساتھ پیش آیا، غایت عقیدت میں اس نے شیخ فخر الدین عراقی کو سلطنت کا شیخ الشیوخ بنانے کا ارادہ ظاہر کیا، دوسرے دن اس منصب کے عطا کرنے کی تقریب میں تمام صوفیہ علماء اور اکابر سلطنت کو مدعو کیا، اس دعوت پر دوبارہ میں چھ ہزار صوفیہ جمع ہوئے اور بڑے اعزاز کے ساتھ شیخ فخر الدین عراقی کو خلعت اور طیلسان پہنایا گیا، اس کے بعد ایک جلوس مرتب کیا گیا جس میں صرت شیخ فخر الدین عراقی گھوڑے پر سوار تھے، اور باقی تمام صوفیہ علماء اور اہل اُن کے مکاب میں پیادہ تھے، شیخ نے اپنی یہ عظمت اور توقیر دیکھی تو انھوں نے اپنے میں نفس کا استیلا اور غلبہ محسوس کیا اس نوا اضطراب طیلسان اور دستار کو اتار کر گھوڑے کی زین کے آگے رکھ لیا، کچھ دیر کھڑی ہو کر پھر دستار کو سر پر رکھ لیا، حاضرین یہ دیکھ کر ہنسنے، اور آپس میں کہنے لگے کہ ایسا دیوانہ اور مسخرہ

سختہ جہان میں نہ تھا،

شیخ الشیوخ کے منصب کے کوئی نکر و نون ہو سکتا ہو وزیر نے شیخ سے پوچھا یا شیخ لانا خلت ہذا (اے شیخ آپ نے ایسا کیوں کیا) شیخ نے جواب دیا، و انت ما تعوت الحال (آپ کو حال سے واقفیت نہیں) اور جب سلطان کو اس کی خبر ملی تو شیخ کو بلا کر اس واقعہ کے متعلق استفسار کیا، شیخ نے جواب دیا کہ "نفس برین مستوی شدہ بود، اگر چنین نکردے خلاص نہ یافتہ، بلکہ در عقوبت بہانہ ہے،"

اس جواب کو سن کر سلطان کا اعتقاد اور بھی بڑھ گیا، اور شیخ کے وظیفے میں مزید اضافہ کر دیا، مگر شیخ کی طبیعت کی بے قراری اور مزاج کی اشتعلی بدستور سابق قائم رہی، وہ بازاروں، سڑکوں اور گلیوں میں ہلاکت گھومتے نظر آتے تھے، اور اس بے تکلفی میں ان سے بعض ایسی باتیں سرزد ہو جاتیں جو درویشی اور شیخت کے لئے نامرزون ہوتیں، پھر بھی ان سے لوگوں کی عقیدہ مندی قائم رہی، سلطان نے حکم دے رکھا تھا کہ وہ اس کے پاس جس وقت بھی تشریف لانا چاہیں، ان کی مزاحمت نہ کی جائے چنانچہ اگر وہ حرم یا خواجگاہ میں بھی ہوتا تو فوراً قدمبوسی کے لئے حاضر ہو جاتا کچھ روز کے بعد شیخ کی طبیعت صبر سے گھبرا گئی تو دمشق کی طرف جانے کا قصد کیا، سلطان نے روکنا چاہا، مگر وہ اٹھ کھڑے ہوئے جس کے بعد سلطان نے شام کے ملک الامراء کو ان کے استقبال اور پیرائی کے لئے لکھا چنانچہ اُس نے تمام علماء و مشائخ کے ساتھ اُن کا پرچوش خیر مقدم کیا، بیان اُن کے قیام کے چھ مہینے کے بعد ان کے فرزند شیخ کبیر الدین ہندستان سے ملنے آئے، بیٹے کے آنے کے کچھ دنوں کے بعد اُن کے چہرے پر دھیمی درم ظاہر ہوا جس سے وہ پانچ روز تک سونہ سکے، اور یہی عارضہ اُن کے لئے مرض الموت ثابت ہوا، موت کے وقت شیخ کبیر الدین کو پاس بلایا، اور یہ آیت پڑھی،

يَوْمَ يُعْزِزُ السَّعِيدُ مِنْ اَخِيهِ وَامَّةٍ وَابِيهِ
صَاحِبَتِهِ وَنَبِيَّهُ بِكُلِّ امْرِئٍ مِنْهُمْ
يَوْمَ يَدْعُ شَاقُّنَ يُغْنِيهِمْ (جس۔ ۱۱)

جس دن مسکینوں کو اپنی بھائی و امہ اپنی ماں کو
اپنی بیوی کو امہ اپنی بیوی کو اور اپنی اولاد بھائی
اپنی بہن کو اور اپنی اولاد بھائی کو اور اپنی اولاد بھائی کو

در سابقہ چون قرار عالم دادند اما کہ نہ بر مراد آدم دادند
زان قاعدہ و قرار کاروز افاد نہ بیش کس وعدہ و نہ کم دادند

اس کے بعد کلہ طیبہ پڑتے ہوئے عالم جاودانی کو سدھارے، وفات کے وقت بن شریف
ایٹھاسی سال تھا، میخانہ نفحات الانس میں سنہ وفات شمسۃ ہے، تاریخ گزیدہ میں شمسۃ اور
تذکرہ دولت شاہ میں شمسۃ مرقوم ہے، مگر اول الذکر سنہ ہی صحیح سمجھا گیا، ان کو مزاد کے متعلق
نفحات الانس میں ہے،

”و قبر و مدفن مرقوم شیخ محمد الدین بن العربی است قدس اللہ تعالیٰ روحہما در صاعیہ
و مشق و قبر فرزندے کبیر الدین در پہلوے قبر و رحمہ اللہ تعالیٰ“
تذکرہ دولت شاہ میں ہے :-

”در قدمبار کش در جبل صاعیہ است، و در قدم حضرت قدوۃ العارفین شیخ الشیوخ
العالم ہادی المخلص و الامام شیخ محمد الدین بن العربی قدس اللہ سرہ العزیز آسودہ است“
سیر العارفین میں ہے :-

”قبر ان کی برابر مزار شیخ محمد الدین عربی کے ہے، چنانچہ یہ قبر جمالی بھی وہاں جا کر زیارت
سے فیضیاب ہوا ہے، محلہ شہر صاعیہ و مشق میں مزار ان کا واقع ہے، اور اس دیار کے زائر
دو فن مزاروں کی نسبت الفاغان سکیون کو زمین کہنا بحر العرب یعنی یہ قبر شیخ محمد الدین عربی کی

سے مرآۃ الخیال - ہر قاعدہ و قرار کاروز افاد نے بیش کس وعدہ نے کم دادند

تذکرہ دولت شاہ میں بیاسی سال مرقوم ہے ۷۷۷ دیکھو حاشی میخانہ ص ۶، نیز مرآۃ الخیال ص ۶ و مرآۃ
الاسرار فی نسخہ دارالصفین ۷۷۷ تذکرہ دولت شاہ ص ۲۱۶،

سمندر پر فیض عرب شریف کا ہے، اور نسبت قبر شیخ مولانا فرالدین کی کہتے ہیں، ہذا بحر نعم
یعنی یہ سمندر نعم کا ہے، پڑا فیض پہنچانے والا، اور قبر شیخ ابو عبد الدین کرمانی کی بھی، اسی
ممبرک جگہ پر ہے؛

شیخ فرالدین عراقی کی تصانیف میں لمعات کے علاوہ ایک مثنوی اور ایک دیوان بھی ہے مثنوی
کا نام برٹش میوزیم کے فارسی خطوط کی فہرست میں عشاق نامہ درج ہے، یہ تصانیف مثنوی کا نام
مقدم ہیں، لیکن اس کا ذکر ان الفاظ میں ہے،

”مثنوی بہ طرز حدیثہ برشتہ، نظم در آوردہ، و در آن میان غزل گوئی فرمودہ“

اوسے کے ساتھ اس میں مثنوی کے کچھ اشعار بھی منقول ہیں، جو ہم بھی ہدیہ ناظرین کہتے ہیں،

از عراقی سلام بر عشاق آن جگر خستگان تیر فراق

آن غریبان منزل دنیا آن عزیزان جنت الماوی

محرمان سراپہ قدسی لوح خوانان بہرہ کرسی

سالکان طریقہ علیا، راہ داران جادہ سفلی

زندہ جانان مردہ در غم یار مست حالان و جان دل ہشیار

بادشاہان تخت روحانی غوطہ خواران بحر نورانی

شاہ بازان در قفس ماندہ پیش بنیان باز پس ماندہ

از مدہ وجود گم گشتہ از عقول و نفوس بگم گشتہ

کچے شان زد دوست پر دانہ سوختہ چون ز شمع پر دانہ

پچھ پرہ از زاشتیاں رخس خوشین را نگندہ در آتش

درود دوست پا ز سر کرده ، ایچہ عشق را ز بر کردہ ،
 چون ز کتاب دہر جفتہ شدہ بر سر یر صفا خلیفہ شدہ
 یار خود دیدہ در پس پردہ تن بجان ماندہ جان فدا کردہ
 مے نخوڑہ شدہ ہوے مست دوست نادیدہ دل پردہ دست
 برو یار منتظر ماندہ ، نہک شوق بر دل افشا ندہ
 بار محنت کشیدہ چون ایوب زہرِ وقت چشیدہ چون یعقوب
 نظر جان ز جسم بگستہ صدق میعاد باز دانستہ
 کردہ از جان بسوی کوشش و دو یس فی جہتی سوے اندک گوے
 جان انا محی زمان و تن بردار فارغ از جنت و گذشتہ زمار
 علم استقامت و بر بستہ شکر آزد و خشم بشتہ
 بن و یخ خیال بر کندہ گشتہ آزد و ہچمان بندہ

دیوان مین تصیدون اور غزلون کے ہزاروں اشعار ہیں، ان کے عارفانہ اشعار کی داد ہر نثر
 مین ملی ہے، ملا جامی نفحات الانس مین رقمطراز ہیں،

”وے صاحب کتاب لمعات ست دیوان شعروے شہد راست“

تذکرہ دولت شاہ مین ہے،

”سخن پر شور و عارفانہ دار و دروہد و حال بے نظیر عالم بودہ و موجدان عارفان

سخن اور امتقند“ (ص ۲۱۵)

سیر العارفین کے مؤلف کا بیان ہے،

آدینز اکثر قصائد و مدائح خوب و مرغوب اپنے پیر بے نظیر شیخ بہار الدین زکریا قدس د

کی صفت و تئامین فرید الدین مرحوم نے لکھے ہیں، (ص ۲۴ جلد اول)

فرخ ان الزائبین ہے،

”سنان پر شور و عاشقانہ بیاد و راست (قلیٰ نودار المصنفین)

ان کا دیوان چھپ گیا ہے، غزلوں کے کچھ اشعار اور رباعیات ملاحظہ ہوں،

بیادے ویدہ تا یکدم بگریم نیم چون خوش دل و خرم بگریم

گئے از درد بے درمان نبایم گئے از خم بے مرسم بگریم

نشد جان محرم اسرار جانان بران محروم نامحرم بگریم

عراقی را کنون ماتم بدایم بران سکیں درین ماتم بگریم

چہ کردہ ام کہ دلم از فرق خون کردی چہ افتاد کہ درد دلم فزون کردی

بہ حدیث وفاد وصال می گفتی چہ عاشق تو شد مہتہ بازگون کردی

بسوختی دل و جانم گداختی بکرم بہ آتش غمت از بسکہ آزمون کردی

سیاہ روے دو عالم شد م کہ در خم فقر گلیم بخت عراقی سیاہ گون کردی

دست از دل بے زار شستم و اندر سیر نہ لب یا د بستم

بیدل شدم در جان بیکبار چون طرہ یا رب شکستم

گویند چکڑے؟ چہ گویم؟ ہستم نہ غمش چنانکہ ہستم

ساقی تدے کہ ازے عشق چون چشم خوش تو نیم مسم

در دایم بلافتادہ بودم ہم طرہ او گرفت دستم

شد زوبت خویشی پرستی آمد گرہ آنکہ سے پرستم

فارغ شوم از غم عراقی از دھشت او چہ باز دستم

در میکده می کشم سب سے باشد کہ بیایم از تو بوسے
اے دوست انیثا کہ جانم بختی فریاد کن فراقِ روا نم بختی
و انم کہ سوختی ز غم عشقِ خود مرا لیکن نہ انم اینکه چنانم بختی

رُباعی

گل صبح دم از باد بر آشت بُخت بابا و صبا حکایتے گفت و برخت
بد عمدی عزیزین کہ گل در دہ روز سر بر زد و غنچہ کرد و بشکفت بُخت

رُباعی

یاد ب تو بخود مرا تو نگرددان و از ہر چہ خبر از تست لم برگردان
آیند شدہ مس و غل بانقد م آخر نظر سے مس را زرد گردان

(باقی)

قصتوں اور سلام

خالص اسلامی تصوف اور قدماے صوفیہ کے حالات و تصنیفات کا مفصل بیان،

ضماحت :- ۲۴۲ صفحے، قیمت :- ۱۰۰

فیہ مافیہ

ملفوظات مولانا روم جو ایک نایاب کتاب تھی، مولانا عبد الماجد صاحب دیرا بادی نے

مختلف نسخوں سے مقابلہ کر کے اس کو مرتب کیا، اور معارفِ پرہیزِ اعظم گڑھ میں چھپوایا،

قیمت :- ۱۰۰ عا

فیہ مافیہ

سلطان قطب الدین ایبک کا مقبرہ

از

جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے پنجاب یونیورسٹی ریسرچ اسکالر

(۲)

مقبرہ فیروز خانقہ کے عہدین | سلطان فیروز خانقہ کو تعمیر عمارات سے جو شغف تھا، محتاج تفصیل نہیں بقول شمس السراج عقیق شہر ہا وحصار ہا وکوشکما وبندا و مساجد ہا و مقابر ہا بسیار و بے شمار بنا فرمودہ جدید عمارات کی تعمیر مدارس کے قیام کے علاوہ اس نے قدیم مشائخ اور سلاطین کے مقابر کی مرمت اور آبادی کی طرف بھی کاغذ توجہ کی اور ان کے محلہ آٹا و خیر مینی مدارس وغیرہ جو اوقات کا نظام درہم برہم ہو جانے کی وجہ سے رو بہ انحطاط تھے، سلطان کی مساعی سے اوقات کا نظام درست ہو جانے کے سبب پھر خلق خدا کو فائدہ پہنچانے لگے، ہم عصر مورخ شمس السراج عقیق لکھتا ہے :-

”سلطان فیروز شاہ تغلق بر سلاطین ماضیہ نار اللہ بہر ہا نہم را از سر مرمت کنانیدہ و تازہ و گردانیدہ زیر اچہ ذرۃ تاجداران و فرزد شہریاران و از غایت غفلت و نہایت کمالت از حال سلاطین ماضیہ کی یاد می آید، تا بعض تختس مقابر ایشان شود، بدین سبب بیشتر مقابر سلاطین پیشین خراب و پست گشتہ بود“

سلا تازہ و فرزد شاہی و ایشیا تک سوسائٹی نکال ۱۹۷۰ء ص ۲۲۰

طہ ایضاً ص ۳ - ۲۲۳

سلطان کی میمانفسی نے نہ صرف ان قدیم متابر کو اندام سے بچا لیا، بلکہ اوقات کی جدید تنظیم سے ان کے متعلقہ آثارِ خیر کو بھی زندہ کر دیا، آثارِ قدیمہ کے اس شیدائی سلطان نے دہلی میں سلطان شمس الدین اہمیش ۱۱ علاؤ الدین خلجی کے متابر کے علاوہ دو دراصلامیہ کی لاثانی یادگار قطب مینار اور حوضِ خاص کی مرمت بھی کرائی، اور حوضِ خاص کے متصل ایک عظیم المثال تعلیمی ادارے کی بنیاد رکھی، ۱

اگرچہ کسی مورخ نے اس امر کی طرف مانت اشارہ نہیں کیا، لیکن ہم کو یقین ہے کہ شمس سراج عظیم کے بیان کے مطابق جن قدیم متابر کی مرمت سلطان فیروز تغلق نے کرائی، ان میں سلطنتِ دہلی کے بانی سلطان قطب الدین ایبک کا متابر بھی تھا، یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ ایبک جیسے اہم سلطان کی آخری آرام گاہ اس کی نظروں سے اوجھل رہی ہو، چنانچہ مرمت کے بعد اوقات کی جدید تنظیم سے اس متابر کے متعلقہ آثارِ خیر یعنی مدرسہ، رباط، محتاج خانہ، لشکر خانہ وغیرہ بھی ایامِ سابقہ کی طرح اہلِ حاجت کا مادی و معنوی معاون بن گئے۔ لاہور اور سید مبارک شاہ | لاہور پھر سلطان سید مبارک شاہ کے عہد سے تاریخ کے ادماق میں نمایاں نظر آنے لگتا ہے، تاریخ مبارک شاہی شاہی ہے، کہ جب یہ بادشاہ ۱۳۳۱ء میں لاہور آیا، اس وقت یہ شہر حملہ آور دن کی تاخت و تاراج اور حاکم نشین شہر نہ رہنے کے سبب بالکل برباد ہو چکا تھا، اور اس کی حالت یہ تھی،

تو آن مرزبو م جز بوم شوم بیچ جانورے مسکن وادی نہ گزشتہ بود،

بادشاہ ایک ماہ تک دریا سے رادی کے کنارے خیمہ زن رہا، اور اپنی زیر نگیناں شہر کی فہیل اور بچا لگوں کی مرمت کرائی، اور اسے از سر نو آباد کر کے ملک الشرق ملک بھی حسن کو حاکم لاہور مقرر کیا، اب یہ شہر بھر صوبہ لاہور کا صدر مقام بن گیا، سیدون کے بندو دی پٹھانوں کے دور میں شہر لاہور

۱۵۰۰ء تا ۱۵۱۰ء تاریخِ فرزند شاہی ضیاء برنی ص ۷۰۔ ۷۱ء تاریخِ فرشتہ دکن کشور ص ۱۵۱۔ ۱۵۲ء تاریخِ مبارک

شاہی ص ۱۹۶ (انگریزی ترجمہ ص ۱۹۶)

بدرج ترقی کرتا رہا اور بہت سے علما و صلحا بیانِ آباد ہوئے،

مقبرہ قطب الدین ایک دور مغلیہ میں | سطور بالا میں اس امر کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے کہ قدیم فارسی

مورخین سیاسی امور کے علاوہ دوسری باتوں کا بہت کم ذکر کرتے ہیں، چنانچہ ایک کے مقبرے کے متعلق کوئی
تورخ ہمیں یہ نہیں بتاتا کہ القتمش کے عہد سے لے کر جلال الدین اکبر کے دور تک اس پر کیا گزری اور کس
کس وقت اس کی عمارت اس کے متعلقہ ادارے اور واقعات پر بلا کا ہدف بنے، اور کون کون سے نیک
دل سلاطین اور حکام نے اس کی آبادی اور مرمت کا خیال کیا،

تعمیر مقبرہ کے تقریباً پونے چار سو سال بعد اکبری دور کا مشہور مورخ عبدالقادر بایونی سلطان
قطب الدین ایک کا ذکر کرتا ہوا لکھتا ہے کہ

”وآن بلده (لاہور) مدفون گشت قبر و حال زیارت کا و مردم است“

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس پاک باطن اور نیک دل سلطان کی آخری آرامگاہ وفات
سے لیکر اس وقت تک مرجعِ انام بنی رہی تھی، اور لاہور کے قابل دید مقامات میں شمار ہوتی تھی،

مرقدش اندر جانِ بے ثبات اہل حق را داد پیغامِ حیات
خدا جانے القتمش کے عہد سے لے کر اکبر کے زمانے تک اھ اس کے بعد آج تک کون کون سے علما،

شاہِ سلاطین، درویش اور سیاح اس عظیم الشان فاتح اور سخی شہنشاہ کی قبر پر فاتحہ خوانی کے شرف سے
شریف ہوئے ہیں، اور اس خزانہ پر انوار کے پہلو میں کیسی کیسی علمی اور روحانی مخلصین منعقد ہو چکی ہیں، لیکن

سطحِ منتخب التواریخ (نوکلشور ایڈیشن ص ۱۶) (دراصل سو سائی ایڈیشن ص ۵۶) ۱۷۰۰ دور مغلیہ کی بے نظیر

تاریخی یادگار دین مثلاً شاہد رے کے تھانہ شالامار باغ، مسجد فیضان اور شاہی مسجد وغیرہ اکبر کے عہد کے بہت بعد تعمیر
ہوئیں، اس نے اکبر کے دور میں ایک کا مقبرہ لاہور کی ایک بہت اہم سیرگاہ تھا، اور بقول بایونی لوگ وہاں
بکثرت جاتے تھے،

افسوس ہے کہ تاریخ کے اوراق نے اس داستان کو کچھ ہمہ تن پہنچایا اور آج نہایت کچی کاوی اور خوشگانی کے بعد بھی اس پر محض چند اوراق لکھے جا چکے ہیں،

نشانِ لالہ این باغِ اذکر می چرسی برو کہ آنچہ تو دیدی بجز خیالِ نماند

محلہ قطب غوری | اکبر اعظم نے سن ۱۵۵۵ء سے لے کر سن ۱۵۷۰ء تک کمال چودہ سال لاہور کو اپنا مستقر بنائے رکھا تا کہ کشمیر سرحد اور سندھ کی مہموں کی ایک قریبی مقام سے نگرانی کر سکے، یہ زمانہ لاہور کی آبادی اصلاح اور ترقی کے لئے ایک سنہری موقع ثابت ہوا، اکبر نے شہر کی فصیل اور قلعہ ازہر کو بنوائے، قلعہ دین عایشان محلات کی بنیاد رکھی جن کے کھنڈرات آج تک اس کی عظمت کے آئینہ دار ہیں، بادشاہ کی تقلید میں ابوالفضل، راجہ تودرمل جھگوان داس وغیرہ اُمرانے بھی یہاں عمارات تعمیر کرائیں، اور فصیل شہر کے اندر اور باہر بے شمار محلات، باغات، مساجد اور مقابر بنوائے گئے، لاہور کی ترقی کا یہ سلسلہ جہانگیر و شاہجہان کے زمانہ میں بھی جاری رہا، بلکہ عبدالشہجانی مین تو یہ شہر معراج کمال پر پہنچ گیا اس دور میں شہر کی آبادی فصیل کے باہر بھی میلوں تک پھیل گئی، اور بہت سے نئے محلے آباد ہو گئے، ان محلوں کے درمیان باغات اور مقابر بنے ہوئے تھے، اور شہر میں جا بجا عایشان مساجد تھیں،

مفتی تاج الدین صاحب کا بیان ہے کہ لوہاری دروازے کے باہر ایک کے مقبرے کے متصل جو محلہ آباد ہوا اس کا نام محلہ قطب غوری تھا، یہ محلہ مقبرے کے وسیع احاطے کے چاروں جانب سطحِ تاریخ پنجاب از مفتی تاج الدین صاحب مفتی صاحب مرحوم لاہور کے ایک قدیم خاندان سے تعلق رکھتے تھے ان کے بزرگوار مین سے اکثر لوگ مظلون اور سکھوں کے عہد میں عہدہ تعارض و افتاد پر مشاوریہ (ظفر نامہ پنجاب) از دیوان امر ناتھ اکبری ص ۷۰ تاریخ لاہور از دے بہادر کنیا لال ص ۵۳ مفتی تاج الدین نے ۱۸۶۷ء میں بجز کلارک ڈپٹی کمشنر لاہور کے ایما سے یہ کتاب تالیف کی، مگر چھپ نہ سکی اس کا ایک خطی نسخہ خان بہادر مولوی محمد شفیع صاحب سابق پرنسپل اورینٹل کالج لاہور کے کتب خانہ میں ہے اس کتاب میں وہ دو باب جو کہ وہ مغلیہ کے لاہور

آباد تھا، اگرچہ اس میں معلوم نہیں ہو سکتا، کہ اس محلے میں کون لوگ آباد تھے، لیکن یقین ہے کہ اس دور میں
 میں چاروں جانب آبادی ہو جانے کے سبب یہ مقبرہ ایک بارونی مقام بن گیا تھا اور اکبر کے عہد کی طرح
 اس کے جانشینوں کے زمانہ میں بھی زیارت گاہ خلق بنادیا،

شہر لاہور کی بربادی | جن کے ہنگاموں سے تھے آباد ویرانے بھی

شہر ان کے مٹ گئے آبادیان بن ہو گئیں

جب تک سرزمین لاہور سلاطین باہر کے سایہ عاطفت میں رہی، لاہور کی رونق آبادی اور شان
 و شوکت قائم رہی، لیکن ۱۵۲۵ء میں آخری اولوالعزم ناظم پنجاب نواب ذکریا خان کی وفات کے بعد مقامی
 اہل کار کی نا اتفاقی، نا معاہدت اندیشی اور غرضی ایسے راہ روی اور مرکز حکومت کی متنازعہ شکاری اور
 کمزوری نے اسلامی شہریت و جاہ کو افسانہ ماضی بنادیا،

اسی شان میں احمد شاہ درانی کے سپہ سالاروں کا سلسلہ شروع ہو گیا، شاہ مذکور ہر بار مقامی حکام
 کو زیر کر کے ان کے خزانوں کو تاراج کرتا، اور واپس چلا جاتا، اُس نے اس ملک میں مقامی حکومت کی
 بنیاد نہیں ڈالی مقامی حکومت کی بربادی نے سکھوں کے لئے ماحول صاف کر دیا، انھوں نے اس شہر کی
 موقع سے پورا فائدہ اٹھاتے ہوئے لوٹ مار کا بازدار گرم کر دیا، اور پنجاب کی پراسن شہری آبادی کو سخت
 و تاراج کرنا شروع کیا، درانیوں نے تو محض شاہی محلات کی دولت پر ہی ہاتھ صاف کیا تھا لیکن
 سکھوں نے تحصیل مال و زر اور مسلمانوں کے ننگ و ناموس کو پامال کرنے کے علاوہ انھیں ذلیل کرنے

(بقیہ حاشیہ ص ۱۲۸) کے سکھوں اور سکھ دور کے باغات کے حالات پر نقل ہیں، بہت قابلِ قدر ہیں، ان نواب
 کو خراج خان بہادر صاحب مذکور نے اور نیل کالج میگزین کے نومبر ۱۹۲۳ء اور فروری ۱۹۲۴ء کے پرچوں
 میں شائع کر دیا ہے،

(محلہ قطب غدی کے لئے ملاحظہ ہو میگزین مذکور بابت نومبر ۱۹۲۳ء ص ۱۲۸)

کے لئے مساجد میں گھوڑے باندھنے شروع کر دیے،

پنچا پنچ قاضی نور احمد جو احمد شاہ دُرانی کے ساتویں حملے کے وقت ۱۲۰۵ھ میں اس کے حلیف نصیر خان والی بلوچستان کی فوج کے ہمراہ پنجاب میں آئے تھے اپنی کتاب جنگ نامہ میں شہر چنوت کی حالت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں،

شہر از جور سکھان خراب ہمہ مردانش برنج و عذاب
ہمہ شہر دیران درون و بردن ہمہ تصرف کا خش شدہ سرنگون
مساجد ہمہ بود ویران درو معابد خراب آخر اسپان درو

ملک میں بد امنی کی وجہ سے مجلسی نظام درہم برہم ہو گیا تھا، اور تقریباً ہر شہر کی یہی حالت تھی تجارت صفت اور زراعت کا خاتمہ ہو چکا تھا، شدید قحط سالی نے ہزار ہا خاندانوں کو بربادی کے گھاٹ اتار دیا تھا، ان ارضی اور سماوی خدمات کی بنا پر پنجاب کے دو شہروں کی طرح لاہور بھی اُجڑ گیا، اور اسلامی عہد کے عظیم المثال محلے بے آباد ہو گئے،

محلہ منغل پورہ، بگیم پورہ، خوانی پورہ اور چوک دار جیسے مقامات کمزرت و دلاؤیزی میں اپنی مثال آپ تھے، اور دور عروج میں جن میں آدھی آدھی رات گزر جانے کے بعد بھی کھوسے سے کھوا اچھلتا تھا، اٹھارہویں صدی عیسوی کے آخری ربع میں ان میں دن دھاڑے گیدڑ بھڑپے وغیرہ جنگلی جانور پھرنے لگے، اور منغل اُمراء کی سرنفلک حویلیاں اور کاشی کار محلات زراغ و زغن کا مسکن بن گئے،

۱۔ اگرچہ ادبی اعتبار سے قاضی صاحب کے اشعار بہت سقیم اور نہایت پست درجے کے ہیں، لیکن تاریخی نقطہ نظر سے ان کی کتاب ایک بے بہا تحفہ اور اس عہد کے سیاسی تمدنی اور سماجی حالات کی اُمینہ دار ہے، مذکورہ بالا اشعار کے لئے ملاحظہ ہو صفت،

آنجا کہ بود آن ولستان بادستان بدوستان

شد کوفت و کمر گس را مکان شد گرگ رو بہ وطن

اس تاریک دور میں محلہ قطب غودی بھی بے چراغ ہو گیا، اس زمانے میں مقبرہ کے چاروں جانب نیم شکستہ عمارات اور ہائشی مکانون کے کھنڈرات تھے، ہر طرف ہو کا عالم تھا، اور شہر کو ادبار کی تیرہ دھار گھٹاؤں نے گھیر لیا تھا، قدیم رونق اور جیل پیل کا خاتمہ ہو چکا تھا، کبھی کوئی راہ گزرا یا بیرون کا گروہ ادھر سے گزر جاتا، ورنہ مدقون آدم زاد کی شکل نظر نہ آتی تھی، اور تمام زائرین اور خانہ خوانوں کو فلاکت کی آندھی اس خطے سے اڑا لے جا چکی تھی،

مقبورہ کا اہتمام | زمین بہ پشت خود اوند دیے ستون داور

غبارِ باست کہ بردوش او گران بودست

۱۹۹۰ء میں جب ہمارا جہ رنجیت سنگھ نے لاہور پر قبضہ کیا، اس وقت شہر کے گرد دور دور ایک اسلامی دور کے محلوں کے کھنڈرات تھے، اور اسلامی مقابر مساجد اور باغات کس مہر سی کی حالت میں موجود تھے، جب اس دور میں شہر کی آبادی دوبہ ترقی ہوئی، تو ان کھنڈرات کی ٹہنیں جدید تعمیرات میں صرف ہوئے لیکن، قدیم مقابر اور مساجد سے سنگ سُرُخ اور سنگ مرمر اتار کر دربار صاحب امر تسراہ لاہور کے نئے محلات کی تعمیر میں استعمال کیا جانے لگا، اس صدمہ سے بے شمار اسلامی یادگارین خمید ہو گئیں، اور جو بیچ رہیں، ان کی یہ حالت ہے کہ جیسے کسی طاؤس زیبائے کے پر نچلے گئے ہوں، اس کی بہترین مثال شاہدہ بین آصف خان کا مقبرہ ہے، منہی غلام سرور مجرم لکھتے ہیں کہ رنجیت سنگھ کے عہد میں لاہور میں دو ہزار کے قریب اسلامی یادگارین برباد ہوئیں، آٹا و عتیقہ کے متعلق مولوی نذرا احمد بیٹیوں رقم طراز ہیں :-

ملک تاریخ غزنو پنجاب صفحہ ۲۷ تحقیقات جنتی ص ۲۹۹

”جب چھاؤنی ہاے افواج علامہ رنجیت سنگھ تیار ہوئیں، تو انہی مقبروں اور مکانات

عمد سلف کی انیٹین اکھڑا کر وہاں صرف ہوئیں، صرف جو مکانات کہ نہایت سنگین تھے

اور انیٹین ان کی نہ اکھڑ سکتی تھیں، بہزار وقت پنج رہے، ہزار ہا مقابر و گنبد و مساجد،

باغات اور چیلے سائے قدیم جو یادگار امرائے سلف تھیں گر گئیں،

چنانچہ رنجیت سنگھ کے حکم سے ایک کامقبرہ اور اس کی متعلقہ عمارات بھی گرا دی گئیں سنگھ

اور انیٹون کے حصول کے علاوہ مقبرے کے اندام کا دوسرا سبب تفصیل شہر سے اس کی قربت تھی

فتح لاہور کے بعد رنجیت سنگھ نے اکبری دور کے بارہ دروازوں والے قدیم شہر کو اپنا دار الحکومت بنایا

اور اس کے گرد و ہری خندق تفصیل اور برج بنوائے، اور اس تفصیل کے باہر چاروں جانب دو دو

تین تین زلزلہ تک جس قدر قدیم مستحکم عمارتیں تھیں، ان کے گرانے کا حکم دیا، تاکہ کوئی غنیمت میں قلعہ بند

ہو کر شہر کے دفاع کے لئے خطرہ نہ ہو،

اس سلسلے میں جو فلک رفعت عمارات گرائی گئیں، ان میں اس مقبرہ کے علاوہ مقبرہ شاہ

شہرت واقع بیرون بھائی دروازہ اور حمام و پیام خان واقع بیرون موچی دروازہ قابل ذکر ہیں، مگر

نور احمد خشتی ایک کے مقبرہ کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں،

”مگر لوگ کہتے ہیں کہ ہم نے اس قبر پر گنبد دو منزلہ سنگ مرمر کا دیکھا ہے، وہ

گنبد ایسا خوشنما تھا کہ نواح لاہور میں ایسی عمارت اور دوسری نہ تھی،“

گنبد کے علاوہ مقبرہ کے وسیع احاطہ میں مسجد باغ بارہ دریاں اور جلو خانے تھے یہ سب

عمارات برباد کر دی گئیں، ہم وثوق سے نہیں کہہ سکتے کہ آیا مقبرہ کی عمارت وہی تھی جو سلطان

۱۷۴۹ء ختیات خشتی ص ۲۳۹ء تاریخ لاہور (راے بہادر کنیا لال صاحب) ص ۴۴-۴۵ء، لاہور انڈیا پبلیکیشن

ص ۱۹۴ء ختیات خشتی ص ۵۴۶ء،

انتش نے تعمیر کرائی یا اس کے بعد کسی اور قیراندیش اور نیک دل انسان نے اس میں ترمیم و اضافہ کیا تھا یا اسے از سر نو بنوایا تھا، بہر کیف اس میں شک نہیں کہ مقبرے سے ملحق بہت سی عمارات فیروز قلع کے عہد میں اور دور مغلیہ میں بھی بنوائی گئی تھیں، جو دست بردارانہ کی نذر ہو گئیں،

چشتی صاحب کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے، کہ مقبرہ کے انہدام کے وقت اس کی عمارت نہایت اچھی حالت میں تھی، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے، کہ مختلف زمانوں میں مسلمان اس قومی یادگار کی پوری نگہداشت رکھتے تھے، خصوصاً دور مغلیہ میں جب کہ مقبرہ کے چاروں طرف محلہ قطب غوریہ آباد تھا، اہالیان محلہ مقبرے کی آبادی اور شکست و ریخت کی مرمت کا خیال رکھتے تھے۔

ایک کامرہ انگریزی دور میں

مٹ گئے تیرے شانے کے نشان بھی اب تو
اسے فلک اس سے زیادہ نہ مٹانا ہرگز

انگریزی دور کے آغاز میں ایک کی قبر بلند چوڑے پر ایک وسیع نیلے مین واقع تھی، اس کے متصل ایک مختصر سا قبرستان بھی تھا، اس تکیہ پر کچھ ٹاون کا قبضہ تھا، اُسی دور میں میان لہاری دروازہ سے لیکر مال روڈ تک صدر بازار مارکلی آباد ہوا، اور تکیہ کے جنوب کی طرف بوچھا خانہ قائم کیا گیا، جب انگریز عہد میں آہستہ آہستہ لاہور کی آبادی بڑھنے لگی، اور شاہ جہانی دور کے لاہور کی طرح پھر اس کی دوست میں اضافہ ہونے لگا، تو لاہور کے دوسرے محارون اور تکیوں کے محارون کی طرح اس تکیہ کے قابضوں نے بھی آہستہ آہستہ زمین فروخت کر نی شروع کر دی، اور اس پر رہائشی مکانات تعمیر ہونے لگے،

سن ہے کہ اُنیسویں صدی عیسوی کے آخری برسوں میں خاص قبر وائے چوڑی کے نواح کو

ایک ہندو ٹھیکہ دار نے گریا یہ پر لیا، پہلے دوس نے خالی زمین پر کچھ عرصہ تک گنیتوں میں استعمال ہونے والے ڈنڈوں کی بہت بڑا ذخیرہ جمع کیا، پھر کچے کچے سے جھوٹے بنائے، اور کچھ عرصہ بعد اس زمین کا مالک بن بیٹھا، اور مکانات تعمیر کرائے، اور ایک کی قبر والے چوترہ کے اوپر چھت ڈال لی،

دوہاری دروازہ کے باہر انارکلی بازار اس وقت لاہور کا سب سے زیادہ بارونق بازار اور تجارت کا مرکز ہے، اس بازار سے میوہسپتال کی طرف جانے والی سڑک پر جس کا نام لاہور کا رپورٹیشن کے حکام نے حال ہی میں ایک اسٹریٹ مقرر کیا ہے، میسرز اتارام اینڈ سنز کتب فروش کی دوکان کے متصل ایک مختصر سی گلی ہے اس میں تمام ہندو بتے ہیں، اس گلی میں بایں ہاتھ کو ایک چوترہ ہے، جو ایک رہائشی مکان کے ایک حصہ کے نیچے واقع ہے، اس کے تینوں جانب مکان نہ کوہ اور غربی جانب گلی ہے، اس چوترہ پر ایک کی قبر ہے، اور بقول خفیضہ جالندھری

یہ تربت مائی ہے ان جازی شہسواروں کی

مسلمانوں نے مٹی بیج پی ان کے مزاروں کی

قبر محلہ آثار قدیمہ کے زیر نگینانی محفوظ ہے، پہلے محلہ مذکور کے ارباب اختیار نے قرار چوترہ سے کو اینٹوں سے بنوایا تھا، اور سنگ مرمر کی چھوٹی چھوٹی سلون پر اردو اور انگریزی میں ایک کے متعلق دو کتبے بھی لگوا دیے تھے، لیکن اب وہ اینٹیں کچھ خراب ہو گئی تھیں، اس لئے قرار چوترہ سے کو اینٹوں سے زرد رنگ کے پتھر سے بنوایا گیا ہے، جو کہ بہت مضبوط اور دیر پا ثابت ہو گا، مذکورہ بالا کتبے دوبارہ نہیں لگائے گئے تھے،

سلطان قطب الدین ایبک کا آخری آرام گاہ کی یہ حالت اہالیان ہندوستان کے لئے بالعموم

اور مسلمانوں کے لئے بالخصوص باعث ننگ ہے، حال ہی میں کسی شخص نے احسان اخبار لاہور میں یہ تجویز پیش کی کہ ایک کی ہڈیوں کو میان سے نکال کر مقبرہ جہانگیر کے وسیع باغ میں ایک جانب دفن

کر دیا جائے لیکن یہ امر مناسب نہیں ہے، محکمہ آثار قدیمہ کو چاہئے کہ چوتروہ کے متصل ایک دوکان خرید کر کراوسے اور اس کے ارد گرد سبزہ زار لگو کر قبر کے اوپر بارہ دری نما ایک خوبصورت عمارت بنوا دے مسلمان ملبیاب اقتداً اہل علم حضرات اور مدیوان جرائد کو اس کے لئے باقاعدہ جدوجہد کرنی چاہئے،

نام نیک رفٹنگان ضائع مکن

تا با ماند نام نیکت برقرار

جب کبھی اُس مجاہد اور سخی سلطان کے مرقد کی زیارت کا اتفاق ہوتا ہے، تو اس کی گذشتہ عظمت و شوکت اور تاریخی اہمیت کا اندازہ کرتے ہوئے مزار کی موجودہ حالت دیکھ کر دنیا کی بے ثباتی کا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے،

لیکن اس سادہ سی قبر ہی کے مشاہدہ سے روح پر وہ ہیبت طاری ہوتی ہے کہ بڑے بڑے عالیشان اور منقش مقابر اور مزارات کو دیکھ کر بھی نہیں ہوتی، چشم تصور کے سامنے اس مجاہدیت کی زرباشی، علم پروری، بزم آدائی، اور کشور کشائی کے سنہری کارنامے آجاتے ہیں، اور زبان فیضی مجوم کا یہ شعر گلگنائے لگتی ہے،

شد یم خاک ولیکن زبوسے ثروت ما

توان شناخت کز ین خاک مرد مؤخر

مضامین عالمگیر

شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر پر اعتراضات اور اُن کے جوابات مورخانہ تحقیق و تنقید کا ہندستان

بین پہلانونہ، قیمت :- ۵ روپے

”مینجر“

فلسفہ اقبال کا مرکزی خیال

وحدت و وحدت

از جناب شوکت سبزواری ایم۔ اے

اقبال کا ایک فلسفہ ہے اور مکمل فلسفہ ہے، اس کے فلسفیانہ نظام کے مختلف شعبوں پر بہت کچھ لکھا گیا ہے، اس کے تاریک سے تاریک پہلوؤں کو بھی اجاگر کرنے اور چمکانے کی کوششیں کی گئی ہیں، لیکن اس نظام کا مرکزی خیال کیا ہے؟ اس پر جہاں تک مجھے معلوم ہے، اب تک ایک لفظ بھی نہیں لکھا گیا ہے، ہر فلسفیانہ نظام کا ایک مرکزی خیال ہوتا ہے، جس پر اس نظام کی پوری عمارت قائم ہوتی ہے، مرکزی خیال ہی دراصل فلسفیانہ نظام کی جان ہوتا ہے، جو اس کے ڈھانچے میں نو حرکت اور ارتقا پیدا کرتا ہے، باقی دوسرے خیالات اس مرکزی کے چاروں طرف گردش کرتے ہیں، جس طرح ہمارے اس نظام شمسی میں سیارے آفتاب کے گرد چکر لگاتے ہیں۔

مرکزی خیال کو اس وجہ سے بھی اہمیت حاصل ہو کہ اس کی مدد سے کسی شاعر یا فلسفی کے ثانوی افکار کی بھی صحیح شرح کی جاسکتی ہے، ثانوی افکار مرکزی خیال پر مرکوز ہوتے ہیں، اور اسی ایک اصل سے پھوٹتے اور پھیل کر برگ بار لاتے ہیں ان میں بھی ذہنی روح ہوتی ہے، جو مرکزی خیال کے لئے سرمایہ حیات ہے، اس لئے عام افکار، خیالات اور نظریات کسی طرح بھی اصل روح اور مرکز حیات سے قطع نہیں کئے جاسکتے، اقبال کا فلسفہ دراصل فلسفہ حیات ہے جس میں زندگی اور اس کے امکانات کو روشنی بن لایا گیا ہے، زندگی کیا ہے؟ اس کا جواب آسان بات نہیں، اور وہ بھی ایک فلسفی شاعر کے لئے۔

حقیقتیں بے رنگ اور کیفیت اور سرستی سے خالی ہیں۔ بے رنگ حقیقتیں آب و رنگ اور نقش و آہنگ کے روبرو ہی مین جلوہ گر ہوتی ہیں، اس عالم رنگ و بو کی حقیقت کم سے کم رنگ و بو نہیں، کیف و آہنگ نہیں، رنگین و رعنائی نہیں، بلکہ ان تمام مظاہر سے الگ ایک بے کیف روح ہے، قدرت نے اس بے کیف روح کو شعرو آہنگ کے قالب میں ڈھال کر پیش کیا ہے، شاعر کا کام یہ ہے کہ وہ سادہ خاکون میں رنگ بھرے، بے رنگ خطوط کو نقش رنگین بنائے، بے کیف سے سرور و سرستی کی کیفیتیں چھلکائے، اس کے لئے دشوار ہے کہ وہ حقائق سے رنگین پردے بنا کر ان کو عریان دکھائے،

لیکن ہمارے شاعر کبیر اقبال نے شاعر اور فلسفی کا دو گونہ متضاد فرض ادا کیا ہے، انھوں نے حقائق کو بے نقاب تو کیا ہے لیکن اس لطف اور نزاکت کے ساتھ کہ وہ اپنی ذات سے چمک اُٹھے ہیں، اقبال کے خیال میں حقیقت صرف ایک ہے، اور وہ ہے حقیقت کبریٰ، جسے اقبال نے

(ultimate Reality) اور حیات برتر کہا ہے۔ یہ حیات اس عالم کی تمنا اور واحد حقیقت ہے، یہ جو ہر عرض و عرض جسم و روح زمان و مکان مادہ و توانائی فکرو عقل مختصر یہ کہ تمام نئیوں کی جامع سی ایک حقیقت ہے، یہ حقیقت روحانی ہے، اور انفرادی شخصیت کی حامل بھی، اسی لئے اقبال نے اس کو انسانی یا انوکھی حیثیت میں پیش کیا ہے، انیو میں ایک شخصی رجحان ہوتا ہے، اس میں ایک طرح کی مرکزیت پائی جاتی ہے، حیات ہر چند بسیط، مجتمع اور منفرد ہے، لیکن فکر انسانی اُسے کچھ اس طرح محسوس کرتی ہے کہ وہ زیادہ برقی لہروں کی طرح پھیلتی جا رہی ہے، یہ فکر انسانی کی خصوصیت ہے، کہ وہ ہر بسیط سے بسیط حقیقت کو بھی مثال کے لباس میں نہیں کرتا ہے، اس نے حیات کی عریان اور بسیط حقیقت پر بھی اس نے کائنات محسوس کے حجابات ڈال دیے ہیں، اور اُسے اشیاء میں اس طرح دوڑا دیا ہے کہ گویا وہ کوئی مقناطیسی قوت ہے جو رگون میں خون کی طرح روان و روان ہے،

انامطلق یا حیات برتر کی حقیقت اقبال کے نزدیک دورانِ مطلق (PURE DURATION) ہے،

یا چون کہنے کو وہ اصل حقیقت کا ایک اہم عنصر ہے

سکون محال ہے قدرت کے کارخازین

ثبات ایک تغیر کو ہے زمانہ میں

کائنات محسوس اصل حقیقت تو نہیں، لیکن حقیقت کا عمل ستر ہے، عمل کی دو حالتیں ہیں، ایک عمل

مخفی (Pareance)، دوسرے عمل ظاہر (Visible effect) ان کی یہ حالتیں ہی

دنیاوی ثنویت کی ذمہ دار ہیں، اقبال نے لکھا ہے، کہ نفس یعنی روح نام ہے عمل مخفی کا، اور جب

یہ عمل مخفی ظاہری لباس میں جلوہ فرماتا ہے، تو ہم اُسے جسم کہتے ہیں، جسم در روح کا فرق کوئی حقیقی

فرق نہیں، صرف ظہور و عدم ظہور کا فرق ظاہر و باطن کا فرق یا صورت و معنی کا فرق ہے،

روح اور جسم کی مثال آن (Atomism) اور نقطہ (Point) کی سی ہے نقطہ

کی کوئی وضع نہیں، اس کا کوئی مقام نہیں، وہ تمام ادضاع، اشکال اور حدود سے پاک ہے، وہ اصل

انسانے مطلق کا فعل مخفی ہے، جو اس کی تخلیقی قوتوں کے بے پایاں امکانات میں گردش کرتا ہے، رہا ہے، پس کسی

ایک نقطہ پر ٹھہری ہوئی ہے، اس کو ذرا حرکت دیجئے، ایک طویل محسوس اور نمایاں خط بنتا چلا جاتا ہے،

یہ خط اسی نامعین اور غیر محسوس نقطہ ہی سے وجود میں آیا ہے، جان پھیل تیار کرتے ہوئے تھی، او

حرکت نے اس کو وجود سے سرفراز فرمایا ہے، یہ حرکت سانس کی طرف ہے، جس سے خط بنتا ہے،

جب یہ دائیں بائیں ہوتی ہے، تو خط کو پھیلا کر سطح بناتی ہے، سطح میں دو صفین میں، طول اور

عرض، یعنی لمبائی اور چوڑائی، یہی سطح اوپر نیچے حرکت کرنے سے اپنے میں عمق یعنی گہرائی بھی پیدا کرتی ہے،

یہی جسم ہے، جسم میں بیک وقت تین بُعد (Dimension) پائے جاتے ہیں طول، عرض اور

عمق، یہ تین بُعد والا جسم اسی نقطہ سے بنا ہے، جو اپنی ذات میں ان ہر سہ ابعاد سے محروم ہے، وہ دراصل

حرکت کا اولین مقام ہے جہان سے حرکت کی ابتدا ہوئی ہے، ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ حرکت ہی نے اس بے وضع بے مقام، اور بے کیف نقطہ کو آگے بڑھا کر اور سہ گانہ ابعاد کا جامہ پہنا کر جسم کی شکل میں جلوہ کنان بنایا ہے۔

اگر کاغذ کی سطح نہ ہو اور ہم ذہنی طور پر اس نقطہ کو کسی فضا میں ساکن فرض کریں، اور پھر سی کھلی ہوئی فضا میں ہر طرف اُسے دوڑائیں، تو یقین ہے، کہ اسی طرح اس سے سہ گانہ ابعاد بنتے چلے جائیں گے، اور آخر میں بن بنا کر ابعاد ہی پیکر تیار ہو جائے گا، دراصل جسے ہم نقطہ کہتے ہیں وہ آٹے یا لٹے کی کسی قدر کثیف اور محسوس شکل ہے، یا یوں کہئے کہ نقطہ آن کا ایک کثیف تصور ہے، اس لئے کہ درحقیقت نہ نقطہ ہی کی کوئی شکل ہے، اور نہ آن کی، دونوں بے کیف تصور ہیں اور بس، لیکن ان میں سے ایک تصور کسی قدر لطیف ہے، اُسے ہم آن کہتے ہیں، یہی تصور جب کثافت اختیار کر لیتا ہے، تو نمبر دینے کے لئے ہم اُسے نقطہ کہنے لگتے ہیں، نقطہ اور آن حقیقت میں ایک ہیں، یہی حقیقت واحدہ اس معمولی اور محض اعتباری فرق کی بنیاد پر دو مختلف سلسلوں کو خلق فرماتی ہے، ایک سلسلہ مکان، دوسرے سلسلہ زمان، آن جو مبداء زمان ہے، زمانہ (Time) کی خالق ہے، اور نقطہ مبداء مکان ہونے کی وجہ سے مکان (Space) کو پیدا کرتا ہے، ہم شاید یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بہت سے آفات جمع ہو کر زمان بناتے ہیں، اور بے شمار نقطوں کے اجتماع سے مکان وجود میں آتا ہے لیکن یہ ظاہر ہے کہ نقطہ اور آن جہان سے مکان و زمان نے جنم لیا ہے، ایک ہی حقیقت کے دو نام ہیں، اُس نے زمان و مکان بھی حقیقت واحدہ ہی کے دو پہلو سمجھے جانے چاہئیں، اور جدید طبیعیات میں سمجھے بھی جاتے ہیں، آپس میں سائنس نے جو نظریہ افانیت (Relativity) کا دریافت کرنے والا ہے زمان و مکان کو ایک ہی متوالہ (Category) بتایا ہے، اور ملاحظہ کریں کہ نام اس نے مکان-زمان (Space-time) رکھا ہے، اگرچہ اقبال کے نظریہ

کے مطابق اس کا نام (time space) یعنی زمان، مکان ہونا چاہئے تھا، اس لئے

کہ وہ ان کو نقطہ سے زیادہ اہم بتاتے ہیں۔

زمان ہکان کے لئے ایسا ہی ہے، جیسے آن نقطہ کے لئے اور روح جسم کے لئے آن اور نقطہ اور
ہیں، اسی لئے جسم و روح بھی ایک ہیں جس طرح نقطہ آن کی کسی قدر کثیف صورت کا نام ہے، اسی طرح
جسم بھی روح کی کثافتوں سے ہستی کے لباس میں جلوہ آ رہا ہوا ہے، اقبال فرماتے ہیں نقطہ کوئی چیز
نہیں، وہ صرف آن کا ایک خطر ہے، مولانا رومی نے ذیل کے شعر میں اسلامی روح کو غزالی کے
مقابلہ میں زیادہ صحیح طور پر پیش کیا ہے،

پیکر از ماہست شدنے ما ازو

بادہ از ما مست شدنے ما ازو

حقیقت اصل میں روح ہی ہے، اگرچہ اس کے بہت سے مدارج و مراتب بھی ہیں۔

یعنی ہے کہ کائنات میں کسی طرح کی بھی ثنویت نہیں، جدید طبیعیات و ریاضیات کا فیصلہ
بھی یہی ہے، لیکن اقبال کا رجحان روحی یا غیر مادی وحدت کی طرف ہے، اور جدید طبیعیات کا
میلان مادی وحدت کی طرف قدیم طبیعیات میں مادہ اور قوت (matter and energy)
دو بڑے قدیم آفاقی عنصر سمجھے جاتے تھے، اسی طرح جیسے عام مذاہب میں جسم و روح اور قدیم ریاضیات
میں زمان و مکان دو الگ الگ حقیقتیں شمار ہوتی تھیں، مشہور ماہر طبیعیات پلنک (Planck)
کے نظریہ ذراتِ اعمال (Quanta of action) نے اب یہ ثابت کر دیا ہے، کہ جوہر
فرد جو کسی مادی یا طبعی مقدار کا مالک ہے، درحقیقت مادی جوہر نہیں، بلکہ ایک فعلی توانائی ہے
ہم جسے چیز کہتے ہیں، وہ اپنی حقیقت یا ماہیت کے اعتبار سے جزوی اعمال (atomic action)

کا ایک مجموعہ ہے زمان و مکان واحد ہیں، جسم و روح بھی ایک ہیں، مادہ اور توانائی میں بھی کوئی امتیاز نہیں۔
آیات اور نقطہ بھی ایک ہی حقیقت کے دو پہلو ہیں، کائنات میں صرف ایک ہی حقیقت ہے جس نے
کثرت کا کھیل کھیلا ہے، اور یہ گونا گون عالم خلق فرمایا ہے، غالب فرماتے ہیں :-

کثرت آتائی وحدت ہے پرستاری و ہم

کردیا کا فرمان اصنام خیالی نے مجھے

آئن سٹائن نے زمان کو مکان کا چوتھا بعد (Fourth Dimension) بھیج دیا۔

اور شاید اسی لیے اس نے مکان و زمان کو ملا کر ایک متولدہ قرار دیا ہے، ہر چند اس نظریہ کی بنیاد بھی
وہی وحدت ہے، جو فکرِ اقبال کا مرکزی خیال ہے، لیکن اس میں زمان کی حیثیت ناموزی ہے، اور
اقبال اسے اتنی حیثیت دیتے ہیں، اس لئے اقبال اس نظریہ سے متفق نہیں، حقیقت یہ ہے کہ زمان مکان
کی جان ہے، پانی کی موجودگی طرح وہ مکان کے ایک ایک حصہ میں جاری و ساری ہے، یہ غلط ہے
کہ دوسرا بعدی جسم کی حرکت سے وجود میں آیا ہے، جو ایک ایسی سمت میں ہے جو اس میں موجود نہیں، بلکہ
حرکت کی اولین منزل پر ہی زمان کی روح بیدار ہو جاتی ہے، حرکت خود زمان سے الگ کوئی چیز نہیں
وہ زمان ہی کے ایک رخ کا نام ہے، حرکت اور زمان کی حقیقت تغیر ہے، دوران اور مرد ہے، استد
اور پھیلاؤ ہے، اور یہی استد اور پھیلاؤ کائنات محسوس کی موجودہ شکل و صورت کا ذمہ دار بھی ہے، مثال
کے طور پر یہ عرض کیا جا چکا ہے، کہ ایک بے وضع نقطہ کی حرکت سے کس طرح مسافت کے ابواب پیدا
ہوتے چلے جاتے ہیں، یہ ابواب جنہیں فلسفہ کی اصطلاح میں الگ الگ مکان بھی کہا جاتا ہے، ایک
جسم محسوس کی صفات ہیں، اور اسی کے ساتھ قائم بھی، مسافت یا مکان کوئی ایسی چیز نہیں، جو جسم
محسوس سے الگ ابواب اس سے پہلے بنی بنائی موجود ہو، وہ جسم کے ساتھ ہی اس کے اجزاء یا صفات کی
طرح وجود میں آتا ہے، تغیر یا زمان اب تمام صفات اور ابواب کو وجود میں لاتا ہے، یہ مطلق ان کی حیات

یہ اس کی تخلیقی فعل ہے، اس کا انا کی تخلیق کائنات کی شکل میں ہوتی ہے، کائنات کے جتنا ہی سے کائنات کی مجسم اور مادی اشیاء بنتی ہیں، اشعار کا خیال ہے کہ دنیا کی ترکیب جو اہر فردہ (Alam-e) سے ہوتی ہے، یہ جو اہر لاتنا ہی ہیں، اس لئے کہ قدرت کی تخلیقی فعالیت کی بھی کوئی حد نہیں، برابر جہودم سے وجود میں آتے رہتے ہیں، اس لئے کائنات ارتقاء پذیر ہے،

یہ کائنات ابھی نامتام ہے شاید

کہ آ رہی ہے داماد صدائے کن فیکون

کائنات حقیقت کبریٰ کے بے پایاں اعمال سے ہے، یا خود بے پایاں اعمال ہی ہیں جنہیں کائنات کہا گیا ہے، یہ اعمال منفرد اناؤں کی صورت میں جلوہ فرماتے ہیں، ہر نالیک آن ہے، اور ہر آن خدا برتر و توانا کی ایک شان ہے، اقبال نے لکھا ہے کہ ہم سب ابدار موتیوں کی طرح ہیں، جو حیات برتر کے ستر سیلان میں زندگی گزارتے اور حرکت کرتے ہیں، حیات برتر ایک ستر سیلان ہے، وہ اپنی ذات میں بے پایاں امکانات کی حامل ہے، یہ امکانات پیہم طور میں آتے رہتے ہیں، خدا کی حیات جلو فرمائی سے ہے، جلوے بے شمار اور نمود کے لئے بے تاب ہیں،

دہر جز جلوہ یکتائی معشوق نہیں

ہم کمان ہوتے اگر حسن نہ ہوتا نمودین

خدا فرماتا ہے :-

مَکَلٌ یَّوْمَ یُّهَوِّیْ شَأْنًا، ہر آن اس کی ایک نرالی شان ہے

ایک دوسرے مقام پر ہے،

وَلَا اِخْتِلَافَ لِلَّیْلِ وَالنَّهَارِ، روز و شب کا اختلاف بھی اسی کے لئے ہے،

سلسلہ روز و شب تار جزیرہ دور رنگ جس سے بناتی ہے ذلت اپنی تباہ و صفات

مولانا روم فرماتے ہیں،

دوست دارو دوست این شنگی کوشش بیودہ بہ از خشتگی
 آنکہ او شاہست او بیگاریست نالہ از دے طرہ کو پیاریست
 ہر این فرمود رحمان اسے پسر کل یوم ہونی شان اسے پسر

بظاہر یہ نظریہ ہمہ ادست (Open the end me) معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت ایسا نہیں، اقبال کے نظریہ توحید اور ہمہ ادست میں بہت بڑا فرق ہے، ہمہ ادست کی رو سے بھی وجود واحد ہی ہے لیکن ساتھ ہی منسلک بھی ہے، کائنات کے ذرہ ذرہ میں وہ سرایت کئے ہوئے ہی، وہی ایک بڑا ہے جس نے ارض و سماوات کے اجرام و اجسام کو اپنائیشن بنایا ہے، اس میں انفرادیت کی شان نہیں، وہ کسی مرکزیت یا اجتماعیت کا حامل نہیں، آفتاب کا نور ہے، چوچہ چپہ پر پھیلا ہوا ہے، برقی لہر ہے جو تار مار میں دوڑی ہوئی ہے، اقبال ہر چند وجود کو واحد بتاتے ہیں، اور اسی طرح واحد بتاتے ہیں جیسے عام وحدۃ الوجود کے ماننے والے لیکن ان کا یہ وجود معین شخص اور مرکزی ہستی کا لگ ہے، وہ ایک انفرادی انما یا انوکھی حیثیت میں ہے، وہ نور آفتاب کی طرح نہیں، بلکہ خود آفتاب کی مثال ہے، جو ایک انفرادی ہستی رکھتے ہوئے بھی عالم کے گوشہ گوشہ کو منور کئے ہوئے ہے وحدۃ الوجود کے قوت پر اور منطقی نتیجے میں جن سے کوئی ہوشمند انکار نہیں کر سکتا، اول یہ کہ کائنات اور اس کے خالق میں درحقیقت کوئی مغایرت نہیں، دونوں ہر حیثیت سے ایک ہیں ان کو ایک دوسرے کو جدا سمجھنا ہی نادانی و زیدانیتوں کے الفاظ میں کہنے کے آگیاں دھل، چو مثلاً دیا اور اس کے قطری یا پانی اور اسکی مومیں قطرے اگر الگ الگ ہیں تو قطری ہیں لگائے کو باہم ملا دیا تو دیا تو آفتاب اپنی ذات میں واحد ہے لیکن اس کو ساتھ ہی منسلک بھی ہے، جس طرح اس کے سوا اجسام اور پہلاؤ سے اس کی ذات میں کوئی اختلاف نہیں جوتا، اسی طرح وجود مطلق نے جو یہ گونا گونا گویا اشکال اور رنگا رنگ صورتیں اختیار کی ہیں، اور کائنات کی نوعات کو خلق فرمایا ہے، اس سے بھی اس کی

ہستی کی کیا تئیں کوئی فرق نہیں آتا، ہر گناہ گن عالم اس ہستی مطلق کے انوٹ روپ ہیں، وہی انشعوب کا یہی نظریہ ہے، جسے ادویت کہتے ہیں،

دوسرا نتیجہ ہے کہ جب غیر خدا کچھ بھی نہیں تو بظاہر جو اختلاف یا تنوع نظر آ رہا ہے، وہ ایک طرح کا فریب نظر ہے، ہم جب تک اس فریب نظر میں گرفتار ہیں، منفرد ہستی کے مالک ہیں، اور درمیانی حیالات سمجھتے ہی ہماری خودی ذات خدا میں فنا ہو جاتی ہے، قطرے دریا میں مل جاتے ہیں، اور دریا ہی دریا نظر آتا ہے، اقبال نے ان دونوں نظروں سے اختلاف کیا ہے، وہ کائنات کو عین خدا نہیں مانتے، بلکہ اس کا فصل قرار دیتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ خدا کے ہر ارادہ اور فعل سے (خدا کی ذات میں انادہ اور فعل واحد ہیں) ایک نامہ سر نہ ہوتا ہے جس قدر یہ انما اپنی خودی کا استحکام کرتا ہے، اسی قدر وہ ترقی کرتا چلا جاتا ہے، انانو کے اس طویل ترین سلسلہ میں سب سے زیادہ ترقی یافتہ انما انسان ہے، ان بے شمار ماناؤں کے مجموعے کا نام کائنات یا آفاق ہے، یہی انانو کا سلسلہ آفات کا سلسلہ بھی ہے، اسی مجموعہ کو جوہر (Atom) بھی کہا گیا ہے، اجسام اور ارواح کے تمام عالم اسی سلسلہ کی پیداوار ہیں، ہر چند انانو کی دنیا ایک لطیف دنیا ہے لیکن اپنے کردار سے وہ ایک نئی دنیا تعمیر کرتے ہیں، جسے عالم اجسام کہا جاتا ہے قرآن حکیم میں انانو کو امر اور جسم کو خلق سے تعبیر کیا گیا ہے،

الانۃ المخلوق والامر تبارک امر اور خلق دونوں خدا کے لئے ہیں،

اللہ رب العالمین (سورہ عراقی) پروردگار عالم بابرکت ہے،

جسم حوادث و اعمال کا ایک مجموعہ ہے، روح بھی اعمال کے ایک نظام کا نام ہے، لیکن دراصل جسم کی خالق روح ہے، جسم اعمال کے اس مجموعے کو کہتے ہیں جو روح کے ساتھ وابستہ ہے، جسم اس اعتبار سے روح کی ایک سیرت (سمت) ہے جسے جسم اور روح میں اس درجہ اتحاد ہے کہ ان کا تقارک

حالت میں روح جسم سے تبدیل ہو جاتی ہے، اور جسم روح سے، ہرانا لطیف ہونے کی حیثیت سے ایک نچوڑا اگرچہ حقیر ترین اور ادنیٰ درجہ کی روح ہے، بہت سے انادوں کے اجتماع سے جب ایک بزرگ انادوفا ہوتا ہے، تو چھوٹے اناداس کا جسم بن جاتے ہیں، وہ ان چھوٹے انادوں کے پیکر میں ارتقاء کے منازل طے کرتا نظر آتا ہے، خود کائنات بھی مطلق اناداکا ایک عمل یا کردار ہے، قرآن کے دلنشین پیرایہ بیان میں نظر کو خدا کی سیرت یا سنت کہا گیا ہے، اور تو اور خیر و شر بھی ایک حقیقت کے دو پہلو ہیں، دراصل دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں، جسے اور دونوں سے جدا کیا جاسکے، سب ایک ہی نظام من منسلک ہیں، اس لئے ان کے ترکیبی عناصر کو ایک دوسرے کی روشنی میں ایک دوسرے کی نسبت سے اور ایک دوسرے کے تعلق ہی سے سمجھا جاسکتا ہے،

صدیچیر دیدہ و کافر ہنوز

غرق اندر دزم خیر و شر ہنوز

لے خطبات اقبال ص ۱۰۰

مبادی فلسفہ حصہ اول

مولانا عبد الماجد صاحب دیابادی کے مختلف فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے، مضامین دلچسپ اور طرز بیان روان و سگفتہ ہے، اختتام ہمدست، قیمت ہر

مبادی فلسفہ حصہ دوم

یہ مولانا موصوف کے سات فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے، جو نظر ثانی کے بعد اس میں جمع

کئے گئے ہیں، قیمت ہر

”منہجر“

”عربوں کی جہاز رانی“

استدراک

از

جناب ڈاکٹر حمید اللہ استاد جامعہ عثمانیہ

محترم جناب مدیر صاحب معارف سلام مسنون

جناب کی قیمتی تالیف ”عربوں کی جہاز رانی“ پر عرصہ ہوا میں نے کچھ ٹوٹے پھوٹے خیالات لکھ بیچے تھے، جناب نے ازراہ عزت افزائی (اپنی طرف سے استدراک کے مبالغہ آمیز ذرہ نوا ذراہ عنوان سے) معارف ۱۹۳۶ء جلد نمبر ۳، شمارہ نمبر ۶۶ میں ان کو شائع فرمایا تھا اب دو ایک اور چھوٹی سی چیزیں عرض مناسبت معلوم ہو تو معارف میں شائع فرمادیجئے،

رسالہ معارف مذکورہ صفحہ (۳۳۴) میں حمید بنوی کی ایک بحری جنگ کا میں نے حوالہ دیا تھا آدھ ایک اور مریہ کا ذکر ملا ہے، جو ابن عساکر کی تاریخ دمشق سے ماخوذ ہے، چنانچہ غزوہ موتر کے اسباب و اثر کے سلسلے میں لکھا ہی

وَرَوَى عَنْ رَجُلٍ مِنْ	ایک اشعری شخص سے جو صحابہ میں سے ہیں
أَلَّا شَعْرَ بَيْنَ وَكَانَ مِنَ الْعَمَاءِ	رعایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	نے ان کو ایک کام کے لئے بھیجا، تو وہ جلد

بعثتہ مبشار کب قید البحر
حقی خرج الی ایلہ و ما
یلہا فلسا کات بالکسان
الذی هو یلم بن الشام
بلخه قد وور سید بن
حارثہ و ذلک الجیش
بالبلقاء (عمان)

پرسوار ہوئے اور ایلہ (حایہ عقبہ) اور
اس کے قریب وجواریں پہنچے، پھر جب
وہ شام (یعنی جنوبی فلسطین یا شرق الارض)
یعنی تھے، تو انھیں (سپہ سالار) حضرت
زید بن حارثہ کے آنے کی اطلاع ملی،
اور یہ وہی فوج تھی، جو بلقاء (یعنی عمان)
بجی گئی تھی،

سرکاری کام میں جہازوں کا استعمال یا استفادہ عمد بنوی میں جو نا اس سے صاف ظاہر ہے
معارف صفحہ مذکور سطر، میں کچھ سیاق میں دیکھا جاتا ہے جلد نمبر ۳۴۹ پر چھاپا
مجھے اسد الغابہ جلد نمبر ۳۴۳ میں اس کا بھی ذکر ملا ہے، کہ نجاشی کا بھائی آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم تھا،

جناب نے معارف صفحہ مذکور کے حاشیہ پر نوٹ فرمایا ہے، کہ ابن سعد کا بیان کردہ عمد بنوی کا
بحری سر یہ درست نہیں ہے، اگر اس کی تفصیل بھی ہو جاتی تو اچھا تھا، کیا یہ اس لئے غلط ہے کہ بعینہ
یہی واقعہ طبری نے بہت دؤن بعد کے ذکر میں نقل کیا ہے، یا کوئی اور وجہ ہے،

دوسرے یہ کہ قدامہ بن جعفر کی کتاب الخراج میں امیر البحر کو تقرر کے وقت دیئے جانے والے
ہدایت نامے کا نمونہ بھی ملتا ہے، جو مخطوط استانبول سے لے کر سالہ اسلامک کلچر حیدر آباد جولائی ۱۹۴۲ء
میں نسخہ عمد و نایت ثغر البحر کے عنوان سے اصل عربی میں چھاپا ہے،

کاش جناب کی اس نفیس تالیف کا دوسرا اور جامع تر ڈریشن جلد شائع ہو،

استفسار و اجواب

دور اکبری کے متنازع امیر

شاہ خزانہ دین موسوی

جناب مولوی حکیم بہار الدین صاحب صدیقی [اپنے ذخیرہ فرامین میں ایک اکبری
گواہی منسل سجدہ ہات گنج، ہردوئی، یوپی] فرمان کی نقل بلاغ خدمت کو پہنچا
اس میں دریافت طلب امر یہ ہے کہ شاہ خزانہ دین کون بزرگ تھے، کیا عمدہ تھا،
اور کب تک اس عمدہ پر فائز رہے، جس کی وجہ سے ان کے نام کا طغرا اور مردونوں
اس فرمان پر ثبت ہوئے؟

میں نے متذکرہ امور معلوم کرنے کی بہت کوشش کی، مگر کامیابی نہیں ہوئی،
آئین اکبری میں بزمرد و دوہزار سی منصب و امان ان کا صرف نام مل سکا اور میں
فرمان کی نقل درج ذیل ہے،

هُوَ السُّعْرُ

بفرمان حضرت جلال الدین محمد اکبر بادشاہی

حکیم شاہ خزانہ دین موسوی

دیوان و چوہر دیان وقانون گویان جاگیر خاصہ پر گنہ گویا منو، از سرکار توفیق بداند

کہ چون تھو شکاری صلاح آبا ئی قاضی فتح اللہ بن اشرف مردے متورع و واجب التہا
است و موافق بقولہ قدیم حسب الفرائض جرایان واجب الاذعان حضرت بادشاہ ظلہ
شہید و از ہی چار صد بیگزین مردوع از موضع گرفته از پڑھو بی قاضی و متصرف است می تا
کہ زمین نہ کمرہ بطریق..... وقاعدہ معمولہ از ابتدا سے خلیفہ لوی یل دروہ و معاش معاف
و سلم و مردوع اقل و انت بھلت بالوجہات و وجوہات و اخراجات و غیر ذلک طلبی نہ کنند
و تراجمت نرسانند و از کل تکالیف دیوانی چون صد بیگانہ و جریانہ و تکرار دراع و صد
و دی و قانو نگہی و شناسوری و پیشکش نطلبیدن شناسند و بیچ و بھمن الوجہ.....
نکنند، تدغن دانستہ درین باب توجہ بناید

(حررہ فی تاریخ شہر شوال ۹۹۵ھ)



معارف: شاہ غزالی بن موسیٰ مشہدی امیر قاسم کے صاحبزادے اور دور البرکی کے
ممتاز امرائین سے تھے، اسی تعلق سے غزالی بن قاسم الموسوی ۹۹۵ھ میں کندہ تھا، شاہ نواز خان
نے آثار الامراء میں ان کے مختصر سوانح حیات لکھے ہیں اور البرکی دور کی تاریخوں اکبر نامہ وغیرہ میں
بھی مختلف مینیں کے ذیل میں جتہ جتہ ان کے حالات ملتے ہیں جن میں ان کے واقعات کے ضمن میں ان
کا تذکرہ اکبر نامہ میں آیا ہے ان میں ان کے ذیل میں اس دور کی دوسری تاریخوں میں بھی ان کا تذکرہ مل
ان کے مختصر حالات ذیل میں درج ہیں

شاہ غزالی بن شاہ نواز خان کے بیان کے مطابق ۹۷۵ھ اور علامہ ابو الفضل کی روایت کے

بوجب ملاقات میں اکبری ہم کے ساتھ اکبر کی محبت میں دریاے سندھ عبور کر کے ہندوستان میں داخل ہوئے، اور اسی زمانہ سے دربار اکبری سے وابستہ رہے، اور سرداری کے منصب پر فائز ہو کر مختلف مدت میں مہلی حصہ لیتے رہے، (ماثر الامراء جلد ۴ ص ۵۵۶) اکبر نامہ ج ۱ ص ۳۴۲) چنانچہ ۱۵۹۷ء میں وہ ان چند امراء اخلاص میں سے تھے، جن کو اکبر نے قصبہ دھارم میں پہنچنے کے بعد عبداللہ خان اذہب کی گرفتاری کے لئے روانہ کیا تھا، اس ہم کی انجام دہی کے بعد وہ دوبارہ شاہی لشکر کے ہمراہ ہو گئے، (ماثر الامراء جلد ۴ ص ۵۵۶) اکبر نامہ جلد ۵ ص ۳۳۲

اسی طرح وہ ایک زمانہ دراز تک سفر و حضر ہر موقع پر اکبر کے ساتھ رہے، ۱۵۹۷ء میں وہ ایک مرتبہ ہاتھی کے شکار کے لئے جنگل میں گیا، شاہ فرید الدین بھی اس کے ساتھ تھے، اتفاق سے ایک ہاتھی ان پر حملہ آور ہوا، یہ گھوڑے پر سے گر پڑے، ہاتھی ان کو چھوڑ کر گھوڑے کی طرف متوجہ ہو گیا، اور وہ اپنی جان بچانے میں کامیاب ہو گئے، (اکبر نامہ ج ۲ ص ۷۷۳)

۱۵۹۷ء میں وہ اکبر کے ساتھ دہلی میں مقیم تھے، دوبارہ شہاب الدین ترکان جاکر دار قصبہ صوبہ کی شکایت پہنچی، کہ اس نے ایک مغرور کاسری مجرم محمد امین دیوانہ کو جلاہور سے فرار ہوا تھا، اپنے بیان رو پوش دکھا، اور فراد کرنے میں مدد پہنچائی، ہی اکبر نے شہاب الدین ترکان کو حاضر دار کرنے کے لئے شاہ فرید الدین کو متعین کیا، وہ ہم لے کر گئے، اور اس کو گرفتار کر لائے، اکبر دہلی سے کوچ کر کے تمام پلہ میں ڈبرہ ڈالے تھا، یہیں اس کو لے کر حاضر ہوئے، پھر شاہی لشکر کے ساتھ بیاہار روانہ ہو گئے، (اکبر نامہ ج ۲ ص ۷۸۸)

آپ نے جس فرمان کی نقل بھیجی ہے، وہ اسی زمانہ، رشتہ ۱۵۹۷ء کو لکھا گیا ہے، اور تاریخی حیثیت سے یہ پایہ ثبوت کو پہنچتا ہے کہ اس زمانہ میں شاہ فرید الدین مستقل تعلق کسی مرکز کے بجائے مرکزی حکومت ہی سے وابستہ تھا، اور اے وقت میں تھے، جو ان حکومت کے خاتمہ تک انجام دہی میں

مین اکبر کے ساتھ جایا کرتے تھے

اس کے بعد ۹۹۹ یا ۱۰۰۰ء میں وہ گجرات بھیجے گئے، امدان کے خدمات حکومت گجرات سے وابستہ ہو گئے، چنانچہ یہاں کے مختلف واقعات کے ضمن میں امتیاز سے ان کا ذکر اکبر نامہ میں آیا ہے اس سلسلہ میں گجرات کے مختلف شہروں، احمد آباد، پٹن و غیرہ میں انھوں نے مختلف خدمات انجام دیئے ہیں تفصیل کے لئے دیکھئے اکبر نامہ ج ۲ ص ۲۷۲، ج ۲ ص ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷ وغیرہ

اس کے بعد وہ ۱۰۰۰ء میں صوبہ مالوہ کے قاضی امراء میں نظر آتے ہیں، اور اکبر کے سفر مالوہ کے موقع پر انعامات خسروی سے سرفراز کئے جاتے ہیں (اکبر نامہ ج ۳ ص ۱۹۴) اس کے بعد وہ آجین کی حکومت پر مامور کئے گئے، پھر ۱۰۰۰ء میں ان کے متعلق فرمان نکلا، کہ وہ آجین کی حکومت کے بجائے پٹن گجرات کی حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لے لیں، اور ترسون خان کو جو پٹن کا حاکم تھا، ادارہ سلطنت میں طلب کر لیا گیا، (ص ۲۷۳)

اسی زمانہ میں جب وہ پٹن کے حاکم بنائے گئے، انھیں نقیب خان کے خطاب سے بھی سرفراز کیا گیا،
ماثر الامراء میں ہے :-

”پس اذان حکومت اوچین سر بلند گشتہ لواے اعتبار برا فرشت و بختاب نقابت خانی

پھر امتیاز برافروخت، (جلد ۲ ص ۵۵)

اسی طرح اکبر نامہ میں ہے،

”میر فخر الدین مشہدی کہ بختاب نقیب خانی بلند پاگی وارہ و از اوچین حکومت پٹن گجرات

بعد از گرد، (ج ۲ ص ۲۷۳)

ماثر الامراء شاہنواز میں شاہ فخر الدین کے سوانح حیات میں پراکر ختم ہو گئے ہیں، اکبر نامہ میں اس کے بعد کے زمانہ کے حالات کا ذکر بھی مختلف نسخوں کے ذیل میں آیا ہے لیکن ان موقعوں پر ہم

شاہ فخر الدین کے بجائے نقیب خان کے خطاب سے یاد کیا گیا ہے مذکورہ دو برقی نقیب خان سے موسوم ایک دوسری شخصیت بھی تھی جس کا ابتداء ذکر نقیب خان ولد میر غیاث الدین علیؒ کی تصریح کے ساتھ اکبر نامہ میں آیا ہے، (جلد ۲ ص ۳۳، ۳۵) اس کے حالات اور اکبری دور میں اس کی ذاتی وجاہت و شخصیت شاہ فخر الدین سے ملتی جلتی ہے اور اس زمانہ کے مصنفین کا یہ دستبرد ہوا ہے کہ جب کسی کو کوئی شاہی خطاب دیا جاتا تھا تو خطاب پانے کے بعد کے زمانہ میں وہ اس کو عموماً اسی خطاب سے موسوم کرتے تھے، چنانچہ اکبر نامہ میں مشہور کے بعد کے زمانہ میں شاہ فخر الدین سے موسوم ہو کر ان کا کوئی ذکر نہیں آیا ہے، بلکہ نقیب خان کا تذکرہ جا بجا ملتا ہے، لیکن اس نقیب خان سے مراد شاہ فخر الدین نقیب خان ہے، یا نقیب خان ولد میر غیاث الدین علیؒ، اس کی تصدیق دشوار اور غریب تحقیق میں غیر معمولی وقت کے صرف ہونے کا احتمال ہے، عجیب نہیں کہ اسی وجہ سے شاہ فخر الدین نے اپنی کتاب مآثر الامراء میں یہیں تک ان کے حالات لکھ کر چھڑ دیئے ہوں، اس لئے میں بھی مناسب سمجھتا ہوں کہ ان کے اتباع میں یہیں پر ان کے سوانح کا تذکرہ ختم کر دوں، اور اگر ضرورت داعی ہوئی تو مزید تحقیق کو کسی آئندہ فرصت کے لئے اٹھا رکھوں، کہ جہاں تک آپ کو بھی حالات کی جستجو تھی، وہ تو سطور بالا میں قلمبند ہو چکے ہیں،

والسلام "س"

کتاب "خلفاء راشدین" کے بعض مساجد کی تصحیح

جناب مولوی محمد علی نقوی } گذارش ہے کہ دور حاضر میں دارالمصنفین نے جو
مکمل بانٹا رہے پورا راجو مانہ } تاریخی خدمت زبان اردو میں انجام دی ہے وہ
قابل تحسین و آفرین ہے، ہندوستان میں شاید ہی کوئی ایسا ادارہ جو جہاں ایسے گوہرے بہاؤ
تاریخی خزائن ٹائے گئے ہوں، اللہ تعالیٰ دارالمصنفین کے لاکھوں کجڑے خیر دے، احقر
ناچیز تاریخی و مذہبی کتابوں سے دلچسپی رکھتا ہے، سال گزشتہ سیرا لکھنؤ کی تین جلدیں

مشکائین، ان کو دیکھتا رہتا ہوں، مولانا حاجی حسین الدین مرحوم و مغفود کو اللہ تعالیٰ جو اجر عطا فرمائے اور جنت الفردوس میں جگہ دے، انھوں نے ایسی عربی کتابوں کا عطر ہم اردو پڑھنے والوں کے لئے نکال کر رکھ دیا ہے، جن کی صورتیں بھی ہم کو دیکھنی میسر نہ ہوتیں، مگر ایک دو مقام پر شاید سو ہو گیا ہے، چنانچہ خلفاء راشدین میں ۳۵۲ میں جو ائمہ بخاری کتاب المناقب علی ارقام فرماتے ہیں:-

”وَيُطَبِّحُونَ الطَّعَامَ عَلَى حُبِّهِ مَشَكَّيْنًا وَبَيْبًا كِي آيَةٍ نَازِلٍ هُوَ“
یہ آیت بخاری میں نہ کتاب المناقب میں موجود ہے، لہذا کتاب التفسیر میں بخاری کا حوالہ بالکل صحیح نہیں،

اسی طرح خلفاء راشدین کے صفحہ ۳۶۰ میں ملاحظہ ہو:-

”ان میں سے عباس کے علاوہ سب حضرات امام حسین کے ساتھ کربلا میں شہید ہوئے“
حالانکہ حضرت عباس بھی کربلا میں شہید ہو گئے تھے۔

معارف (۱) آپ کا شکریہ کہ آپ نے ایک غلطی کا حوالہ بتایا، وہ غلطی مصنف کی نہیں، کتاب کی ہے، صفحہ ۳۱۶ طبع اول میں اس واقعہ اور اس آیت پر سہ کا نشان لکھا گیا ہے، وہ غلط ہے یہ نمبر سہ کا حاشیہ دوسرے واقعہ پر ہے، جو اہلسنن یا ابواب سے متعلق ہے، طبع دوم میں جو آپ کے پاس ہے یہ حاشیہ دونوں واقعوں پر مکرر ہو گیا ہے، جو تصحیح کے قابل ہے،

پہلا واقعہ بے شبہ صحیح بخاری میں نہیں، بلکہ اس آیت مذکورہ کے شان نزول کے سلسلہ میں بعض کتب تفسیر میں مذکور ہے کہ حضرت علیؓ نے دشمنین تفسیر میں مرویہ جو روایت ابن عباس نقل کیا ہے (۲) عباس بن علیؓ کی غلطی کی نشاندہی صحیح ہے، آئندہ تصحیح کر دی جائے گی (انشاء اللہ تعالیٰ شاکر)۔

النبیؐ

نعت

از جناب طاووت

تیار دل ہے روئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم	کیہ جان ہے کوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
آنکھ میں جلوہ روئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم	دل متوجہ سوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
چہرہ اطہر خشک گل ترغیرت ہر چین اور	دو کش عنبر سوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
عقل کی دنیا خواب سرا پا عقل کا جلوہ خیال	عشق کا رنج ہو سوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
شمس خمی جو جلوہ نیما زلف چلیا پیش لیل	شکل ہلال ابروئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
جان و عالم اس کی رضا ایمان و عالم کرم ارکا	مصعب اقدس خورئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
دل صدیق زبان مکر عثمان ہو مرد ختم حیا	اور علیؓ بازوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
دین خدا بھی نکت گل کی طرح نضائیں پھیل گیا	پھیلی جب خوشبوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
کوئی گداے دیگر سلطان کوئی گدا میر وزیر	میں ہوں گدا ہے کوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم
ایک کو ایک کی تثنیٰ جو بھرا ایک کو ایک کی آن زین	روئے محمدؐ خورئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

منشک ہے میرے گھر کی لڑائی عنبر میرے در کا غلام
میں ہوں نسیم کوئے محمد صلی اللہ علیہ وسلم

حدیث عشق وستی

از جناب انور کرمانی

عشق حدیث زندگی عشق ہیئت بی نیام	مدرسہ بلند بانگ و ہم غم گری تمام
عشق ہے درد و حجب و عشق ہے سوز و تمام	عشق و بزم رنگ بو عشق سے شور و ہوا و جو
عشق حیات جاودان عشق پر موت و حرام	عشق ہے دہر کی نکان عشق ہو سزا و جہاں
عشق حد مکان سے جو جانب لکان خرام	دفت چرخ نیلگون پست و چشم عشق میں
بزم خود تھی سبھو محفل رقص تشہ کام	باد و حال و معرفت قیمت اہل ذوق عشق
تیری اذان ہو بے شکوہ تیری غائب نام	قلب و نظر کی زندگی تیرے نصیب میں نہیں
مرد و نجوم کے قافلہ ہا سے تیز گام	کس کی تلاش کے لئے صبح ازل سوئی وانی
تیرا کلام بھی سکوت، میرا سکوت بھی کلام	شوق کی واردات اور تیرے مشاہدات

حسن دل نشین

از جناب روش صدیقی

بجو دی آگئی سے دور نہیں	مستی عشق بے حضور نہیں
حسن ہی حسن ہے غرور نہیں	اُس کے انداز بے نیازی میں
لگو اظہار کچھ ضرور نہیں	کیونکہ غم ذہنیت حیات سی
عشق اتنا تو نا عبور نہیں	اور ہی کچھ ہے راز بیتابی
حسرت دید کا تصور نہیں	ہر تجلی ہے خود حجاب نظر
پھر بھی بیگانہ شہور نہیں	عشق، آزاد و رسم و راء سی
یہ بھی اُن کے روش و نور نہیں	اُن کو پا کر بھی مضطرب ہی رہو

مکتبہ اسلامیہ لاہور



مکتب سماوی پر ایک نظر، از جناب سید ذوقی شاہ صاحب قطع طبعی ضخامت ۸، صفحہ ۱

کاغذ اکتبت و طباعت بہتر قیمت :- ۱۰۰ روپے علاوہ معمول ڈاک، پتہ :- اقبال اکیڈمی نمبر ۵۵

(دفعہ) سرکلر نوٹ، ہیردن موچی دروازہ لاہور

مصنف کی نظر تو رات و انجیل اس کی تفسیر میں اور تاریخیوں پر بہت گہری اور وسیع ہے، اس کتاب میں انھوں نے اس کی تاریخی سرگزشت، اس کے مضامین کی اندرونی شہادتوں اور عیسائی و یہودی علماء و محققین کے بیانات، اور دوسری موثق و مستند شہادتوں سے تدریج و انجیل کی تحریفات اور ان کی بے اعتباری کو ثابت کیا ہے، اور دکھایا ہے کہ یہودیوں کے دشمنوں کے ہاتھوں بارہا ان کی حکومت کے ساتھ ان کی کتب مقدسہ کا نام و نشان بھی دینا سے متاویا گیا، اور پھر بدتون بعد محض زبانی روایات سے دوبارہ ان کی ترتیب عمل میں آئی، چنانچہ بہت سے ایسے صحیفے جن کا ذکر موجودہ تورات میں ہے، ضائع ہو گئے، یا جعلی قرار دے کر خارج کر دیے گئے، جن کی تعداد چھپن ہے، پھر تورات کے مختلف قلمی نسخوں اور اس کے ترجموں میں بکثرت اختلافات ہیں، بعض صحیفے باخلاقی کی داستانوں پر مشتمل ہیں، جو کلام الہی ہونے کے سراسر منافی ہے، تورات کا اکثر صحیفوں کی تحریفات کو علحدہ علحدہ دکھایا ہے، اسی طریقہ سے انجیل کی تحریفات واضح کی ہیں، اور ثابت کیا ہے کہ موجودہ حرف انجیل کی تعلیمات پر بھی عیسائیوں کا عمل نہیں ہے، اور تالیف ادبیت مسیح قربانی، اور کفارہ کے عقائد انجیل کے سراسر خلاف ہیں، کتاب کے مباحث کا یہ سرسری خاکہ ہے، اس کی خوبی اور جامعیت کا پورا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے تمام

دلائل اہلِ شہادتین یہودی و عیسائی علماء کے بیانات سے دیکھنی ہیں، اور دومین اس موضوع پر اس سے زیادہ جامع کتاب موجود نہیں ہے، عام اہل علم خصوصاً مناظرہ کرنے والوں کے لئے کتاب نہایت مفید ہے۔

اسلام کے سیاسی تصورات مرتبہ جناب غلام دستگیر صاحب رشید اہم ائے قیقل

چھوٹی ضخامت ۲۴۰ صفحے کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد چار کھداسہ عثمانیہ

پتہ: بنفیس اکیڈمی، عابد روڈ حیدر آباد دکن،

افلاطون کی کتاب ریاست سے لیکر کارل مارکس کی کپٹل تک جو دنیا سے جدید کا سب سے بڑا

سیاسی صحیفہ ہے، حکومت و سلطنت کے متعلق تمام سیاسی نظریے اور اس کے نظامات سرمایہ داری

اور فیضانِ الہی سے محروم ہیں، اس نے ان سے انسانیت کی فلاح نہ ہو سکی، اور اس زمانہ کے بڑے

بڑے سیاسی مفکرین اس گتھی کو سلجھانے سے قاصر ہیں، اس کے لئے کسی دلیل و برہان کی حاجت نہیں

اس کے نتائج دنیا کی گھاہوں کے سامنے ہیں، صرف اسلام کا تصور مملکت انسانوں کی دنیوی و

دُخروی فلاح کا ضامن اور اس شکل مسئلہ کا صحیح حل ہے اس کے مختلف پہلوؤں پر اہل علم و

اصحاب قلم نے وقتاً فوقتاً مضامین لکھے ہیں، لائق مرتب نے ان میں سے چند منتخب مضامین کو

اس کتاب میں سلسلہ سے جمع کر دیا ہے، اس میں حسب ذیل مضامین ہیں، حکومت الیہ سعید حلیم

پاشا مرحوم، ان الہامی کلام اللہ اور حریت و اسلام مولانا ابوالکلام سیاست، اور اسلامی قومیت

سراقبال مرحوم اسلام کا سیاسی نظریہ، اور اسلامی حکومت کس طرح قائم ہوتی ہے مولانا سید

ابوالاعلیٰ مودودی، قرآنی تصور مملکت، محمد نبوی کی سیاست کاری کے اصول، اور دنیا کا سب سے

پہلا تحریری دستور، ڈاکٹر حمید اللہ جامعہ عثمانیہ، اسلام کا نظریہ، مروجہ پر وفیسر عبدالغفار سردی

کو یہ مضامین اسلام کے سیاسی تصورات کے کل پہلوؤں پر عادی نہیں ہیں، اور نہ ان کی تمام جزئیات

ہے اتفاق ضروری ہے لیکن ان سے اسلامی تصور ملک کی اعلیٰ درجہ جس کے دینی و اخلاقی پہلووں اور تصور ملک کے بار میں اس کے اور دوسرے مذاہب اور قوموں کے نصب العین کا بنیادی فرق اور اس کے مادی نظام کا سرسری خاکہ سامنے آجاتا ہے،

سراجِ امیرانہ لفظ جناب مولانا محمد باہیم صاحب سیالکوٹی تقطیع چھوٹی ضخامت صفحہ ۱۲۸

کاغذ کتاب و طباعت بہتر قیمت پیر، پتہ - دفتر تبلیغ سنت سیالکوٹ

شریعت اور طریقت میں جسم و روح کا تعلق ہے، شریعت کے بغیر طریقت کا کوئی وجود نہیں، اور شریعت طریقت کے بغیر ایک جسد بے روح ہے، مصنف نے جوان و دون طریق کے جامع ہیں، اس کتاب میں شریعت کی روشنی میں طوقِ مُسَدِّک اور روحانی تزکیہ کے اصول و طریقے بیان کئے ہیں، اور دکھایا ہے کہ آنحضرت ﷺ کا روحانی فیض آج بھی جاری ہے، اور تا قیامِ قیامت جاری رہے گا اور اس سے استفادہ کا وسیلہ آپ سے ولی محبت تعلق مع اللہ اور ظاہر و باطن کی تطہیر کے ساتھ ذکر و فکر ہے، اور اس ذکر و فکر کے ادعیہ، مانورہ و اذکار مسنونہ ان کی تشریح اور ان کے ثمرات و نتائج کا مفصل بیان ہے اس ضمن میں عمدہ صحابہ میں ذاتِ نبویؐ کے برکات و صفوئے کرام کے تجربات اور ان کی بعض تعلیمات کا بھی ذکر آگیا ہے، آخر میں عورتوں کی روحانی تعلیم کے مناسب حال ازواجِ مطہرات کے واقعات قلمبند کر دیئے گئے ہیں، کتاب دیندار مسلمانوں خصوصاً اس راہ کے سالکین کے مطالعہ کے لائق ہے،

انور نامہ حصہ اول شائع کردہ جناب مولوی محمد حسین صاحب محرمی لکھنؤ اور دو

مداں یونیورسٹی تقطیع بڑی ضخامت سیاہادہ مصنفات کاغذ سپید نایاب بہتر قیمت

دس روپیہ، پتہ مداں یونیورسٹی سے ملے گا،

تعمید کے نزول کے بعد عربی ہند میں محمدیہ تحریک نے عظیم غنائم سے چھوڑ دی ہے

ایک اراکات نوازی والا بھی خاندان میں تھا، گو یہ خاندان مگر یوں کا ساتھ دے رہا تھا، اس کی حکومت کی مدت بھی مختصر تھی لیکن اپنی علم نوازی کی بعض قابل قدر یادگار میں چھوڑ گیا، ان میں سے ایک یادگار انور نامہ ہے، اس کا مصنف میرا محیل خان ابجدی نواب محمد علی خان والا جاہ اول $\frac{۱۲۹۹}{۱۱۹۵}$ ء کے دربار کا نالک اشتر اور فارسی زبان کا استاد تھا، فارسی میں اس کی متعدد تصانیف ہیں، جن میں سے ایک مذکورہ بالا کتاب ہے، جو والا جاہ کے والد نواب انور الدین خان کے نام پر لکھی گئی تھی، اس میں والا جاہ کے محاربات نظم کئے گئے ہیں، اس نے یہ کتاب فارسی نظم کے ساتھ نواب محمد علی خان کے عہد یعنی سولہویں صدی عیسوی کے نصف اول کی جذبی ہند کی سیاسی تاریخ کا بھی ایک معتبر ماخذ ہے، اس میں یونیورسٹی نے اسلامک سیریز کے سلسلہ میں مولوی محمد حسین صاحب کی تصحیح و مقدمہ کے ساتھ اس کو شائع کیا ہے، کتاب کے شروع میں ان کے قلم سے ابجدی کے مختصر حالات اور کتاب کے آخر میں مشکل الفاظ کا فرہنگ اور اسما و اعلام کا اندکس ہے، جس سے کتاب سے استفادہ میں سہولت پیدا ہو گئی ہے، جذبی ہند کی تاریخ سے دلچسپی رکھنے والوں کے لئے یہ کتاب مفید ہے،

سوئٹ یونین کی توین، انڈیا کرا دھیکاری مترجمہ جناب احمد حسین صاحب تیفیس

چھوٹی قیمت ۵۰ صفحہ، کاغذ، کتابت و طباعت بہترین ۱۲۰ روپے قومی دارالاشاعت بنی بکر

یہ کتاب مشہور کیونسٹ لیڈر ڈاکٹر ادھیکاری کی ایک انگریزی تقریر کا ترجمہ ہے، اس میں دکھایا گیا ہے کہ سوئٹ یونین نے روس کی مختلف قوموں کے مختلف فیہ مسائل کو کس طرح حل کیا، ہندوستان کی طرح روس بھی مختلف نسل و زبان اور کچھ رکھنے والی قوموں کا نگل ہے، جو روسی تویت اور روسی حکومت میں غم جو نہیں، بلکہ اپنا مستقل وجود قائم رکھنا چاہتی تھیں، اس نے انقلاب روس سے پہلے اور سوویت حکومت کے قیام کے بعد بھی وہاں مختلف قوموں کے درمیان ویسے ہی اختلافی مسائل پیش آئے جیسے آج ہندوستان میں ہندو مسلمانوں اور دوسری قوموں کے درمیان درپیش ہیں۔

روس کی محکوم زمین و مان کی پرانی استبدادی حکومت کے خلاف تو جہتیں لیکن سویٹ حکومت کے قیام کے بعد وہ اپنے کو اس کے رحم و کرم پر بھی چھوڑنا نہیں چاہتی تھیں، اور اپنی مرضی اور اپنی سیاسی و تمدنی حالات کے مطابق اپنی آزاد حکومت چاہتی تھیں، یہ بڑا نازک مسئلہ تھا، خود سویٹ یونین کی مختلف پارٹیاں آزاد حکومتوں کے قیام کے خلاف تھیں کہ اس سے روس کو نقصان ملے گا، لیکن سویٹ حکومت کے پیش نظر یہ نکتہ تھا، کہ قوموں کا اعتماد ان کو ایک مرکز کے ماتحت اور ایک سلسلہ میں منسلک رکھنے سے نہیں بلکہ ان کو کامل آزادی اور برابری کے حقوق دینے سے حاصل ہو سکتا ہے، چنانچہ اس نے سیاسی پارٹیوں کی مخالفت کے باوجود سویٹ یونین کی ساری قوموں کو نہ صرف خود اختیاری بلکہ سویٹ یونین سے علیحدگی کا بھی اختیار دیا، اور جو زمین سویٹ حکومت سے تعلق قائم رکھنا چاہیں، ان کو بلا ہنگام مناسب آبادی مرکزی حکومت میں مساوی نمایندگی کا حق دیا تاکہ کوئی قوم اپنی کثرت تعداد کے بل پر دوسری کم تعداد کی قوم پر زیادتی نہ کر سکے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان قوموں اور جمہوریوں کو سویٹ یونین پر اتنا اعتماد ہو گیا، کہ وہ خود اس میں مساویانہ طور سے شریک ہو کر مشترکہ مفاد میں سویٹ یونین کی معاون و مددگار بن گئیں، بعینہ یہی مسائل آج کل ہندوستان میں درپیش ہیں، کیا ہندوستان کے لیڈر سویٹ یونین کے اس طریقہ عمل سے کوئی سبق حاصل کر سکتے ہیں،

نئی صبح مترجم جناب ل احمد صاحب قلیچ چھوٹی خجاست، صفحہ ۱۸ کا تذکرہ کتاب و معانی

بہتر قیمت مد رپہ قومی دارالاشاعت بمبئی نمبر ۴

روس کی ایک خاتون انیا کیانوفا نے جو انقلاب روس کی ایک سرگرم کارکن تھی، اپنی سرگذشت قبلہ کی تھی، نئی صبح اس کا اردو ترجمہ ہوا، اس میں انقلاب سے پہلے روس کی عوام کی حالت انقلاب اور اس کے بعد کے تعمیری کاموں کا مختصر تذکرہ ہے، مترجم کا نام ترجمہ کی خوبی کے لئے ضمانت ہو لیکن ان کا قلم رزم کے بجائے بزم کی مصحفی کے نزدیک زیادہ مہنوں ہے، جس میں ان کی ایک عمر گزری ہے، چھتہ عمر میں نیا رنگ شکل سے چڑھتا ہے،

سینہ جامعہ اسلامیہ
جامعہ نگر (دوسری)

ماہ بیچ الثانی ۳۶۵ مطابق مایچ ۱۹۴۶ء عدد

جلد ۵۶

مصائب

۱۹۲-۱۹۳

سید سلمان ندوی

شذرات

مقالات

جناب مولانا امتیاز علی خان عثی نام کتب ۱۶۵-۱۶۶

نجم السنی

ریاست راجپور

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب ۱۶۸-۱۹۰

عہدہ نمبر سے پہلے کے صوفیہ کرام اور ان کی

رفیق دار المصنفین

تصانیف

ڈاکٹر سید عبد اللہ ایم اے ڈی ٹی لکچر ۱۹۱-۲۰۵

اقبال اور سیاسیات

پنجاب یونیورسٹی

جناب مولوی سید احمد صاحب عرفی قاوی

مسئلہ سود و مسلم و حربی بین

۲۱۸-۲۱۹

مدرسہ مدرسہ شمس الدین پٹنہ

استفسار و جواب

۲۱۹-۲۲۰

آؤ

حجر اسود کی دینی حیثیت

وفیات

۲۲۶-۲۲۷

منس

جیل القذوب صفات جنگ میں ہر اند

۲۲۷-۲۲۸

منس

مطبوعہ جدید

شکستہ کار

جماعت کی تعمیر صرف جذبات، جوش و خروش اور ہنگاموں سے نہیں ہوتی بلکہ کسی مقصد کے ساتھ عیش کی سی وابستگی اور اس کے حصول کی راہ میں جان و مال و عزت، ہر چیز کی قربانی کا حوصلہ ہونا چاہئے اور اس ماہ میں مولف کی جو دیگر پیش آئین، اُن کے ازالہ اور برداشت میں صبر ضبط اور عزیمت و استقلال اور حصول مقصد کے بعد اس حاصل شدہ مقصد کی بقا کے کو اخلاق کی بندش ہمیشہ آرام کی زندگی سے پرہیز، مال و دولت کی اور جاہ و عزت کی حرص و محبت کو آزادی، مختلف عناصر کے مختلف افراد کے ساتھ عدل، انصاف کا معاملہ اور مقصد کی بقا کو ہر ذاتی منفعت اور شخصی فائدہ مندی کو قربان کرنا اور کھنا اور اُسی کے کو غصہ، اور اُسی کے لئے کرنا، جب تک کسی جماعت کے افراد میں اکثریت اور اعلیٰیت کے ساتھ باوصاف پیدا نہ ہوں گے اول تو کوئی جماعتی مقصد حاصل نہیں ہو سکتا، اور جو بھی جلتے تو وہ باقی نہیں رہ سکتا،

— — — — — ﴿ ۱۰۰ ﴾ — — — — —

اب ہم کو دیکھنا جو کہ آیا ہماری اس وقت کی جماعتوں میں یہ اوصاف پیدا ہیں یا نہیں اگر نہیں ہیں تو پیدا کرنا چاہئے اگر ہیں تو ان میں مزید ترقی اور نیکی کی فکر کرنی چاہئے اور ہمارے رہنماؤں کو چاہئے کہ وہ اپنی مختلف تحریکوں اور طبقوں میں ان اصولوں کی تعلیم کے سبق یا کربین جماعتیں بھی بچوں ہی کی حالتیں رکھتی ہیں اور ان کی تعلیم و تربیت کے اصول بھی انہی کے جیسے ہیں

— — — — — ﴿ ۱۰۱ ﴾ — — — — —

اسلام میں بدکار مسرکہ جو ۱۳ مسلمانوں کا گانا نہ ہو، ہر وقت پیدا کیا جاسکتا تھا، مگر بدکار کے وقوع کے کو تیز و س کے ہفتار کی ضرورت پیش آئی، اور جب تک ٹھوک بجا کر ادا نہ مایشتوں کی آگ میں تپا کر ان کو دیکھ نہیں سکیں، ان کو مرنے میں نہیں لایا گیا، اس سے اندازہ ہو گا کہ جماعتوں کی تعمیر صرف عداوت و ہٹ اور ہٹ و تم میں طرز و شغل سے نہیں

کے شوڑے اور چپے سے نہیں جوتی، بلکہ مقدس کی بندی مقصد سے عشق نما دانتی، اس کے حصول اور بقا کے لئے اولیٰ
اخلاق بخت سیرت اور مضبوطا کیر کٹر سید اگر نافرودی ہے

— ۰۰۰۰۰ —

تاریخ میں اس کی بکثرت مثالیں ہیں کہ جماعت نے اپنے وحشیانہ جوش اور شجاعت سے کسی مقصد کو حاصل
کر لیا لیکن چونکہ اس کی بقا کے لئے جو اخلاق اور کیر کٹر چاہئے، ان کے نہ ہونے سے وہ مقصد ان کے ہاتھوں بہت جلد گھڑ
ابھی ہندستان کی تاریخ میں اودھ کی سلطنت زہلون کی ریاست بکھون کی شاہی اودھ مرہٹوں کی پیشوا کی ہن عربت کی دشا جی ہیں

— ۰۰۰۰۰ —

اس وقت بھی ہندوستان میں گہبت سی ایسی ریاستیں آپ کو کھڑی نظر آتی ہیں مگر غور سے دیکھئے کہ ان قدیم یا دھڑون
کو صرف انگریزوں کی امداد کی اپنی سلاخوں نے تمام کھا چھوڑا ان میں سے کئی ہیں جنہیں اپنی ریاست کے آپ بھائی
کی عزیت استقامت اور بہت باقی ہے، کیا عیش آرام، حرص و جوس اور ناز و نعمت کی فراوانی نے ان کو اندھے
بالکل کھوکھلا نہیں بنا رکھا ہے،

— ۰۰۰۰۰ —

اب جو ہندوستان میں دھڑون کی حکومتیں قائم ہو رہی ہیں، ان کو بھی دیکھئے کہ اگر ان کے چلانے والوں میں
یہ اخلاق کی بلندی اور سیرت کی پختگی، اور کیر کٹر کی مضبوطی نہیں تو یہ انگریزوں کے سہارے چلنے کو چاہئے
مگر ان میں وجود کی ذاتی صلاحیت اور بقا کی اصلی استعداد کبھی پیدا نہ ہوگی،

— ۰۰۰۰۰ —

کاگوں کی کچلی سنٹری کے چلانے والوں میں جو کچھ بیان قصین ان کے رہنے ہوتے اگر وہ جنگ کے جوہر سے ٹٹ
نجاتیں تو بھی انہوں کو ٹٹ ہانا چاہئے، تمام اوقات کو شہادت اور گہری کے ساتھ ثابت کرنا تو بہت مشکل ہے جو
ایسی حالت میں جب یہ شہادت کسی حکومتی تمام کے زیرِ ہدایت فرم کیا ہے تو وہ بھی مشکل ہو، اچھے مروت اور تاباں کی

نہایت بلکہ دوست بن کر کتے ہیں کہ اعلیٰ کیر کٹر شرفیاء سیرت اور بلند اخلاق کی بنا پر کرنا چاہتے ہیں کی
 نظریں دوست سینہ میں گنجائش دے دیتے ہیں مفصولی جو جن میں دوستوں کو بھی ان کی غلطی پر پکڑنے میں جھجکا اور دشمنوں
 کے ساتھ بھی ان کے بجا مطالبہ کے وقت ضد اور ہٹ نہ پیدا ہو جو صرف اپنا اور اپنا خداؤں اور اپنے دوستوں کی شکم سیر
 کے سامان نہ ہوں بلکہ ان کی نیکی اور ہر بانی عام خلق کے ساتھ ہو، ان کو صرف اپنے ہی معبود اور مدد سے اور کتب اور مرسا
 عزیز نہ ہوں بلکہ ہر جماعت کے مذہبی جماعتی تعلیمی اور علمی اداروں کے ساتھ یکساں تعلق ہو، ان کی نظریں انسانوں کی
 جانوں کو بچانا اور دون کی جانوں کے بچانے سے زیادہ اہم ہو، جن میں کسی سیاسی مسلک کے لئے مرنے قربانی ہی کا
 جذبہ نہ ہو بلکہ دیانت اور قوت نظم بھی ہو جن میں قوم ہی نہیں بلکہ خلق کی خدمت کے لئے بھی لگن ہو،

مسلمانوں کے لئے ان کا معاملہ انتخابات ختم ہونے سے پہلے اور ختم ہونے کے بعد بھی یکساں غور
 و فکر کا مستحق ہو، ان کا مستقل دینی وجود اس ملک میں کیونکر قائم رہ سکتا ہے اور اس سرزمین میں جو بقول مولانا حالی اکال
 اکامہر قوموں کو کھا جانے والی ہو، امت محمدیہ کی حفاظت کا کیا سامان ہوگا، یہاں کے برہمنوں نے اپنی
 اقلیت کے باوجود ساری قوم کی سرداری اور نیابت کا مرتبہ ہمیشہ حاصل کیا ہے اور دوسری قوموں کو اپنے جھنڈے کے نیچے
 کسی نہ کسی گوشہ میں جگہ دیکر ان کو اس طرح بے خبر بناتے رہے کہ خود ان کو اپنی آپ خبر نہیں رہی اور پھر ان کو اچھوت کشتر
 اور پٹنیا کر ان کی ہستی کو کھو دیا، اس لئے قومیت متحدہ کا تقو نہایت خطرناک ہوا لہذا وطنیت متحدہ میں گنجائش جس کے حقوق مسلم بھی ہیں
 اس حقیقت کا یہ اظہار آج ہی نہیں ہو رہا بلکہ مسلمانوں میں پہلی وزارت اور اس کی تعلیمی اسکیم کے موقع پر بھی معارف

امدنیہ میں ان اندیشوں کا اظہار میرے قلم سے ہوا ہے اور اس کے لئے میں نے اپنے بعض دوستوں کو ناراض کیا ہے اور مجھے
 یہ کہا گیا کہ مسلمان اپنے مستقل دینی وجود کے لئے اپنی تعلیم کا نظام اس طرح قائم کریں جس طرح یہودیوں نے جو بنی میں کیا کر
 گویا مسلمانوں کی حیثیت ہندوستان میں ویسی ہی ہے جیسی یہودیوں کی جو بنی میں تھی، جس کا انجام معلوم ہو چکا غرض
 مقصود مسلمانوں کو تہذیب کرنا ہے اور عزت ہے کہ مسلمان وہ تہذیب کا بار بار اٹھادہ کرتے رہیں، اگر مسلمان بھی
 بے خبر ہو کر رہیں کہ وہ کی چیز میں انہیں کی طرح گم نہ ہو جائیں،

مقالہ

نجم النفسی

از

جناب مولانا امتیاز علی خان صاحب عرشی ناظم کتب خانہ رامپور

نجم نفسی ان علمائین شمار ہوتے ہیں جن کی علمی منزلت ظاہر کرنے کے لئے عالم یا فاضل کنہ کا کافی نہیں بلکہ امام، علامہ، اور ذوالفقون جیسے القاب استعمال کرنا چاہئے، ان کی شہرت اور خواص و عوام میں قبولیت کا یہ عالم تھا، کہ لوگ مفتی جن وائس کہتے تھے، ذکاوت و فطانت اور قوتِ حافظہ اور وسعتِ معلومات کے لحاظ سے اصداۃ المشورین خیال کئے جاتے ہیں، جن سیرت جن معیشت، اور کثرتِ عبادت میں ممتاز تھے، وعظمتِ کبر اور تصنیف و تالیف کے ذریعہ علم پھیلانے کی توفیق تھی انھیں عطا ہوئی، معاصرین میں سے کسی ایک کو بھی نصیب نہ ہو سکی، سیکڑوں اور ہزاروں میل کی مسافت طے کر کے طلبہ آتے اور ان سے استفادہ کرتے تھے،

نفسی، تفسیر، حدیث، اصول، کلام، فقہ، اور ادب میں بلند پایہ فاضل اور ان علوم میں صاحبِ تصنیف تالیف عالم ہیں ان کی مصنفہ کتابوں کی تعداد سو بتائی جاتی ہے، مگر ان میں سے بہت بڑی تعداد حوادث

طہ، بحار، تفسیر، جہاد، ۳۵۴، شذرات الذہب ج ۲ ص ۱۱۵، الامار، کتبہ علی القاری، ۱۳۵، بکۃ اعلام الانبا

کونہ، ۱۱۱، ص ۱۱۵، حراۃ النہار، ۱۱۱، ص ۱۱۵، شذرات الذہب ج ۲ ص ۱۱۵، وقیر، ۱۱۱، ص ۱۱۵

کی زندگی لیکن جو دو چار پتے گئی ہیں، اور ان کی جلالت علیٰ غایہ کرنے کے لئے کافی ہیں،

نام و نسب نسفی کا نام عمر بن محمد بن احمد بن یحییٰ بن محمد بن علی بن نعمان، کینت، اوجھ، اور لقب نعم النسخی ہے، نسف بن، جو نخب کے نام سے مشہور، اور دارالعلم کا علما ریزہ شہر ہے، ۳۶۱ھ (یا ۳۶۲ھ) میں پیدا ہوئے اور سمرقند کے محلے، سکتہ اللبادین میں اقامت اختیار کی، اسی نے نسفی سمرقندی کہلاتے ہیں،

اساتذہ حدیث و فقہ وغیرہ علوم کی تحصیل ساڑھے پانچ سو شیوخ سے کی تھی، ان میں سے محمد الاسلام ابو الیسر محمد بن محمد بن یحییٰ بن متوفی ۳۹۳ھ شیخ الاسلام عطاء بن حمرۃ السعدی القاضی ابو علی حسن ابن عبد الملک النسفی، اور ابو محمد یحییٰ بن محمد النوسی النسفی کا حوالہ کافی ہوگا، نسفی نے اپنی کتاب موسوم بہ تعداد الشیوخ لعمر بن ان سب کا تذکرہ کیا تھا، اب یہ کتاب ناپید ہو چکی ہے، لیکن مطلع النجوم (درق) ۲۵۰ مجلد میں نسفی نے اپنی بہت سی روایات کے ساتھ پوری سندیں بھی نقل کی ہیں، ان سے ان کے شیوخ کے کچھ نام متعین کئے جاسکتے ہیں،

تلامذہ جبکہ اسباقاً ذکر ہوا، نسفی مرجع طلبہ تھے، مختلف شہروں اور مختلف طبقات کے طلبہ نے ان سے استفادہ کیا، اور ان مستفیدین میں خود ان کے مشائخ بھی داخل ہیں، صاحب کتاب الانساب ابوسعید السمعانی کو بھی ان سے امداد کے بیٹے محمد نسفی سے اجازت حاصل تھی، اپنے شیوخ کی فہرست میں انھوں نے دونوں کا ذکر کیا ہے، لیکن ان کے شہرہ آفاق شاگرد صاحب ہدایہ برہان الدین ابو الحسن علی بن ابی بکر بن ابی

لہ یاقوت ۱۵-۱۰، طبع ثانی، مطلع النجوم کے حاتم بن نعم نسفی کے بیٹے محمد نسفی نے یہ نسب لکھا ہے، اس خوشذات اور علامہ خاں کا محمد بن نعمان لکھا، اور ابو ہریرہ المغیرہ کا یحییٰ بن علی قرار دینا سہو ہے، موصلاً ذکر کتاب کی توفیق خواہی کے صفحہ ۶۰ پر جاتی ہے، ایک فروغداشت محمد نسفی کے بیان میں بھی برائی انھوں نے عمر بن محمد بن احمد میں سے درمیانی نام حذف کر دیا جو میری کتاب میں یہ ہماری نسخے کے کاتب کی مرابی جو جس کی مشاویں یہ کتاب بھری پڑی ہے، کتاب الانساب سمعی، ۵۵۰ھ میں ابو ہریرہ المغیرہ بن علی لکھا ہے، اس محلے کی طرف بھی بہت سواہل علم منسوب ہیں اور لبادی کہلاتے ہیں، مخطوط ابو ہریرہ ۳۳۳ھ است

انفراقی ستویں ۱۹۳۵ء میں، انھوں نے اپنے مشائخ کی فرست کا آغاز ہی نجم احمد مجید سے کیا ہے، اور یہ بھی لکھا ہے، کہ نجم کی اپنی تصنیفات کے علاوہ تصانیف کی کتاب المسندات بھی میں نے اُن سے پڑھی تھی اور اس کی قرات میں امام اظہار الدین محمد بن عثمان بھی شریک تھے؛

سفر | ماوراء النہر عراق اور حجاز کا سفر اور ان ملکوں کے اہم شہروں میں قیام کیا، بغداد کے دوران قیام میں شعر و شاعری کا خوب چرچا رہا، ابویوسف سنابن محمد کی مدح کا طویل عربی قصیدہ وہیں کا کہا ہوا ہے، اس کا مطلع حب ذیل ہے؛

رمانی زمانی بالکوبۃ والبلوی لیظهر منی العجز والشیب والشکوی

وہیں ایک دعوت میں نسفی اور ان کے اہل ذوق احباب جمع تھے، حاضرین میں سے کسی نے قیام کی کہ صنعت استراحت احرف النغمہ، بشارت ابیات کی جائیں، صاعد بن حسن بن صاعد الزہبی بھی موجود تھے، انھوں نے فوراً پانچ شعر کہ کر سنائے؛

بغداد کے قیام میں اپنی کتاب تطویل الاسفار لتفصیل الاخبار کا درس دیا تھا، مگر منقطع ہو گئے تو اس زمانہ میں علامہ جلال الدین غفری وہاں مقیم تھے، نسفی نے اُن سے شرف ملاقات حاصل کرنا چاہا، مکان پر جا کر دستک دی، تو اندر سے آواز آئی، کون ہے؟ نسفی نے کہا غفر غفری نے کہا، انصرت دراپس چلے جاؤ، نسفی کی شوخ طبیعت نے گہ گہایا، اہ انھوں نے جواب میں کہا، عمر لایغررت، زغفر غفری جواب کی برجستگی سے عجیب کی لیاقت کو تاڑ گیا، اہ بولا، اذانکو، ینصرف۔

۱۔ ابوالغفری ۲۵۰ مطلع النجوم، ۲۲۰ ۲۵۰ یعنی ۲۲۵، الف ۲۵۰ شذات، ۳۰، ۱۱۵۰ ۲۵۰ بحوالہ

۱۔ ۱۱۰۲، الاثثار، ۳۳۳ ابوالغفری ۱۱۰۲، الف ۱۱۰۲ اس سوال و جواب سے لطف اندوز ہونے کے لئے آغا بیان کو دینا ضروری ہے کہ عربی میں کچھ ایسا ایسے ہیں جن کے آخری حرف پر نہ تو تونین آتی ہے، اور نہ وہ کبھی کمرہ کو قبول کرتے ہیں، انھیں نحوی اصطلاح میں غیر منصرف کہتے ہیں، نسفی کا نام بھی غیر منصرف ہے، زغفر غفری

وفات | بیم انسفی نے شبِ پنجشنبہ ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۴ھ (۲۲ ستمبر ۱۸۳۷ء) کو سمرقند میں انتقال کیا،

ادوار | بیم کی اولاد میں صرف ایک بیٹے کا ذکر تاریخی کتابوں میں ملتا ہے، یہ بھی باپ کی طرح بڑے صاحبِ علم و فضل اور اس گھر کے گورنر و سربراہ تھے،

ان کا نام احمد کنیت ابو الیث اور لقب مجد الدین ہے، عام طور پر محمد نسفی کہلاتے ہیں، ۱۲۵۴ھ میں پیدا ہوئے، اپنے والد وغیرہ سے فقہ کی تحصیل کی، باپ نے سمرقند کے محدثوں کے علاوہ اور بہت سے ان محدثوں سے سماع حدیث کر لیا، جو سمرقند آتے جاتے رہتے تھے، اپنے باپ سے بھی بہت کچھ سماع کیا لیکن حدیث سے باپ جیسا شغف نہیں تھا، اپنے علم و فضل، زہد و تقویٰ اور وعظ و تذکیر کی بدولت بڑی شہرت پائی، یہ بھی صاحبِ ہدایہ کے استاد ہیں، ابوسعود سماعی، صاحب کتاب الانساب نے بھی ان سے سند حاصل کی تھی، انہی کا بیان ہے کہ صفر ۱۲۵۴ھ میں سفر حج سے واپس آکر بغداد میں قیام کیا، وہاں سے وطن کو چلے، تو ماتے میں بگرام کے قریب کون نامی قریہ میں ڈاکو تانے پر ٹوٹ پڑے، مسافروں میں سے ستر آدمیوں سے زیادہ تیغ و ستم کی نذر ہوئے، انہی میں یہ فاضل روزگار بھی تھے، یہ واقعہ شنبہ کے دن ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۲۵۴ھ میں گذر کر پیش آیا تھا، لوگوں نے وہیں دفن کر دیا، بگرامیوں کو خبر ہوئی، تو ان کی لاش کو بگرام منتقل کرنا چاہا، مگر گرمی اور ہوا کے اثر سے جسم ناقابلِ انتقال ہو چکا تھا،

تصفیات | بیم نسفی کی سوسو اسو کتابوں میں صرف حبِ نبیل کا بہن علم ہے،

۱۔ التیسیر فی التفسیر، یہ عربی زبان میں کلام اللہ کی تفسیر ہے، ۱۲۵۳ھ میں تالیف اور ۱۲۵۴ھ

(عاشیہ ۱۲۵۴ھ) کے اس کتبے پر کہ انصرت (چلے جاؤ) انھوں نے ازاد و شوخی کیا تھا، گو عمر صرف نہیں ہوتا، نہ فخری خود نام صرف دیکھو ہے، اس نے جواب دیا کہ جب نہ ہو تو صرف ہو جاتا ہو، چونکہ نسفی اس کے لئے انجان تھے اس لئے فخری کی بات بھی دیکھی رہی اور جواب ترکی بہ ترکی ہو گیا، ۱۲۵۴ھ ایف ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵،

بن الماکرائی لکھنوی نے اسے نجم کی تصنیفات میں سب اہم اور نکات پر دیدہ پختل بتایا ہے، پوری کتاب چار جلدوں میں تھی جس میں کی چوتھی جلد کتاب خانہ ریاست رامپور میں بھی موجود ہے۔ یہ سورۃ الاحزاب سے سورۃ الناس تک کی تفسیر پختل اور ۹۹۹ میں جعفر بن عمرو بن جعفر بن عباس البصرانی الحدادی کے ہاتھ پر ۱۴۰۰ و قونین میں تمام ہوئی ہے، بروکلن میں بھی اس کے متعدد نسخوں کا ذکر کیا ہے۔

۲۔ الاکمل والاطول فی التفسیر یہ بھی کتاب اللہ کی تفسیر ہے، مذکورہ کلی نے اس کا ذکر کیا ہے، انہی کتابخانہ خدیویہ میں بھی اس کا ذکر ہے،

۳۔ رسالۃ فی الخطا فی قرآۃ القرآن، یہ علم قرأت پر ۵۰ ورق کا چھوٹا سا رسالہ ہے، بروکلن میں اس کے متعدد نسخوں کا ذکر کیا ہے، کتابخانہ رامپور میں بھی اس کا ایک نسخہ محفوظ ہے، ۱۸۹۰ میں سید عبد المجید بن الداد نے اسے نقل کیا تھا، ایک چھوٹا سا فارسی رسالہ تحفہ خاقانیہ کے نام سے رسائل قرأت کے ایک مجموعہ میں پشاور سے چھپ کر شائع ہوا تھا، دیباچہ میں اسے نجم منسی کے ایک رسالہ موسوم بہ زلۃ القاری کا ترجمہ بتایا ہے، جو ابو الغازی سلطان محمد بہادر خان (دہلی بخارا) کے لئے کیا گیا تھا، اور اصل یہ حامل المتن شرح ہے، منسی کی مذکورہ بالا کتاب کا زلۃ القاری نام اس کے مضمون کے پیش نظر لوگوں نے رکھ لیا ہوگا،

۴۔ العقائد النسفیہ، یہ عقائد پر چھوٹا سا رسالہ جو مگر خدانے اسے قبولیت وہ عطا کی ہے، کہ باید شاید بڑے بڑے فاضلوں نے، اس کی شرحیں اور شرطوں کے حاشیے لکھ کر رانی کے مانے کو بہاؤ کی بلند سطح مجتہد الاسانید: ۲، الف: ۱۵۵، لکھنوی: ۱۸۱، الف: الزرکلی: ۶۲۲، الف: حمید: تاریخ آداب عربیہ از بروکلن: ۱۱، ۶۲، ہمارے نسخہ میں کسی مابعد کے مالک نے قدامت ثابت کرنے کے لئے تاریخ میں صحت تخی تبدیلی کر دی ہے کہ اب اس کا سال کتابت ۱۰۹۰ھ میں ہو گیا، بحوالہ اعلام: ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸

عطا کر دی، آج تک مدرس نظامی میں شامل اخصیون کے لئے مشعل راہ کا کام دیر با ہے، کتاب بخارہ و زہرہ
میں اس کا ایک نسخہ لندن کا چھپا ہوا بھی ہے، شرح و حواشی کی تفصیل حاجی خلیفہ اہرود کلان کے یہاں
دیکھی جاسکتی ہے،

۵۔ کتاب المواقیت فی المواقیت، یہ فضائل اوقات پر حدیثوں کا ایک مجموعہ ہے، کفوی اد
زندگی نے اسے نسخی کی تصنیفات میں گنایا ہے، کتاب بخارہ و زہرہ میں اس کا ایک نسخہ خردین، محمود بن کل
وہر کے قلم کا ۱۲۹۵ء کا نوشتہ محفوظ ہے،

۶۔ تطویل الاسفار لتحصیل الاخبار، بظاہر لفظ اخبار سے حدیثیں مراد معلوم ہوتی ہیں، غالباً
اس میں ان حدیثوں کو جمع کیا ہو گا، جن سے لائے لائے سفر کر کے احادیث جمع کرنے کی نصیحت ثابت
ہوتی ہے،

۷۔ المنظومۃ فی الفقه، امام محمد بن محسن الشیبانی، صاحب امام اعظم کی ایک بہت مشہور کتاب
جامع صغیر ہے، نسخی نے اس کو نظم کر دیا ہے، زندگی نے اس کا نام نظم الجامع الصغیر لکھا ہے، صاحب کشف
الظنون کے بیان کے مطابق اس کا آغاز یہ ہے، الحمد للہ القدیر العبادہ، اس نے یہ بھی لکھا
کہ نسخی نے اس کے شروع میں ایک قصیدہ رانیہ ادبیت کا عقائد کے مسائل پر مشتمل شامل کیا جو
۸۔ المنظومۃ النفسیہ فی الاخلاقیات، یہ نسخی کی اتنی مشہور کتاب ہے، کہ صاحبان تذکرہ
ان کے تذکرہ میں صاحب المنظومہ کا لقب ضرور ذکر کرتے ہیں، کفوی نے لکھا ہے کہ یہ فقہ کی پہلی منظوم
کتاب ہے، آغاز حسب ذیل ہے،

لے فیضہ بروکلان، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹، ۱۶۶۰، ۱۶۶۱، ۱۶۶۲، ۱۶۶۳، ۱۶۶۴، ۱۶۶۵، ۱۶۶۶، ۱۶۶۷، ۱۶۶۸، ۱۶۶۹، ۱۶۷۰، ۱۶۷۱، ۱۶۷۲، ۱۶۷۳، ۱۶۷۴، ۱۶۷۵، ۱۶۷۶، ۱۶۷۷، ۱۶۷۸، ۱۶۷۹، ۱۶۸۰، ۱۶۸۱، ۱۶۸۲، ۱۶۸۳، ۱۶۸۴، ۱۶۸۵، ۱۶۸۶، ۱۶۸۷، ۱۶۸۸، ۱۶۸۹، ۱۶۹۰، ۱۶۹۱، ۱۶۹۲، ۱۶۹۳، ۱۶۹۴، ۱۶۹۵، ۱۶۹۶، ۱۶۹۷، ۱۶۹۸، ۱۶۹۹، ۱۷۰۰، ۱۷۰۱، ۱۷۰۲، ۱۷۰۳، ۱۷۰۴، ۱۷۰۵، ۱۷۰۶، ۱۷۰۷، ۱۷۰۸، ۱۷۰۹، ۱۷۱۰، ۱۷۱۱، ۱۷۱۲، ۱۷۱۳، ۱۷۱۴، ۱۷۱۵، ۱۷۱۶، ۱۷۱۷، ۱۷۱۸، ۱۷۱۹، ۱۷۲۰، ۱۷۲۱، ۱۷۲۲، ۱۷۲۳، ۱۷۲۴، ۱۷۲۵، ۱۷۲۶، ۱۷۲۷، ۱۷۲۸، ۱۷۲۹، ۱۷۳۰، ۱۷۳۱، ۱۷۳۲، ۱۷۳۳، ۱۷۳۴، ۱۷۳۵، ۱۷۳۶، ۱۷۳۷، ۱۷۳۸، ۱۷۳۹، ۱۷۴۰، ۱۷۴۱، ۱۷۴۲، ۱۷۴۳، ۱۷۴۴، ۱۷۴۵، ۱۷۴۶، ۱۷۴۷، ۱۷۴۸، ۱۷۴۹، ۱۷۵۰، ۱۷۵۱، ۱۷۵۲، ۱۷۵۳، ۱۷۵۴، ۱۷۵۵، ۱۷۵۶، ۱۷۵۷، ۱۷۵۸، ۱۷۵۹، ۱۷۶۰، ۱۷۶۱، ۱۷۶۲، ۱۷۶۳، ۱۷۶۴، ۱۷۶۵، ۱۷۶۶، ۱۷۶۷، ۱۷۶۸، ۱۷۶۹، ۱۷۷۰، ۱۷۷۱، ۱۷۷۲، ۱۷۷۳، ۱۷۷۴، ۱۷۷۵، ۱۷۷۶، ۱۷۷۷، ۱۷۷۸، ۱۷۷۹، ۱۷۸۰، ۱۷۸۱، ۱۷۸۲، ۱۷۸۳، ۱۷۸۴، ۱۷۸۵، ۱۷۸۶، ۱۷۸۷، ۱۷۸۸، ۱۷۸۹، ۱۷۹۰، ۱۷۹۱، ۱۷۹۲، ۱۷۹۳، ۱۷۹۴، ۱۷۹۵، ۱۷۹۶، ۱۷۹۷، ۱۷۹۸، ۱۷۹۹، ۱۸۰۰، ۱۸۰۱، ۱۸۰۲، ۱۸

کیا ہے، بروکلن لند اسٹوری ناس کے نخون کا پتہ بتایا ہے،

۱۰۔ تارخ بخاری، زکریا ملا علی قاری نے اس کا ذکر کیا ہے، مگر الاثنا کے ہمارے نسخے میں

کاتب نے تہذیب بخاری نام لکھ دیا ہے، جن سے دھوکا ہوتا ہے کہ کتاب کا موضوع علم حدیث ہے،

۱۱۔ الاشعار بالخطاب من الاشعار، یہ عربی کے چنے ہوئے اشعار کا ایک مجموعہ ہے، جو ۲۰ جلدوں

میں تمام ہوا تھا، ملا علی قاری دو ذرکلی دونوں نے اس کا ذکر کیا ہے، مطلع النجوم کا ایک باب کتاب

الاشعار بقدر الاشعار ہے، جو ورق ۲۰۲ ب سے ۲۲۴ م، الف تک پھیلا ہوا ہے، اس میں مصنف نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے سمود اشعار سے لے کر اپنے عہد تک کے مشاہیر کے اشعار لکھے ہیں، بعید بین کر یہ اُسی بڑی کتاب

کا خلاصہ ہو،

۱۲۔ عجالات الخبثی فیض المغربی، اس کتاب کا صرف مخوی نے ذکر کیا ہے، اور یہ لکھا ہے کہ مخوی

ابن عبد اللہ الاغاثی الاندلسی ۱۱۵۵ھ میں اندلس سے سیاحت کرتے سفر قندارد ہوئے، یہاں نسی کے

پاس ان کا قیام رہا، جس کے دوران میں انھوں نے میربان سے بہت کچھ لکھا اور پڑھا بھی، نسی نے "عجالات"

اسی پر بین ہمان کے نے تالیف کی، اس میں یہ مشہور خاص موسیٰ کی تعریف میں لکھے ہیں،

لقد طلع الشمس من غربها علی خافقها وادسا طها

فقلنا القيامة قد اقبلت وقد جاء اول اشراطها

ترجمہ یہ ہے! سورج پچم کی طرف سے نکل کر ساری دنیا پر چھا گیا، یہ دیکھ کر

ہم بول اٹھے کہ قیامت اب آئی، کیونکہ اس کی پہلی شرط یعنی سورج کا مغرب

طلوع ہو رہی ہو گئی،

ملہ نجم الادبا، ۱۱۰۹-۱۱۱۰ھ، الوافی بالوفیات، ۱-۲، مطلع استانبول ۱۱۹۵ھ، البحر، ۱۱۰۹-۱۱۱۰ھ، الاثنا، ۱۱۱۵ھ

پیشی لریچر، از مرسلطوری، ۱۱۱۲ھ، الاثنا، علامہ نجم الادبا، یا قوت، ۱۱۱۲-۱۱۱۳ھ

موسیٰ اندلسی کی یورپ سے سمرقند میں آمد کی کتنی خوبصورت توجیہ و تبصیر ہے۔

۱۱۔ مطلع النجوم و مجمع العلوم یہ کتاب متداولہ علوم و فنون کی انساٹیکلوپیڈیا ہے، اندکر، زیو نے اس کا ذکر نہیں کیا، لیکن کتاب خانہ راجپور میں ایک ناقص الاول نسخہ موجود ہے، آخرین مصنف کے فرزند جلیل محمد نسفی نے لکھا جو کہ میر سید الد نے اس کتاب کے اختتام سے متعلق یہ شعر لکھے،

قد انتہی مطلع النجوم و انتہ مجمع العلوم

فیہ سلاح بکل دان و کل قاص علی العلوم

الغیت نفسی بہ التماسا برو حکو، یا ادلی المفہوم

منحتکو ماجبت طوعا، برو مکو، فامحتوا برو

قولوا، اذا مت، و تبنا اصفی عن عمر المشرق الظلوم

ابتدائی حصہ کتاب کے ضائع ہو جانے کے باعث آغاز تا ایف پند و نشی نہیں پڑتی لیکن کئی مسائل و محاجبات کے آخرین مجد نسفی کی منقولہ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے اس حصہ کا املا جمعرات کے دن ۱۰ ربیع الاول ۱۰۵۳ھ کو ختم کرایا تھا، کتاب الصکوک کا املا جمعرات کے دن عصر کے وقت ۱۲ ربیع الاول ۱۰۵۳ھ کو ختم اور کتاب الخطب کا املا، ۱۲ ربیع ۱۰۵۳ھ کو اور اختتام کتاب محرم کی آخری تاریخ ۱۰۵۳ھ کو واقع ہوئی،

خانہ کتاب سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ مصنف نے سمرقند کے محلہ سکۃ اللہ بادین کی مسجد بہت سے شاگردوں کے مجمع میں اس کا املا کرایا جس کی کتابت مجد نسفی کے ذمہ تھی،

کیفیت غلطہ | مطلع النجوم کا یہ نسخہ ۱۰ ۱/۲ x ۸ ۱/۲ انچ ناپ کے ۵۰۴ ورقوں پر مشتمل ہے، فی صفحہ ۲۰ سطریں پائی جاتی ہیں، خط بدنام نسخ اور کئی کاتبوں کا دہین منت ہوکتا ہی غلطیاں حد شمار سے باہر ہیں، بالخصوص فارسی

صاحبزادے محمد نسفی نے اپنے والد کے اعلیٰ پیر سر قند کے محلہ سکے اللہ بادین کی مسجد میں محرم کی آخری تاریخ ۱۲۳۲ھ کو ختم کیا تھا، ابوالمحامد کی جایا کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے نقل کے ساتھ ساتھ اصل سے مقابلہ بھی اہتمام کیا تھا، اس نے ڈیڑھ بڑی حد تک اصل کے مطابق اور صحیح ہو گا، مگر انہوں نے کہ ہمارا نسخہ اتنا ہی غلط اور ناقابل اعتبار ہے،

کتب کے مضامین | مطلع انجم نسفی نے کئی کئی پیر پوری بعض کے خلاصے داخل کر لئے ہیں، ان میں سے کچھ آج ناپید ہیں جس سے مطلع کی اہمیت اور بڑھ جاتی ہے، ذیل میں ان کی فہرست ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ المبسوط فی الفقہ، یہ فقہ کی مشہور کتاب اندلس الائمہ محمد بن احمد بن ابی سہل السخری متوفی ۴۸۳ھ کی تصنیف ہے، ۱۲۳۲ھ میں ۳۰ جلدوں کے اندر مصر سے چھپ کر شائع ہو چکی ہے، نسفی نے اس کے کل واقعات کتاب مشارع الشرائع (درق ۳۸ ب- ۲۲۶، الف) میں درج کر دیئے ہیں،

۲۔ کتاب مسائل احسان للذکرۃ والامتحان، یہ کتاب امام ابو عبد اللہ محمد بن علی الدامغانی متوفی ۴۶۰ھ کی تصنیف ہے، اور پوری کی پوری مطلع درق ۶۲۶، ۱۲۳۴ھ میں داخل کر لی گئی ہے، صاحب کشف الظنون نے اس کا ذکر نہیں کیا، جواہر مضیہ (۹۶۲) میں دامغانی کا ذکر ہے، اور ان کی تعریف میں بیان کیا ہے کہ شہت، جاد اور عقل میں ثانی ابو یوسف تھے، مگر ان کی کسی تصنیف کا ذکر اس میں بھی نہیں، اس لحاظ سے یہ کتاب نوادر مذکورین سے ایک ہے،

۳۔ نظم الفرائض، یہ کتاب ابو منصور محمود بن علی المصلی الکاتب کی تصنیف ہے، اور اس شعرے شروع ہوتی ہے۔

الحمد لله الذی هدانا لهذا
دینہ المقیم فاجتنبنا

۱۔ مطلع انجم: ۱۲۳۶، الف، ۱۲۳۴، ب، ۳۰۳، الف، ۳۵۸، ب، ۳۵۳، ب، ۳۵۳، ب، ۳۵۳، الف، ۳۵۳، الف

۲۲۶، الف، حاشیہ ۳۵۸، ب، ۳۵۳، ب، ۳۵۳، ب، ۳۵۳، الف

فائدہ میں مولف نے اپنا نام و نسب اس طرح بیان کیا ہے :-

قائلہا محمود المہذب ب ابن علی جلد لا المہذب

کشف الظنون میں اس کتاب کا ذکر نہیں، اور نہ فقہائے اخاف کے تذکرہ محمود المہذب کی زندگی پر روشنی ڈالتے ہیں۔ نسی نے اس کتاب کو ورق ۲۳۰، الف ۲۴۰، الف میں شامل کر لیا ہے، اس رسالہ کے آخر میں فرائض سے متعلق کچھ سپیدیاں ابوالنجا محمد بن المظہرؒ اور علی بن محمود النستری کی نظم کی ہوئی درج کی ہیں جو ورق ۲۴۲ ب پر ختم ہوتی ہیں،

۴۔ الفصول الحسنون فی رسوم البلاغۃ و ابواب الکتابۃ، یہ کتاب ابو عبد اللہ بن احمد البصری کی تالیف ہے جس میں مصنف نے متدیون کے لئے مختلف اشخاص اور گونا گون تقریبوں سے متعلق نمونے کے دستاویز لکھ کر جمع کر دیے ہیں، کشف الظنون (رج ۴ ص ۳۹) میں فصول حسین فی النجوم کے نام کے تحت میں کئی مضنون کا ذکر کیا ہے، ان میں ایک ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ہشام الخلی النخوی المتوفی ۳۵۵ھ بھی ہیں، میرے خیال میں یہ ابو عبد اللہ محمد بن نسی والے ابو عبد اللہ البصری ہیں جو کما صاحب کشف اس کتاب کا آغاز کا ذکر نہیں کیا ہے، اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ان کی نظر سے یہ کتاب نہیں گذری اور اسی لئے انھیں اسکے مضنون کا بھی واقعی علم نہ ہو سکا، ڈیو الخو کی کتاب کے ذیل میں نہ لکھتے، نسی نے اس پوری کتاب کو ورق ۲۶۶، الف ۳۰۳، الف میں شامل کر لیا ہے،

۵۔ کتاب الملاحن، یہ کتاب ابی بکر محمد بن الحسن بن وید اللادی متوفی ۳۳۵ھ صاحب جہر اللغز کی تصنیف ہے، بڑھکان نے اسکے نسخوں کا ذکر کیا جو نسی نے اپنی کتاب کے ورق ۵۵ ب اور ۱۲۵ الف پر کچھ الفاظ و کلمات اس اعتبار کے لکھے ہیں :-
۱۔ کتاب جابر العابدیہ خواہوں کی تعبیر پر ایک کتاب ہے جسے نسی نے اپنا نام اپنی کتاب (ورق ۴۴۴، الف ۴۰۳، الف میں داخل

کر لیا، ذکرہ نویسون نے جابر بن حیان الطوسی کی تصنیفات میں اس قسم کو علم کی بہت سی کتابوں کا نام لکھے ہیں بغیر کسی بھی سی کی تصنیف ہو،
۲۔ کتاب فی غیۃ السوادیۃ، یہ کتاب مشہور ہے، تاریخ کے حوالے سے لکھا ہے کہ یہ ابی بکر الخو قرآن اور تفسیر کا عالم اور صاحب ہر

عمدہ تمویز سے پہلے کے صوفیہ کرام

اور

ان کی فارسی تصانیف

از

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب رفیق دارالمصنفین

(۹)

حضرت شیخ صد الدین عارف قدس سترہ العزیز

حضرت شیخ صد الدین رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ بہاء الدین زکریا نور اللہ سبحو کے فرزند ارجمند تھے والد بزرگوار ہی کی صحبت میں عقلی و روحانی تعلیم پائی، اسی تعلیم کی بدولت اپنے زمانہ کے سرِ حلقہ ادا کیا کچھ جاتے تھے ان کے ایک مرید امیر حسینی نے جن کا ذکر گذشتہ صفحات میں آچکا ہے، ان کے روحانی مرتبہ کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے :-

آن بلند آوازہ عالم پناہ	سرور دین انجاء صدر گاہ
صد دین دولت آن قبول حق	ذفلک ازخوان جو دوش یک طبق
آب حیات قطرہ بحر دوش	چون خضر علم لدنی حاصلش
معتبر چون قول اوافعال او	ہم بیان او گواہ حال او
مقدارے دین قبول خاص عام	دولتش گفتہ تو فی خبر لانا نام

سنگ مٹی جلد در فرمان ۱۰
ہم بہ کب و ہم میراث آن اولہ
تاریخ فرشتہ میں ان کے روحانی اوصاف و کمالات کی تعریف و توصیف حسب ذیل اشعار
میں کی گئی ہے،

آن گھر معدن حق الیقین	تازہ نآب کرش باغ دین
دادہ زپا کی ہلک صلا	خود دھرت بخلا و ملا
نچہ مواج دل پاک او	عقل فرد ماندہ در ادراک او
صدر نشین گشت برش برین	گشتہ خطا بخش ز خدا صد دین

وہ عام طور سے شیخ صدر الدین عارف کے نام سے مشہور تھے، کہا جاتا ہے کہ جب کلام پاک پڑھا
ختم کرتے، تو معرفت کے نئے اسرار و موزان پر میلان ہوتے، اسی لئے وہ عارف کے لقب سے مشہور
ہوئے تاریخ فرشتہ میں ہے،

”ویر عارف ازان گویند کہ ہر باد ختم کلام اللہ کردی سند فکرت بیشتر اندی،

دو قیکہ تملات مشغول بودے اور افوج فوج معانی رو نمودی“

والد بزرگوار کے دھال کے بعد جب رشد و ہدایت کی مسند پر ٹھکن ہوئے، تو تو کہ میں سات لاکھ
نقد ملے، مگر اپنے یہ ساری رقم ایک ہی روز میں فقرا و مساکین میں تقسیم کرادی اور اپنے لئے ایک دم
بھی نہ رکھا کسی نے عرض کی کہ آپ کے والد بزرگوار اپنے خزانے میں نقد و جنس جمع رکھتے تھے، اور اس کو تھوڑا
تھوڑا صرف کرنا پسند کرتے تھے، آپ کا عمل بھی اُن ہی کی روش کے مطابق ہونا چاہئے تھا، شیخ صدر الدین
رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ حضرت بابا دنیا پر غالب تھے، اس نے دولت اُن کے پاس جمع ہو جاتی تو
ان کو علاقائی دنیا کا کوئی خطرہ لاحق نہ ہوتا، اور وہ دولت کو تھوڑا تھوڑا خرچ کرتے تھے، مگر مجھ میں یہ

وصف نہیں، اس لئے اندیشہ ہوتا ہے کہ دنیا کے مال کے سبب سے دنیا کے قریب میں تہلکہ مچاؤں آئیں
میں نے ساری دولت علامہ کر دی،

مگر اس فیاضی اور جو دوسنی کے باوجود ان کے یہاں دولت کی فراوانی بہت تھی، ایک بار شیخ
رکن الدین فردوسی دہلی سے ملتان تشریف لے گئے، تو حضرت شیخ صدر الدین سے بھی ملنے آئے، اس
ان کے یہاں علماء و فقہاء کی بڑی تعداد موجود تھی، شیخ رکن الدین فردوسی کا بیان ہے کہ کھانے کا
آیا، تو ایسا پر کھٹ دسترخوان بچھایا گیا، جیسا بادشاہوں کے یہاں ہوا کرتا ہے، خود شیخ صدر الدین کے
سامنے طرح طرح کے کھانے اور حلوائے تھے، شیخ رکن الدین فردوسی ایام بیض کے روزے سے تھے
مگر ہر گز دینا کھانے میں شریک ہو گئے، اور شیخ صدر الدین کے قریب ہی دسترخوان پر بیٹھے، شیخ رکن
نے اپنے میزبان کی خاطر روزہ تو افطار کر لیا، مگر سوچنے لگے کہ صرف افطار ہی پر اتکنا کی جائے یا
کچھ اہل کھایا جائے، شیخ صدر الدین نے اپنے فرباطن سے انکی اس کشمکش کو محسوس کر کے فرمایا، کہ جو شخص
حرارت باطن سے طعام کو فوراً بنا کر حق تک پہنچا سکے، اس کے لئے تعیل طعام کی پابندی لازم نہیں،
چونکہ تہہ می شود بر تو کسں تن - مرن ہر چند توانی بخور گئے

معاذون کی خاطر سے شیخ دسترخوان پر ہاتھ نہ روکتے تھے کہ ان کے ہاتھ روک لینے سے ہمارے
بھی کھٹ میں بھوکے نہ رہ جائیں،

حضرت شیخ صدر الدین عارفؒ کے خوارق و کرامات کی بہت سی حکایتیں مشہور ہیں ان میں سے ایک کہ
غوث علیؒ کو بیان کیا جاتا ہے کہ سلطان غیاث الدین بلبن نے اپنے بڑے لڑکے شہزادہ محمد سلطان کو منگول
کی یورش روکنے کے لئے قوتان بھیجا، شہزادہ کے ساتھ اس کی بیوی بھی تھی، جو سلطان رکن الدین بڑو
دین شمس الدین التمش کی لڑکی تھی، یہ شہزادی اپنی نیکی، احسان اور حسن کے لئے مشہور تھی، مگر شہزادے کی

سے فرشتہ جلد دوم مشہور ہے یہ حضرت خرم شہن الدینؒ کی بیوی کی پیر تھیں، فرشتہ جلد دوم ص ۱۸۰

شجرہ نبوی سے عاجز تھی، مگر ایک روز شہزادہ نے غریب کے منہ میں بری کو ملائی دیا اور اس سے ملنے کی اختیار کر لی، مگر نشہ کے بعد بری کی مفارقت گوارا نہ ہوئی اور وہاں کبھی کے مسئلہ پر چھا، انھوں نے جیسا کہ شہزادی اس کی زوجہ تھیں اس وقت تک نہیں آسکتی جب تک کہ طلاق نہ کر لیں شہزادے کی تنگ مزاجی اور عصبیت نے اس کو گوارا نہ کیا، اور وہ غصہ میں اٹھ کر غلط میں چلا گیا، اور قاضی امیر الدین خمادی کو بلا کر کہا کہ باپ کے غنا و غضب اور دوزخ کے مذاب سے ڈتا ہوں لیکن اس کی (یعنی شہزادی) کی مفارقت اور دوری بھی گوارا نہیں، قاضی امیر الدین خمادی نے دے دی کہ شیخ صدر الدین عارف نیک اور اچھے بزرگ ہیں، پوشیدہ طور پر ان سے شہزادی کا نکاح کر کے طلاق لایا جائے شہزادہ اس پر راضی ہو گیا، اور حضرت شیخ صدر الدین عارف سے شہزادی کا نکاح کر دیا گیا، جب نکاح ہو چکا، تو شہزادی نے حضرت شیخ صدر الدین عارف کے پاؤں پر گر کر کہا کہ اگر آپ مجھ کو بھراں عالم اور ناسق کے حوالہ کر دیں گے تو قیامت کے روز آپ کی دامگیر ہوں گی شیخ صدر الدین عارف کو اس کی بے وفائی پر رحم آگیا، اور انھوں نے شہزادی کو طلاق دینے سے انکار کیا، شہزادہ کو اس کی اطلاع ہوئی تو اس کے غصہ کی کوئی انتہاء نہ رہی، اور اس نے اپنی فوج کو حکم دیا کہ دوسرے دن شیخ کے گھر کو خون سے رنگیں کر دیا جائے، شیخ کو اس حکم کی خبر دی گئی، تو ان میں کوئی تفرقہ نہ ہوا، اور وہ ادا دہ پر قائم رہے، اسی دوران میں اچانک مغل حملہ آور ہو گئے، شہزادہ کی فوج پسپا ہوئی، اور وہ خدا ان کے ہاتھوں قتل ہوا، فرشتے نے اس واقعہ کو بڑی تفصیل سے لکھا ہے، اما خرمین یا شہر نقل کیا ہے کہ

گنج قلندر کہ فروزی سعدا ز قمر ہنوز خانہ با شہی کہ ہم از غیبت مدیثا نہشت

مگر تب جب کہ فرشتے نے اس واقعہ کو جمع ہونے پر توجہ فرمائی تو شیخ نے اس طرح جواب دیا کہ اس نے سلطان غیاث الدین سے کہا کہ میں شہزادہ کو قتل کرنے کے خلاف ہوں اور اس کے قتل کی وجہ سے جو اس

سے فرشتہ ہوا

اس حدیث کی تفسیر ہوتی ہے۔

فرشتہ لکھتا ہے :-

”بھئی کے فرزندوں میں سب سے بڑا اور افضل شہزادہ محمد سلطان خان شہید ہے، یہ شہزادہ
 سلطان علیاٹ الدین بھین کا بڑا پیارا اور محبوب ترین فرزند تھا، تمام عمدہ صفات اور پسندیدہ
 عادتیں جو ایک شہزادہ میں ہونی چاہئیں، سب حق سبحانہ و تعالیٰ نے اس کو مرحمت کی تھیں
 یہ شہزادہ اپنی فضیلت و دانش اور ہنرمندی بے مثل تھا، اس کی مجلس ہمیشہ بڑے بڑے فاضلین
 اور دانشمندان سے آراستہ رہتی تھی، اور وہ ان کو ہر طرح کی عنایتوں اور مہربانیوں سے
 سرفراز کرتا رہتا تھا، زمانہ اس کے جو دو کرم کی وجہ سے بہادر محسن بنا ہوا تھا اور اس کی دینی
 زمانہ کی، حیب اور واسن نسری اور نسرین سے پڑھا، امیر خسرو اور خواجہ حسن حبیبی لوگ
 ملتان میں اس کے نذیم خاص رہے، وہ دوسرے دیوبندیوں سے زیادہ ان دونوں کی عزت
 کرتا تھا، اور ان کی نظم و نثر سے غفلت ہوتا تھا، وہ اس قدر مہذب اور شایستہ تھا کہ اگر کسی
 مجلس میں تمام دن اور رات بیٹھا پڑتا تو بھی اپنا زانو اونچا نہ کرتا تھا، قسم کے وقت صرف
 حاکم لکھا اس کی زبان پر ہوتا، شراب کی مجلس اور غفلت و بے بسی میں بھی اس کی زبان
 سے کوئی ناملائم لفظ نہ نکلتا،

ادب بزرگ کند مرد را تو شاید طبع بکلیہ ادب آما سی تا بزرگ شوی

اس کی خوشگوار علی مجلس میں شاہنامہ دیوان خاقانی، انوری، خسرو غنای اور
 امیر خسرو کے اشعار پڑھے جاتے تھے، اباب فہم و دانش اس کی شرفی کے معترف تھے،
 امیر خسرو فرماتے تھے، کہ میں نے سخن فی، بادیگ بنی، ذوق یحییٰ اور مقدمین اور متاخرین

لے محمد سلطان جب غفلت کے ہاتھوں سے ہلاک ہوا، تو محمد سلطان خان شہید کے ہم عصر شہزادے

کے اشہد کی یادداشت میں سلطان محمد کے جیسا کہ پہلے اس کے پاس ایک بیاض تھی جس میں مشہر شراب کے منتخب اشہد خوش خط منقول تھے، امیر خسرو اور خواجہ حسن اشہد کے انتخاب کی خوبی اور اس کی (یعنی سلطان محمد کی) سخن نغی، اندک نہ دسی کے مداح تھے دسی کی شہادت کے بعد سلطان غیاث الدین بلبن نے یہ بیاض امیر علی جاہدار کو دی، جس کے بعد امیر خسرو کو ملی، اس زمانہ کے تمام شراب نے اس بیاض کو دیکھا، اور ان منتخب اشہد کو اپنی اپنی بیاض میں نقل کیا، اور ایسے نوجوان شہزادہ کی وفات پر رنجیدہ ہوئے، جس زمانہ میں سلطان محمد ملتان میں مقیم تھا، شیخ عثمان ترمذی جو اپنے وقت کے بہت بڑے بزرگ تھے، وہاں تشریف لائے، اس نے ان کی بڑی تعظیم اور خاطر دلوسی کی، ان کی خدمت میں نذر اور ہدیہ پیش کیا، اور بہت اصرار کیا کہ وہ ملتان میں قیام فرمائیں، اور ان کے لئے ایک خانقاہ تعمیر کرائی جائے، اور اس کے معارف کے لئے کھڑے وقف کئے جائیں، مگر شیخ عثمان ترمذی نے اس کو قبول نہ کیا، اور وہاں سے چل کھڑے ہوئے، ایک روز شیخ عثمان اور شیخ بہار الدین ذکر یا ملتانی کے صاحبزادے شیخ صدر الدین شہزادہ کی مجلس میں تشریف رکھتے تھے، مجلس میں عربی اشعار پڑھے جاتے تھے، کسی شعر کو سن کر ان بزرگوں اور مجلس کے تمام درویشوں پر وجد طاری ہو گیا، اور وہ دھم دھم کرنے لگے، محمد خان سلطان شہیدان کے سامنے دست بستہ کھڑا ہوا، اور برابر زانو قطار و رفتار ہوا، اگر کوئی شخص اس کی مجلس میں کوئی نصیحت آمیز شعر پڑھتا، تو وہ دنیا کو دل سے بھٹاکر اس کو بڑے شوق سے سنتا، اور اس پر وقت طاری ہو جاتی تھی

فرشتے کے مندرجہ بالا بیان کی لفظ بہ لفظ تصدیق مولانا ضیاء الدین ہرنی کی تاریخ فیروز شاہی

سے بھی ہوتی ہے جو جن کے جس کی سب سے زیادہ معتبر اور مشہور کتاب ہے، مولانا غلامیہ علیہ السلام نے
شہزادہ محمد سلطان کی بیوی کے طلاق اور پھر شیخ صدر الدین سے نکاح کا ذکر مطلق نہیں کیا ہے، بلکہ
وہ شہزادہ کے ان تمام محاسن و اوصاف کو لکھ کر جن کا فرشتہ نے ذکر کیا ہے ان الفاظ میں شہزادہ کی تعریف کا اہتمام کرتے ہیں

تھے نے بادشاہ میر خسرو اور امیر حسن کو حسرت اور افسوس کے ساتھ کہنے سے کہ اگر ہم لوگوں
اور دوسرے ارباب ہنر کی قیمت یا ہر جوتی، تو خان شہید زندہ رہتا، اللہ جلّیٰ تخت پر چلے
جاتا، اور ہم اور تمام ارباب ہنر و بیون میں غرق ہو جاتے لیکن ارباب فضل و کمال کی قیمت
کھوتی تھی، زمانہ نے ان کی طرف کبھی انصاف کی آنکھوں سے نہیں دیکھا، اور نہ کبھی ان کو
صاحب دولت و استطاعت دیکھ سکتا ہے، خدا اور خداوند از فلک جن زنی طاقت کی
سے آسکتی تھی کہ ایک فرمان ہنر شناس اور ہنر پرور بادشاہ کو شاہی تخت پر بیٹھ دیتا، اور
ارباب ہنر کو فروغ جوتا، فلک کے کام میں یہی شہر گر گئی ہے، کہ زمانہ کے بے نظیر و
مدیم المثالی شخصیتوں کو حاجت مند اور مزدور متذنبات رکھتا، اور گناہ اور
نا کام لوگوں کو جن کے حلق میں گندہ پانی اور ناپاک چیزیں جوتی چاہئیں، ہزار غاف
و غفلت کے ساتھ ہر دیش کرتا ہے، ریچھ اور سر کو تو ریح اور مکمل اور عذیب و جلیل کو
نفس میں ذلت کے ساتھ مجبور و محسوس اور مایوس رکھتا ہے؟

خود امیر خسرو و شہزادہ محمد سلطان کے ساتھ مخلوق کی ہم میں تھے، اور شہزادہ کی شہادت کے بعد
مخلوق کے ہاتھوں گرفتار ہو کر محسوس بھی رہے، شہزادہ کی شہادت پر ایک خوشحال مرقیہ بھی لکھا ہے،
مگر کہیں اس کی بیوی کے طلاق و نکاح کا ذکر نہیں کیا ہے، میر حسن نے بھی مثنوی میں شہزادہ کی وفات
حسرت آیات پر آنسو بہا ہے، مگر اس میں بھی شہزادہ کی بیوی کے حوالہ کا کہیں ذکر نہیں، امیر خسرو

اور میری کس موافقت و اتفاق سے معتدل جوئے کو دلگشیز اور کی یا کو تازہ رکھنے کے لئے اسی کو بڑا اپنے معاملہ میں رکھتے تھے، چنانچہ قہری دور کے تورخ ملا عبد القادر بدایونی نے میر حسن اور امیر خسروؒ کی مدائی کو اپنی منتخب التواذیح میں جو میں غزل میں نقل کیا ہے، مگر شہزادہ محمد سلطان احمد شیخ صدر الدینؒ کی کشیدگی اور ناگواری کا کہیں اشارہ بھی نہیں ہے، البتہ طبقات اکبری میں اس واقعہ کا کچھ ذکر ہے، مگر مولف کو خود اس کی صحت میں شک ہے، اس نے اس روایت کی ابتدا گویند سے کی ہے، یعنی یہ حوام کی روایت ہے، ماقم السطر کی بھی یہی رائے ہے، کہ یہ واقعہ محض عقیدہ تنہ عوام کی روایت ہے جس کی کوئی اصلیت نہیں ہے،

حضرت شیخ صدر الدینؒ کی کیا اثر صحبت اور تربیت سے بہت سے ارباب کمال پیدا ہوئے جو مختلف مقامات میں مخلوق خدا کے ظاہری و باطنی اخلاق کو آراستہ کرنے میں مشغول تھے، شیخ جمال خندان ان سے تربیت پانے کے بعد اچھے میں قیام پذیر ہوئے، اور وہاں کی مخلوق کو فیضیاب کرنے کے بعد اسی سہزد میں آسودہ خواب میں، ایک دوسرے خلیفہ شیخ حسام الدین ملتانی کو بدایون میں رہنے کا حکم ملا تھا، چنانچہ وہ آخر وقت تک یہیں رہے، اور یہیں ان کا عمار ہے، ایک اور خلیفہ مولانا علاء الدینؒ نجدی حضرت شیخ صدر الدینؒ کی خدمت میں چودہ سال تک رہے، ان کا سب سے بڑا وصف یہ تھا کہ وہ روز و رات تہ کلام پاک غم کرتے تھے، ان کے مرشد ان کو محبوب اللہ کہا کرتے تھے، ان خلفاء میں سے شیخ احمد بن محمد قندھاری المعروف بہ شیخ احمد مشوقؒ پر سب سے زیادہ جذب و سکر کی کیفیت طاری رہتی، اس کو چرمین آنے سے پہلے وہ گھڑوں اور دوسری چیزوں کے تاجروں کے دروازوں کی فرادانی کی وجہ سے عیش و عشرت میں مشغول رہتے تھے، محض نشا میں شرب سے بھی شغل کرتے تھے، ایک مرتبہ تجلیات کے مسئلہ میں قندھار سے ملتان آئے، تو حضرت شیخ صدر الدینؒ کی زیارات کے لئے بھی حاضر ہوئے، شیخ نے

اپنا جھوٹا ایک نعرہ لے کر گھانے کو دیا، اس کو کھاتے ہی اُن پر عجیب کیفیت طاری ہو گئی، اسی وقت تجارت کا سارا سامان تقرر و مساکین میں تقسیم کر دیا، اور مرشد کی خانقاہ میں عزت نشین ہو گئے اور سات سال تک تربیت پاتے رہے، حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ ان کے بارے میں فوائد افزا میں فرماتے ہیں کہ

”ایک بار چلے جاوے میں ادھی رات کو وہ باہر آئے، اور پاس ہی پہنچے ہوئے پانی میں جا کر کھڑے ہو گئے، اور کہنے لگے، کہ الٰہی میں اس وقت تک اس جگہ سے باہر نہ نکلوں گا جب تک کہ مجھ کو یہ نہ معلوم ہو جائے کہ میں کیا ہوں، اُن کے کان میں آواز آئی، کہ تم وہ ہو کہ تمھاری وجہ سے قیامت کے روز بہت سے لوگ دوزخ سے محفوظ رہیں گے، شیخ احمد نے کہا کہ صرف اس بات پر اکتفا نہیں کر سکتا ہوں، پھر آواز مسمیٰ کہ تم وہ ہو کہ قیامت کے روز تمھاری عنایت کی وجہ سے بہت سے لوگ بہشت میں جائیں گے، شیخ احمد نے کہا کہ اس سے بھی تسلی نہیں ہوئی، میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ میں کیا ہوں، آواز آئی کہ ہم نے حکم کر دیا ہے، کہ سادے درویش اور عادت ہمارے عاشق ہوں، مگر تم ہمارے معشوق ہو۔ یہ سن کر خواجہ احمد پانی سے نکل کر شہر کی طرف گئے، راستہ میں جو شخص ان سے ملتا اسلام علیکم یا شیخ احمد معشوق، کہتا۔“

فوائد انفراد میں ہے کہ حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ علیہ مذکورہ بالا واقعات بیان کر کے نادر و قطاعدونے لگے کسی نے اس مجلس میں کہا کہ شیخ احمد نماز نہیں پڑھتے تھے، خواجہ صاحب نے فرمایا کہ ہاں جب اُن سے کہا جاتا تھا، کہ وہ نماز کیوں نہیں پڑھتے، تو کہتے تھے، کہ نماز پڑھو بیٹھے، مگر سورۃ فاتحہ نہیں پڑھوں گا، اس پر اعتراض ہوتا، کہ یہ نماز درست نہ ہوگی، اور جب ان سے اصرار کیا جاتا تو کہتے کہ سورۃ فاتحہ پڑھو نہ گمراہ کیا کہ نعتیں کو چھوڑ دوں گا، پھر ان سے کہا جاتا کہ اس آیت کو

بھی پڑھنا ہوگا، اس روح قدس کے بعد وہ ہند کے دکن چلے جاتے، مگر سداۃ فاطمہ پڑھتے وقت جب مذکور ہوا
آیت زبان سے نکالتے، تو ان کے ہر نبی موسے خون جاری ہو جاتا، وہ نماز تہذیبی، اور حاضرین کو طبع
کر کے کہتے کہ ایسی حالت میں نماز کیسے جائز ہو سکتی ہے، واللہ اعلم بالصواب۔

حضرت شیخ صدیق الدین نے ان روحانی یادگاروں کے علاوہ ایک علمی یادگار کنوز الفوائد بھی
چھوڑی ہے، یہ ان کے ملفوظات کا مجموعہ ہے، جس کو ان کے ایک مرید خواجہ ضیاء الدین نے مرتب کیا تھا، ائمہ
کی نظر سے یہ کتاب بنیں گدزی، مگر اخبار الاخبار میں اس کے طویل اقتباسات ہیں، ان اقتباسات کی مدد سے ہم
شیخ صدیق الدین کی حویلیہ تعلیمات کا خاکہ ناظرین کے سامنے پیش کرتے ہیں،

فرماتے تھے کہ حدیث قدسی میں ہے کہ لا الہ الا اللہ حصنی فمن دخلہ امن حد ابی یمنی اللہ
تبارک تعالیٰ کی طرف سے ارشاد ہے کہ لا الہ الا اللہ میرا قلعہ (حصن) ہے، جو کوئی اس کے اندر داخل ہوا
وہ میرے عذاب سے محفوظ ہو گیا، اس قلعہ کی تصریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ قلعہ کی تین قسمیں ہیں، ظاہر
باطن اور حقیقت، حصن ظاہر یہ ہے کہ بندہ خداوند تعالیٰ کے سوا کسی سے نہ خوف زدہ ہو اور نہ کسی سے کوئی امید
رکھے، اگر تمام دنیا کے لوگ اس کے دشمن ہو جائیں تو اس سے متردد نہ ہو، اور اگر دنیا والے اس کے دوست
ہو جائیں، تو اس سے خوش نہ ہو، کیونکہ خداوند تعالیٰ کے حکم کے بغیر نفع و ضرر اور خیر و شر کا ٹھکانہ نہیں ہوتا،
حصن باطنی یہ ہے کہ یقین ہو کہ موت سے پہلے جو کچھ بھی پیش آتا ہے وہ بالکل عارضی اور آتی و فانی ہے،
دنیا کی کسی چیز کو ثابت نہیں، اس لئے اس کے وجود کی ہستی و نیستی قابل التفات نہیں، حصن حقیقت یہ ہے کہ
دل میں نہ بہشت کی آمد ہو، اور نہ دوزخ کا خوف ہو، صرف اللہ ہی اللہ ہو، دل میں جب یہ پہچانی
راخ ہو جاتی ہے، تو بہشت خود بخود پہنچے پہنچے چلی آتی ہے،

ایک اور جوتج پر مہ دیوں سے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی پیروی کی پہلی شرط یہ ہے کہ حق

آپ ایمان لائے، اس پر ایمان لاکر بندہ ثابت قدم ہے، وہ نیک و شہید کے بجائے رغبتِ محبت اور قربت کے ساتھ دل میں یہ اعتقاد رکھے، کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی ذات میں اکیلا اور اپنی صفات میں یگانہ وہ تمام صفات کا لیے سے متصف ہے، اسما و صفات اور افعال کے لحاظ سے قدیم ہے مادہ نام و افراد کی اور اک سے بالاتر ہے، حدوث، عوارض اور اجسام کی علامتوں سے پاک ہے، تمام عالم اسی کا پیدا کیا ہوا ہے، اس کی ذات و صفات میں چون و چرا کرنا جائز نہیں، نہ وہ خود کسی چیز سے مشابہ ہے، اور نہ کوئی چیز اس سے مشابہ ہے، تمام پیغمبر اسی کے بھیجے ہوئے ہیں، اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام پیغمبروں میں افضل ہیں، اور جو کچھ آپ نے فرمایا ہے سچ اللہ درست ہے، اور اس میں کوئی تظاہر نہیں، خواہ یہ باتیں عقل میں آئیں، یا نہ آئیں، اگر نہ آئیں تو بھی ان کو تسلیم کر لینا چاہئے، تاکہ اعتقاد درست رہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا کے حکم کو جانا، اس کی کیفیت اور کنہ معلوم کرنے کی کوشش نہ کی، اگر خداوند تعالیٰ کے حکم کی تاویل آیات اور احادیث کے مطابق ہو تو تاویل کرنا جائز ہے، ایمان کی صحت کی علامت یہ ہے کہ اگر بندہ نیک کام کرے تو اس کو محسوس ہو، اگر اس کو بُرائی سرزد ہو تو اس کو بُرائی محسوس ہو، بندہ کے ایمان کی استقامت کی علامت یہ ہے کہ وہ ظلم کے بجائے ذوق و حال کی بنا پر اللہ اور رسول کو محبوب رکھے،

ایک دوسرے موقع پر مریدوں کو نصیحت کی، کہ کوئی سانس ذکر سے بغیر باہر نہ نکلنا چاہئے، کیونکہ بندگان نے کہا ہے کہ جو کوئی ذکر کے بغیر سانس لینا ہے، وہ اپنا حال ضائع کرتا ہے، ذکر کے وقت دوسرا اور حدیثِ نفس سے گریز کرنا چاہئے، اور جب یہ صفت پیدا ہو جائے گی، تو دوسرے اور حدیثِ نفس ذکر کے نور سے جل جائیگی، اور دل میں نور ذکر کو نہایت بڑھائے گا، اور اس میں شک نہیں ہو جائے گی، پھر ذکر نہ کر کے مشاہدہ کے ساتھ ہو گا، اور دل نہ کر کے یقین سے بند ہو جائے گا، اور یہی طالبوں اور سالکوں کا مقصود ہے،

ابن کار دوست است کنون تا کران رسد

ایک اور موقع پر مریدوں کو تلقین کی کہ اللہ تعالیٰ جب کسی بندہ کے ساتھ بھلائی کا ارادہ کرتا ہے، تو اس کو بندہ سید لکھ دیتا ہے اور اس کو زبان کے ذکر کے ساتھ قلب کی موافقت کی توفیق عطا کرتا ہے، اور زبان کے ذکر سے قلب کے ذکر کی جانب ترقی دیتا ہے، یہاں تک کہ اگر زبان ذکر سے خاموش رہتی ہے، تو قلب خاموش نہیں ہوتا، یہی ذکر کثیر ہے، اور اس ذکر تک بندہ اس مدت تک نہیں پہنچتا، جب تک کہ وہ نفاق سے بری نہ ہو، جس کا اشارہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول میں ہے کہ میری امت کے اکثر منافق اس کے قاری ہیں، اس نفاق سے مراد غیر خدا کے ساتھ وقوف اور تعلق باطن ہے، اس سے پرہیز ضروری ہے، باطن کا لگاؤ صرف خدا کے ساتھ ہونا چاہیے، پس جب بندہ کو تجرید ظاہری یعنی ناپسندیدہ چیزوں سے علیحدگی کی توفیق ہوتی ہے، اور وہ بُرے و سادس اور اخلاق مذمومہ سے پاک و صاف ہو کر تفرید باطن سے معزز ہوتا ہے، تو قریب ہوتا ہے کہ اس کے باطن میں نور کا ذکر بجلی ہو جائے، اور شیطانی و سادس اور نفسانی خواہشات اس سے دور ہو جائیں، اور اس کے باطن میں نور کے ذکر کا جو ہر نمایاں ہو جائے، یہاں تک کہ اس کا ذکر مشاہدہ مذکور کو بجلی کر دے، اور یہ وہ مرتبہ بلند اور عطیہ عظمیٰ ہے، جس کے حصول کے لئے امت کے اصحابِ ہمت اور اربابِ بصیرت کی گردنیں بڑھتی ہیں،

حضرت شیخ صدق الدین قدس سرہ کا وصال ملتان میں ۳۰ ماہ ذی الحجہ کو ظہر و عصر کے درمیان ہوا، تاریخ فرشتہ میں سند وفات ۳۳۷ھ ہے، جو غلط معلوم ہوتا ہے، سفینۃ الاولیاء اور مرآۃ الاسرار میں ۳۳۷ھ درج ہے، سفینۃ الاولیاء کے مصنف کا بیان ہے کہ

”وہ ملتان بنی نفاہ والدہ بزرگوار خود شہر ۷ سال بعد از ایشان بر ارشاد و تکمیل طالبان

حضرت بہار الدین ذکریاؒ کے سنہ وفات کی صحیح تعیین نہیں ہو سکی ہے، اگر سنہ ۶۶۲ھ تسلیم کر لیا جائے تو حضرت شیخ صدر الدین رحمۃ اللہ علیہ کا سنہ وصال سنہ ۶۶۲ھ ہو سکتا ہے، مراد الاسراء کے مولف کا بیان ہے کہ وفات کے وقت عمر شریف اہتر سال کی تھی، مگر بعض تذکرہ نویسین میں تہتر سال بھی بتائی جاتی ہے، اس نئے تاریخ ولادت کی بھی تعیین شکل ہے، گو بعض روایتوں کے مطابق شب جمعہ ۱۱۱۲ھ بتائی گئی ہے، مرقہ مبارک ملتان ہی میں حضرت بہار الدین ذکریاؒ کے پہلو میں ہے،

(باقی)

لے خزانہ الاولیاء ص ۱۹۹

ہندوستان کی کہانی

دوسرا ڈیشن

ہندوستان کی کہانی کا یہ چھوٹا سا رسالہ نہایت آسان اور سہل زبان میں لکھا گیا ہے، تاکہ ہمارے مکتبوں اور ابتدائی مدرسوں کے بچے اس کو آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکیں، ضرورت ہے کہ یہ رسالہ چھوٹے بچوں کے نصاب میں شامل کیا جائے تاکہ ان کو معلوم ہو کہ وہ کون تھے، ادواب کیا ہیں؟ اذمولوی عبدالسلام قدوائی ندوی،

ضخامت :- ۶، ۷، صفحہ،

قیمت :- ۵۰

”فیجر“

اقبال و سیاسیات

از

ڈاکٹر سید عبداللہ ایم۔ اے، ڈی۔ لیٹ، لکچرار پنجاب یونیورسٹی،

علامہ اقبال نے اگرچہ سیاسیات کے موضوع پر کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی، لیکن اس امر سے انکار و نہیں کیا جاسکتا کہ ان کی تصنیفات سیاست کے بے شمار بلند حقائق سے بریز رہی ہیں، اس لئے اقبال کی شاعری کو صرف شاعری ہی کے نقطہ نگاہ سے نہیں دیکھنا چاہئے، بلکہ اس حیثیت سے بھی اس پر نظر ڈالنی چاہئے کہ اس کا شاعری کے علاوہ کوئی اور بلند تر اخلاقی اور سیاسی مفہوم بھی ہے، اقبال کی شاعری اور سیاسیات اس طرح باہم ملی چلی ہیں، جس طرح دانستے کی شاعری اور فلاسفے کی سیاسیات۔

دریدہ سخی نگاہان حضرت اقبال بیخبری کرو دو پیر تو ان گفت

اقبال ایک ایسے زمانہ میں پیدا ہوا، جب کہ مشرق و مغرب میں زندگی اور اس کے مختلف شعبوں

سے علامہ اقبال نے فوجانی میں ایک مفہوم زبان انگریزی میں انتخاب اور خلافت اسلامیہ کے عنوان سے لکھا تھا، جس کا اردو ترجمہ جو دہری محمد حسین صاحب نے کیا، ملت بیضاء پر ایک عمرانی نثر بھی ایک انگریزی مقالہ کا ترجمہ ہے، جو مولوی طغری علی خان کے قلم سے ہے، اور اس پر ذہنی متفرق اشارات سیاسیات کے متعلق ملت میں، عملی سیاسیات کے متعلق المآباد مسلم لیگ میں جو خطبہ صدارت علامہ مرحوم نے پڑھا تھا، وہ بھی مسلم نظریہ سیاسیات کے بعض پہلوؤں کی وضاحت کرتا ہے،

میں عجیب و غریب انقلاب نمودار ہوا تھا، شرق کی جاگیریں، جہاں ستائیس سو سال پہلے تھیں، ادبیاتی نقطہ دیوں کے قدم بہ قدم شرق پر مغربی ذہن و فکر کی فتوحات کا سکے بھی بیٹھ چکا تھا اہل شرق اعلیٰ انھوں میں مسلمانوں کی آنکھیں مغرب کے روشن امدان کو خیرہ کر دینے والے افکار سے چند حیا کی جارہی تھیں، ہر سمت نردال اور پستی کا احساس پیدا ہو گیا تھا، اور عروجیت کی حد یہ تھی کہ ہر شعبہ حیات میں مغرب کی تقلید ایک ضروری فریضہ بن گئی تھی،

اقبال اگرچہ استادانِ افرنگ کے سامنے نافے تلذت نہ کر چکے تھے، اور تہذیبِ فرنگ کے منتان سے مدتوں تک سیراب ہوتے رہے، لیکن اسے پیرانِ مشرقی کا فیض صحبت کئے یا سادہ دلی کی یاد دی اور مسامتت کہ انھیں جس قدر یورپی افکار و خیالات کے مطالعہ کا زیادہ موقع ملتا گیا، اسی قدر مغربی تہذیب کے خلاف اُن کے ذہن میں شورش ترقی پکڑتی گئی، مغربی سیاست کے نظری، کتاب اور عام تجربات زندگی نے اقبال کو اس نظرِ فریب تہذیب کے دام میں پھنسنے سے بچا لیا، کہتے ہیں برگسان جس قدر ہر برت پسنر کے گھرے خیالات کا مطالعہ کرتا جاتا تھا، اسی قدر اس کے دل میں مادیت کے خلاف نفرت کا جذبہ پیدا ہوتا جاتا تھا، بعینہ اسی طرح اقبال بھی اساتذہ مغرب کی کتابوں سے جس قدر قریب ہوئے اتنا ہی وہ اُن کے نظریاتِ زندگی سے منحرف ہوتے گئے، چنانچہ ارمغانِ حجاز میں جو ان کے پختہ افکار کی منظر ہے مغرب کے خلاف یہ نفرت انتہا کو پہنچ چکی ہے،

مے از یغانہ مغرب چشیدم بجان من کہ در دوسر خوردم

نشستم ہاں کو یاںِ فرنگی ازان بے سوز درد و ندیدم

مشرق کی بیچارگی اور دماندگی کے احساس نے رفتہ رفتہ اقبال کے ہنساں خانہ و دماغ میں خیالات کی ایک نئی بستی قائم کر دی،

در حقیقت مشرق اور مغرب کے افکار کے آوازاں مقابلہ و موازنہ اور استراحت و اختلاط کا نتیجہ ہے۔

یہ نیا فلسفہ سیاست جو اقبال کے فنون سے دنیا میں پھیلا، صرف اجداد طون، اوسطہ، مسیادلی، ہائیس کانٹ اور روسو کے علم پر ہی مبنی نہ تھا، بلکہ اسکی تعمیر و ترتیب میں قرآن وحدیث غزالی اور آذی مآوردی اور نظام الملک ابن خرم اور ابن خلدون کے خیالات بنیادی حیثیت رکھتے ہیں، نہ صرف یہ بلکہ مشرق کی سیاسی فضا نے بھی اس کی تخلیق و ترکیب میں مقدمہ حصہ لیا،

اس میں شبہ نہیں کہ اقبال کی سیاست کا ان کی زندگی میں جب کہ مغربی انداز خیال بے حد مقبول تھا، یورپ میں (بلکہ خود ہندوستان میں بھی) کچھ زیادہ خیر مقدم نہیں ہوا، تاہم ہمیں یہ امر ہرگز فراموش نہ کرنا چاہئے، کہ اقبال کے خیالات اور ان کی تعلیم موجودہ فضا کے بالکل مخالف ہے، جسے انھوں نے شاعر فردا ہونے کی حیثیت سے کل کی بجائے آج ہی ظاہر کر دیا، یہ صحیح ہے کہ ان کی تعلیمات کی صداقت کی کچھ علامتیں ان کی زندگی میں ہی نمودار ہو گئی تھیں، اور کچھ آہستہ آہستہ اب منظر عام پر آ رہی ہیں، لیکن یہ بات کسی حد تک انوس کے لائق ہے، کہ خود مسلمانوں پر ان کی تعلیمات کا کوئی خاص اثر نظر نہیں آتا، اور وہ طوفانِ مغرب میں اس قدر تیزی اور شدت کے ساتھ بہے چلے جاتے ہیں، کہ ان کے نزدیک صرف یورپ ہی ایک ایسا قلمبہ مقصود ہے، جو دینی اور دنیوی امیدوں کا مرکز بن سکتا ہے۔

مسلمانوں کے اس مرض کو علامہ مرحوم نے اپنی زندگی کے آخری حصے میں بجا نب لیا تھا، انھوں نے محسوس کر لیا تھا، کہ وہ گروہ جسے وہ ایک عرصہ سے مخاطب کر رہے ہیں، آتش اور سوز سے خالی ہے، اور خان، ضرب کلیم اور بال جبریل میں مسلمانوں کے سب طبقوں علی الخصوص تعلیم یافتہ گروہ کی طرف سے بے حد مایوسی اور بے دلی کا اظہار کیا گیا ہو، وہ اپنے آپ کو تنہا محسوس کرتے ہیں، ان کا ماحول اُن سے اجنبی ہے، بہت سے لوگ انھیں اپنا دینیق بتلا رہے ہیں، لیکن علامہ ان سے شناسائیں،

شمریک در دوسو نہ لالہ بوم خمیر نہ ندگی ما دا نو دم

اقبال کے سیاسی فکر کا نشو و نما ارتقا عام طور پر کہا جاتا ہے، کہ اقبال کا سیاسی نصب العین اکثر بدلتا رہا، اور ان کے افکار میں مختلف اوقات کے ساتھ ساتھ تبدیلیاں واقع ہوتی رہیں، چنانچہ اسرار خودی پر تبصرہ کرتے ہوئے انگریزی رسالہ "اسٹیم" کے ایک مضمون نگار مسٹر فارسٹر نے یہی لکھا تھا کہ "اقبال کا قدم کسی ایک جگہ پر نہ رہے گا، اس اعتراض کی تائید میں عموماً یہ کہا جاتا ہے، کہ اقبال کسی زمانہ میں ہندوستانیت کے جذبات سے سرشار تھے، جس سے متاثر ہو کر انھوں نے تقویر درد و آواز ہندی، نیا شوالہ اور ہندوستانی بچوں کا قومی گیت جیسی قومیت آفرین اور وطنیت سے لبریز نظمیں لکھیں اس کے بعد ان کے خیالات میں انقلاب پیدا ہوا، اور انھوں نے وطنی عقیدت سے بیزار ہو کر بلاؤ اسلامیہ، آواز ملی، خطاب بہ جوانان اسلام شکوہ اور جواب شکوہ، اور اس قسم کی بہت سی ملی اور خالص اسلامی نظمیں لکھیں، اس کے بعد سرسایہ و محنت کی کشمکش میں اشتراکی خیالات کی تبلیغ کی، پھر جب فیسزم سے متاثر ہوئے، تو "The New Age" کی تصدیقین کرنے لگے، غرض اس طرح معترضین کے بقول اقبال غلط بے غلط بہتے اور تھے نئے خیالات کا اظہار کرتے رہے، اس ضمن میں اقبال کے خیالات میں کچھ تضاد بھی نظر آتے ہیں مثلاً فاسرزم اور سوشلزم دونوں کی تعریف فقر و رادای استیلا و دونوں کی حمایت وغیرہ بظاہر اس اعتراض کی صداقت سے انکار مہین ہو سکتا، لیکن اس

(بقیہ جاتی ہے) ندامت با کہ گفتم تکتہ شوق کہ تنہا بودم و تنہا سرودم (اور مخان مش)

غریبم در بیان مصل خویش تو خود گویا کہ گویم شکل خویش

اذان ترسم کہ پناہم شود فاش غم خود را بگویم با دل خویش (اور مخان مش)

چو دخت خویش بر بتم اذین خاک ہم گفتند با من آشنا بود

ولیکن کس ندانت این مسافر چو گفت و با کہ گفت و از کہا بود

اس بات کا پتہ ضرور چلتا ہے کہ اقبال کی سیاسی فکر کی پچھلی میں ان تجربات کا کثیر حصہ بھی شامل ہے، جو انہیں ادضاع و اطوار عالم کے عمیق مطالعہ سے حاصل ہوئے اس میں شبہ نہیں کہ علامہ اقبال ایک زمانہ میں بعض وطنی تحریکات کے مؤید اور حامی تھے لیکن ان کے یہ خیالات زیادہ تر ملکی فضا اور اہل مغرب کی کتابوں کے مطالعہ پر موقوف تھے جو انہیں مغرب کے ایسے مصنفین کی کتابوں سے حاصل ہوئے جو عموماً قومیت، جمہوریت، اور وطنی عصبیت، کو اپنے انکار سیاسی کا جز و لاینفک خیال کرتے ہیں،

پتہ تو یہ ہے کہ تہذیبِ فرنگ کی تابانی کے سامنے بڑے بڑے خودی آشنا بھی انگلیں نیچ کریتے ہیں، علامہ اقبال بھی چندے اس کے دام میں گرفتار رہے، مگر علوم مشرق کے گہرے مطالعہ اسلام اور مشرقی تمدن کی روح کے صحیح ادراک، یورپ کے سفراء تمدن مغرب کے قریبی تجربے نے ان کو بہت جلد اس کی تابانی سے بدظن کر دیا،

وایں برسادگی ماکہ فوشش خود دیم

در ہرنے بود کیں کردہ رو آدم زد

یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ اقبال نے جب تک یورپ کو نہ دیکھا تھا، ان کے ذہن میں مغربی چیزوں کی طرف رجحان زیادہ تھا، لیکن جب یورپ کو نزدیک سے دیکھا، تو ان کے خیالات میں مغرب سے دوری پیدا ہو گئی، جو برابر قائم رہی، اس کا یہ مطلب نہیں کہ اقبال ہوا کے ہر جھونکے کے ساتھ اسے بدل دیتے تھے، اور نہ اس کے مہولی سے انقلاب کے ساتھ نیا راگ گانے لگتے تھے، بلکہ یہ ہے کہ اقبال نے سب سے پہلے اپنے سیاسی انکار کے لئے ایک مرکز و محور تجویز کیا، اور گرد و پیش کی تمام عامل قوتوں اور ماضی و استقبال کے تمام سیاسی اور تمدنی مسائل پر غائر نظر ڈال کر اپنے نئے دائرہ فکر میں کیا، اس کے بعد ان کی ساری قوت اسی کی تبلیغ اور اشاعت میں صرف ہوئی، زمانہ نے ہر

میں جو رنگ بدلتے، اور جو نیز گمیان و گھلاؤں، اقبال اُن پر اسی ایک زاویہ نگاہ سے نظر ڈالتے رہے خواہ اُس کی وجہ سے بعض دفعہ تضاد بھی پیدا ہو گئے ہوں،

اقبال کی سیاسی فکر کے ماخذ | اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اقبال نے اپنے جن فکر کی آبیاری کئے کن کن سرچشموں کی جانب توجہ کی، اور ان کے تخیل کو موجودہ قالب میں ڈھالنے میں کون کون کونسا اثرات کا رفرما ہوئے؟ یہ کہا جاتا ہے کہ اقبال نے بہت حد تک ولیم ہلیک، نیٹشے اور برگسٹن سے استفادہ کیا ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ ان کے اس قول کی بنیاد صرف اس خیال پر ہے کہ اقبال اور نیٹشے یا اقبال اور برگسٹن میں بعض معاملات میں اتنا و خیال پایا جاتا ہے، ظاہر ہے کہ صرف معمولی سی وحدت خیال اس امر کے لئے محکم ثبوت نہیں بن سکتی، کہ اقبال نے اپنے تمام خیالات ان فلسفیوں سے لئے ہیں وہ مغربی دانش و حکمت سے گہری واقفیت رکھتے تھے، اور اس پر تنقیدی نگاہ ڈال چکے تھے، وہ مغرب کے بعض دانشمندان کے خیالات سے متفق تھے، اور بعض سے اختلاف رکھتے تھے، خاص فلسفہ کے بارے میں نیٹشے، فنیٹے اور برگسٹن کے اذکار اقبال کے لئے بہت کچھ باعث کشش رہے، چنانچہ فلسفہ خودی کی ترتیب میں اساس خودی کے متعلق خیالات نیٹشے سے ماخوذ معلوم ہوتے ہیں، جدہ وجد اور استحکام خودی کا فلسفہ نیٹشے کا ہے، اسی طرح عشق بطور سرچشمہ علم اور وقت کے متعلق بہت کچھ برگسٹن کے زیر اثر لکھا گیا ہے،

اقبال کے نظریہ سیاست کے بھی بہت سے اجزاء ہیں، ان میں سے ہر ایک جزو کے بارے میں اقبال ہم عصر مغربی مصنفین سے کسی نہ کسی رنگ میں ضرور متاثر ہوئے، جمہوریت کو پچھلی صدی کے اخیر میں بہترین نظام حکومت خیال کیا جاتا تھا، مگر اس صدی کے اوائل میں یورپ کے بعض مفکرین نے اس طرز حکومت پر شدید حملے کئے ہیں ان میں نیٹشے، لیبسٹن، فان ڈرائسٹنگ، شپنگلر، سٹوڈرٹ، میکڈوگل وغیرہ بہت اہمیت رکھتے ہیں، اقبال کا یہ نظریہ قوم بیک وقت غیر مہین ہے یہ خودی کا فلسفہ ہے

جب تک دنیا کی ایک عین قوم کے ساتھ وابستہ کی جاتی ہے۔ تو قدرتی طور پر الجھن سی پیدا ہو جاتی ہے، اس کی وضاحت میں پہلے کہتا ہوں،

اقبال کا نظریہ حکومت و خلافت | حکومت اور خلافت کے متعلق اقبال نے بہت زیادہ تفصیل کے ساتھ

اپنے خیالات کا اظہار نہیں کیا، تاہم خلافتِ انسانی کے اہم اصول انھوں نے اپنی نظموں میں بیان کر دیے ہیں، اقبال ایک عادل اور موثر حکومت کے لئے ایمان اور عشق کو ضروری سمجھتے ہیں،

ولایتِ پادشاہی علمِ انشا کی جہانگیری یہ سب کیا ہو فقط اک نقطہ ایمان کی تغیر
حکومت اور سرورِی اقبال کے خیال میں خدمتِ گنہ گری کا دوسرا نام ہے لیکن انسان میں حقیقی اور
بے لوث خدمتِ خلق کا مادہ نہیں پیدا ہو سکتا، تاہم تمام کاموں کی بنیاد عشق پر نہ رکھی جائے، اور تمام
امور میں یقین اور ایمان کی شعل سے روشنی حاصل کی جائے، گویا دوسرے الفاظ میں روشنی اور سلطانی
کا اجتماع ہونا ضروری ہے، ایمان بھی اقبال اپنے انسانِ کامل کو فراوانی میں نہیں کرتے، اور حکمرانی کو
عشقِ مصطفیٰ کو ایک ضروری شرط قرار دیتے ہیں، کیونکہ یہی عشق افرادِ قوم کو ایک نقطہ پر جمع کر سکتا ہے،
اسی کی ذات کے ساتھ وابستگی اس پریشان شیرازے میں ایک نظم پیدا کر سکتی ہے، پیامِ مشرق
میں فرماتے ہیں :-

سردی در دینِ با خدمتِ گریت	عدلِ فاروقی و تفرجِ ہیست
آن مسلمانان کہ میری کردہ اند	در شمشاد ہی فیری کردہ اند
در جہنم کا رہاے ملکِ دین	بادلِ خود یک نفسِ خلوتِ گرین
ہر کہ عشقِ مصطفیٰ سامانِ اوست	بجز وہ بردگوشہ دامنِ اوست
روحِ راجہ عشقِ او آدمِ نیت	عشقِ او روزیت کہ نامِ نیت

اس موضوع پر اقبال کا ایک مختصر مضمون بھی ملاحظہ ہوا، انتخابِ اسلام، نیز آپ کا لکھا ہوا
The principle of movement in the structure of
Islam.

اور عثمان مجازمین فرماتے ہیں :-

خلافت فقربا تاج و سہریہ است زہے دولت کہ پایان ناپذیر است
جوان بخت سادہ از دست این فقر کہ بے او پادشاہی زد و میر است
اقبال شاہی اور ملکیت کو حرام قرار دیتے ہیں :-

خلافت بر مقام ماگو اہی است حرام است آنچہ بر ما پادشاہی ست
ملکیت ہمہ مکر است و نیزنگ خلافت حفظ ناموس الہی ست

یورپینے شاہی اور سلطانی کا جو دستور قائم کیا ہے، وہ سوداگری آدم کشی (مٹاؤ) و خنواہی^۱ نفع اندوزی کے سوا کچھ نہیں، مغربی حکمت جس حکومت کی خدمت کے لئے وقف ہے، اس کا انجام اقبال کے نزدیک کشتن بے حرب و ضرب ہے، تہذیب فرنگ کا منتہا مقصود بھی یہی ہے،
ازضعفان نان بون حکمت است ازتن شان جان بون حکمت است
شیوہ تہذیب نو آدم دری ست پردہ آدم دری سوداگری است
اور عثمان مجاز کی ایک رباعی میں اسلامی اور مغربی تصور حکومت (پس چہ باید کرد مت) کا فرق واضح کیا ہے :-

مسلمان فقر و سلطانی ہم کرد فیمیرش باقی و فانی ہم کرد
لیکن الامان از عصر حاضر کہ سلطانی بہ شیطانی ہم کرد (صفحہ ۱۴)
اقبال جس طرح دوسرے ائمہ میں عقلی بنیادِ عمل کے خیانت ہیں، اور عقلیت یعنی (Intelllect
validism) کو عالم انسانیت کے لئے بے حد مضر سمجھتے ہیں، اسی طرح نظریہ سلطنت میں بھی انھیں عقلی بنیاد سے خاص پر خاش ہے، کیونکہ جو قوانین عقل فرسودہ دماغوں سے وضع ہوں گے، ان میں انسان کی خود غرضی اور
انفراد پسندی کی چاشنی ضروری ہوگی عقلیت پسند انسان، سوسائٹی اور اجتماعی امور میں اس کو نہیں شامل ہوتا

کہ اس اجتماع کو زیادہ مستحکم کرنا منظور ہوتا ہے، بلکہ اس کے پیش نظر مرثیہ چیز ہوتی ہے کہ سوسائٹی کے رہنے سے اس کے خاص ذاتی مفاد بہتر طریق محفوظ ہو سکتے ہیں ایسی وجہ جو کہ یہاں سب لوگوں کو مطمئن نہیں کر سکتے، اور جو اقلیت غیر مطمئن ہوتی ہے، وہ ان قوانین کے خلاف آواز بلند کرتی ہے، پس اقبال کے نزدیک یہ صورت حالات چونکہ اقلیت کی مرہون احسان ہے اس لئے اس سے بچنا چاہئے، اور اس کے بجائے وحی کے ذریعہ منزل میں اللہ قوانین کی اطاعت کرنی چاہئے، جاوید نامہ میں فرماتے ہیں:

بندہ حق ہے نیاز از ہر مقام	نے غلام اورانہ اوکس را غلام
وحی حق بنسندہ سود ہمہ	در نگاہش سود و مہو و ہمہ
بندہ حق مرد آزاد است و بس	پلک دامنش خدا داد است و بس
عادل اندر صلح و ہم در مصاف	وصل و فصلش لایر اعی لایحاف
عقل خود بین غافل از بہود غیر	سود خود بنید نہ بسند سود غیر
چل آئین و دستور ملوک	وہ خدایان فریہ و وہ مقام چو دُک

مذہب اور حکومت | دین اور سلطنت کی پرانی بحث بین اقبال لادینی سیاست کی پرزور مخالفت کرتے ہیں، ان کے نزدیک مادین تو تھرمسیت کا سبب بڑا دشمن ہے جس نے مذہب اور حکومت کو دو مختلف امور مستقل وجوہ قرار دیا، آپس کے خیال میں مذہب اور حکومت کی مثال جسم و روح کی ہے جس کا ربط باہمی زندگی کے لئے ضروری ہے، اور جن کا ایک دوسرے سے قطع تعلق، موت کے مرادف ہے، اقبال کی حکومت میں جسم و روح اجزائے لاینفک ہیں، مگر ان را از جدید میں لکھتے ہیں:

تن جهان را دو تا گفتن کلام است	تن و جان را دو تا دین و حرام است
کیسا سبجہ بطرس شمارد	کہ با او حاکی کار سے نہ وارد

بدلی راتا فرنگ از جلالی جدا دید
نخایش ملک دین باہم دقتا دید
خود را بادل خود ہم سفر کن
یکے بر ملت ترکان نظر کن
به تقلید فرنگ از خود رسیدند
میان ملک و دین ربطے ندیدند
رموز میں فرماتے ہیں:۔

تا حکومت مسند مذہب گرفت
این شجر در گلشن مغرب گرفت
تقہ دین مسیحا کی فرد
مشعلہ شمع کلیسا کی فرد
بال جبریل میں "دنیا و سیاست" کے عنوان سے جو قطعہ لکھا ہے، اس میں دین و حکومت
کے اس نازک اور ضروری تعلق کے متعلق نہایت ضروری اشارے کئے ہیں، آپ فرماتے ہیں،
ہوئی دین و دولت میں جنم جدائی
ہوس کی امیری ہوس کی دزیری
اسی کتاب کا ایک شعر ہے،

جلال پادشاہی ہو کہ جمہوری تماشاً ہو
جدا ہو دین سیاست توڑ جاتی ہو چنگیزی
ضربِ کلیم کے ایک قطعہ میں لادینی سیاست کو کینز امرمن و دون نہاد مردہ غیر لکھ کر بچا رہا ہے
اور مغربی سیاست کے علمبرداروں کو ابلیسی نظام کے نمائندے قرار دیا ہے،

(افراق ملک و دین کے موضوع پر ملاحظہ ہو، رباعی اور مخان حجاز ص ۱۱۳)

جمہوریت | بال جبریل اور ضربِ کلیم میں علامہ اقبال مشرق کی اسلامی اقوام سے اسی لئے مایوسی کا
اظہار کرتے ہیں، کہ ان کے رہنما مشرقی روح کا شراغ نہیں لگا سکے، چنانچہ ضربِ کلیم میں فرماتے ہیں،

مری فاسے گریبان لالہ چاک ہوا
نیم جمع چین کی تلاش میں ہوا بھی
مری خودی بھی سزا کی ہے سخی تلیکن
زمانہ دار و رس کی تلاش میں ہوا بھی

اس سلسلہ میں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ علامہ مرحوم نے اپنے خطبات میں مسئلہ خلافت (ص ۱۴۴) کے متعلق ترکون کے اجتہاد کو حتی بجانب قرار دیا ہے، اگرچہ اس بیان سے یہ واضح نہیں ہو سکا کہ ترکون کے اس اجتہاد کی محرک روح اسلامی تھی یا قبائلی یا نسلی جس جو اسلامی حس کی کمروری کی وجہ سے ترکون میں بہت ترقی پڑ چکی ہے، اور محاذِ حجاز میں ترکون کے متعلق لکھتے ہیں،

رُبَاعِی

بہ ملک خویش عثمانی امیر است دلش آگاہ و چشم او بصیر است

نہ پنداری کہ دست از بنداز فرنگ ہنوز اندر ظلم و اسیار است (صفحہ ۱۴۴)

اقبال یونیکے جمہوری نظام کے متعلق بہت زیادہ حسن ظن نہیں رکھتے، ان کا خیال ہے کہ یہ جیتور بھی استبدادِ تسلط اور غلبہٴ عام کی ایک نئی شکل ہے، اصولی طور پر اقبال حکومت میں عوام کی مداخلت کے زیادہ نال نہیں معلوم ہوتے، اس لئے کہ ان کے نزدیک عوام میں سے ہر فرد کو قدرت نے مصالحِ حکومت کے تجنے کی توفیق نہیں دی، آپ نے خلافتِ اسلامیہ کے موضوع پر جو رسالہ لکھا ہے اس میں کسی حد تک انتحالی طریقہ کی تعریف کی تھی لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں آہستہ آہستہ اس مسئلہ کے متعلق ان کے خیالات میں ایک گونہ تبدیلی پیدا ہو گئی، آپ ایک نظامِ عالم کی کامیابی کے لئے ایک کامل طور پر حساس فرد اور خودی سے سرشار فرد (Self-centred personalism) کے قائل ہیں، اور نیٹے کی طرح زندگی اور حیات (Personalism) کی حکومت کو زیادہ کامیاب اور مناسب خیال کرتے ہیں، لیکن دونوں میں فرق یہ ہے کہ نیٹے کا رہنما مادی طاقت اور بربریت کا مجسمہ ہے، اور اقبال کا امام مادی اور روحانی دونوں قانون کا مجموعہ ہے، پیام میں فرماتے ہیں،

منابعِ معنی بیگانہ اندرونِ نظراتان جوئی ز عورانِ شوخی طبعِ سلیمانی نمی آید

گزیر از طرزِ جمہوریِ غلامِ پختہ کا رہے شو کہ از مغز و دھندِ فکر انسانی نمی آید

دوسرا اگرچہ ایسی جمہوریت کا قائل تھا جس میں حریت، اخوت اور مساوات بطور اصل الاصول ہوں لیکن جمہوریت کے اصولی تقاضوں کا اسے پورا احساس تھا، چنانچہ اس کا قول ہے کہ ایسی طرز حکومت تو فرشتوں کی دنیا کے لئے مناسب معلوم ہوتی ہے، ہم انسان تو اس کے قابل نظر نہیں آتے، لیکن اب یورپ میں بھی جمہوریت کے خلاف زبردست رائے پیدا ہو چکی ہے، اور بیسیوں کتاہیں اس کی خرابیوں پر لکھی جا رہی ہیں،

اقبال کو سب سے بڑی شکایت اس طرز حکومت سے یہ ہے کہ اس میں قابلیت نہیں، بلکہ مقبولیت مباح ہے، حالانکہ ہو سکتا ہے کہ ایک شخص قابل ہونے کے بغیر مقبول ہو، اس پر اقبال کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ جمہوریت گروہ بندی اور فرقہ پرستی کو ترقی دیتی ہے، لاسکی جمہوریت کی خوبیوں کا اگرچہ بے حد معترف ہے لیکن اسے بھی جمہوریت میں سب سے زیادہ اسی بات کا خطرہ نظر آتا ہے کہ حکومت میں عوام کی مداخلت اور

سلطہ جیسا کہ پہلے ظاہر کیا جا چکا ہے کہ اقبال جمہوری اداروں کی مخالفت کے بارے میں منفرد نہیں ہیں، یہ صحیح ہے کہ ان کی مخالفت مستقل اور غرض التوہ وجہ و اسباب کی بنا پر ہے، اس کی ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ اسلام میں جمہوریت کا جو تصور خلافت راشدہ نے قائم کیا ہے، اس میں امیر اور امام کا درجہ بہت بلند ہے، اور اس کا مقام امیرین جانے کے بعد وہ نہیں ہوتا، جو موجودہ جمہوری اداروں میں وزیر اعظم یا صدر کا ہوتا ہے، اس کے اختیارات زیادہ اس کے حقوق بہتر اور اس کی مجوریان اور ذمہ داریاں مختلف اور پیچ در پیچ، عام حالات میں اسلامی امیرتہ العہد کے لئے منتخب ہوتا ہے، اور رد و مزہ کے انتخابات کے فسادات سے قوم محفوظ رہتی ہے، اسلامی تصور کا امیر اپنے آپ کو اس منصب کے ذریعہ نہیں کر سکتا، اور جو شخص ایسا کرے، وہ اس منصب کا اہل نہیں سمجھا جاتا، غرض اس نوع کے بے شمار امتیازات ہیں، جو اسلامی خلافت کو مغربی جمہوریت سے ممتاز کرتے ہیں،

اقبال اس اسلامی جمہوریت کو پادشاہی کا بہترین نمونہ قرار دیتے ہیں، مگر اس خالص اصولی وجہ کے علاوہ اقبال مغرب کی جمہوریت کے اس لئے بھی سخت مخالف ہیں کہ ان جمہوریتوں نے انسانیت پر دھڑکی بڑی

حق رائے دی (Freedom of speech) کی دست، فرقوں کی بے انتہا کثرت کا باعث ہو رہی ہے جہولہ کی آزادی میں لاکھ برکتیں سی لیکن اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ جمہور کا یہ غلبہ عام اور عوام کی مطلق العنانی کسی نظام کو بھی پائدار اور مستحکم نہیں ہونے دیگی، اور آئے دن کے انقلابات اور سریع الوقوع تغیرات قومی تعمیر اور انسانی ترقی میں رکاوٹ پیدا کریں گے، گلشنِ راز میں اقبال نے انہی نکات کی جانب اشارہ کیا ہے،

فرنگ آئین جمہوری نہاد است رسن از گردن دیو نہاد است
گروہے را گروہے در کین است خدائش یار اگر کارش چنین است

(بقیہ حاشیہ ص ۲۰۲) میں ملکیت استبداد اور استحصال کو ردوار رکھا، اور مختلف جیلوں سے دنیا کی اقوام کو غلام بنایا، تہذیب سکھانے کے بہانے سے ان کے ملکوں پر قبضہ کیا، اور ان میں جماعتیں اور فرقے بنا کر اپنی مامی کے لئے وجہ جواز پیدا کی، (ملاحظہ ہو پس چہ باید کرد) ان اسباب کے علاوہ فنی اور علمی لحاظ سے بھی علامہ اقبال جماعتوں کو اس عقل اور شعور کا مالک نہیں سمجھتے، جو دنیا میں عدل و انصاف کے مقصدات کے لئے ضروری ہے ہو سکتا ہے، کہ بعض ہم عصر مغربی مصنفین کی کتابوں کا اثر بھی جمہوریت سے اقبال کی نفرت کی زیادتی کا باعث ہوا ہو، پہلے اس بات کی طرف اشارہ کیا جا چکا ہے کہ بعض مغربی مفکر اور سائنسدان جمہوری اصول کے سخت خلاف ہیں جن کی بعض دلیلین یہ ہیں، (۱) جمہوری حکومت متوسط اور ادنیٰ درجے کے لوگوں کی حکومت ہوتی ہے، (۲) اعلیٰ دماغ اور شخصیتوں کو قابلیت کے اظہار کا موقع نہیں ملتا جس کی وجہ سے قوم میں ذہن و فکر کی تربیت مسدود ہو جاتی ہے، (جمہوری خیال ایک (Democratic idealism) خیال ہے، کیونکہ نسل اور تولید کے ماہرین کا خیال ہے کہ دنیا میں قابلیت اور صلاحیت صرف چند جماعتوں میں محدود ہے، اور بعض اقوام تعلیم و تربیت سے بھی بہتر نہیں ہو سکتیں مثلاً امریکہ میں (Lukes)

(Kallikas) اور چوٹی کے (Markus) (۳) آخری دلیل اس سلسلہ میں یہ بتانی کہ

چو بہرن کا روانے درنگ وناز شکشا بہرنانے درنگ وناز

زمن وہ اہل مغرب را پیائے کہ جمہورست یسین بے نیائے

نہ ماند در غلات خود زمانے برد جان خود و جان جانے

ان اشعار کے ساتھ حضورؐ راہ کے ان اشعار کو بھی سن لیجئے،

ہے وہی ساز کن مغرب کا جمہوری نظام جس کے پرے میں نہیں غیر از نوائے قیمری

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۰۳) کہ جمہوریت عملاً ناممکن ہے، دنیا میں اس وقت کیس بھی جمہوریت صحیح معنوں میں موجود نہیں اور جہاں

کیس بھی ناممکن اور ناقص ہو (اس مسئلہ کے متعلق تفصیلی بحث کے لئے ملاحظہ کیجئے، Cohen کی کتاب Recent

Political Thoughts) باب دوم ص ۲۹۱ تا ۳۰۶ وغیرہ، ان مباحث کے مطالعہ کے بعد

قدرتی طور پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب جمہوری اصول ناقابل عمل اور غیر تسلی بخش ہیں تو پھر وہ کونسا اصول ہو جو اس سے بہتر

ثابت ہو سکتا ہے، بعض مفکرین یورپ کے نزدیک (Aristocracy) بہترین طرز حکومت ہیں مگر ایسی Ar

(Aristocracy) جو اپنے اعمال و افعال میں جواب دہ ہو لیکن اس طرز حکومت میں بھی بعض ایسی خوبیاں

بنائی جاتی ہیں جن کا اور جمہوریت سے کیس زیادہ مضرب ہے، ایک دوسرا طبقہ ہے جس کا خیال یہ ہے کہ مخلوق طرز کی

حکومت ہو، جس میں (Aristocracy) اور جمہوریت کے اصولوں کا اجتماع ہو، مگر یہ خیال میں یہ وہ تخیل

ہے جو اسلامی تصور کے قریب تر ہے، علامہ اقبال کے خیالات اس باب میں واضح اور فیصلہ کن نہیں لیکن

امام برحق اور فرداوس اس قسم کی مکمل شخصیت کے متعلق خیالات ظاہر کرتے ہیں، کہ ان کے نزدیک حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ

اور حضرت عمر کا طرز حکومت ہی ایک ایسا طرز حکومت ہے جو مکمل ترین ہے، اور جس سے انسانی شرف و

کمال کی تکمیل ہو سکتی ہے،

(اسلامی سیاسیات کے لئے ملاحظہ کیجئے، رسالہ اسلامک کلچر، ہارون خان شروانی اور عبداللہ

یوسف علی کے مضامین)

دیو استبداد جمہوری قبائین پاؤ کو ب تو سمجھتا ہے یہ آزادی کی جو نظم پر ہی
 مجلس آئین و اصلاح و عیالات و حقوق طب مغربین فرے میٹھے اثر خواب کوئی
 گری گنہار اعضائے مجالس الامان یہ بھی اک سرمایہ داروں کی جو جنگ لڑی
 اس سرب رنگ بو کو گلستان سمجھا تو آہ اسے نادان نفس کو آشیان سمجھا تو

ارمغان حجاز میں آئیں کی مجلس شوریٰ کے عنوان سے جو نظم لکھی ہے، اس میں مغرب کے
 جمہوری نظام کو ملوکیت اور استحصال کا ایک پردہ قرار دیا ہے، یہ طرز حکومت ہے جس کا چہرہ روشن
 اور باطن چکنیز ہے، تاریک تر ہے، علامہ اقبال اپنی آخری کتابوں میں جمہوریت کی خوابوں کے پہلے سے
 بھی زیادہ قائل ہو گئے تھے، کیونکہ آپ کے نزدیک اس میں وہی پرانی ملوکیت اسوداگری اور استبداد
 موجود ہے،

قیصر ولیم اور نین کے مکالمے میں یہ نکتہ پیش کیا ہے کہ انسانی طبیعت صرف قہر اور جاہل شخصیتوں
 کے سامنے جھکنے پر مجبور ہے، مطلق العنان حکومتوں میں جو خوابیاں ہیں، وہی جمہوری داروں میں بھی موجود ہیں
 گناہ عشوہ ناز بیتان چیت طواف اندر سرشت برہن مست
 اگر تاجے کئی جمہور پوشہ ہمان ہنگامہ ہا در انجمن ہست
 نماز ناز شیریں بے خریدار اگر خسرو نباشد کو ہنگن است (باقی)

۱۔ جان تک غلام اقوام پر جمہوری برکات کے نزول کا تعلق ہے، وہ بقول اقبال نفس میں مرجھا ہو
 پھول رکھنے کے مراد ہے، (ضرب الکلم ص ۱۶۲) ۲۔ پیام ص ۲۵،

مبادی فلسفہ حصہ اول

مولانا عبدالمجید صاحب دیوبادی کے مختلف فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے، مضامین دلچسپ اور طرز بیان
 روانہ و سگفتہ ہے، ضخامت ۱۵۰ صفحے، قیمت ۱۔۰۰ روپے
 ”میں پھر“

مسئلہ سود و حرم و جہل میں

ان

جناب مولوی سید احمد صاحب عروج قادری مدرس سید شمس الدی پٹنہ

میں خفی جون اور اس کا تین رکھتا ہوں کہ حضرت امام اعظم اور ان کے صاحبین کے اجتہاد است
جو مقدم تب ہوئی ہے، وہ مجموعی حیثیت سے کامیاب ترین نقض ہے اور یہ کہ ہمارے انہ اخاف نے اپنی فقہ
کے جواصول مرتب کئے ہیں، وہ دیگر انہ کے اصول کے مقابلہ میں بہتر اور ادلی ترین ہیں لیکن اس خاص مسئلہ
میں ایک مدت سے میرے ذہن میں خدشات و شبہات پرورش پا رہے تھے، اور انتظار تھا کہ کوئی بالغ نظر
خفی اس مسئلہ کی چھان بین کرتا، چنانچہ جب میں نے ہندوستان کے بلند ترین رسالہ معارف میں
حضرت علامہ مناظر احسن گیلانی مدظلہ کے قلم سے اس موضوع پر مقالہ دیکھا، تو بڑی خوشی ہوئی، مگر
افسوس کہ اس طویل مقالہ نے کوئی تسکین نہ بخشی، حضرت علامہ نے چونکہ ناظرین معارف کو بھی مخاطب
کیا ہے اور اتم اُخروف نے بھی ان کا مقالہ پڑھا ہے اس لئے حضرت علامہ اور دیگر ناظرین معارف کی
خدمت میں دوسری بحثوں میں ابھی بغیر نفس مسئلہ پر باوجود تمام اپنے معروضات پیش کرنے کی جرات
کرتا ہے،

حضرت علامہ کا مقالہ معارف کی تین قسطوں میں شائع ہوا ہے، نفس مسئلہ پہلی دو قسطوں میں
ختم ہو گیا ہے، اس میں علامہ نے تمام تر اس بات کو ثابت کرنے کے لئے ذور قلم صرف کیا ہے، کہ
خالص دارالحرب کے رہنے والے غیر مسلموں کے احوال غیر معصوم ہیں، اور جب وہ غیر معصوم ہیں تو وہاں سود

کا کیا سوال اس نے امام اعظم رحمہ اللہ نے جس چیز کی حلت و حرام کا فتویٰ دیا ہے، وہ سہ سے سود ہے یا نہیں، اور جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ امام اعظم نے مسلم و حربی کے درمیان سود کے حرام کا فتویٰ دیا ہے وہ غلط کہتے ہیں، اور مسلمانوں کے سب سے بڑے مجدد پر بہتان باندھتے ہیں، حضرت علامہ کے اس بیان کو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حقیقت رہا کہے پائے جانے کے لئے اموال کا معصوم ہونا شرط ہے، اور جب یہ شرط احربی کے اموال میں مفقود ہے، تو وہاں حقیقت رہا بھی مفقود ہوگی، اگر یہ دعویٰ نصوص شرعیہ سے صحیح ثابت ہو جائے تو مسئلہ حل ہو جاتا ہے، اس نے ضروری ہے کہ ہم یہ دیکھیں کہ کیا قرآن مجید احادیث نبوی اور ائمہ احناف نے بھی حقیقت رہا کہے پائے جانے کے لئے اموال کے معصوم ہونے کی شرط لگائی ہے یا نہیں، اور یہ کہ اموال غیر معصوم میں جو سودی کاروبار جاری تھا، اس کو رہا کہا ہے یا نہیں، ہم یہ کہنے کی جرأت تو نہیں کر سکتے، کہ حضرت علامہ نے آیات قرآنی کی طرف تصدّق توجہ نہیں کی، لیکن یہ ضرور ہے کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کے فتویٰ نے ان کا ذہن ادھر منتقل نہیں ہونے یا قرآن نے توصات صامت تصریح کے ساتھ اموال غیر معصوم کے سودی کاروبار کو بھی رہا کہا ہے،

جو لوگ کھاتے ہیں سود میں، انہیں گے

الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الْمَالَ بِالْإِثْمِ

قیامت کو مگر جس طرح اٹھا ہے وہ

الْكَاسِيَةُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ

شخص کہ جس کے حواس کھودیتے ہوں

الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسْطُورِ

شیطان پٹ کر یہ حالت ان کی اس واسطے

بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مَثَلُ

ہوئی، کہ انھوں نے کہا کہ سود اگر

الرِّبَا، وَاحْتَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ

بھی ہو تو ایسی ہے، جیسے سود لینا حالانکہ

حَرَّمَ اللَّهُ الرِّبَا،

اللہ نے حلال کیا ہے سود اگر کی کو اور حرام

کیا ہے سود کو،

(البقیہ ص ۳۰۶)

دیکھئے یہ تہدید آمیز آیت غیر مسلموں ہی کو سود میں تامل ہوتی ہے، کیونکہ وہ سچے و بے باک و یکساں کہہ رہے تھے، اور بیع و ربا کے تفاضل کو یکساں سمجھ کر سودی کاروبار کا خالص معاملہ جال بہر طرف پھیلائے ہوئے تھے، کیا یہ آیت اسی سودی معاملہ کو جو غیر مسلم حلیٰ اپنے اموال غیر معصومین کو رہے تھے، ربا نہیں کہہ رہی ہے؟ کیا قرآن انہی غیر مسلم حلیوں کو جن کے اموال غیر معصومین، سود خوار کھڑا ان کو ایک خاص قسم کے عذاب آخرت کی وعید نہیں سنا رہا ہے؟

کیا قرآن قیامت تک کے لئے تمام بنی نوع انسان کے لئے بیع کو حلال اور ربا کو حرام نہیں قرار دے رہا ہے؟ اگر حقیقت ربا کے پائے جانے کے لئے مال کا معصوم ہونا ضروری ہے، تو پھر بتایا جائے کہ اس آیت کا مطلب کیا ہوگا، اور اس تفاضل خاص کے معاملہ کو جو آخر حلیٰ اپنے اموال غیر معصومین کو رہا تھے، ربا کو کتنا کیسے صحیح ہوگا، اور اس پر ان کو عذاب آخرت کی دھمکی کیا معنی رکھتی ہے، لہذا اس آیت سے یہ بات بالفرع معلوم ہوتی کہ حقیقت ربا کے پائے جانے کے لئے مال کا معصوم ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ وہ خاص تفاضل جس کو شریعت اسلامیہ نے ربا قرار دیا ہے، مال معصومین ہی دبا ہے، اور مال غیر معصومین بھی ربا ہی ہے، کوئی دوسری شے نہیں، اس سلسلے کی دوسری آیتیں بھی پیش کی جاسکتی ہیں، لیکن طوالت کے خوف سے صرف ایک پر اکتفا کرتا ہوں،

آنحضرت ﷺ نے بھی جس طرح اور جہاں جہاں ربا کی تشریح و تفصیل کی ہے اس میں کہیں بھی مال معصوم کی شرط نہیں ہے، حدیث کا جو سرمایہ اس وقت ہمارے پاس ہے اس کو کھنگال جائیے، کہیں اس شرط کا جو وزن لے گا، اختصار کے لئے صرف ایک حدیث پیش کی جاتی ہے،

کل ربا کان فی الجاہلیۃ فھو

جاہلیت کا تمام سود ساقط کیا جاتا ہے اور

موضوع و اول دبا یوضع دبا العباس

سب پہلا سود جو ساقط کیا جاتا ہے وہ

بن عبد المطلب،

عباس بن عبد المطلب کا سود ہے،

ملاحظہ فرمائیے کہ یہاں بھی محمد عربیؐ ذیادہ امی و ابی جب ہیت کے سود کو ربا قرار دے ہیں، اور
تفاضل خاص کے اس معاملہ کو بھی جو حضرت عباس بن عبدالمطلب رضی اللہ عنہ نے مدیون کی رضا مندی
کے ساتھ کیا تھا، ربا قرار دے رہے ہیں، اگر ربا کے لئے مال معصوم کی شرط ہے تو پھر ان سودی معاملات
کو جو خالص حریون نے خالص غیر معصوم اموال میں کئے تھے، خدا کے رسولؐ ربا کیسے کہہ رہے ہیں، کیا رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم کا اموال غیر معصوم کے ربا کو ربا کہنا امام مالک کے قول **اَنْتُمْ تَسْمُوْنَهُ خَيْرٌ** کی زد میں
لایا جائے گا؟ (نعوذ باللہ من ذلک)، لہذا معلوم ہوا کہ حقیقت ربا کے پاس جانے کے لئے مال کا معصوم
ہونا ضروری نہیں ہے،

ہمارے ائمہ اخات نے بھی نصوص شرعیہ کو پیش نظر رکھ کر ربا کی جو تعریف کی ہے، اس میں کہیں
بھی مال معصوم کی قید نہیں ہے، امام سرخی نے ربا کی جامع و مانع تعریف یہ کی ہے،

وفي الشريعة الربا هو الفضل

الحثالي عن العوض المشروط في

البيع، (مبسوط ج ۲ ص ۱۹۰) مشروط ہو،

خود فرمائیے کہ ربا کی اس حقیقت میں کہیں مال معصوم کی قید ہے، اور جو قید خدا نے نہیں لگائی، اس کے
رسولؐ نہیں لگائی، اس کا اضافہ کسی امام کے پس کی بات تھی؟ اس تعریف سے یہ معلوم ہوا کہ جو زیادتی عوض
سے خالی اور بیع میں مشروط ہوگی، وہ ربا ہوگی، خواہ مال معصوم میں ہو یا مال غیر معصوم میں، چاہے بلیط خاطر
یا بجزاب میں بتایا جائے کہ جب اموال غیر معصوم کے تفاضل کو بھی خدا اور رسولؐ ربا کہہ رہے ہیں، تو کسی کو کیا
حق ہو کہ اس کو ربا سے خارج کرے، اور ربا کے مصداق کے لئے جو شرط کسی نے نہ لگائی تھی، وہ اب
لگائی جائے، اپنے قیاس و اجتہاد سے شارع کے غیر مشروط حکم کو مشروط کر دے، حضرت علامہ کے قول
کی بنیاد اسی پر تو ہے، کہ غنیمت میں جو اموال مسلمانوں کے قبضہ میں آتے ہیں، یا فحی میں جو مال ہاتھ لگتا ہو،

یا غارہ کے ذریعہ جو مال ہاتھ آتا ہے اس کی علت کی علت اس کا غیر معصوم ہونا ہے، لہذا مسلم نے حربی سے اس کی رضامندی سے دس روپے کے عوض میں جو بیس روپے حاصل کئے، وہ بھی حلال ہون گے، کیونکہ غیر معصوم ہونے کی علت یہاں بھی موجود ہے، اگر اس علت کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس اجتماع سے پیدا کردہ علت کا یہ وجہ ہو کہ اس سے قرآن کے کسی حکم کو مشرکہ کر دیا جائے؟ ہمارے ائمہ اخوان نے اصول میں اس کی نفی کی ہے لاجتہاد لایعارض النقص جس رسول نے حربیوں کے مال کو غیر معصوم قرار دیا ہے، اُسی نے اُن کے اموال میں تصرف اور ان پر قبضہ کرنے کے حدود بھی مقرر کر دیے ہیں، کیا اُس نے اس کی کہیں بھی اجازت دی ہے کہ مجتہدین اپنے اجتہاد کو علت بنا کر ان کے اموال کو ایسے ذریعہ بھی قبضہ میں لا سکتے ہیں جس کی حرمت نصِ قطعی ثابت ہے؟ ان تمام بنیات کی روشنی میں یہ بات بالکل واضح ہو چکی ہے کہ مسلم معاہدہ بھی اگر کسی حربی سے اس کی رضامندی ہی سے سہی، دس روپے کے عوض میں دس روپے حاصل کرے گا تو یقیناً وہ سود خوار ہو گا، اور وہ میں روپے یقیناً رہا ہون گے، کیونکہ رہا کے پائے جانے کے لئے مال کا معصوم ہونا بالکل ضروری نہیں ہے،

یہاں تک تو اس پر بحث تھی کہ جس خدا و رسول نے مشرکین و مجارین کے اموال کو غیر معصوم قرار دیا تھا، اسی خدا اور اس کے رسول نے دنیا کی اس بدترین معاشی و مالیاتی فتنہ کو بغیر کسی شرط کے تباہ کر کے کو تمام بنی نوع انسان کے لئے حرام قرار دیدیا ہے اور اس تفاضل بلا عوض کو جسے شریعت نے بغیر کسی شرط کے باقراردیا ہے مسلم و حربی کے درمیان رہا قرار نہ دینا اپنی حد سے انتہائی تجاوز ہو اور ظلم و محروم پورے یقین کے ساتھ یہ کہنے پر مجبور ہے کہ کوئی شخص نصوصِ شرعیہ سے یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ حقیقتاً رہا کے پائے جانے کے لئے مال کا معصوم ہونا ضروری ہے،

اب ہم یہ دیکھتا ہے کہ امامِ عظیم رضی اللہ عنہ اس فتویٰ کے بارے میں ائمہ اخوان نے کن خیالات کا اظہار کیا ہے اس حیثیت سے کتابوں کو دیکھا جاتا ہے، تو ان میں تضاد و تناقض کا ایک عجیب

نوہ نظر آتا ہے، کوئی تو کہتا ہے کہ مسلم و حربی کے درمیان گایہ تفاضل بلا عرض سود ہی نہیں ہے، اور اس کی تمنا اور واحد دلیل یہی اجتہادی علت یعنی مال کا حصول نہ ہونا ہے، جس خیال کی نمائندگی حضرت علامہ نے فرمائی ہے اور جس پر قائم بحث کر چکا ہے کہ اس اجتہادی علت کا حرمت رب سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور اس کے ذریعہ اس حکم کو مشروط کرنے کی اجازت خود ہمارے اصول فقہ نہیں دیتے، بعض ائمہ یہ فرماتے ہیں، کہ مسلم و حربی کے درمیان سود جائز ہے، جس کے متعلق حضرت علامہ نے فرمایا ہے کہ ایسا کہنا غلط ہے، اور امام پر ہمتان ہے، لیکن اگر یہ ہمتان ہے، تو سب سے پہلے یہ ہمتان لگانے والے خود امام محمدؑ ہیں جن کا حوالہ خود علامہ نے اپنے مقالہ میں نقل کیا ہے، اور دو ترجمہ بھی کر دیا ہے جو حسب ذیل ہیں،

فتیین اندہ یجوز عقد الربا بین پس یہ بات ظاہر ہو گئی کہ مسلمان اور
المسلم والحرابی فی دار الحرب، حربی میں سود جائز ہے جب اس کا معاملہ
(سید کیوں) دار الحرب میں کیا جائے،

تعجب ہے کہ علامہ نے اس تضاد کی طرف توجہ کیوں نہ کی، کہ ایک طرف تو وہ یہ ثابت کر رہے ہیں، کہ وہ سود ہی نہیں ہے، اور دوسری طرف امام محمدؑ کی عبارت سے یہ ثابت کر رہے ہیں کہ سود ہے اور جائز ہے، علامہ نے اس پر بھی توجہ نہیں فرمائی کہ وہ پہلے علامہ کاشانی وغیرہ کے حوالہ سے یہ لکھ چکے ہیں کہ وہ مسلم معاہدہ حربی کے مال کا مالک اخذ سے ہوتا ہے، عقد سے نہیں، اور عقد سے مالک ہونے پر تو ذہبی پڑھ چکے ہیں، لیکن یہاں امام محمدؑ عقد ربا کو جائز قرار دے رہے ہیں، تو پھر اخذ کا کیا سوال امام غزالی کی ایک عبارت میں پیش کرتا ہوں۔

وقد بینا ان الربا یجوز بین المسلم اور یہ ہم بیان کر چکے کہ دار الحرب میں مسلم و
والحرابی فی دار الحرب (سید کیوں جلد ۲۹) حربی کے درمیان سود جائز ہے،

اب اس خیال کے متعلق کیا کہا جائے کہ امام رحمہ اللہ کے فتویٰ کے سوا شرعی و اسلامیہ میں اس

کی کوئی سند نہیں ہے، اور اس جواز پر فقہانے جو دلیلین پیش کی ہیں، وہ اتنی ضعیف و نادرست ہیں، کہ بھرت ہوتی ہے، کہ اتنے اہم مسئلہ کو، انھوں نے اتنی کمزور بنیاد پر کس طرح قائم کیا، تیسرا خیال یہ ہے کہ سود و حربی کے درمیان سود کا معاملہ تو حرام ہے لیکن جو فاضل رقم ملی وہ حلال ہے یہ بات کسی طرح عقل میں نہیں آتی کہ معاملہ تو خود حرام ہو لیکن اس کے ضمن میں جو چیز حاصل ہو وہ حلال ہو جائے، درحقیقت اس خیال کی بنیاد اسی اجتہادی علت پر ہے، جو اوپر بیان کی گئی، لطف یہ ہے کہ یہ تمام متغیر خیالات بغیر کسی نقد و جرح کے علامہ کے مقالہ میں بھی موجود ہیں، لیکن اگر انھوں نے پہلے خیال کو کیا ہے، مگر صیبا کہ لکھا جا چکا نص قرآنی نص حدیثی اور خود ائمہ حنفیہ کی تعریف و بابا اور اصول فقہ سے یہ بات بالکل واضح ہو کہ حربی سے دس کے عوض بیس جمل کئے ہوئے روپے بھی اسی طرح سود ہی ہیں، جس طرح کسی مسلمان حاصل کئے ہوئے روپے انھیں شرعیہ کے اعتبار سے دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے،

اس اصولی بحث کے بعد اب علامہ کے ملک عشرۃ کاملہ یعنی دس دلائل پر مختصر تبصرہ کیا جاتا ہے،

(۱) اس سلسلہ میں علامہ نے پہلی دلیل تہ سلف اسے قائم کی ہے، اور ادعا فرمایا ہے کہ سود کی قسمی رقم لوگ وصول کر چکے تھے، ان کا مالک لوگوں کو اس آیت نے بنا دیا، اس کے بعد سوال ہوتا ہے کہ مالک کیون بنایا، واپسی کا حکم کیون نہیں دیا گیا، اس سوال کا جواب کون دے؟ اس کا جواب ٹھیک ٹھیک تو وہی دے سکتا ہے، جس نے اس رقم کا لوگوں کو مالک بنایا، لیکن یہ بالکل کھلی ہوئی بات ہے کہ خدا نے جس چیز کی حرمت یا ممانعت کا حکم نازل فرمایا تو اس حکم کے نزول سے پہلے کے کچھ ہونے کا منہ کو اس سے مستثنیٰ کر دیا، یہ خدا کے جن ورحم کی اپنے بندوں پر رحمت ہے، چنانچہ تحویل قبلہ کا حکم نازل ہونے کے بعد اس سے پہلے کی نمازوں کے جو بیت المقدس کی سمت پڑھی گئی تھیں، اعادہ کا حکم نہیں دیا حالانکہ کعبہ کی طرف رخ کر کے از سر نو ان کو پڑھنا کچھ دشوار نہ تھا، صحابہ کرام کو شراب بہانے کا حکم نہ انہوں نے دیا تھا، نہ رسول نے یہ ان کا عاقبت تقویٰ تھا، کہ حرمت خمر کی منادوی سننے ہی خشکے توڑ دیئے، اور

شراب ببادی ہو، لانا کلاستال اس وقت صحیح ہو، جب کہ حرم شراب کی آیت میں شراب کو بادی کا حکم موجود تھا، اس میں صلیوا ما بقی من الخمر نہیں ہے، اور بیان ذروا ما بقی من الخمر اور جو کچھ اس لئے علامہ نے جس دگ میں ان دونوں حرموں کا فرق دکھانا چاہا ہے، معاملہ اس کے بالکل برعکس ہے، یہاں کسی کے مسلک سے ہٹ کر جواب دینے نہ دینے کا کوئی سوال ہی نہیں ہے، کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ فہم ماسلف میں جن مال کا مالک قرار دیا گیا ہے، وہ اس لئے نہیں کہ ان کے لئے مباح اور غیر معصوم تھا، اگر کسی مسلمان نے کسی دوسرے مسلمان سے سودی رقم وصول کی تھی، تو کیا اس کو اس لئے اس مال کا قیاس جو مباح اور غیر معصوم ہے، اس مال پر کیسے صحیح ہوگا، مسلم و حربی کے درمیان حرم کی کیفیت صحت معاہدے کی وجہ سے نہیں، بلکہ قرآن کے حکم کی وجہ سے ظاہری ہے، اور اس میں جواز کی کیفیت کوئی نفی قطعی ہی پیدا کر سکتی ہے، کسی کی رضامندی نہیں تو اب بتائے کہ فہم ماسلف کا اشارہ اس کے جواز کی طرف کس طرح درست ہوگا،

(۲) ارشاد ہے قرآن کے بعد اب آنے بخاری شریف اٹھائے، اٹھائے فتح مکہ والی مشہور حدیث "عرض یہ ہے کہ بخاری شریف میں فتح مکہ والی یہ مشہور حدیث کہاں پر ہے،؟ ہیں تو تلاش کے باوجود یہ حدیث بخاری شریف میں نہ ملی، مسلم شریف میں یہ حدیث صحیحاً اور اداع کے باب میں ہے،

در باب الجاہلیتہ موضوع جاہلیت کا سود باطل کیا گیا، اور اپنے

و اول دہا اضع من ربنا نادبا سود میں سے پہلا سود جہے میں سا تھا

عباس بن عبد المطلب فاقہ و باطل کرتا چون، وہ عباس بن عبد المطلب

موضوع کلمہ کا سود ہے، پس وہ پورا کا پورا

(مسئلہ شریف) باطل کیا گیا،

فقہ الحنفیہ کی اس حدیث کی روشنی میں اب امام طحاوی رحمۃ اللہ کی بحث کا کیا مطلب ہو گا، یہ کہ

جب تک میں کہ وہ اسلام بن چکا تو ان کا سود تو اس وقت ساقط ہو ہی چکا تھا، تو پھر یہ کونسا سود ہے جو ساقط کیا جا رہا ہے، کیا حضرت عباسؓ فتح مکہ کے بعد بھی سنی کا روبرو کرتے رہے؟ (خود باندہ من ذلک القول) وہ حقیقت حضرت عباسؓ کے اعلان اسلام اور حرم دہا کی تاریخ پیش نظر نہ رہنے کی وجہ سے یہ

ساری بحثیں پیدا ہو رہی ہیں، اس لئے مسئلہ کی وضاحت کے لئے چند باتیں عرض کرنا ضروری ہیں، (۱) حضرت عباسؓ کی اسلام کی تاریخ کے اختلافات سے قطع نظر اتنا مسلم ہے، کہ کہ میں ان کا اسلام نفعی تھا اور وہاں وہ علانیہ مسلمان کی حیثیت سے مقیم نہ تھے، بلکہ شرکین ان کو اپنا آدمی سمجھتے تھے، انھوں نے فتح مکہ سے کچھ پہلے ہجرت کی، اس وقت بالاعلان رسول کے دستِ حق پرست پر اسلام کی بیعت کی اور باضابطہ مہاجرین کی صف میں داخل ہوئے، اس لئے ان کی اس کی زندگی کے معاملات کو جو انھوں نے ہجرت سے پہلے گزارا، جو از عدم جواز کے لئے مندرجہ بالا صحیح نہیں، (۲) حرم سود سے متعلق سورہ بقرہ کے آخر کی آیات سے بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ حرم دہا کی آیتیں ایک دفعہ مسلسل نازل ہوئیں اور ایک مرتبہ دہا کو بالکلیہ حرام قرار دیا گیا، حالانکہ ایسا نہیں ہے، دہا کی حرم اور اس کے احکام حرم خمر کی طرح بتدریج نازل ہوئے ہیں، دہا کی بالکلیہ اطلاق حرم کا حکم محلہ اللہ الیہ وحوالہ البواستہ میں نازل ہوا ہے، جیسا کہ حضرت الاستاذ الاعظم سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ نے سیرت النبیؐ میں تحریر فرمایا ہے، اور اس سلسلے کی آیت و ذر و مابقی میں البواستہ بروایت طبری فتح مکہ کے بعد نازل ہوئی ہے، اور اس پر تو غالباً سب اتفاق ہو کہ قرآن پاک میں حرم و حلت کے احکام نازل ہوئے ہیں، ان میں حرم دہا کی تفصیلی آیتیں سب آخر میں نازل ہوئی ہیں، اور ان کے نزول کی مدت شدت سے کرسٹھ تک ہے، اب غور فرماتے کہ حرم دہا کی وہ آیتیں جن پر اس معاملہ کی مطلق اور جبرہ و جوہ حرم کی بنیاد قائم ہے، وہ اس سنہ میں نازل ہوئیں، جس میں حضرت عباسؓ ہجرت فرما چکے ہیں، اور بالاعلان مسلمان ہوئے ہیں تو اب

سوال یہ ہے کہ اس کے بعد چربک انھوں نے سودی کا روبا کیا جس کو دلیل میں پیش کیا جاتا ہے، اس حنت
 اسلام سید صاحب مغلطہ نے سیرت النبیؐ میں لکھا ہے، کہ حضرت عباسؓ سے پہلے سودی کا روبا کرتے تھے
 اور تفسیر ابن جریر طبری وغیرہ کیجئے کو بھی یہی معلوم ہوتا ہے، اب جو لوگ حضرت عباسؓ کے بابا کو سلمہ زوجہ نبیؐ کے درمیان
 جو ذریعہ کے لئے یاد اس کے برے میں ماحل شدہ روپیے کی علت کے لئے دلیل بناتے ہیں، ان کو ثابت کرنا
 چاہئے کہ وہ کہ میں اسلام کا اعلان کر چکے تھے، اور یہ کہ ان کو حرمت روبا کی خبر مل گئی تھی، اور اعلان
 اسلام و اطلاع حرمت کے باوجود انھوں نے سودی کا روبا کیا، کیا یہ وزن بائیں کھنٹی یا بائیں کھنٹی بن کر شریعت
 (۳) حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے معاملہ شرط سے جو استدلال کیا گیا ہے، وہ نہایت
 جرت انگیز ہے، شرط کا وہ واقعہ جو صحیح قرار بھی نہیں، اس وقت کا ہے، جب اسلام کا ابتدائی دور
 تھا اور قرآن کی پیشگوئی کے خلاف مشرکین مکہ کے چیلنج کا جواب تھا، اور اس وقت تک حرمت قرار کی
 آیت بھی نازل نہ ہوئی تھی، اس کے عرصہ کے بعد مدینہ من نازل ہوئی ایسی صحت میں تحریم قسار کے
 پہلے کے واقعہ کو تحریم روبا کے بعد کے واقعہ کے لئے دلیل بنانا استدلال کی کوئی قسم ہے، اگر کوئی شخص اور خوب
 میں شرب خمر کے جواز کے لئے حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شرب خمر کو پیش کرے تو کیا حضرت ملا
 اس کی اجازت دین گے، اور اس کا استدلال کسی طرح بھی صحیح ہوگا،

(۴) رکاز کی کشتی کے واقعہ سے استدلال اور بھی تعجب خیز ہے، اس سے قطع نظر کہ یہ واقعہ بھی غیر
 قرار سے بہت پہلے کا ہے، سوال یہ ہے کہ اس کو قرار کی مدین کس طرح شمار کیا گیا، جب کہ خود امام
 مرقی کے الفاظ سے بالقرع یہ معلوم ہوتا ہے، کہ شرط مرث رکاز کی طرف سے تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی طرف سے کوئی شرط نہیں تھی،

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

لغات بالائی کہ میں ہوئی تو اس میں

رکازتہ باعلیٰ مکنتہ فقال لہما

هل لاك ان تصارخصني على ثلث

کیا آپ میری پکریوں کے ٹیکٹ ٹیٹ پر

خصني فقال صلواتك الله عليه نعوذ

کشتی ٹرین گئے، آپ نے فرمایا ان اس

وصلوا عہ فصر عہ الخ

کے بعد اُس سے کشتی ہوئی، اور آپ نے

(مبسوط ج ۱ ص ۵۷)

اُس کو بچا ڈیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ شرط رکاز کی طرف سے تھی، آپ کی طرف سے کوئی شرط نہ تھی، کیا ایک طرف کی شرط بھی قرار عوم بالنسب میں داخل ہے، یہ بھی عجیب قسم کا استدلال ہے کیا انہی دلائل سے امام اعظم رحمۃ اللہ کے فتویٰ کی تائید و توثیق کی جائے گی، جب کہ امام کے مسلک کی تائید میں ایک ضعیف روایت کے سوا کچھ نہیں، اللہ ہی بہتر جانتا ہے، کہ ان دلائل کو منظر عام پر لانے سے فقہ حنفی سے خوش فطنی پیدا ہوگی یا بد فطنی،

(۵) بنی قنیقاع اور بنی نصیر کے اجلا کا واقعہ کو مشہور ہے، اور صحاح میں بھی موجود ہے، پھر اس قسم کے مشہور واقعات کا حوالہ صرف سیر کبیر سے پیش کرنے میں کیا مصلحت ہے، اس کے علاوہ صورت واقعہ یہ ہے، کہ ان قبیلوں کی جلا وطنی کا حکم ربانی آچکا تھا، رسول خدا چاہتے تھے، کہ جلد سے جلد یہ فتنہ انگیز قبیلے نکل جائیں اور یہ فتنہ دور ہو، اپنے اپنے کرم سے ان کو تمام احوال و اسباب اٹھا لیجانے کی اجازت مرحمت فرمائی تھی، لیکن اس کے بعد بھی لوگ اپنے قرض کا شاخسانہ نکال کر وقت ٹامنا چاہتے ہیں، اس وقت ارشاد ہوتا ہے، کہ اب یہ جیلے حوائے منین مئے جائیں گے، جن اموال پر قبضہ کر چکے، کر چکے جن پر قبضہ نہیں ہو سکا ہے، ان کو چھوڑ کر نکل جاؤ، دوسرے یہ مسئلہ خود صحابہ میں مختلف فیہ رہا ہے، ایسی صورت میں ایک مختلف فیہ جزئی مسئلہ کو کلی قطعی مسئلہ کی تفصیص کے لئے کیسے پیش کیا جاسکتا ہے، وہ جب تیس سالہ نے خود ہی لکھا ہے کہ حضرت عمر حضرت زید امابن عمر رضی اللہ عنہم اس کے عدم جواز کا فتویٰ دیتے تھے، تو پھر اس کو جواز کے استدلال میں پیش کرنا کیسے صحیح ہو سکتا ہے، کیا کہیں ان بزرگوں کے فتویٰ میں اس کی

تفصیل ہے کہ دارالاسلام میں قریہ ناجائز ہے، اور مسلم و حربی کے درمیان جائز۔

(۶) جب کھول والی روایت علامہ خود مجہول اور ضعیف مانتے ہیں، تو پھر اس کو دلیل بنانا کیسے

صحیح ہے باقی رہا یہ ارشاد کہ جو مسئلہ قرآن و حدیث کے بنیات سے ثابت ہو رہا ہو، اس کی تائید ایسی دوا سے کی جاسکتی ہے، تو ان بنیات کی حقیقت نہ کر رہا بالاجت سے روشن ہو چکی ہے، ان ضعیف و نادرست

دلیلوں کو بنیات کنا حضرت علامہ کی شان علی سے بعید ہے،

(۷) شیخ کی حدیث کو جس میں انجمنی نے آنحضرت ﷺ کی اجازت سے اپنے حائل کئے ہوئے

مال غنیمت پر قبضہ کر لیا تھا، خود امام محمد رحمۃ اللہ نے ایک دوسرے مسئلہ کے ثبوت میں پیش کیا ہے لیکن علامہ

کو اس حدیث میں بھی لاربا بین المسلم و الحربی کی شان نظر آئی ہے، اور شاد ہے یعنی دارالحرب کا یہ مال

چونکہ غیر معصوم تھا اس نے انجمنی قبضہ کرنے کے بعد اس کا مالک ہو گیا، اس میں بھی علامہ نے وہی اجتہاد

علت یعنی مال کا غیر معصوم ہونا پیش فرمایا ہے جس پر بحث کی جا چکی ہے، عرض یہ ہو کہ انجمنی صرت اسے

مالک نہیں ہوئے، کہ وہ مال غیر معصوم تھا، بلکہ اس نے مالک ہوئے کہ وہ مال غنیمت تھا، اور رسولؐ نے

اس قبضہ کو جائز رکھا، جو لوگ امام صاحب کے مسلک کا ساتھ نہیں دیتے، ان کا تو مطالبہ یہی ہے کہ مسلم

و حربی کے درمیان جواز رہا کی کوئی صحیح حدیث رسولؐ پیش کر دی جائے، یا کسی صحیح حدیث سے دکھایا

کہ ان دونوں کے درمیان باربا بین رہتا، لیکن علامہ ہر جگہ اپنی اجتہادی علت سے دلیل لاتے ہیں، جو

اس کی دلیل ہے کہ مصل امام صاحب کے مسلک کی تائید میں کوئی حدیث صحیح موجود نہیں، جو علامہ کے ان دلائل

پر جن کو دلائل کنا محمد بنین، بحث کے بعد یہ کہا جاسکتا ہو کہ حضرت امام ابو حنیفہ کے مسلک کی تائید نہ قرآن

سے ہوتی ہے، نہ حدیث سے نہ آثار صحابہ سے اور قیاس و اجتہاد سے نص کو مشروط یا مقید کرنے کی اجازت خود

اصول خفیہ نہیں دیتے، اور تمام نصوص مسلم و حربی کے درمیان رہا کر دینا ماننے کے خلاف ہیں امام ابراہیم رحمہ

اور سفیان ثوری کی تائید سے نفس مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیونکہ اگر کسی امام کی تقلید ہی میں مسئلہ کو مان

یہ ہے، تو اس کے لئے امام عظیم کی ذاتِ بزرگاری کافی ہو، اور اگر اس کے لئے دلائل کی ضرورت ہے، تو دلائلِ جلیلہ امام صاحب کے مسلک کے مؤیدین ہیں، اسی طرح ان دونوں اماموں کا بھی ساتھ نہیں دیتے اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ اس خاص مسئلہ میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ کی رائے نصوصِ شرعیہ کے عین مطابق ہے۔

آخر میں اس متنازعہ فیہ مسئلہ کے فیصلہ کے لئے حضرت ابو بکرؓ کا ایک حکم ہے امام ابو جعفرؒ نے اپنی کتاب صحاح میں نقل کیا ہے پیش کیا جاتا ہے، جو اس بارے میں قولِ فیصل کا حکم دکتا ہے،

روى عن ابی قیس مولى عمرو بن	ابو قیس مولى عمرو بن العاص سے روایت
العاص قال كتب ابو بکر الصديق	الکعبی کہ جو انھوں نے لکھا ابو بکر صدیق رضی اللہ
الى امرء الا جناد حین قد موال الشاه	عزیز نے لشکرِ دن کے امراء کو اس وقت لکھا
اما بعد فانکم قد هبطتوا دس الرباء	جب وہ لوگ شرم پہنچے کہ تم لوگ سودی کا دباؤ
فلا تبوا عوالن هب بالذ هب الا وقتاً	کے ملک میں اتارے ہو، پس سونے کو سونے سے
بوزن ولا اطعام بالطعام الا کیدا	پیچھے، مگر تول میں برابر اہار، اور طعام کو طعام
بکیل قال ابو قیس فرایت کتابہ	سے پیچھے، مگر ناپ میں برابر ابو قیس و کما پس
(یصحح الامارات ۱۹۹۹ نسخہ قلمی خدائش لا بُریری پیش)	میں نے یہ فرمان دیکھا،

سرد کائنات صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم نے عوم کے ساتھ فرمایا تھا کہ من آمن باللہ و بالیوم الاخر فلا یأخذ الا مثلاً بسئل اس لئے صدیق اکبرؓ نے اس کی تعمیل و تشریح کے لئے فوجی افسروں کے نام یہ حکم بھیجا تا کہ ایسا نہ ہو کہ وہ اموالِ ربویہ کو حربیوں سے تغافل کے ساتھ بھین، یہ فرمان اس مسئلہ کو اس قدر واضح کرنا ہو کہ اس کے بعد اور کسی دلیل کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

نکاتِ جدیدہ

چاندیز اور جدید عربی الفاناک ڈاکٹری، مختصات، منحنی، قیوت، فیضیہ

استفسار

حجر اسود

حجر اسود کے متعلق عرصہ ہوا ایک استفسار آیا تھا، کہ اس کے بارہ میں کلام مجید اور احادیث نبوی کا نقطہ نظر کیا ہے، اور اس کے متعلق روایات کس درجہ کی ہیں اللہ کی عطا کردہ اسود کی تعظیم صرف اس لئے کی جاتی ہے کہ وہ آسمانی پتھر ہے، مفسر کا نام دینہ گم ہو گیا ہے، لیکن عام فہم کے لئے اس کا جو شائع کیا جاتا ہے،

حجر اسود اور مقام ابراہیم وہ دو تاریخی پتھر ہیں جن کو مسلمانوں میں خاص اہمیت حاصل ہو، مقام ابراہیم کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے،

وَفِيهِ آيَاتٌ بَيِّنَاتٌ مِّمَّا عَمِلَ الْبَرُّ

اس میں بھی نشانیاں ہیں، بعد ان کے ایک

(الاحزاب - ۱۰) مقام ابراہیم ہے،

وَإِذْ أَخَذْنَا مِيثَاقَ إِبْرَاهِيمَ مِثْقَاتٍ بَيِّنَاتٍ

مفسرین، محدثین اور مؤرخین کی بڑی جماعت نے مقام ابراہیم سے مراد اس پتھر کو لیا ہے جس پر

کھڑے ہو کر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے خدائے کب کی دیواریں بلند کی تھیں، یہ پتھر اب دوار کعبہ سے ذرا فاصلہ

پر سلطان کے باہر ایک چھوٹی سی جالی والد کوٹھری میں رکھا ہوا ہے، اور اب مجانا اسی کوٹھری کو مقام

ابراہیم کہنے لگے ہیں!

حجر اسود وہ پتھر ہے جو خانہ کعبہ کی اس دیوار میں جدھر وہ واڑا ہے، زمین سے چار فٹ کی بلندی پر لگا ہوا ہے !

بعض روایات میں ان دونوں پتھروں کے آسمانی ہونے کا ذکر ہے، ذیل میں ان روایات کے متعلق کسی قدر تفصیلی گفتگو مقصود ہے، اگرچہ استفسار صرف حجر اسود کے متعلق ہے، مگر مضافاً ابراہیم کا ذکر بھی اس گفتگو میں آگیا ہے !

یہ روایات ترمذی نسائی مستدرک حاکم سنن کبریٰ ہیثمی، مسند احمد طبرانی، اور صحیح ابن خزیمہ میں آئے ہیں، ان میں سے ہر ایک کے متعلق تفصیل درج ذیل ہے !

ترمذی میں اس سلسلہ کی دو روایتیں ہیں، (۱) پہلی روایت حضرت عبداللہ بن عباس سے مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :

نزل الحجر الاسود من الجنة
وهو اشد بياضا من اللبن فسد
خطايا بن آدم
حجر اسود جنت سے آیا ہے، یہ دو حدیثیں
زیادہ سفید تھا، مگر اس کو انسانوں کی
خطاؤں نے سیاہ کر دیا،

ترمذی نے اس روایت کو حسن صحیح کہا ہے، لیکن اس میں ایک راوی عطاء بن السائب ہیں جو اگرچہ صادق ہیں، لیکن آخر میں ان میں اختلاف آگیا تھا، اس روایت کو عطاء نے جویر بن زبیر سے روایت کیا ہے، جویر ان لوگوں میں ہیں جنہوں نے عطاء سے اختلاف کے بعد سنا ہے،

ترمذی کی دوسری روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مرفوعہ مروی ہے، جس کے الفاظ یہ ہیں :

ان الركن والعقار يا قوتان من ياتوا
الجنة طمس الله نورهما ولو لم يزلن
ركن اور مقام جنت کے یا قوتوں کے دو
بات قوت ہیں، انھوں نے ان کی روشنی سلب

لا حطا تا ما بین العشری و المغرب
 کرلی مدنیہ مشرق و مغرب کہ دشمن کر دیتے
 اس روایت کو ترمذی نے غریب کہا ہے، نیز اس میں ایک راوی بھلا ابو یحییٰ ہے جس کے منطلق
 علمائے نقد کا یہ بیان ہے:

ابن معین
 ابو حاتم
 ابن خزمہ
 یہ ضعیف ہے
 یہ قوی نہیں ہے
 میں اس کی حدیث اور جرح کے منطلق کچھ نہیں جانتا ہوں
 او میں ایسے آدمی کی روایت سے استدلال نہیں کرتا ہوں
 ابن عبد البر
 یہ قوی نہیں ہے

اس روایت کو مرقع بیان کیا گیا ہے، لیکن ابو حاتم کا بیان ہے، کہ اس کا رفع صحیح نہیں ہے
 بلکہ یہ روایت موقوف ہے

نسائی | نسائی میں ایک روایت ہے جس کے الفاظ یہ ہیں،

الجزا لا سود من الجنة تہ
 بحر اسود حبت سے ہے،

اس روایت میں بھی عطاء بن ابراہیم، اور عطاء سے حماد نے روایت کیا ہے، اہل فضا ابن حجر
 نے فتح الباری میں لکھا ہے کہ حماد کی روایت عطاء سے اخلاط کے قبل کی ہے لیکن انھوں نے خود ہی
 تہذیب میں عطاء سے اس مسئلہ میں کلام نقل کیا ہے جس کا ماحصل یہ ہے، کہ عطاء سے حماد کے کلام
 کا حاملہ قبل اخلاط اور بعد اخلاط کے اخلاط سے خالی نہیں ہے

مذکور | مستدرک میں تین مسندوں سے ترمذی کی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت کی قدرتی گستاخانہ

تہذیب جلد ۳ ص ۱۰۰ فتح الباری جلد ۳ ص ۱۰۰ ایضاً کتاب الحج باب ذکر الحج اسود ص ۱۰۰ جلد ۳ ص ۱۰۰

تہذیب جلد ۳ ص ۱۰۰ جلد اول کتاب الہک ص ۱۰۰

پہلی روایت حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے ہے، خود حاکم نے اس روایت کے متعلق کہا ہے کہ

هذه احديث تفرد اليوب بن سئو اس حدیث میں یوب بن سئو یونس کو منفرد

عن يونس وايوب من لا يجمع بينهما میں اور یوب اگرچہ شام کے مشائخ میں ہیں

الا انه من اجله مشائخ الشافعي مگر شیخین نے ان سے احتجاج نہیں کیا ہے

ذہبی نے تخلیص میں امام احمد سے یوب کی تضعیف نقل کی ہے، دوسری روایت حضرت انسؓ سے ہے

اس میں ایک اوی داؤد بن الزیرقان ہے، ذہبی نے تخلیص میں اس کے متعلق ابو داؤد سے نقل کیا ہے کہ داؤد

متروک ہے، دوسرے علمائے نقد کا داؤد کے متعلق یہ بیان ہے

ابن معين داؤد کچھ بھی نہیں ہے،

جوزجانی داؤد کذاب ہے،

نسائی داؤد ثقہ نہیں ہے،

اذوی داؤد متروک ہے،

تیسری روایت بھی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ کی ہے، اس کا ایک راوی رجا ابو جحی ہے، جس کا ذکر

اوپر گزر چکا ہے،

سین کبریٰ ہیثمی | ہیثمی میں اس مضمون کی تین روایتیں ہیں، (۱) پہلی روایت حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے

ہو جس میں ایک راوی یوب بن سئو ہے جس کا حال پہلے گند چکا ہے

دوسری روایت بھی حضرت عبداللہ ابن عمرؓ سے ہے، اس میں ایک راوی یونس بن یزید ہے

ہرچہ کہ علمائے اس کی توثیق کی ہے، تاہم جرح سے خالی نہیں ہوئے

تیسری روایت حضرت انسؓ سے ہے، اس میں ایک راوی شاذ بن خیاض ہے، جس کا سلسلہ روایت

یہ ہے شاہ ذہن فیاض ثناء عمرو بن ابراہیم عن قتادہ عن انس بن مالک

مخاض ذہن فیاض اور اس کے اس سلسلہ روایت کے متعلق ساجی کہتے ہیں، کہ شاہ صدوق ہے اس کے پاس منکر روایات ہیں جن کو وہ عمرو بن ابراہیم عن قتادہ کے سلسلہ سے بیان کرتا ہے، ابن حبان اس کے متعلق کہتے ہیں کہ اس کی روایت کی طرف توجہ نہیں کی جاتی ہے، امام بخاری کے متعلق نقل ہے کہ

کان محمد بن اسماعیل شدیداً محمد بن اسماعیل بخاری اس پر سخت اعتراض

الحمل علیہ کیا کرتے تھے،

مسند احمد بن حنبل | مسند احمد جلد اول میں حضرت ابن عباسؓ تین روایتیں ہیں، جو ترمذی کی روایت کے ہم معنی ہیں، اور ان تینوں سلسلہ روایات میں حاد بن سلمہ اور عطاء بن السائب موجود ہیں جن کے متعلق تفصیل اوپر گزر چکی ہے !

مسند احمد ج ۲ میں ایک روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے ہے، جو ترمذی کی روایت کے ہم معنی ہے، لیکن اس میں بھی عطاء بن ابی یحییٰ موجود ہے جس کا ذکر اوپر گزر چکا ہے،

ایک روایت مسند جلد ۲ حضرت انسؓ سے ہے، جو درج ہے،

حدیث تاجہد اللہ حدیثی ابی ثنائی بحر اسود جنت سے ہے،

بن سعید عن شعبہ ثناء قتادہ عن

انس قال بلغنا لا سود من الجنة

یہ روایت موقوف ہے،

طرائی | طرائی نے حضرت عائشہؓ سے روایت کیا ہے،

لے تہذیب ج ۲ ص ۲۹۹ لے مسند بیہقی ج ۲ ص ۲۲۹ لے مسند احمد ج ۱ ص ۱۱۱

لے مسند احمد ج ۲ ص ۳۰۰

استمتعوا من هذا الخير لا تنسوا ان
 اس پھر سے نفع اٹھاؤ قبل اس کے کہ یہ
 يرفع فانما خرج من الجنة وانه لا ينفى
 یہاں سے اٹھ جائے، یہ جنت سے آیا کہ
 شيئا يخرج من الجنة ان لا يرجع اليها
 اور جنت کی ہر آئی ہوئی چیز قیامت سے
 قبل يوم القيامة
 پہلے واپس جائے گی،

۱۔ روایت بھی موقوف ہے اور اس کی سند نہ کو رہنیں ہے، اس نے اس کے متعلق کچھ نہیں کہا جاسکتا کہ
 ایک روایت طبرانی نے اوسطاً میں حضرت انسؓ سے نقل کی ہے جس کو بڑا زنی بھی نقل کیا ہے کہ
 بحر اسود جنت کے پھروں میں سے ہے، لیکن اس روایت کا ایک ماویٰ یسید بن عباد مجہول (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۲۲)
 طبرانی نے کبیر میں حضرت ابن عباس سے ایک روایت مرفوعاً بحر اسود کے منبتی ہونے کی نقل کی ہے
 لیکن اس میں ایک راوی محمد بن ابی یسلی ہے جس میں لوگوں نے کلام کیا ہے (مجمع الزوائد ج ۳ ص ۲۲۲)
 طبرانی نے کبیر میں حضرت ابن عباس سے اس قسم کی ایک اور روایت نقل کیا ہے، مگر اس
 کی سند کا یہ حال ہے کہ اس میں ایسے بھی راوی ہیں جن کا کسین ذکر نہیں ملتا، (مجمع الزوائد جلد ۳ ص ۲۲۲)
 البتہ طبرانی نے کبیر میں حضرت عبداللہ بن عمرو سے اس معنوں کی جو روایت کی ہے اس کی سند
 صحیح ہے (مجمع الزوائد جلد ۳ ص ۲۲۳)

صحیح ابن خزمیہ | حانظ ابن حجر نے ترمذی کی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی روایت کے متعلق لکھا کہ
 کہ اس روایت کو صحیح ابن خزمیہ میں دوسری سند سے بیان کیا گیا ہے اس سے اس روایت کی تائید ہو جاتی ہے
 تفصیل بالا سے یہ بات تو واضح ہی ہو گئی کہ بحر اسود اور مقام ابراہیم کے آسمانی ہونے کی زیبا
 استناد کے اس درجہ پر نہیں ہیں، کہ اس کے بعد ان کے آسمانی ہونے کے انکار کی گنجائش نہ ہو،
 چنانچہ حانظ ابن حجر نے حضرت عمرؓ کے اس ارشاد (انی اعلیٰ انات جبر لا یضر ولا تنفع

کے متعلق یہی کہا ہے، کہ غالباً حضرت عمرؓ کے نزدیک اس کے سوا، حجر اسود کے متعلق ان کی شرط کے مطابق کچھ اور ثابت نہ تھا، اور اگر مصنف ابن ابی شیبہ کی وہ روایت صحیح ہے جس میں تصریح ہے کہ جو فقرہ حضرت عمرؓ نے ارشاد فرمایا، اس کو خود حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجر اسود کے سامنے ارشاد فرمایا تھا، پھر حضرت ابو بکرؓ نے ایک بار حج کے موقع پر اسی فقرہ کو ادا کیا، تو یہ بات درج بالا ہم جو جاتی ہو گیا حضرت عمرؓ کا اس جملہ کو کہنا بطور اتباع سنت کے تھا، ابن ہمام نے فتح القدیر میں اس روایت کا حوالہ دیا ہے، مگر اس کی سند خود ان کو معلوم نہ تھی، اس سلسلہ میں محمد بن یحییٰ کا یہ قول بھی توجہ کے لائق ہے کہ حجر اسود دنیا کے پتھروں میں سے ایک پتھر ہے۔

لیکن حجر اسود کے آسمانی ہونے سے انکار کی گنجائش کے باوجود ان حضرات پر بھی کوئی تنقید نہیں کی جاسکتی، جو ان دنوں پتھروں کے آسمانی ہونے کے قائل ہیں، اس لئے کہ

(۱) یہ روایات ضعیف ہیں، مگر موضوع نہیں ہیں، اور کسی روایت کے ضعیف ہونے اور موضوع ہونے میں بڑا فرق ہے، ضعیف اس حدیث کو کہتے ہیں، جس میں ان شرائط میں سے ایک یا زیادہ ٹھنرین مفقود ہوں، جو صحیح اور حسن کے لئے معتبر سمجھی گئی ہیں، اور موضوع وہ روایت ہے جس میں کاذب راوی ہوا اور دو ان طبقہ جو اصطلاحات سے واقف نہیں ہے، وہ ضعیف اور موضوع کے اصطلاحی فرق کو سمجھتا نہیں ہے، اور دونوں قسم کی روایتوں کے ساتھ یکساں معاملہ کرنا چاہتا ہے، موضوع روایت کسی حالت میں بھی قابل قبول نہیں ہوتی، اور ضعیف روایات کا یہ حال نہیں ہے، اس بحث کی تفصیل کے لئے کتب اصول حدیث ملاحظہ ہوں، (مثلاً نظیر الامانی ص ۵۰ تا آخر بحث)۔

(۲) دوسرے یہ کہ روایات کے طرق کا تعدد بھی بعض حالات میں ضعیف روایات میں تو تپید کر دیتا ہو

تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو نظیر الامانی ص ۹۱ اور ان روایات کے شواہد بہ کثرت ہیں، جیسا کہ اہل علم نے

لہ تہذیب الہدیہ ج ۱ ص ۳۶۹ فتح القدیر کنز باج ۳۵ حجر اسود باب ۱ بحث اور شریح باج و کتاب اہل مختلف حدیث ہیں قیاساً

تصریح کے ساتھ بیان کیا ہے ملاحظہ ہو مقاصد حسنہ سخاوی ص ۸۷ تذکرۃ الموضوعات فقہی ص ۱۵،
کشف الغماری جلد اول ص ۳۲۸، شیخ اسماعیل بن محمد الجبلونی المتوفی ۱۱۶۳ھ

(۳) تیسرے یہ کہ اکابر علی کی ایک جماعت اس کی قائل ہے، حضرت عائشہؓ اور حضرت انسؓ
کی موقوف روایات اوپر درج ہو چکی ہیں، یہ معلوم ہے کہ صحابہ کی وہ موقوف روایات جن میں ان کی راۓ اور
اجتہاد کو دخل نہ ہو، وہ مرفوع کے حکم میں ہیں، (ملاحظہ ہو غفر اللامانی ص ۱۰۶) سلف میں حضرت مجاہد
اور حضرت مسیبؓ کے متعلق بہ راحت منقول ہے کہ یہ لوگ اس کو آسمانی پتھر جانتے تھے (عقد النہای جلد ۱ ص ۱۱۲)
اسی قسم کی حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی یہ روایت بھی ہے جس میں انھوں نے ارشاد فرمایا کہ کعبہ کا
طواف کرو اور حجر کا اسلام کرو، اس نے کہ یہ دو جنت کے پتھر تھے، ان میں سے ایک اٹھایا گیا، اور دوسرا
غفریب اٹھایا جائے گا، اور جو میں کتا ہوں، اگر وہ صحیح نہ ہو تو بندہ جو میری قبر سے گزرے لگا کے کہ
یہ عبداللہ بن عمرؓ دروغ گو کی قبر ہے، انہی سے ایک روایت ہے، کہ حجر اسود کو حضرت جبریل جنت سے بلکہ
آئے، تو تم لوگ اس سے فتنہ اٹھاؤ، یہ روایات طبرانی کی کبیر میں موجود ہیں، اور اس کے رجال صحیح کے
رجال ہیں، (فتح الباری جلد ۳ ص ۲۲۲)

اس سلسلہ میں ایک اور روایت بھی قابل تنقید ہے،

صحاح میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حجر اسود کو بوسہ دیا، اور ارشاد فرمایا کہ میں جانتا ہوں
کہ تو ایک پتھر ہے جو نفع یا نقصان نہیں پہنچا سکتا، میں صرف اس نے بوسہ دیتا ہوں کہ خداوند تعالیٰ
علیہ السلام کو بوسہ دیتے ہوئے دیکھا ہے!

مسندک حاکم بن اس روایت میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت علیؓ نے جب حضرت عمرؓ کا یہ قول سنا تو
ارشاد فرمایا کہ اے المؤمنین ایسا نہیں ہے بلکہ یہ پتھر نفع اور نقصان پہنچا سکتا ہے، اور اس کا ثبوت قرآن پاک

سے ہم پہنچایا، انجام کار حضرت عمر بہت نامور ہوئے، لیکن مسند رک کی یہ روایت صحیح نہیں ہے، اس میں ایک راوی ابو ہارون عبدی ہے جس کے متعلق ذہبی کہتے ہیں، کہ وہ سافقا ہے، بلکہ ائمہ کے ایک جماعت نے اس کو کاذب قرار دیا ہے۔

بہر حال ہجرہ سود کے آسمانی اور غیر آسمانی ہونے کے متعلق بحث سے اس کی عظمت و برکت میں کوئی فرق نہیں آسکتا ہے، اور بقول خطابی و حافظ ابن قیم دوسرے پتھروں اور ہجرہ سود کو ایک ہی پتہ میں نہیں رکھا جاسکتا۔

ہجرہ سود کی عظمت کے متعلق ابو ذیل لائق توجہ ہیں، ارشاد فرمایا کہ،
 وَاللّٰهُ لَيُبْقِيَنَّ اللّٰهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ لَهٗ عَيْنَانِ يَبْصُرُ بِهِمَا لِسَانَ الْبَيْتِ
 عِدَاكِي تَسْمَعُ مِنْهُمَا اسْمُكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
 اس کے دو آنکھیں ہوں گی جس سے دیکھیں گے
 اعداؤں کو جو گئی ہیں تو دیکھیں گے اور اس شخص کی گواہی

اس کو ترمذی (آخر ابواب الحج) ابن ماجہ (باب اسلام) ابی شامہ (کبریٰ) بیہقی جلد خامس ص ۵، مسند دارمی (باب الفضل فی اسلام) ابی احمد جلد اول ص ۲۳۷، ص ۲۶۲، ص ۲۹۱، ص ۳۰۷، ابن حجر (عبد اللہ بن عباس سے روایت کیا ہے) صحیح ابن خزیمہ میں بھی یہ روایت موجود ہے، اور ابن حبان (محدث) نے اس کی تصحیح کی ہے۔

مسند احمد جلد ۲ ص ۲۱۱ میں حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص کے الفاظ یہ ہیں،
 قَالَ رَسُولُ اللّٰهِ ﷺ يَاتِي
 الرُّكْنَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اعْظَمُ مِنْ ابْنِي
 سے بڑا ہو کر آئے گا، اس کے زبان

لے غرض، مسندک، شرح زرقانی فی الموطا ص ۳۱۲، عالم السنن خطابی ج ۲ ص ۱۹۱، مناقب

ہوگی اور وہ فون ہوٹ ہوں گے،

قبیس لہ لسان وشفقان

متدکلین تین رعایتین ہین،

ایک روایت حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے، جس کو حاکم نے صحیح الاسناد کہا ہے، اور ذہبی

نے بھی تخفص میں اس کی تصحیح کی ہے،

دوسری روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے مروی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں :-

قال یاتی الذکون یوہو النقیامہ اعطو

مجراسود قیامت کے دن ابو قیس سے بڑا

من ابی قیس لہ لسان وشفقان

ہو کر اے گا اس کے زبان اور ہوٹ ہو جس کے

ینکلون استعمالہ بالنیۃ وھو یحین

اس شخص کو وہ بولیگا جس نے اس کا بوسہ دیا،

اللہ العقی یعافح بها خلقہ

اللہ کا دانا ہوتا ہے جس کو وہ اپنی مخلوق سے معاف کرے گا

حاکم نے تیسری روایت حضرت ابوسعید خدریؓ سے روایت کی ہے، مگر اس میں ایک راوی ابو ہریرہؓ

عمارہ بن حوین العبدی ہے جو لاحق احتجاج نہیں ہے، ذہبی نے تخفص میں اس کے متعلق کہا ہے کہ یہ ساقی ہے

اسی مضموم کی ایک اور روایت بطرفی نے اوسط میں حضرت عائشہؓ سے کی ہے، مگر اس میں ایک

راوی ولید بن عباد ہے، جو مقبول ہے (مجموع الزوائد ج ۲ ص ۳۳) (باقی) "رد او"

لے فتح الباری جلد اول ص ۴۵،

رحمت عالم بیچام

چھپ کرتا رہے، قیمت جلد ۱۲، غیر مجلد ۱۰، اس اڈیشن میں عرب اور شجرہ نبویہ کے نقشہ

کا اضافہ کیا گیا ہے،

تینجہ

وفیات درویش شاعر

جلیل القدر نوافضا جلیل رحمتہ اللہ

یکم صفر ۱۳۶۵ھ مطابق ۱۹ جولائی ۱۹۴۵ء کو مشہور شاعر استاد حضرت جلیل نے پچاسی برس کی عمر میں حیدرآباد دکن

میں داعی اجل کو لبیک کہا، اللہ تعالیٰ اس درویش شاعر کو اپنی داد رحمت سے شاد فرمائے،

اللہ اللہ! زمانہ کی نیزنگیان کیا کیا انقلاب دکھاتی ہیں، بچ جوانی جوان بوڑھا، اور بوڑھا لا و عدم کا مسافر ہوتا ہے، انگریزی کی بیسویں صدی کا پہلا سال تھا جب میری عمر ۱۱، ۱۲ برس کی ہو گئی، کہ میں از علوم ندوہ کھنور میں داخل ہوا، شعر و سخن کا چسکا کبھی بیت بازی کے سبب سے پہلے سے تھا، اب لکھنؤ آیا جہاں کے ذہ ذہ کے غیرین شعر و سخن کا عنصر ہے، مدد میں بھی اس وقت طالب علم شاعرے کرتے تھے، اور عزیزین پڑھتے تھے، تجل شاہ جہان پوری، سید ظہور احمد نائل شاہ جہا پندی (جو بعد کو وحشی شاہ جہا پندی ہو گئے تھے)، آنا شمسری (دیکھم کن الدین دانا)، مصطفیٰ علیچ آبادی، صدیقی حسن اثر، مانپوری، شرر بہاری (نولوی)، عبدالغفور شمسری، ادیہ خاکسار اس میں پوری دیکھی جیتے تھے، یہ وہ زمانہ تھا جب امیر و ادیب کے زعمون سے ہندوستان پر شور تھا، ادیہ خاکسار کا میلان امیر مرحوم کی طرف تھا، اور ان کا دیوان مراد آباد میں پیش نظر رہتا تھا،

صدیقی حسن صاحب اثر مانپوری حضرت جلیل کے فرزند تھے، اور ان سے ادب مجھ سے شعر و انشا کی دیکھی کے رشتہ سے یار نہ تھا، اس تعلق میں ان کے والد ماجد کی حضرت امیر مرحوم کے ساتھ شاگردی کی

نسبت نے محبت کی گرہ کو اور نیا دہ استوار بنا دیا تھا، مولوی صدیقی حسن صاحب دھال و فیضیاب سرکار نظام کے پاس ان کے والد کی غزلوں کا سفینہ تھا، میں اس کو اکثر دیکھتا، اور اس کے اچھے اشعار یاد کرتا، چنانچہ ان کی ایک غزل کے یہ چند شعر اسی وقت سے یاد ہیں،

کھول کر جوڑا نکلتا اس ہوا میں قمری منہ تھا راجم نے زلف پریشان تو سہی
گیسو درخ کا اگر وہ دن یہی عالم ہوا یار کا گلہ پڑھیں ہندوستان تو سہی
شکر کیا رنگین کے یہی وصف بن چیل خون تھو کے رشک سے محلِ جہان تو سہی

دہا پو امیری سے مزید وابستگی کا باعث یہ تھا کہ مدرسہ میں ہمارے استاد و متم شمس العلماء مولانا حفیظ اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس سے پہلے جزل اعظم الدین خان کے زمانہ تولیت میں رامپور کے مدرسہ عالیہ میں درس اول رہے تھے، اُن دنوں سے امیر مینائی مرحوم ادا ان کے تلامذہ اور فرزندانِ عزیزِ اختر مینائی وغیرہ سے تعلقات تھے، امیر اللغات کی مجلس شوریٰ کے وہ ایک ممبر تھے، ہمارے اوقات درس میں کبھی کبھی ان کے تذکرے بھی آتے تھے، اور ہم لوگ ان کو بڑے شوق سے سنتے تھے، یہ گونا گوں اسباب تھے جن کی بنا پر اختر مینائی مرحوم اور حضرت جلیل سے شاعرانہ عقیدت تھی، اور اس وقت ان سطروں کے لکھنے میں بھی نسبتیں اثر انداز ہیں،

حضرت جلیل کا پورا نام جلیل حسن تھا، مانگپور ضلع الہ آباد کے رہنے والے تھے، حفظ قرآن سے شرف فارسی کی، ملی استاد اور عربی کی تھوڑی واقفیت تھی، ایسی شعرو سخن کے اصول و فروع ماور لغت اردو کی تحقیق میں یہ طو لے رکھتے تھے، اہد فیض ان کو اپنے استاد حضرت امیر مینائی سے پہنچا، جوانی تھی کہ استاد کے قدموں سے آکر لگے، استاد نے بھی جوہر قابلِ پاکر پوری تربیت کی، امیر اللغات کی ترتیب کا کام انجام پادیا تھا، جو سلسلہ سے شروع تھا، استاد نے اس کام کا سرِ مشہ شاگرد کے سپرد کیا، پہلی جلد الف نمدو کی شائع ہوئی، اور دوسری جلد ان کے مسودے تیار ہونے لگے تھے کہ رامپور میں ریاستی انقلاب کا دور آیا،

اتفاق واقع کہ اسی زمانہ میں حضور نواب میر محبوب علی خان نظام سابق کشمیر وکن ہندوستان آئے ہیں سفر میں دآخ بھی ہمرکاب تھے، واقع پہلے رامپور میں رہ چکے تھے، اور امیر مرحوم سے ان کا دوستانہ تھا اس بنا پر دآخ کے سلسلہ سے امیر مرحوم نے حضور نظام کی خدمت میں باریابی پائی، اور حضور نظام نے ان کو دکن آنے کا ایسا فرمایا، چنانچہ کچھ دنوں کے بعد اس بوڑھا بے میں (۱۳۱۳ھ) میں ادہ دکن کو سدھا کر دکن کو کیا سیدھا رہے، اپنے اصلی وطن کو سدھا رہے یہی دکن پیچھے، ایک ہینہ اور کچھ دن ہوئے تھے، کہ وہیں وفات پائی، اور مشہور عام شعریا نکل صادق آیا،

دو چیز آدمی ماکشہ زور زور کے آب و دانہ دگر خاک گور

آب و دانہ تو میر نہ آیا، خاک گور میر آئی، شاہ خاموش کے احاطہ مراد میں اس شعر دکن کے مقدمہ پر غریب و دودھ حاضر میسر آئی، دعا سے مغفرت کے پھول پنچا دہ کئے،

اس سفر میں شاگردوں میں حضرت جلیل اور صاحبزادوں میں سے حضرت آخر متبائی ساتھ تھے اس غربت اور مسافرت کے عہد میں حماراج کشن پرشاد نے جو شعر و سخن کے شائق اور عالم مشرقی کے ہرے قد و ان تھے، امیر کے ان دونوں عزیزوں کی بڑی قدر کی، اور ان کو فوراً اپنے سایہ عاطفت میں لے لیا اس وقت سے ان دونوں صاحبوں نے حیدرآباد کو اپنا وطن بنالیا، اور تقریباً پانچ چھ برس تک مرمت ہمارا کی سرپرستی میں زندگی بسر کرتے رہے، اس زمانہ میں ایک گلہ ستہ اور ایک نثر کا ماہوار رسالہ ویدہ آصفی کے نام سے ان کے اہتمام میں نکلنے لگا، حضرت جلیل نے اسی زمانہ میں تذکیر و تمانیث ہر ایک مہتمم تذکرہ لکھی، جس میں سات ہزار الفاظ کی تذکیر و تمانیث کا فیصلہ درج کیا، پھر اردو کے فن عروض پر ایک رسالہ لکھا جس میں اردو کے مستعمل اوزان و بحر کی تشریح کی، اس کے بعد اور بھی کتابیں لکھیں جن کا ذکر آگے آئے گا، ۱۳۱۵ھ میں استاد دآخ نے جو حضور نواب میر محبوب علی خان آصف ساہو کے استاد تھے، وفات پائی، تو اعلیٰ حضرت کی نگاہ انتخاب حضرت جلیل پر پڑی، اور ان سے مشورہ کلام فرمانے لگے، ۱۳۱۶ھ میں

جب حضورِ سر عثمان علی خان بہادر تخت نشین ہوئے تو وہ مزید قدر دانیوں سے سرفراز ہوئے۔ اہل اب وہ وقت آیا، جو اس ماہر و کامل اہل کی قدر شناسی کے لئے مقدر تھا، چنانچہ اس وقت سے مرحوم نے اپنی جلت تک پہلے بھتیس برس اس شاہ عالی جاہ کے ظلِ عاطفت میں بکمال اطمینان و فارغ البالی بسر کئے اور بہت سے انعامات سے سرفراز ہوتے رہے،

فاکسار کو سب سے پہلی دفعہ مارچ ۱۹۱۵ء میں نواب عماد الملک مرحوم کے کتب خانہ کو نہ وہ میں لانے کے سلسلہ سے حضرت الاستاذ مرحوم کے حب ایما حیدر آباد جانے کا اتفاق ہوا وہ محبت جو حضرت جلیس سے مجھے تھی، کشاں کشاں ان کے استاد تک لے گئی، بڑی محبت اور شفقت سے ملے، اس کے بعد جب کبھی حیدر آباد جانا ہوا، ان کے ہاں ضرور حاضری دی، پرانی مضامین، اور استقامت کی مثال آج تعجب سے سُنی جائے گی، کہ ان سے پہلی ملاقات جس مکان، مکان کے جس سامان، اور سامان کی جس سمت میں جس کرسی پر جس ہیئت کذا فی سے ہوئی تھی آخر ملاقات بھی اسی مکان میں اسی سامان میں اسی کرسی پر اور اسی صورت میں ہوئی، میانہ قدم و بلا بدن، رنگ گدھی، قریب سا نولا، داڑھی میں سیاہ پھٹا آنکھوں میں سرمہ، ہاتھوں میں تسبیح، ابھی آخری زمانہ کی حاضری کے موقع پر جو جنوری ۱۹۲۵ء میں ہوئی وہ اندہ ہوسکا، ایسے بیمار تھے کہ ذی فراش تھے، نقل و حرکت کی ممانعت تھی، یہی علامت کم و بیش قائم رہی، اور عرض الموت ثابت ہوئی، محلہ سلطان پورہ کے جس کو ایہ کے مکان میں رخت اقامت ڈالا، اخیر تک اُسی میں گزار دیا،

مرحوم نہایت دیندار، سجدہ گزار، تسبیح خوان، ذکر الہی میں تڑبان، متین، سنجیدہ، کم سخن، متواضع، خاکسار اور بڑے پابند وضع تھے، بوقتہ نماز باجماعت کا اہتمام تھا، عشقِ رسول میں سرست تھے، مرحوم کے بہ اوصاف جوانی ہی سے تھے، چنانچہ حضرت میرا یک خط میں جو مکتوبات امیر میں چھپا ہوا ہے لکھتے ہیں:

”مجھے بھی جیسے سے سخت انفعال ہے اور ان کی کامیابی کا نہایت خیال ہے، آدمی یہ ایسے

اچھے ہیں کہ جہاں جون وہاں اسلامی برکات پھیلیں، میں اُن کی علمدگی کو اپنی بد قسمتی جانتا ہوں
مگر مجبور ہی گوارا کرتا ہوں؟

یہ مجبورانہ علمدگی بغرض طلبِ معاش یوں پوری ہوئی کہ اسٹا ووشاگر دایک قدر شناس کی تلاش
میں راہی دکن ہوئے، اور اسٹا ووشاگر کو چھوڑ کر تھنا قدر کے ہاتھوں مجبور ہو کر خود اس دارالحسن سے علمدہ
ہو گیا، اور یہ پیشینگوئی پوری ہوئی،

قبر ہی وادیِ غربت میں بنو گی اک دن اور کوئی نظر آتی نہیں گھر کی صورت دیر
تقدیر نے کسا شاگردی وادیِ غربت کو اپنا گھر بنائے گا، اور یہاں اس کی ظاہری باطنی ترقی
کا ایوان رفیع تعمیر پائے گا،

حضرت صلح نے سنہ ۱۹۴۶ء تک دھیرے عمر سے زندگی کے اخیر لمحہ تک
حیدر آباد میں گزارا، اور اس کو اپنا ایسا وطن بنایا، جس کو مرنے کے بعد بھی نہ چھوڑا، کہ وہیں آسودۂ خاک بن
روح نے اپنے بعد بہت سے فرزندانِ معنوی و ظاہری یادگار چھوڑے، فرزندانِ ظاہری میں
بہت سی لائق اور بہرہ ور گذار و اعزاز و لادین، اور اولاد و ان کی اولاد ہیں، اور فرزندانِ معنوی ان
کی منظم و مشورہ حسب ذیل تصنیفات ہیں،

- ۱۔ تاجِ سخن (دیوان اول غزلیات)
- ۲۔ جانِ سخن (دیوان دوم غزلیات)
- ۳۔ معراجِ سخن (نعتیہ دیوان)
- ۴۔ سرتاجِ سخن (مجموعہ قصائد)
- ۵۔ گلِ صبرِ گل (سودا بیون کا مجموعہ)
- ۶۔ عطرِ سخن (مثنوی)

چند کتب و مسائل نثرین بھی ہیں،

۷۔ سوانح امیر مہمانی،

۸۔ تعلیم الصلوٰۃ

(محاورات)

۹۔ معیار اردو،

(اردو الفاظ کی تذکیر و تائیت ہیں)

۱۰۔ تذکیر و تائیت

(اردو شعر کے مستعمل اوزان)

۱۱۔ اردو کا عروض

۱۲۔ روح سخن تیسرا دیوان جو ابھی تک غیر مطبوعہ ہے،

حضرت قبل کو دنیا نے جانشین امیر کمر بھارا، یہ جانشینی حقیقت میں پوری پوری تھی، ظاہری و باطنی دونوں اوصاف کے کاغذ سے وہ جانشین تھے، جو زہد و تقویٰ، پابندی دینی، اور ذکر و فکر و مراقبہ اور خدا کی اسناد میں تھی، وہی شاگرد کو ملی تھی، اسی طرح شاعری کے جو اوصاف اور خصوصیات امیر میں تھے، وہی جلیل میں تھے، بلکہ امیر میں قدیم و جدید کے جو دو رنگ تھے، وہی جلیل میں تھے، مرآۃ العجب کا پرانا رنگ اور منجانب عشق کا نیا رنگ جلیل کے قدیم و جدید کلام میں نمایاں ہیں، استاد کا انما صحیح تبحر کے تلامذہ میں کم کسی کو نصیب ہوا،

جلیل کی شاعری کے خاص خصوصیات کلام کی فصاحت، زبان کی صحت، محاورات کی پوری بندش کی جیتی، فن کے اصول و فروع کی پوری پابندی اور جملہ کلام کا شہو و ذمہ سے یکسر پاک ہونا ہے جس کا اندازہ ان کے ہر شعر سے ہوتا ہے،

موج ہوا جاب کو نگ گران ہوئی لیتے ہی سانس شیشہ دل چور چد تھا

ہائے اوس عالم آشنا کی نظر ہر نظر میں جہان ہے گویا

ہجوم اشک میں ملتا نہیں دل مرا یوسف ہے گم اس کا زان میں

فخم تو بے ساقیا شراب نہیں آسمان ہے اور آفتاب نہیں
 ہمراہ ساتھیوں کے ہمارا یہ حال ہے جیسے غبارِ راہ پس کاروان چلے
 بحرِ جان کی سیر بھی ہونا ضرور ہے آہستہ اپنی کشتی عمرِ روان چلے
 ہے آباد میرے تغل کی دنیا حسین آ رہے ہیں حسین جا رہے ہیں
 جیلِ آسان نہیں آباد کرنا گرفت کا یہ ان کا کام ہے جو زندہ گی برباد کرتے ہیں
 مار ڈالا مسکرا کر ناز سے ہاں مری جان پھر اسی انداز سے
 فغانِ ہمدرد، دعائیں اڑھنیں آتا جو تم نہیں ہو تو کوئی اور نہیں آتا
 نگاہِ برقی نہیں چہرہ آفتاب نہیں وہ آوی ہو کر دیکھنے کا تاب نہیں
 عاشقانہ کلام کے ساتھ ساتھ صوفیانہ رنگ بھی ان کے کلام میں فراوانی کے ساتھ موجود ہے،
 کرکچی ہے آپسے باہر مجھے اس کی تلاش یہ سفر اپنا سفر اندر وطن ہو جائے گا
 حرم کیا میکہ کیا میں اُس کو گھر کا پایا یہی اب جی میں آتا ہے کہ دستِ گن دلی
 ہستی ہے عدم مری نظریں سو جی ہے یہ ایک عمر بھر میں
 جانتے ہیں تجھے ہم روزِ ازل سے لیکن یہ نہیں جانتے کہ تو کون تھے ہم جانتے ہیں
 ماہِ طلب میں ایسا وارفتہ کون ہوگا منزل پہ ہم پہنچ کر منزل کو دھونڈھتے ہیں
 کریم کے جو کرم کا ظہور ہوتا ہے خطائے پہلے ہی غفور ہوتا ہے
 حبِ نبوی کا فہم اُن کے نعتیہ کلام سے ہوتا ہے، ان کی ایک نعتیہ غزل جو ابھی حیدرآباد کے ایک
 اخبار میں نظر سے گزری، درج ذیل ہے،

بچہ جس دم مرے نامِ شہید آیا عمرِ رقتہ پٹ آئی کہ مسیحا آیا
 فرشِ پر بادشہ انوارِ تھی صلیح کی تات عرشِ پردہم تھی ماہِ شہید مسیحا آیا

جس قدر وادی غربت میں چھبے تھے کاٹا
پھول سب ہو گئے جس وقت مینا آیا
یا بھی کہہ کے جو کشتی کا اٹھایا سنگر
وجد موجوں نے کیا جوش ہی دیا آیا
ہو گئی بے خودی شوق میں طے راہ دراز
آنکھ کھولی تو نظر گنبد خضر آیا
صرف حب نبوی حشر میں کام آئی جلیل
طاعتیں آئیں نہ زہد آیا نہ تقویٰ آیا

آج شاعر بہت ہیں، مگر استاد کم ہیں، جو فن کے مسائل پر کامل عبور رکھتے ہوں، جو تمام فن سخن پر برابر کی قدرت رکھتے ہوں، جو لفظوں کے ہاتھوں میں نہ ہوں بلکہ لفظ ان کے ہاتھ میں ہوں جن کے کلام سے زبان کے الفاظ مجاورات اور اشعار کی تصدیق ہو، جن کا دیوان زبان کے سکون کی کمال ہو، حضرت جلیل اوس دور کے جو تیر و مرزا سے شروع ہوا تھا، بظاہر خاتم معلوم ہوتے ہیں، اب نیاز مانڈر نی شاعری ہے، نیاز ذوق ہے، اور نئے خیالات ہیں، پرانے قاعدے توڑے جا رہے ہیں، پرانے اصول مٹ رہے ہیں، تشبیہوں اور استعاروں تک میں بے اصولی آ رہی ہے، اور ان میں کی بیشی ہو رہی ہے، اڈ بجر کے دیا میں بھی تلاطم ہے، ہنر و شاعر اور ہنر پرور بادشاہ میں بھی جو تلامذہ عہد عباسیہ سے شروع ہوا تھا، اس کو بھی حضرت جلیل ادمیر عثمان علی خان پر اب تمام سمجھئے،

”س“

لے السلام علیک ”س“

تاریخ اسلام حصہ چہارم

(خلافت عباسیہ جلد دوم)

تاریخ اسلام کا چوتھا اور تاریخ عباسی کا دوسرا حصہ چھپ کر تیار ہو گیا ہو، اس میں خلافت عباسیہ کے دھندلے والے اور اس کے خاتمہ کے مفصل اور اس دور میں اسلامی دنیا میں جو انقلابات رونما ہوئے، اور جو بڑی بڑی جنگیں قائم ہوئیں ان کے تحت جہت اجمالی حالات آگئے ہیں، جس سے اس دور کی دنیا سے اسلام کو ساڑھے تین صدیوں کے سیاسی مدد و جذب کا نقشہ سامنے آجاتا ہے، فصاحت ۲۳۶ صفحہ، قیمت، ص ۲۰

منہج

مطبوعات جدیدہ

شیخ محمد علی خزین (انگریزی) مولف جناب سرفراز خان خٹک ام ۱۷۱۱ ال ال بی (علیگ)

ایڈوکیٹ، نو، لکھائی، چھپائی، اور کاغذ، عمدہ، تقطیع، اوسط، ضخامت: ۲۳۰ صفحے

قیمت: ۱۰۰ روپے، ناشر شیخ محمد شریف کشمیری بازار، لاہور

فاضل مولف نے شیخ محمد علی خزین کے سوانح حیات کی تفصیلات کو بڑی محنت و تلاش اور جستجو سے قلمبند کیا ہے اور خزین کی زندگی سے متعلق جتنے دور از کار قصے مشہور تھے، ان کی تردید کی ہے اور یہ کتاب خزین کی زندگی کی جزوی تفصیلات معلوم کرنے کے لئے مفید ثابت ہو سکتی ہے، خزین ہندوستان میں اپنے شاعرانہ کمالات کی وجہ سے مقبول ہیں، مگر فاضل مولف کی تحقیقی سرگرمیاں زیادہ تر خزین کی زندگی کے غیر ضروری واقعات کی تفصیل بیان کرنے میں ختم ہو گئی ہیں، اور خزین کی شاعرانہ خوبیوں پر تبصرہ کرتے وقت ان کی تحریر بالکل تشہ اور ادھوری ہو کر رہ گئی ہے، امید ہے کہ فاضل مولف اس کمی کو آئندہ ادیشن میں پورا کرنے کی کوشش کریں گے، فاضل مولف کی رائے ہے کہ خزین میں حافظہ ہندی بامی کے تمام شاعرانہ محاسن موجود ہیں، آگے چل کر وہ لکھتے ہیں کہ خزین نے قصیدہ نگاری میں مولانا دہلوی، کمال اصفہانی، سعد سمان، سادجی کی تقلید کی، اس رائے میں غلو ہے، خزین کو ایک بالکل شاعر کہا جاسکتا ہے، مگر نہ کہ بالاشرا، کی صف میں ان کو کھرا نہیں کیا جاسکتا ہے، اس کے علاوہ مولف نے انہو دعویٰ کو کسی دلیل اور ہرمان سے ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی ہے، بلکہ چند سطروں میں محض اپنی رائے کا اظہار کر دیا ہے، جس قسم کے اسے فی قصیدہ نگاری میں نادر قرار نہیں دیا جاسکتا،

ثالث نے مولانا شبلی نعمانی مرحوم پر اس نے اپنے قصہ و کد کا اظہار کیا ہے، کہ انھوں نے اپنی تصنیف شعرا کبار میں حزین کا ذکر نہیں کیا ہے، اور ذکر نہ کرنے کی وجہ یہ بتانی ہے کہ مولانا شبلی نعمانی مرحوم نے ایک بار حزین کی غزل پر غزل لکھی، مولانا کے شاگردوں نے ان پر اعتراض کیا، کہ استادوں کی غزل پر غزل لکھنے سے کیا فائدہ ہے، اس اعتراض کو سن کر مولانا شبلی نعمانی مرحوم کو حزین سے ذاتی عناد پیدا ہو گیا، لہذا نے اس واقعہ کی صحیح تفسیر نہیں کی ہے، ناظرین کے سامنے مولانا شبلی مرحوم کا وہ خط پیش کیا جاتا ہے جس کے مطابق سے موصوفت مذکورہ بالا غلط نتیجہ پر پہنچے ہیں، جیسا کہ ناظرین خود فیصلہ کریں گے، مولانا شبلی لکھتے ہیں: ”چونکہ کی رویت کی غزل پر بیان ایک لطیفہ ہوا چند لڑکوں نے کہا کہ استاد کی غزل پر غزل لکھنا اس سے کیا حاصل عہدے فلک نہ ہو گا بادل، میں نے کہا: دریا میں کابند ساقی، غرض میری اور غزل حزین کی غزل خواجہ عزیز الدین صاحب عزیز مصنف قیصر نامہ اور نیر دہلوی کے پاس بغرض تھا کہ ارسال کی گئی۔ یہ وہی نیر ہیں جن کو غائب نے لکھا ہے عہدے مجھ سے تھیں نفرت بھی نیر سے لڑائی، فارسی نہایت عمدہ کہتے ہیں، اور غائب کے عزیز ارشد ہیں، دونوں نے تسلیم کیا کہ اہل زبان کا کلام ہے، نیر نے تو بہت ترین لکھی، اور لکھا کہ سلف کے کلام کے ہم پلہ ہے، دونوں صاحبوں کا خط میں نے رکھ چھوڑا ہے، خط میں یہ نہیں ظاہر کیا گیا تھا، کہ یہ غزل میں کس کی تصنیف ہیں، بلکہ اسی نے دونوں کے مقطع، لڑائی تھے، تھے جہل کر پھر لکھتے ہیں کہ ان دونوں غزل میں اور بہت علی حزین لکھی گئی ہیں، اور وچپ ہیں، امکا تیبی (بھلاؤں) اور کی سطروں سے اندازہ ہو گا، کہ مولانا شبلی مرحوم حزین کی طرز پر غزل میں کس اپنے نے باعث فرج تھے تھے اور اور غزل گوئی میں بھی جیسا کہ اسلامک کلچر حیدر آباد کن کے ریویو نگار نے بھی لکھا ہے کہ حزین کی تقلید کو پسند کرتے تھے، وہ اپنے ایک مقطع میں لکھتے ہیں،

سے اس غزل کا مطلع یہ ہے،

گر کہ عقل زگیر من حیران چہ کنم
میں نہ ہوں چہ کنم

یہ نظم آئینہ طرز بندش، سخن و دی کیا فسون گری ہو

کہ رجنہ میں بھی میرے شبی مزا ہے طرز علی خزین کا

مولانا شبلی نعمانی مرحوم کی تصنیف شعرالبحم حصہ سوم میں ہندوستان کے مہرین اور نفاذی شعرا کا ذکر ہے، جو تیموری بادشاہوں کے عہد و ج کے زمانہ میں اساتذہ فن کی حیثیت رکھتے تھے، خوین شعراے متاخرین میں سے ہیں، اس لئے وہ اور ان کے معاصر شعرا شعرالبحم کے دائرہ سے خارج ہیں۔ مولف کا یہ بیان بھی صحیح نہیں کہ خوین نے اپنی تالیف تذکرۃ الاحوال میں ہندوستان کا ذکر مطلق نہیں کیا (ص ۷۵) اس کتاب میں ہندوستان سے متعلق حسب ذیل ابواب ہیں :- (۱) بقیہ سوانح ایران بعد از درود ہندوستان (۲) ذکر یا سخنے چند متعلق باحوال ہندوستان (۳) فرستادن المیچیان متعاقب بر ہندوستان (۴) رسیدن نادشاہ موضع کرناں، اس تذکرہ سے محمدا کے بعد کے متعلق بعض مفید تاریخی معلومات حاصل ہوتے ہیں، خوین ہندوستان میں رہا، انکی زندگی اصلی وطن سے زیادہ یہاں گزری، اس کے باوجود ہندوستان اور ہندوستان کے لوگوں کے متعلق انھوں نے جو رائے ظاہر کی ہے، وہ بہت ہی نامناسب اور تلخ ہے، اور اس قسم کی رائے کا اظہار انھوں نے اپنی بے جا خودداری اور پنداری کی وجہ سے کیا ہے، جو ان کی طبیعت کا بہت ہی نمایاں پہلو ہے،

آخر میں مولف نے بڑی کاوش سے خوین کی تمام مبالغہات کے نام درج کئے ہیں، جو کتاب کا مفید حصہ ہے، تحریر میں انشاء کی جابجا خامیاں رہ گئی ہیں، جو امید ہے کہ آئندہ وائش میں دور ہو جائیں گی،

محمد علی جناح (انگریزی) از مطلب العین سید، لکھائی، چھپائی اور کاغذ عمدہ، قیطن اور ساقی

۱۹۱۹ء قیمت ۵ روپے، شیخ محمد اشرف کثیر بازار، لاہور

یہ ضخیم کتاب محمد علی جناح کی سوانح عمری ہے، جو ان کے سکرٹری جناب مطلب العین سید صاحب نے

بڑی محنت اور دانشمندی سے تیار کی ہے، یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے، اگر سلطان ابن عم بھی اپنے سیاسی پیر و دیں کی قدر دانی میں اپنی محنت کا ثمر دے، تو یہ کتاب جو ہم کو ان کی زندگی کے بارے میں

کی موت کے بعد بھی ان کی عظمت و شخصیت کے مطابق ان کا کوئی سوانح نگار نہ مل سکا۔ لیکن انقلاب پروردگار کی کٹہر سے روشن پہلو ابھی تک واضح نہیں ہو سکے ہیں، مگر آج کل کی سیاسی بیداری کے ساتھ مسلمانوں میں یہ بھی حس پیدا ہوتا جا رہا ہے، کہ ان سیاسی رہنماؤں کے سکاڑھاڑے ان کے پیروں اور عقیدوں کے سامنے رہیں تو آپ کی مختلف اقوام میں اس قسم کی سوانح نگاری کی اعلیٰ مثالیں ہی ہیں۔ ہندوستان کی غیر مسلم قوموں میں بھی اس کی تقلید اچھے پیمانہ پر کی جا رہی ہو، مگر مسلمان اہل قلوب میں ابھی پیچھے ہیں۔ حالانکہ پڑا کاہر کی سوانح نگاری ان کے اسلاف کی امتیازی خصوصیت رہ چکی ہے، زیر نظر کتاب بھی محمد علی جناح کی سیرت کے مختلف پہلوؤں کو سلیقہ اور خوبی سے پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہو، اس کتاب کے مطالعہ سے ہندوستان کی گذشتہ پچاس سال کی سیاست خصوصاً ہندوستان کی آپس کشمکش کے نیش و فراز کو سمجھنے میں بڑی آسانی ہوگی، امید ہو کہ آج کل کے سیاسی حلقہ میں یہ کتاب پسند کی جائے شروع میں بنگال کے مشہور لیڈر سر فاجہ ناظم الدین کا مقدمہ بھی ہے،

The Muslim League مرتبہ دلفرد ڈکانٹ وال، سمیتھ، لکھائی چھاپائی، لاہور

بہتر تقطیع چھوٹی صفحات، ۵ صفحے، قیمت عارنا شرسرو ایک شاپ لاہور،

دلفرد ڈکانٹ وال، سمیتھ صاحب کو ہندوستان کے مسلمانوں سے ایک خاص قسم کی دلچسپی پیدا ہو گئی ہو وہ اپنی کتاب مؤذن اسلام ان انڈیا کی وجہ سے ہندوستان کے علمی اور سیاسی حلقہ میں روشناس ہو چکے ہیں، ان کی تحریر میں عام طور سے بڑا زور ہوتا ہے، بغاوت پر غیر جانبدارانہ تنقید کرتے ہیں، لیکن ان کے بعض جملوں اور فقرہوں میں ایسا زہر ہوتا ہے کہ اس کی تلخی ان کی غیر جانبدارانہ تنقید کی مٹھاس پر غالب جاتی ہے، امدان کی ذہری رائے سے ان کی کتاب کے ناظرین غور و خوض کر جاتے ہیں، اس قسم کی تنقید ایک آٹ ہے، جس کے ذہن اہل قلم زیادہ ماہر ہیں، اسی آٹ کے ساتھ لائق عزت نے زیر نظر سالہ میں مسلم لیگ ۱۹۳۲ء سے ۱۹۳۵ء تک کی سیاست پر تبصرہ کیا جو اس میں مسلم لیگ کی سیاست کی خوبیاں اور برائیاں دونوں دکھائی گئی ہیں، امید ہو کہ

سیاسی حلقہ میں یہ سالہ دلچسپی سے پڑھا جائے گا،

محمد علی جناح

جلد ۵ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۵ھ مطابق ماہ اپریل ۱۹۴۶ء عدد ۴

مضامین

سید سلیمان ندوی ۲۲۲، ۲۲۳

شذرات

مقالات

۲۶۵ - ۲۶۰

ارت مسلم کی بحث

جناب مولانا امتیاز علی خان صاحب عرشی
ناظم کتب خانہ رامپور،

نغم السننی

۲۶۷ - ۲۶۸ جناب ڈاکٹر سید عبداللہ ایم اے پی ایچ
ڈی، گجرات عربی پنجاب یونیورسٹی،

اقبال اور سیاسیات

۲۶۹ - ۳۰۰ نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن
خان شروانی،

حضرت جلیل کے دو فارسی شعر

۳۰۱ - ۳۰۳ جناب مولوی ابوالطیب عبدالرشید صاحب
بریلوی،

الشعر العربی فی الهند

استفسار و جواب

۳۰۴، ۳۰۵

۱ - ۳

حجر اسود

۳۰۶، ۳۰۷

"س"

مدل جہانگیری کا واقعہ

۳۰۸، ۳۰۹

"س"

ماہر دارالنہر

۳۱۰

"س"

الرد علی المنطق

وفیات

۳۱۱، ۳۱۲

"س"

پروفیسر حافظ محمد خان شیرانی مرحوم

ادبیات

۳۱۳

جناب روش صدیقی

پیغام نو

۳۱۴، ۳۱۵

جناب ثناء کا پوری

ختر جذبات

۳۱۶

جناب مہر القادری

محرمات مہر

۳۱۷، ۳۱۸

"م"

مطبوعات جدیدہ

شکستہ سر

اس وقت دنیا جن منزلوں سے گزر رہی ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ دونوں سے امنِ اطمینان دُور ہو گیا ہے، اور ہر ملک میں انتشار اور پراگندگی برپا ہے، یورپ کو چند صدیوں سے مشرق میں جو غلبہ و استیلا حاصل تھا اس کی بنیادیں بھی ہل گئی ہیں، اور ہر طرف ملکی خود مختاری اور قومی استقلال کے نعرے لگ رہے ہیں، اور اب وقت آگیا ہے کہ خود حاکم قوموں کو بھی اپنی نوآبادیوں پر اپنی خاصانہ حکومت کے طریق سے شرم آنے لگی ہو، اور وہ چاہتی ہیں کہ اب ان پر ان کی رضامندی کی حکومت کی جائے، اور مادی طاقت کے بجائے صلح و آشتی سے ان مادی ممالک حاصل کی جائیں، یہ تاریخ کا ایک اہم دور ہے، اور یہ ہر حکومت کے آخرین آثار ہوتا ہے اور ایسا ہونا بالکل طبعی ہے۔



اس کے اثرات ہمارے ملک میں بھی نمایاں ہیں، مجرم چھوڑے جا رہے ہیں، اور ٹٹھے مناسے جا رہے ہیں، جن کو کل باغی کہا جا رہا تھا، آج وہ درباروں میں جگہ پارہے ہیں، صلح کے شرائط اور دوستی کے آداب طے ہو رہے ہیں، ملکی فرقوں میں دین کی بات چیت ہو رہی ہے اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ شاید صدیوں سے اہل مشرق کو جس نعمت کی تلاش تھی وہ آج ان کے سامنے ہے، لیکن دنیا میں کتنی دفعہ ایسی ہی شکستیں بن کر بگڑ چکی ہیں، یا جس چیز کو مادی النظر میں نے نعمت سمجھ کر قبول کیا، وہ آزمائش کے بعد صرف دھوکا ہی ثابت ہوئی،



ان لوگوں کو جو ہندوستان سے باہر نہیں گئے، جن کسی ملک کی آبادی کا پورا تصور نہیں ہو سکتا، اور زبان اپنی غلامی کی ذلت کی حقیقی تلخی محسوس ہو سکتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ملک کی آبادی کا جذبہ ان لوگوں میں زیادہ ہو جو باہر کی ہوا کھائے ہیں، اور جن کو آزاد قوموں کی صفوں میں کھڑے ہونے سے باہر اپنی ذلت و حقارت کے ذاتی تجربے

ہو چکے ہیں، اور بار بار اپنی غلامی کے دلدرد ملنے سننے پڑے ہیں اور ہر قدم پر ان کو بچا پرگی اور بچی محسوس شکل میں نظر آتی ہو،



کسی ملک کی آزادی کے لئے سب سے پہلی شرط اس کے باشندوں کا مقصد خاص پر اتفاق و اتحاد ہے جب تک یہ چیز حاصل نہیں ہوتی، ان کے اندر وہ طاقت نہیں آسکتی جس کو دوسری طاقت متبادلین اپنی قوت کا ثبوت دے سکیں اور جب تک اس قوت کا ثبوت نہ پیش کیا جائے گا، اہل ملک کا ہر دعویٰ نامعلوم رہے گا،



سب کو معلوم ہے کہ ملک کی دو بڑی قوموں میں آزادی کے بعد کی منزل میں اختلاف ہے، لیکن واقعہ اگر ہم سب کو آزادی محبوب اور اس کی سچی طلب ہو تو ضرور ہے کہ ہم اس اختلاف کی خلیج کو جس طور سے جو پاتنے کی کوشش کریں، اقلیت کو اکثریت کی بے اعتنائی بلکہ ظلم کا خطرہ ہے اور اس کو یہ محسوس ہوتا ہے کہ ہم ایک قوم کو چھوڑ کر دوسری قوم کی غلامی میں دیئے جا رہے ہیں، ایسی حالت میں اکثریت کا یہ فرض ہے کہ وہ ہر طور سے اس کو مطمئن کرے اور اس کے اعتبار کو حاصل کرے تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ اس کو اصل مقصد و اتفاق اس قدر عزیز ہے کہ اس کی خاطر تو خود اسلاف و نفعان بھی برداشت کرنے کو تیار ہے،



جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے پیش نظر سیاسی انقلاب خواہ کتنی ہی خوش آئند ہو ان کا اعلیٰ سطح نظر نہیں بن سکتا، ان کا اصلی مقصد حیات و اشیاء کا عروج و زوال، پارٹیوں کی شکست و ریخت و زارتوں کا عزل و نصب، اور زمینوں کا رد و بدل نہیں، بلکہ عقائد و اصول کی تصحیح مقصد حیات کی تعیین اور مسائل زندگی میں اسلامی نظام کی سچی تقلید اور پیروی ہے اور اس کی برقراری کے لئے دونوں میں سچی ٹوٹ اور ناقابل سکون اضطراب، غرض ہم کو نئے سرے سے ایک نئی عمارت کا کام کرنا ہے،

بھارت کے مسلمانوں کو ان میں اس حیثیت کا ادراک ہو رہا ہے اور یہ آواز بچنے کی طرح اب انہیں سنیں سکتے ہیں

وہ زمانہ چاہا جب ہمارے رہنما یہ کہتے تھے، کہ صرف انگریزوں کی نقالی ہمارے ہر مرض کی دوا ہے، اب انہیں بیلادون میں ایسے لوگ پیدا ہو رہے ہیں جنہوں نے یہ پوری طرح سمجھ لیا کہ یہ صحت کا نسخہ نہیں، بلکہ ایک بیماری کی جگہ دوسری بیماری کے بدلے کی محض تدبیر تھی، چنانچہ بیماری بدل گئی، اور پہلے مرض کا مریض اب دوسرے مرض کا مریض ہے، اور شک کہ اب مریض نے بھی سمجھ لیا، کہ مرض کے تبادلہ کا نام صحت نہیں چنانچہ اب بہت سے نوجوان اس جو انیم گم کے نکل کر جن کا نام شفا خانہ رکھا گیا تھا، اصلی شفا خانہ صحت کی طرف لوٹ رہے ہیں، رجوع الی الاسلام یعنی زندگی کے ہر اصول میں اسلام کی طرف ہانگت ہی ہماری ہر بیماری کا علاج ہے،

اس نے حکومت کا خواب دیکھنے والوں کو پہلے اسلام کا خواب دیکھنا چاہئے کہ اسلام کیا ہے اس کا نظام کیا ہے اس کے احکام کیا ہیں، اور اس کے مطابق ہمارے افراد کی زندگی ہے یا نہیں، اگر نہیں تو ہمارے اندر وہ انقلاب کیسے پیدا ہو، جو ہم کو ترکستان کی راہ سے ہٹا کر حجاز کی طرف لے جائے، جو ہم کو یورپ کی نقالی کے بجائے خود اپنی اصلیت منفقودہ کی تصویر ہم کو دکھا دے، تاکہ ہم خلافت موعودہ کے مستحق ٹھہریں،

جب تک ہمارا مقصود صرف اعلا وکرامہ اور اقامت دین نہ ہوگا، اور اسی کے لئے روٹھنا اور منہ اڑنا اور جیانا نہ ہوگا، ہم اسی طرح مہربوں اور ذراتوں اور لیڈریوں کے لئے آپس میں لڑتے، مرتے اور کٹے پڑے کیونکہ ہم نے اپنا مقصود انہی شخصی اغراضات اور اسی جاہ و منصب کے حصول کو بنا رکھا ہے اور اسی کا نام ہم نے اسلامی ترقی رکھ چھوڑا ہے،

ضرورت ہے کہ عقائد و عبادات کے ساتھ اسلامی سیاسیات، اسلامی اقتصادیات، اسلامی طریق تجارت، اسلامی اصول مضابط یعنی سرمایہ اور مزدوری کے طریق تعاون، اسلامی طریق کاشتکاری، اسلامی طریق کٹناؤنگی، کسانوں اور مزدوروں کے اسلامی حقوق، اسلامی لین دین، اور معاملات کے مسائل اور دیگر تمام ضروری امور زندگی کے متعلق خالص اسلامی حل لوگوں کے سامنے رکھا جائے اور اس کے قبول و عمل کی دعوت دی جائے جس سے سلام کی نشاۃ ثانیہ ہو، اور مسلمان مسلمان بن کر دنیا میں ظاہر ہوں،

مقالہ

امت مسلمہ کی بعثت

(سیرت جلد ہفتم کا ایک باب)

اس نظریہ خلافت کے دو سارے اگر سارے بنی آدم اس نیابت الہی کے شرف کے مستحق ہیں، مگر اہل سعادت وہی ہیں جو ان میں سے اس نظریہ کو مانتے اور اپنے کو اللہ تعالیٰ کے احکام کی اطاعت کا ذمہ دار جانتے ہیں۔ نیابت کی بلندی کے ساتھ اللہ تعالیٰ کے سامنے اپنی بندگی اور سرانگندگی کو بھی تسلیم کرتے ہیں، اس نیابت اور عبدیت کے دو گونہ فرائض کے اہلی نمایندہ تو انبیاء علیہم السلام ہیں، مگر ان کی تبعیت میں اپنے اپنے وقت میں ان کی امتیں بھی شامل رہی ہیں، لیکن اب جب کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت تک کے لئے قائم الایمان ہو کر تشریف لائے ہیں، ادھاب آپ کے بعد کوئی دوسرا قیامت تک آنے والا نہیں، تو امت محمدیہ بھی اپنے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم کی تبعیت میں دنیا کی آخری امت ہو کر دنیا میں آئی، اسی لئے قرآن پاک اور احادیث نبوی میں اس کا لقب قائم الامم اور اخلاص ہے چنانچہ قرآن پاک میں اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کو آخرین یعنی پھلوں کے لفظ سے تغیر فرمایا ہے،

ایک چھوٹا گروہ انھوں میں اور ایک چھوٹا گروہ

تِلْكَ مِنَ الْاَوَّلِينَ وَتِلْكَ مِنَ الْاٰخِرِينَ

پھلوں میں سے ہے،

(واقعه)

اور ان کو پھلوں میں جو بھی کہاں ہیں شامل ہیں

وَالْاٰخِرِينَ مِنْهُمْ لَمَّا يَلْقَوْنَ اِيَّاهُمْ (جسد)

اس سے معلوم ہوا کہ امت محمدیہ کے بعد کوئی نئی امت پیدا نہ ہوگی، کیونکہ کوئی نیا نبی قیامت تک آنے والا نہیں، احادیث میں بھی اس کی تصریحات موجود ہیں، صحیح بخاری میں ہے کہ قوموں کی مثال مثل فرود ہون کے ہے، اللہ تعالیٰ نے پہلے یہود کو فروری پر رکھا، ادنھون نے ظہر تک کام کیا پھر چھوڑ دیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابھی تو دن باقی ہے، مگر وہ نہ مانے پھر نصاریٰ کو فرود مقرر کیا، ادنھون نے عصر تک فروری کر کے کام چھوڑ دیا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ابھی تو دن باقی ہے، مگر وہ آمادہ نہ ہوئے، عصر کے بعد مسلمانوں کو فروری کا کام بخشا، ادنھون نے مغرب تک کام کو انجام دیا، اور پوری فروری پائی (مختصاً) یہ حدیث بخاری (الفاظ بخاری، ترمذی، موطا، حاکم وغیرہ متعدد کتب حدیث میں ہے، (کنز ۶ - ۷۳۰)

اس حدیث میں دن سے مراد ظاہر ہے کہ زمانہ ہے، اس سے واضح ہے کہ مسلمانوں کی امت دنیا کی آخرین امت ہے،

میں محمد بن اسمٰعیل وسلم و نسا ئی میں گویا اسی اوپر کی حدیث کی یہ شرح ہے،

نحن الاخرون السابِقون، ہم ہیں سب سے پہلے لوگ اور سب سے آگے،

یعنی ظہور کے لحاظ سے تمام امتوں میں ہم سب سے پہلے لیکن اجر و ثواب میں قیامت کے دن ہم سب سے آگے ہوں گے، حدیث کا یہ ٹکڑا مستدرک حاکم بہیقی اور نسائی میں بھی ہے، (کنز ۶۳۵) ابن ماجہ میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،

میں آخرا الامم و کثرہ (۶۳۰ - ۷۳۰) ہم سب سے آخری امت ہیں،

غرض ان آیات و احادیث سے یہ دعویٰ ثابت ہو گیا کہ امت محمدیہ دنیا کی آخری امت ہے، کیونکہ وہ آخری نبی کی امت ہے،

اس امت کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ چونکہ آخری امت ہے اور نبوت کی آخری امانت کی

مال ہے اس لئے قیامت تک اس میں ہل چل کا ایک گروہ غالب و منصور رہے گا جو دنیا پر اللہ تعالیٰ کی شہادت کی ہر لگاتار ہے گا اور اہل ہندو کی محبت کا قاطع رہے گا، اس خصوصیت خاصہ کا ثبوت قرآن پاک اہل حدیث میں تصریح کے ساتھ ملتا ہے،

اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے کہ قرآن پاک قیامت تک محفوظ رہے گا، اب ظاہر ہے کہ اس حفاظت کے جوارح مسلمان ہی ہوں گے، اللہ تعالیٰ کسی بات کا وعدہ فرمائے، تو اس کے یہی معنی نہیں کہ وہ دس لاکھ اوڑھتے ہوئے کسی اور کو انجام دے گا، گو اس کی قدرت کی وسعت میں سب کچھ ہے، مگر عالم تدبیر میں اس نے اپنے موعودات کے لئے بھی اسباب و علل کا دستہ رکھا ہے، اللہ تعالیٰ نے ہندوؤں کی روڑی کا وعدہ فرمایا، مگر اس کا حصول اسباب اور تدابیر پر موقوف رکھا ہے، اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں سے خلافت کا وعدہ فرمایا تھا، تو اس کا حصول بھی مجاہدات کے بعد ہوا، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک کی حفاظت کا جو وعدہ فرمایا ہے، وہ بھی اسباب و تدابیر کے پردہ میں پورا ہوگا، اور اس لئے قرآن پاک کی بقاے دوام کے لئے اہل قرآن کو بھی قیامت و دام بخشنے گا، اور انہی کے ہاتھوں اور سینوں سے اس وعدہ کو پورا فرمائے گا، اور یہ وعدہ اسی وقت اپنے اہل سینوں میں پورا ہوگا جب آیت محمدیہ کا ایک گروہ غلبہ اور سطوت کے ساتھ دنیا میں قائم رہے،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خطاب کر کے قرآن پاک کی پیشگوئی ہے،

وَجَاعِلُ الدِّينِ اِتَّبِعُوهُ فَوْقَ اَوَّلِ

اور تمہارے پیروں کو تمہارے زمانے کا

الدِّينَ كَهَرَّوْا اِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ (آل عمران)

پر قیامت تک غالب رکھوں گا،

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اصل شکر تو یہود میں آگودہ سرے کفار بھی تبشیر اس میں داخل ہوں،

اسی طرح ان کے اہل پیروں تو مسلمان ہی ہیں، اگر مثنیٰ یہودیوں کے مقابلہ میں وہ بھی پیروں کے جاسکے ہیں

گو گمراہ جون، بہر حال اس آیت سے یہ ظاہر ہے کہ اہل اسلام اور ان کے ساتھ عیسائی بھی قیامت تک دنیا میں باقی رہنے والے ہیں، اور عجیب نہیں کہ حق و باطل کے یہ دو حریف قیامت تک باہم کشمکش میں بھی مبتلا ہیں یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے زوال سے مسلمانوں کو غلبہ مام حاصل ہو جائے، جیسا کہ تہذیبِ مسیح کی حدیثوں کا نشانہ ہے،

قرآن پاک کے ان اشارات النص کی تصریح افادیتِ نبوی میں استغاضہ کے وجہ تک ہی،
لا تَزَالُ مِنْ أُمَّةٍ قَائِمَةٌ
میری امت کا ایک گروہ خدا کی شریعت کو
بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمُ خُلُوعُ
لے کر قائم رہے گا، اس کے چھوڑنے والے
وَلَا مَنْ خَالَفَهُ حَتَّى يَأْتِيَ صَارِعُ
اور اس کے مخالف اس کا کچھ نہ بگاڑ سکیں گے،
اللَّهُ وَهُوَ عَلَى ذَلِكَ،
یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کی بات قیامت باقی رہے،
(بخاری علامات النبوة)

لا يَزَالُ نَاسٌ مِنْ أُمَّةٍ ظَاهِرِينَ
میری امت کے کچھ لوگ ہمیشہ ظاہر رہیں گے، یہاں تک کہ خدا کی بات یعنی قیامت آجائے گی،
ظَاهِرُونَ (بخاری علامات النبوة)
لا يَزَالُ مِنْ أُمَّةٍ قَوْمٌ ظَاهِرِينَ
میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ ظاہر رہے گا، یہاں تک کہ قیامت آجائے گی،
عَلَى النَّاسِ حَتَّى يَأْتِيَ صَارِعُ اللَّهِ
(بخاری کتاب التوحید)

لا يَزَالُ مِنْ أُمَّةٍ قَائِمَةٌ
میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ
بِأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمُ كُذْبُهُ
احکامِ الہی کو لے کر قائم رہے گا، اس

وَلَا مَن خَذَ لِهَوِّهِ حَتَّى يَأْتِيَ

أَمْرُ اللَّهِ وَهُوَ عَلَى ذَلِكَ

(بخاری کتاب التوحید)

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ أُمَّتِي

ظَاهِرِينَ عَلَى الْحَقِّ لَا يَضُرُّهُمْ

مَنْ خَذَ لِهَوِّهِ حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ

وَهُوَ كَذَلِكَ (مسلم کتاب الامارۃ)

لَنْ يَبْرَحَ هَذَا الدِّينَ قَائِمًا

يُقَاتِلُ عَلَيْهِ عَصَابَةٌ مِّنْ أُمَّلِيْنِ

حَتَّى تَقُومَ السَّاعَةُ (مسلم کتاب الامارۃ)

لَا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِّنْ أُمَّتِي

يُقَاتِلُونَ عَلَى الْحَقِّ ظَاهِرِينَ

إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ (مسلم کتاب الامارۃ)

لَا تَزَالُ طَائِفَتَانِ مِّنْ أُمَّتِي

قَائِمَتَا بَأَمْرِ اللَّهِ لَا يَضُرُّهُمَا

مَنْ خَذَ لِهَوِّهِ وَخَالَفَهُ حَتَّى

يَأْتِيَ أَمْرُ اللَّهِ وَهُوَ ظَاهِرُونَ

عَلَى النَّاسِ (مسلم کتاب الامارۃ)

وَلَا تَزَالُ صِبَاةٌ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ

مُجْتَلَانِ دَاخِلِ دَارِ اس کے چھوڑنے والے

اس کو کچھ نقصان نہ پہنچا سکیں گے یہاں تک

کہ قیامت آجائے گی اور وہ اسی پر قائم رہے گا

میری امت کی ایک جماعت ہمیشہ حق کے

غلبہ کے ساتھ قائم رہے گی، اس کے

خالف اور اس کے چھوڑنے والے

کچھ بگاڑ سکیں گے، یہاں تک کہ قیامت آجائے گی

یہ دین اسلام ہمیشہ قائم رہے گا،

اس کے لئے مسلمانوں کی ایک جماعت

ہمیشہ لڑتی رہے گی، یہاں تک کہ قیامت آجائے گی

میری امت کا ایک گروہ قیامت تک

حق پر پڑتا رہے گا، اور اپنے دشمنوں

پر غالب رہے گا،

میری امت میں سے کچھ ہمیشہ احکام

الہی کو لے کر قائم رہیں گے، اور ان کو چھوڑنے

والے اور مخالف کچھ نقصان نہ پہنچا سکیں گے

یہاں تک کہ قیامت آجائے گی، اور

غالب رہیں گے،

مسلمانوں کی ایک جماعت حق پریشانی لے گی۔

اور قیامت تک اپنے دشمنوں پر غالب رہے گی،

علی الحق ظاہرین علی من ناوہو
الی یوم القیامت، (مسلم کتاب الامارۃ)

میری امت کی ایک جماعت خدا کی شریعت کے قائم کرنے پر لڑتی، اور اپنے دشمنوں کو اس کے خلاف اس کو نقصان پہنچا سکیں گے،

لا تزال عصابة من امتی یقاتلون
علی امر اللہ ظاہرین بعد وھو
لا یضرھم من خالفھم حتی یاتھم

یہاں تک کہ قیامت آجائے، اور وہ اسی غلبہ

الساعة وھو علی ذلک،

کی حالت میں رہیں گے،

(مسلم کتاب الامارۃ)

یہ حدیثین مرثیحین کی ہیں، باقی حدیث کی دوسری کتابوں میں جیسے مستدرک، حاکم جامع ترمذی، سنن نسائی، ابوداؤد، ابن ماجہ، ابن حبان میں بھی اسی طرح مذکور ہیں، اس سے اندازہ ہو گا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہماری تسکین خاطر کے لئے کس شدت اور کس وضاحت کے ساتھ یہ پیشگوئی فرمادی ہے کہ مسلمانوں کا ایک گروہ اپنے ظاہری و باطنی غلبہ و قوت کے ساتھ قیامت تک باقی رہے گا، تاکہ پیغام حق قیامت تک دنیا میں قائم رہا کرتی رہے، اس کے صحابہ مخفی ہیں، کہ اسلام میں آئندہ کسی جدید نبی کی ہفت نہ ہو گی؟ یہ فرض جو پہلے انبیاء کے ذریعہ ادا ہوتا تھا، وہ مسلمانوں کی ایک جماعت انجام دے گی جس میں روایات میں ایک حدیث ہے،

یعنی امت محمدی کے علماء حق انبیاء کے واسطے،

العلماء ورثة الانبیاء علیہ السلام

ظاہر ہے کہ یہ روایت عمدہ اور منسوب میں نہیں ہے کہ یہ سلسلہ خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم اور اسلام پر ختم ہو چکا مگر نبوت کے فضائل و کمالات سے ان کو حصہ ملے گا، اور تبلیغ دین ہدایت خلق، دعوت حق، قیامت دین،

۱۔ دیکھئے کنز العمال جلد سادس ص ۲۳۱ و ص ۲۳۲۔ یہ حدیث مندا احمد اور حدیث کی دوسری کتابوں بطریق

متعدد مروی ہے اور محدثین نے اس لئے اس کو معتبر مانا ہے اور دیکھئے معاصمۃ سخاوی و کشف الغطا علیہما فی

امام معروف ترمذی رحمہ اللہ، منہج شہادت، ابطال جلیین اور روایات کے کام انجام دینے لگے،

بلکہ علمائے امت کے علاوہ تمام صلحاء امت بھی یہی درجہ رکھتے ہیں پختہ پختہ ایک روایت میں حضرت

ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت ہے کہ قیامت کے دن جب حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے ساری امتوں کے سر سے قیامت کی پہلی مصیبت دور ہوگئی، تو یہ امتیں بیک زبان امت محمدیہ کے متعلق یہ شہادت دیں گی

كَادَتْ هَذِهِ الْأُمَّةُ أَنْ تَكُونَ مِنْ جِثَاكُمَا قَرِيبٌ هِيَ كَأْسِ امْتِ كَسَارِ

روایت علی بن عباس رضی اللہ عنہما (افراد انبیاء کا مرتبہ پائیں،

ایک دوسری حدیث میں اس کی تشریح آئی ہے کہ اس امت کو یہ رتبہ اس طرح حاصل ہوا کہ شہداء

علی الاثر یعنی اپنی اپنی اتوں پر شاہد ہونے کا مرتبہ جس طرح انبیاء کرام صلوٰۃ اللہ علیہم کو حاصل ہوا، اسی طرح اس

امت کو شہداء علی الناس کا مرتبہ عنایت ہوا ہے، مجمع احادیث میں ہے کہ قیامت کے دن ساری امتوں پر شہادت

کا کام امت محمدیہ سے لیا جائے گا، یہ شاید اس لئے ہوگا کہ امت محمدیہ ہی وہ امت ہے جو ماسے پیغمبروں کی

صداقت پر ایمان آئی ہے، حضرت عباد بن عامر سے حکیم ترمذی نے یہ روایت نقل کی ہے کہ اس امت

کو ایسی باتیں ملیں جو کسی کو نہیں ملیں، ایک یہ کہ اس امت سے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے،

أَدْعُوْنِي اسْتَجِبْ لَكُمْ،

مجھے پکار دو میں تمہیں جواب دوں گا، یا

(مومن - ۶)

مجھ سے دعا مانگو میں قبول کروں گا،

حالانکہ یہ مرتبہ پہلے صرف انبیاء کو حاصل تھا، اور کہا گیا،

رَمَاتِخَلَّ عَلَيْنَا كُرْنِي الدِّينِ

اللہ تعالیٰ نے دین میں تم پر کوئی تنگی

نہی مانتا، ابن کثیر نے دوسرے پارہ میں تکتونوا شہدوا علی الناس کی تفسیر میں ان روایتوں کو یکجا کر دیا جو

مٹے کٹر اہل حق و حق پر حکیم ترمذی کی کتاب زادہ الاصول گو حدیث کی کم درجہ کی کتابوں میں ہے، لیکن اس روایت

کے معنی کی قرآن پاک کی آیتوں سے تائید ہوتی ہے،

میں صحیح،

نہیں کی،

اور یہ بھی صریح انبیاء کو کہا گیا تھا، اور کہا گیا،

وَلَكِنَّ اللَّهَ جَعَلَنَا كُرُومًا مِّنْهُ وَوَسَّعًا لَّہُمْ لَمَّا كَانُوا عَلَى النَّاسِ
یَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَی النَّاسِ

یہ بھی پہلے صریح نبی سے کہا گیا تھا کہ تم اپنی امت پر شاہد ہو۔

اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ اس روایت میں امت محمدیہ کی جو پیہراۓ فضیلتیں بیان کی گئی ہیں، وہ درحقیقت قرآنی آیتوں سے نوید ہیں، قرآن پاک کی متعدد آیتوں میں یہ مضمون دہرایا گیا ہے کہ امت محمدیہ کو شہداء علی الناس اور شہادۃ علی الامم کی فضیلت بخشی گئی،

تشبیہ اور شاہد کے لغوی معنی حاضر کے ہیں، کسی شخص کا کسی شخص کے پاس حاضر ہونا یا حاضر رہنا، مختلف اغراض سے ہو سکتا ہے، مثلاً اس کی حمایت اور مدد کے لئے، اس کی ہر حالت اور کیفیت سے باخبر رہنے کے لئے، اس کی دیکھ بھال، اور نگہ رانی کے لئے اس کے متعلق کسی واقعہ کی گواہی، اور اس کے دعویٰ کی تائید کے لئے، اس کو امور خیر کی تعلیم اور شر سے بچانے کے لئے اس لئے نفرت کے اصول سے لفظ تشبیہ اور شاہد ناموسی مضمون حسب سیاق و سباق بولے جاتے ہیں جس کا اندازہ حسب ذیل آیتوں سے ہوگا،

۱۔ حمایتی اور مددگار کے معنی میں،

وَادْعُوا لَشُھَدَآئِكُمْ مِّنْ دُونِ اللّٰہِ اور اللہ کے سوا اپنے حمایتیوں کو بلاؤ کہ

(بقرہ ۴-۳) قرآن کا جواب لائیں

اس آیت نے اس معنی کی تائید دوسری آیت سے ہوتی ہے،

وَلَوْ كَانَتْ جُجُھُكُمْ لَبَعْضُ خُفَیْرًا اور اگرچہ اس قرآن کے جواب لانے میں یہ

(بنی اسرائیل ۱۶) لوگ ایک دوسرے کے مددگار ہیں،

۲۔ ہر حالت اور کیفیت سے باخبر رہنے والے کے معنی میں،

اِنَّ اللّٰهَ غَالِيٌ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ (۲-۱۶) اللہ ہر چیز سے باخبر ہے،

اس معنی کی آیتیں قرآن پاک میں کئی ہیں،

۳۔ اس کی دیکھ بھال اور نگرانی کرنے والے کے معنی میں،

وَكُنْتُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا مَّا دُمْتُ (حضرت عیسیٰؑ فرماتے ہیں) میں اپنی امت پر

فیہو (مائٹ ۸-۱۶) جب تک میں ان میں رہا، نگران رہا،

۴۔ گواہ اور دعویٰ کی تائید کرنے والے کے معنی میں،

وَكَيْفَ اِذَا جِئْنَا مِنْ كُلِّ اُمَّةٍ (اور کیسا ہو گا، جب ہم ہر امت سے ایک

شَهِيدٌ وَجِئْنَا بِكَ عَلٰی هَؤُلَاءِ گواہ لائیں گے، اور تجھ کو ان پر گواہ

شَهِيدًا، (نساء-۶) لائیں گے،

اس معنی میں کئی اور آیتیں ہیں،

۵۔ اور خبر کی تعلیم، امر بالمعروف ونہی عن المنکر کرنے والے کے معنی میں،

وَكُنْ لَّكَ جَعَلْنَا كَوْمًا (اور اسی طرح تم کو مقلد امت بنایا،

وَسَطًا لَّنُكُونُوا شُهَدَاءَ عَلٰی النَّاسِ تاکہ تم لوگوں کے بتانے والے ہو، اور یہ رسول

وَلَيَكُنِ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا (تجھ پر بتانے والا ہو،

اسی معنی کی تائید قرآن کی دوسری آیت سے ہوتی ہے،

لَقَدْ خَيْرَ اُمَّةٍ اُخْرِجَتْ لِّلنَّاسِ (تو ان کی رہنمائی کو جتنی آیتیں ہوئیں، ان کو

تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَتَنْهَوْنَ سب سے تم بہتر ہو، اچھی باتوں کو بتاتے ہو،

عَنِ الْمُنْكَرِ (آل عمران-۱۱۰) اور بُری باتوں سے روکتے ہو،

اس تفصیل سے ظاہر ہے کہ امت محمدیہ جو آخری امت ہے، اس نے پردہ عدم سے باہر لائی
اللہ تعالیٰ کے آخری شاہد کے طور پر اس دنیا میں کام انجام دے، اور ہر نبی کے دعویٰ کی شہادت
گواہ ہے، وہ دنیا کی ساری قوموں کی نگران کار بنا کر بھی گئی ہے، اس کا فرض ہے کہ وہ قی
امین امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض انجام دے، اب نبیوں کا سلسلہ منقطع ہو گیا، کیونکہ ذ
ہو چکا، پیغام الہی کی ہر حفاظت کی ذمہ داری خود اللہ تعالیٰ نے لے لی، اور اس کی تبلیغ اور ا
امت محمدیہ کے سپرد ہو گیا، اب یہ تھا اس کے ذمہ ہے کہ قیامت تک تمام دنیا میں کلمہ الہی
کی اشاعت، دین کی تبلیغ، نظام عدل کی برقراری، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرائض ا
پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کے امام و پیشوا، اور وہ ساری امتوں کی امامت اور پیشوائی کرے
دن اس کی یہی فضیلت تمام انبیاء کی امتوں پر شہادت کی صورت میں ظاہر ہوگی، جیسا کہ صحیح
رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ قیامت کے دن حضرت نوح علیہ السلام جائیں گے، وہ
ہوں گے، تو اللہ تعالیٰ فرمائے گا، کہ تم نے اپنی امت کو تبلیغ کی تھی، وہ عرض کریں گے
میرے رب، پھر اللہ تعالیٰ ان کی امت سے پوچھے گا کہ کیا انھوں نے تم کو تبلیغ کی تھی، وہ
کریں گے کہ میرے پاس تو کوئی ڈھٹانے والا نہیں آیا تب اللہ تعالیٰ نوح سے پوچھے گا
دعویٰ کی شہادت کون دیتا ہے، وہ عرض کریں گے، محمد! ان کی امت، تو یہ نوح کی شہا
دین گے، یہ ارشاد فرما کہ حضور انور ﷺ نے یہ آیت پڑھی،

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا لِّتَبْلُغُوا أُمَّةً مِّمَّنْ

یعنی تم کو معتدل و عادل امت بنایا

تم لوگوں پر گواہ، اور رسول تم پر جو

دیجے بخاری تفسیر سورہ بقرہ

حافظ ابن کثیر نے اس آیت کی تفسیر میں مسند احمد متدرک حاکم وغیرہ سے اہل معتدل و

کی نقل کی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت نور علیہ السلام کا نام بیان شالا ہے، ورنہ امتِ محمدیہ کی یہ شہادت دنیا کی ساری امتوں پر ہوگی، اس کا سبب ظاہر ہے کہ دنیا میں ہی ایک امت ہے، جو تمام انبیاء علیہم السلام امان کی کتابوں کی صداقت کی شاہد ہے، اس شہادت کے بغیر کوئی شخص اس امت کے سلسلہ میں داخل ہی نہیں ہو سکتا، ان کے ایمان کا یہ جز ہے، یہی ایمان جو شہادت کے ہم معنی ہے، قیامت میں نبیوں کی صداقت کی تائید میں ان کی امتوں کے مقابلہ میں شہادت کی صورت میں ظاہر ہوگا۔

سورہ حج میں سورہ بقرہ کی اس آیت کی مزید تائید ہے،

هُوَ أَجْتَبَاكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ	اور اسی اللہ نے (اسے) امتِ محمدیہ تم کو
فِي الدِّينِ مِنْ حَوْجٍ مِثْلَهُ أَبْيَضُ	(ساری امتوں میں) چنا ہے، اور اللہ نے
أَبْرَاهِيمَ هُوَ سَمَّاكُمْ الْمُسْلِمِينَ	تھا سے دین میں کوئی ننگی نہیں رکھی تھا ہے
مِنْ قَبْلُ وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ	باپ ابراہیم کا دین اوسکی نے تھا ما نام
شَهِيدًا عَلَيْكُمْ تَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى	مسلم پہلے رکھا، اور اس قرآن میں بھی تاکہ
النَّاسِ (حج آخر)	رسول تم پر گواہ ہو، اور تم لوگوں پر،

اوپر کی تین آیتوں میں امتِ محمدیہ کے تین وصف بیان ہوئے ہیں، امتح و سسطا (عادل و متدل) امت (خیر امت) (سب بہتر امت)، ہُوَ اجْتَبَاكُمْ، (تم کو خدا نے چنا ہے)، یہ تینوں لفظ اس امت کی برگزیدگی، بہتری اور فضیلت پر شاہد ہیں، بلکہ اخیر لفظ اجْتَبَاكُمْ کو دیکھنا اور برگزیدہ کیا تو ایسا ہے کہ اس کا اطلاق انبیاء علیہم السلام پر کیا گیا ہے،

اس امتِ محمدیہ کی ساری امتوں پر شہادت کی دوسری وجہ یہ ہے کہ اس امت کے شاہد عادل حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اب قیامت تک کے لئے نبی ہو کر قیامت تک کی ساری امتوں کے لئے آخری نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں، اس نے دنیا کی ساری امتوں، خواہ وہ اپنے کو کسی برائت سے آزاد سمجھیں،

وہ نبی ﷺ کی امت دعوت میں حضور انور ﷺ نے اپنی زندگی میں اس فرض کو انجام دیا اور اپنے اس پاس کی ساری امتوں تک اسے پیغام کو پہنچایا آپ کے بعد آپ کے خلفاء اور صحابہ نے اس فرض کو انجام دیا، ان کے بعد عہد بعد قیامت تک اس پیغام الہی کی دعوت و تبلیغ امت محمدیہ کا فرض قرار پایا، اب جب تک دنیا آباد ہے، ہر ملک میں ہر قوم میں، دنیا کے ہر گوشہ میں اس پیغام الہی کی دعوت و تبلیغ الیوم القیام امت محمدیہ کا فرض ہے اسی کام بعض علماء محققین کی اصطلاح میں حضور انور ﷺ کی ہفت ثانیہ ہے جس کی تعبیر حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی نے حسب ذیل فرمائی ہے (باب حقیقۃ النبوة)

تمام انبیاء عظیم السلام میں سب سے بڑا رتبہ اس نبی کا ہے جس کو ہفت کی ایک اور دوسری نوع بھی حاصل ہوئی جس کی تفصیل یہ ہے کہ جب اللہ تعالیٰ کی رضا ہو تو ہے کہ بتی کو لوگوں کے تارکے سے نکال کر روشنی میں لانے کا ذریعہ بنائے، اور اس کی قوم کو ایسا ہی امت بنایا جائے جو دوسری قوموں کی اصلاح کا ذریعہ بن جائے، تو اس نبی کی ہفت اولی اس کی ہفت ثانیہ کو بھی شامل ہو جاتی ہے،

شاہ صاحب کا منشا یہ ہے کہ نبی کی ہفت اولی اس کی قوم کی اصلاح اور تہذیب کے لئے ہو اس کی کلام و تعلیمات و آداب کا سراپا نمونہ بنا دیتی ہے، اور پھر وہ اپنے نبی کا وہ پیغام لے کر جو اس کو پہنچا ہے، دنیا کی دوسری قوموں میں پھیل جاتی ہے، اور اس سے دنیا کی دوسری قومیں ہدایت پا کر تیسری قوموں کی طرف مبشر ہو جاتی ہیں، اسی طرح یہ سلسلہ قیامت تک جاری رہتا ہے،

شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ نبی کی ہفت اولی کی خبر تو اس آیت میں ہے

هُوَ الَّذِي بَعَثَ فِي الْأُمِّيَّاتِ رَسُولًا
وہی خدا جس نے امیوں میں انبیاء میں سے

ایک نبی مبعوث فرمایا،

(جمعہ - ۱)

منہج

اور اس کی بعثت ثانیہ کا بیان ذیل کی آیت میں ہے،

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ
تم بہترین امت ہو جو لوگوں کے لئے وجود
میں لائے گئے،

اور حدیث صحیح میں اسی بعثت ثانیہ کی تفریح ان الفاظ میں ہے کہ حضور نور ﷺ نے صحابہ رضی اللہ

عنہم سے فرمایا،

فَانْتَابَ عَنْكُمْ مَيْسَرِينَ وَلَمْ تَبْقُوا
تم آسانی پیدا کرنے والے بنا کر مبعوث ہوئے
مُعَسِّرِينَ،

اس سے معلوم ہوا کہ امت محمدیہ ایک پیغام کی حامل ہے، اور اپنے رسول کی طرف سے دعوت و تبلیغ پر
ماور ہے، وہ پردہ عدم سے اسی لئے باہر لائی گئی ہے، کہ وہ دنیا کی دوسری قوموں کی اصلاح و تزکیہ کی خدمت
انجام دے اور اپنے نبی کے پیغام حق کو دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھیلائے، حضور نور ﷺ کا حجۃ الوداع
میں اخیر حکم :-

فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ الْعَامِبُ، میرے پیغام کو جو بیان ہو جو دے وہ اس

تک پہنچا دے جو بیان ہو جو دہنیں،

یہ حکم صرف حضور نور ﷺ کے عہد مبارک تک کے لئے محدود نہیں، بلکہ قیامت تک کے لئے
جاری و ساری فرمایا گیا، کہ ہر حاضر العلم و دوسرے غیر حاضر کو اسی طرح پہنچا بھلا جائے، ذیل کی آیت پاک
کا بھی یہی منشا ہے،

فَلَوْلَا نَفْعُ هَٰؤُلَاءِ لَمْ يَنْفَعُوا لَكُمْ فَيَنْفَعُكُمْ لِيُفْقَهُوا دِينَ اللَّهِ وَلِيُنْذِرُوا أَوْفِيَهُمْ إِذَا رَجَعُوا إِلَىٰ أَهْلِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْذَرُونَ (نوبہ ۵)

اور کیونکہ نہ ہر گروہ میں سے ایک جماعت
گھر سے باہر نکلے تاکہ وہ دین کا علم حاصل کرے
اور واپس آکر اپنے لوگوں کو ہشیار کرے کہ وہ

داعیوں کی یہ بشت قیامت تک یہی قائم رہے گی،

اور یہی نشانہ اس آیت کا بھی ہے جو پہلے بھی گزر چکی ہے، جیسا کہ شاہ صاحب نے فرمایا ہے،

کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ

تَاٰمِرُوْنَ بِالسَّوَابِ وَنَهَوْنَ عَنِ

الصُّلُوْكِ وَتُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ (آل عمران - ۱۱۰)

لیکن اس سے معلوم ہوا کہ اس امت کا یہ شرف اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فریضہ کو ترک نہ کرے، اور ایمان باللہ سے محروم نہ ہو جائے، بلکہ ایمان باللہ سے معمور ہو کر خیر کی اشاعت اور شر کی ممانعت کے لئے سرفروشی کرے، اور اسی لئے اس سے چند آیت پہلے یہ حکم بھی دار ہے،

وَلْتَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ إِلَى الْخَيْرِ

وَيَنْهَوْنَ عَنِ السُّلُوْكِ وَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

(آل عمران - ۱۱۱)

اس سے معلوم ہوا کہ امت محمدیہ کی فلاح اس امر معروف اور نہی عن المنکر اور دعوت و تبلیغ میں مضمر تھی جس سے ہر دور میں نئی نئی قوین اسلام کے آغوش میں اپنا نیا خون لے کر آئیں، اور اسلام کی صولت و شوکت کو مسلسل قیام و بقا بخشتی رہتی تھیں، لیکن جب مسلمانوں نے امت کو قوم کے معنی میں سمجھ لیا، امت بانجھ ہو گئی، اور نو نولود قوموں کا داخلہ بند ہو گیا، مگر اللہ اللہ یہ وعدہ الہی پورا ہو کر رہے گا، کہ اگر ایک قوم اپنے فرض سے غافل رہے گی تو دوسری قوم اگر اس فرض کو ادا کرے گی،

اَلَا تَنْفِرُ فِيْ سَبْعَةِ اَشْهُادٍ

فَوْماً غَيْرَ كُفْرًا تَهْزِلُ لَاشْيَا

(توبہ - ۶)

اگر تم گھروں سے نہ نکلو گے تو اللہ تم کو ذرا کم

مزدے گا، اور تمہاری جگہ دوسری قوم لائے گا

پھر فرمایا،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدَّ مِنْكُمْ
عَنْ دِينِهِ فَنُفُوتٌ يَأْتِي اللَّهَ بَعُودٌ
يُجْهِدُوهُ يُجِيتُونَهُ أَذِلَّةٌ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ
أَعْرَضَ عَلَى الْكَافِرِينَ يُجَاهِدُونَ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةً
لَا شَرَّ فِي ذَلِكَ فَضَّلَ اللَّهُ يَدِيهِ
مَنْ يَشَاءُ،

اے ایمان والو! تم میں سے کوئی اگر اپنے دین
سے پھر جائے گا تو اللہ دوسری قوم کو لائے گا جن
کو خدا پیار کرے گا، وہ خدا کو پیار کریں گے، جو
مسلمانوں کے تابعدار اور کافروں پر بھاری
ہوں گے، اللہ کی راہ میں جہاد کریں گے،
کسی ملامت کرنے والے کی ملامت سے نہیں
ڈہیں گے، یہ اللہ کا فضل ہے جس کو چاہے

(ماثلہ ۵-۸) وہ عنایت کرے،

معلوم ہوا کہ نئی جگہ لینے والی قوم کی صفین یہ ہوں گی، اللہ تعالیٰ سے وہ اور وہ اللہ تعالیٰ سے محبت
رکھے گی، اپنے دینی بھائیوں کے ساتھ نیک سلوک کرے گی، کفار پر سخت ہو گی، اللہ کی راہ میں جہاد کے
ہمیشہ آمادہ رہے گی، انہما حق میں کسی ملامت کی پرواہ نہ کرے گی،
اس بہشت ثانیہ سے مشرف اور قوموں کی شاہد بن کر آنے والی امت کے آثار اور فرائض کی پوری
تفصیل سورہ حج کی آخر کی آیتوں میں ہے، جہاں فرمایا ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا
وَاعْبُدُوا رَبَّكُمُ وَافْعَلُوا الْخَيْرَ
لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ وَجَاهِدُوا فِي
اللَّهِ حَقَّ جِهَادٍ هُوَ اجْتَبَاكُمْ وَ
مَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حِجٍّ

اے ایمان والو! اللہ کے آگے جھکو، اور سجدہ
کرو، اور اپنے پروردگار کی بندگی کرو، اور
نیکی کے کام کرو، تاکہ تم فلاح پاسکو، اور اللہ
کی راہ میں پورا جہاد کرو، اُس نے تم کو چاہا
اور دین میں تم پر کوئی تنگی نہیں کی، تمہارا

بَلِّغْهُ اَبْنَاؤُا بِرَہِمُوْهُ سَلَامٌ
اب ابراہیم کا دین «اوس نے تمہارا نام
المُسْلِمِیْنِ مِنْ قَبْلِ وَفِیْ هٰذَا
مسلم رکھا ہے، پہلے بھی اور اس قرآن
لِیَكُوْنَ الرَّسُوْلُ شَہِیْدًا عَلَیْكُمْ
میں بھی تاکہ رسول تمہارا شاہد اور تم لوگوں
وَ تَكُوْنُوْا شَہَیْدًا عَلٰی النَّاسِ
پر شاہد ہو، تو نماز قائم کرو، اور زکوٰۃ دو
فَاتِیْمُوا الصَّلٰوۃَ وَ تُوْا الزَّكٰوۃَ وَ
اور اللہ کو مضبوط پکڑو، وہ
اَتَعْمُرُوْا بِاللّٰہِ مَا هُوَ مَوْلَاكُمْ فَتَعْمُرُ
آقا ہے، کیسا اچھا آقا، اور کیسا اچھا

المولٰی و تعمر الصلٰۃ (برج - ۱۰) مرد گار

ان آیتوں سے اس شاہدِ امت اور محبتِ عالم کے حسب ذیل اثمار و فرائض ظاہر ہیں،

۱۔ اداے نماز کی سختی سے پابندی کرنے والی،

۲۔ اداے زکوٰۃ پر عامل،

۳۔ ایمان باللہ اور توکل علی اللہ سے پوری طرح مضبوط،

۴۔ رکوع و سجود و عبادت الہی کی خوگر،

۵۔ امورِ خیر پر جویں،

۶۔ راہِ حق میں جہاد اور خدا کا رے پر آمادہ رہنے والی،

امتِ محمدیہ کا جو گردہ ان فرائض کو انجام دے گا وہی انشاء اللہ تعالیٰ ان پیشینگوئیوں کا مصداق

ہوگا جو اس کی بقا اور قیام اور طلبِ ابروکت کے متعلق اور بیان ہوئی ہیں، اور انہی سے حق تعالیٰ کا یہ وعدہ ہے

لغاتِ جدیدہ

چاند ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری مع ضمیر جناب مولانا مسعود عالم صاحب تدوین

قیمت: پچیس روپے تمامت: ۲۵ صفحہ

”میں“

المنشی

جناب مولانا امتیاز علی خان صاحب عرشی نظم کتب خانہ امپور

(۲)

دری گوشوارا | مطلع میں جا بجا فارسی شاعروں کے کلام سے استناد کیا گیا ہے، ان میں کچھ ایسے ہیں
ن کا ذکر کسی تذکرے میں میری نظر سے نہیں گذرا، بعض مشہور شاعروں کے نئے شعر ملتے ہیں، اور کچھ شعر
لنہام پائے جاتے ہیں، خود مصنف کے بہت سے فارسی شعر بھی جگہ جگہ مندرج ہیں، فارسی اہل ذوق
نے ان کا مطالعہ عجیب ہوگا، اس نئے آئندہ سطور میں ان کو پیش کیا جاتا ہے

(۱) اگلے شعر یا تو دوادین اور تذکرہ میں درج نہ ہو سکے، یا بالفاظ مختلف درج ہوئے ہیں

س اعتبار سے یہ اشعار خاص اہمیت رکھتے ہیں

بقی | یہ ایران کا مشہور شاعر، اور شاہنامہ ایران کا پہلا مصنف ہے، عوفی نے اس کا تذکرہ

کرتے ہوئے حسب ذیل زمین کا تقصیدہ درج کیا، لیکن خود یہ شعر اس میں موجود نہیں

ہر قدر دست و لکن برفکانش کثر

ہر تن در دست، و لکن بختیگان بہار

نفسی نے صنعت تاکید المرح بایضہ الذم کی مثال میں اسے نقل کیا ہے

۱۱۴۲ باب الابواب

۱۱۴۳ باب الابواب

عارف | ابو منصور عمارہ بن محمد موزی کا ذکر عوفی کے یہاں ملتا ہے، نسفی نے اس کے حسب ذیل اشعار نقل کئے ہیں:

بنفشہ دادر آن بت بنفشہ قباے بنفشہ بوئے شد از بوی ان بنفشہ بڑا
بنفشہ بوئے بود از دوز لب کو تراو بوم، چرا بوم، جاودان بنفشہ ستا
لیکن یہ شعر نہ عوفی نے لکھے اور نہ کسی اور تذکرے میں نظر سے گذرے نسفی نے پہلا شعر صنعت کرا رکھا
اور دوسرا صنعت تختین کی مثال میں پیش کیا ہے،

عصری | یہ بھی ایران کا مشہور آفاق شاعر اور دربار محمودی کا ملک الشعراء ہے، دیوان عرصہ ہوا ایران میں
چھپ چکا ہے، یہ شعر دیوان میں موجود ہے:

نیستی دیوانہ بر آتش چرا غلطی ہی نیستی پروانہ اگر دشتی چون جولان کنی
نسفی نے صنعت تعجب کی مثال میں یہ شعر نقل کرتے ہوئے پہلا مصرع یوں لکھا ہے،
ع، نیستی دیوانہ، بر آتش چرا غلیان کنی

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دراصل مطلع تھا، بظاہر کسی بعد کے کاتب نے تیز کر کے مطلع سے شعر بنادیا ہو،
لیکن یہ شعر نہ دیوان میں درج ہوئے، نہ کسی تذکرہ نویس نے نقل کئے،

سخن ہر سرے را کند تا جدار سرے را کند ہم سخن تا جدار

نسفی لکھتا ہے کہ اس شعر میں صنعت متزلزل ہے، یعنی حرکت یا نقطے کے بدل جانے سے معنی تضا
ہو جاتے ہیں، چنانچہ تا جدار کی جیم کو ساکن پڑھو، تو یہ شرن و عزت پر دال ہوگا، اور مکتور پڑھو، تو ہلاکت
تباہی مراد ہوگی، عصری نے بڑے لطف سے اس صنعت کو ایک شعر میں جمع کر دیا ہے،

طہ باب ۱، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳

زہنی، زبے افقی زہین زبانی، زبے اختیار زمان

پہری، زبے رہنما سپہر جانی زبے کد خداے جہان

نفسی نے یہ شعر و صنعت استادک کی مثال میں درج کئے ہیں، صنعت تفسیر انظار میں یہ دو شعر لکھے ہیں۔

یا بہ بند، یا کشاید، یا ستانہ یادہر تاجمان باقی بود مرشاہ را این یادگا

آپنج بستانہ ولایت و آپنج بدخواستہ و آپنج بند و بال دشمن و آپنج کشاید چھا

دیوان میں یہ شعر موجود ہیں، مگر ایک تو آپنج کا املا بطور متاخرین آچھے ہے، دوسرے مصرع

ثانی اس طرح لکھا ہے،

تاجمان باشند ہی مرشاہ را این چار کار

حسن ابدیہ کے تحت لکھا ہے کہ ایک مرتبہ علوی زبیتی، عسجدی، فرخی اور غفری اکٹھے بیٹھے تھے،

زبیتی نے کہا: مہ بارخ تو ہنوز پیشی نکند

عسجدی نے کہا: مل باب تو بزرگ پیشی نکند

فرخی نے کہا: چون زلف تو قبیہ نجاشی نکند

غفری نے کہا: خوبی چہ کند کہ با تو خوشی نکند

قری | عوفی نے اس کا نام ابو القاسم زیاد بن محمد القری لکھا ہے، اور جو جان کا باشندہ بتایا ہے، منشی

نے اس کا یہ شعر درج کیا ہے،

زنام تو نوان آفرین گشت چہ نامک

گشت نوان از نام و منت نوزین

انجی | اس کا نام عوفی نے لایمیر ابو الحسن علی بن ابیاس الاناجی البخاری اور الشافعی متوفی ۳۲۵ھ نے صرف ابو الحسن الاناجی لکھا ہے یہ دینی کا معاصر اور شعراء کا مدوح امیر تھا خود فارسی کا بہت اچھا شاعر اور تمام خراسان میں اس کا دیوان سائر و داور تھا، اکثر اپنے فارسی شعروں کا عربی میں ترجمہ بھی کر لیتا تھا، نسفی نے صنعت تعیین الابداء بالانتمایں اس کا یہ شعر لکھا ہے ۱

ترافضیت بر خوشنق تو انم وید اگر فضیلت نامردی و بخیر است

شطرخی | اس کا پورا نام جمال الحکام، دہقان علی الشطرخی ہے، نسفی نے اسے اپنا معاصر اور ہم شہر لکھا ہے، عوفی نے لکھا ہے کہ اکثر قطعات کتا تھا، مگر یہ دو شعر جنہیں نسفی نے صنعت جمع الاشیاء میں نقل کیا ہے، عوفی کے یہاں نہیں ملتے،

شد خیری خاکسار و قمری آوار یادست حدیث غدیب گنار

آتش کن و کنک و کش و گل خا دابی چورخ تدر و چن لالہ بیار

اس رباعی میں شطرخی نے چار عنصر، خاک، باد، آتش، آب اور چار پرندے، قمری، غدیب، کنک،

تدر و اور چار پھول، خیری، گنار، گل لالہ کو جمع کیا ہے،

مسود لاہوری | اس کا پورا نام مسود بن سعد بن سلمان ہے، لاہور کا باشندہ اور فارسی و ہندی کا مشہور

شاعر ہے، عام تذکروں میں بھی اس کے حالات ملتے ہیں، دیوان بھی شائع ہو چکا ہے، نسفی نے اس کے حسب ذیل اشعار صنعت جمع میں لکھے ہیں،

بنو و پریر آتش اذگل خنجر وی نیلو پر گند بر آب سپر

۱۔ باب : ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷،

امروز ذریا سخن، اے بادید، اے خاک، از لالہ ساز فردا مغفر

۰ اس رباعی میں چار دن، پریر دسی، امروز، فردا، اور چار عنصر، آتش، آب، باو، خاک، اور چار پھول

گل، نیلوفر، یاسمن، لالہ، اور چار ہتھیار، خنجر، سپر، زہ، منفرد (خود)، کو جمع کر دیا ہے، ذیل کی رباعی میں چار دن، چار عنصر اور چار پھول نظم میں کھپائے ہیں

لالہ چو سیر آتش شود انگشت دی نہ گس آب شرش از دیدہ بخت

امروز بنفشہ عطر با خاک بخت فردا ز چمن باد سخن خواہد بخت

(ب) ان شاعروں کا ذکر کسی تذکرے میں نظر سے نہیں گذرا،

آخری | یہ سنسی کا ہم دس ہے، اس کی حسب ذیل رباعیان کتاب میں نقل کی گئی ہیں

زود در دل من پریر شہوت آتش دی آب رخم رخت ل گردن کش

بابا و سر امروز اگر باشم خوش تن را فردا از خاک سازم مغفرش

اس رباعی میں آخری نے چار دن، چار عنصر، اور چار عضو، دل، گردن، سر، تن کو کھپایا ہے، باقی

تخمی تین چار عنصر اور چار ہتھیار دن کا ذکر ہے،

شب بد زرو آتش شہوت پریم بر سر مغفر نہاد آب بصرم

گر خاک امل ز کرک سازد سپرم شمیر اجل پست کند باد سپرم

چار عنصر تو واضح ہیں، چار ہتھیار، زہ، مغفر، سپر اور شمیر ہیں، اسی کی یہ چار قافیوں، الی، با علی، ہر

جویم اثر بقا دزارم از جان گویم خبر بلا و بادرم باران

بنیم حوز جاودا دم پنهان بندم کمروفا و یارم نادان

آئندہ رباعی میں اس نے یہ کمال دکھایا ہے، اگر پہلے مصرع میں، انا، فنا، جن کرکھے ہیں، جن میں جلد جا

لکھ جانے والے حرف ہیں دوسرے میں باعتبار کتا بت دو حرفی، تیسرے میں سہ حرفی، اور چوتھے میں چار حرفی ملاحظہ ہو،

دارم دورخ زرد دل روح دزم بی تو من عاشق حریق پر غم
پیوستہ کند غمت بسو پشت بنم بچن پشتم بعشق صنت محکم
اگلی رُباعی میں عناصر کا ذکر ہے، جو بقول نسفی صنتِ مناصر کی مثال ہے،

مے ناب رفت گشت چو خاک آب قمر وحی باد بجم ز آتش دل دادہ خبر
در عشق تو ز آب و خاک و باد و آذر دارم بسر و دست دل دیدہ آذر

برہانی | اس کے متعلق خود نسفی نے بھی کچھ بیان نہیں کیا، صرف چار دن، چار عنصر چار پھول، اور چار تہیاء کے ذکر پر مشتمل یہ رباعی لکھی ہے،

بنود پر آتش از گل پیکان نیلو نر آب وحی بر آمد چو سان
امروز ز باد و یا سن شد چو کمان فردا پوشد ز خاک لاله خندان

جلی | نسفی نے اس کا نام زیر نظر غلطے میں عبدالرابع لکھ کر یہ رباعی درج کی ہے، جس میں دو تہائی تین روغین ہیں،

مے بے تو ز نالہ زار تاکے باشم؟ بادیدہ ژالا بار، تاکے باشم؟
با غم ہمہ سالہ یار، تاکے باشم؟ دل سوختہ و از تاکے باشم؟

۱۔ مطلع ۴۲ ب۔ عبدالرابع یا عبدالربیع تو کوئی نام ہے نہیں، مجھے یہ یقین ہے کہ کاتب نے عبدالواسع جلی کے نام کو بگاڑا ہے، مگر عونی نے عبدالواسع کے ذکر میں اس رباعی کو نہیں لکھا، اور دیوانِ جلی کا جو نسخہ کتاب خانہ راجپور میں موجود ہے، وہ ناقص ہونے کے باعث رہا عیادت سے خالی ہے، اس نے اس رباعی کے مصنف کا تین سر دست نہ ہو سکا لیکن جو آئندہ پتہ چل جائے ۱۲۴۳، الف،

مکن جو یہ اہل عالم عبد الصمد علی الطبری نیا پدی جس کا ذکر ثعالی نے تہذیب اللمیۃ (ج ۱: ۱۰) میں کیا ہے اس کے یہ دو شعر نفسی نے صنعتِ لطیف کی مثال میں درج کئے ہیں:

اے تو مشغولِ پیرشِ جنت جنتِ باتو کند آسِ پُنجِ گشت
گفت از بہر موم و بہر یہ تہارے تا ہر کار پر تو بر آشت

نظری | نفسی نے اس شاعر کے عربی اور فارسی دونوں زبانوں کے اشعار مثلاً پیش کئے ہیں جن میں عربی کی تعداد زیادہ ہے، فارسی کے صرف یہ دو شعر صنعتِ سیاقہ الاعدا و المتلفہ میں لکھے ہیں:

ہشت چیز سیدِ ساداتِ عالم بوحسن دوستان و دشمنان را ہشت چیز آہر دبار
بزمِ آرزش در دو غار و صفو و خوش آب و ہوا امن و پیشِ سخت و دار و میر و کیشِ فرودار

(ج ۱) ان کے ماسوا بھی جا بجا اسی اشعار میں ہیں چونکہ خود نفسی نے ان کے مصنف کا حوالہ نہیں دیا اور اگر اس طرح کیا ہے جیسے کہ وہ شعر خود نفسی کے نہیں، دوسرے سخن گو کے ہیں، اس لئے جب تک ان کے کہنے سے

کا دوسرے یہ سے پتہ نہ چلی ہم بھی انھیں گن مہی رکھنے پر مجبور ہیں، وہ شعر یہ ہیں،
زنی کہ جو رہ (شقاوت) تو گرفتِ شبیہ چنانکہ عدل و سخاوت تو گرفتِ برائی
صنعتِ قطعِ محرومِ یں کسی شاعر کے یہ شعر نقل کئے ہیں:

اے دل از دور دور (اور دور) اداری واری از دور و آن دو رخ ناری
روے از دور و درخ دور دور و آن از دور و آن دور و دل آوری

صنعتِ سوال و جواب کی مثال میں کسی کے یہ شعر درج کئے ہیں:

گفتم نہ وفا ہے از جفا گفت نہ گفتم از بہر کنی وفا گفت نہ

۱۔ مطلع، ۲۔ ۳۔ ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔

گفتم: کتنی رنیم چوڑی؟ گفتاؤ: گفتم: بزم چار خم؟ گفتاؤ: وہ

صنعت الغار (پہلی) میں کسی شاعر کے یہ شعر تحریر کئے ہیں:

آن طویک نگر کہ وہانش بہ سر بر است روہا گرفتہ کیے گوشہ رباور؟

ہر گر بہ آرزو تو در اقبند دہی بی آرزو سے خویش کنی زود باہگ گاؤ

اس کا جواب نقاش (ایک قسم کی گھاس) جو خشک ہونے پر سینگ کی شکل کی معلوم ہوتی ہے)

لکھا ہے، میں نے اس گھاس کو دیکھا نہیں اس نے پہلی کو سمجھ بھی نہیں سکا،

صنعت تفریق کے ذیل میں ایک عجمی شاعر کے یہ شعر مندرج ہیں:

از خشم تو از نوش پدید آرد نیش سخن ز در تو از شیر زرد آرد شیر

از یکے دونہ کنہ بیج کہے جز تو بہ تیغ در دو یک کنہ بیج کہے جز تو بہ تیر

صنعت جمع و تفریق کی مثال میں کسی کے یہ شعر لکھے ہیں:

من و تو ہر دو از گل زردیم ہی (من) از رنگم دو توار. دوئی

من و تو ہر دویم، از ترا جویم تو در این، اگر مرا جوئی

دری زبان کا شعر! نسفی نے ایک شعر دری زبان کا بھی پیش کیا ہے، میں اس کے حرفوں کی شبلیں

اصل کے مطابق نقل کئے دیتا ہوں، اہل علم خود تصحیح فرمائیں،

دل گر بند ہی بلب کہ پیروز ناگاہ بلی کجا برو کہ امروز

(د) شعر گوئی کا جسکے علماء کو عام طور پر رہا ہے، ان میں کچھ ایسے ہیں جنہیں ہم عالم سے زیادہ

شاعر یا شاعری جانتے ہیں، اور زیادہ وہ ہیں جنہیں شاعر بالکل نہیں جانتے، اس کو وجہ روشن ہیں

نسفی اسی دوسرے گروہ کے عالم ہیں، یہی سبب ہے کہ صاحب دیوان ہوتے ہوئے، فارسی یا عربی کو

شعرا کے تذکروں میں ان کا ذکر نہیں کیا گیا، عربی اشعار کے متعلق تو کچھ نہ کچھ معلومات ملتی ہیں، اور وہ بھی ان کی ایک منظوم تھی کتاب کے باعث جس کا تذکرہ آگے آ رہا ہے، یا ان دو چار شعروں کی وجہ سے جن کا اثنا بیفہ وغیرہ میں اعادہ کیا گیا ہے لیکن فارسی شاعری کا حوالہ کین نہیں ملتا،

خود نسنی کے بیان سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بچپن سے شعر کہتے تھے، چنانچہ اپنا ایک عربی کا شعر لکھا بھی ہے جو عربی کہیں میں کہا تھا، اور جب پُرانی زبان میں کم عمری سے کہتے تھے، تو اپنی زبان فارسی میں بھی اسی زمانہ سے کن شروع کیا ہوگا،

سمانی نے لکھا ہے کہ فقہاء اور حکماء کے اندازِ اسلوب پر کہتے، اور بہت اچھا کہتے تھے سمعی نے عربی یا فارسی کی وضاحت نہیں کی لیکن اس کی مراد عربی بھی ہو، تو بھی فارسی کے متعلق یہی قیاس قائم کیا جائیگا کہ اس کا اسلوب بھی وہی حکیمانہ ہوگا، اور چونکہ نسنی اہل زبان تھے، اُن کے فارسی شعرا اپنی خوبی میں عربی سے کمتر نہیں زیادہ ہی ہون گے،

عربی کے اشعار اثنا بیفہ میں علی القاری نے نقل کئے ہیں، تین شعرا منقوطہ فی النقطہ کے آغاز کے کفوی نے اعلام الاخبار میں لکھے ہیں، بہت سے اور شعر خود نسنی نے مطلع النجوم میں جا بجا استشاد و تمثیل میں پیش کئے ہیں، یہاں ہم صرف فارسی شعر تحریر کرتے ہیں، کیونکہ ابھی تک فارسی گو شاعر کی حیثیت سے ان کا تعارف نہیں ہوا ہے

گذشت آن روزگار خوش کہ اندوہی ہدیہم نگارم را دی چہ دم بدائےماے بتانش
گی از دگر گس عینش، گئے از غیر زلفش گئے از سبب رخسارش گی از ناربتانش

لے مطلع : ۱۰۲۵، الف، ۱۰۲۵، ب و ا ہر دو اعلام ۱۰۲۵، ب سب شعرا مطلع النجوم سے نقل ہوئے ہیں جس
پیش نظر قیمت فطاحل لکھا ہوا ہے، اس نے جہاں کسی لفظ کی حقیقت تک رسائی نہ ہو سکی ہے، کوشش کی ہو کہ اصل
کے مطابق نقل کیا جائے تاکہ اہل علم خود رائے قائم کر سکیں،

دو چشم من ہی دیدی در آفتاب ز بخت
دو کعب من ہی چیدی شقاقتا منہ نش
منہ گشتہ حال من ز نور گلزارش
براحت گشتہ روح من ز شمع زجریکانش
بہار من گرفتہ بہرہ خویش از بہار او
بسایمان گشتہ کار من از ان سہیلانش
لب از بسایمان چون شدش باز بہرہ چون شدش
خدا انقدر دینش نش دل ز لفظ در افشانش
ہمہ ایام من شب گشتہ چون زلفش ز بختش
ز بعد ان کہ رختان بود چون خسار رختانش

سرم شدیم بہ سہ چیز و جهان نوین
مرا این سخن را تفسیر بشنو تفصیل
بہرہ خانی یار و بہرہ داری دل
پر پی (تفسیری این خواجہ امام حسین علیہ
ملکت بی منتہی ایزد تعالی جہدہ
بادشاہ شرق را دوست در فضل شہادت
..... آن شہ شہزادہ لشکر شکن
اقبلیع ارسلان بکا و بفتح ابن خضر
شاہ عالی را عالی رایت عالی خانی

می گذرد روز و شب و ماہ و سال
با شمع حال و تباہ مقال
بہرہ با جملہ حاصل و دو چیز
کم شدن عمر و فزون و بال
بحال خلق بقول است دین و علم و عمل
بدین چارہ بود مرد را حصول دل
کیے بجاہ رساند و را در گرفت
یکی بقدر رساند و را در گرفت

در دو چیز است لذت آدام
در مہاجاہ اہل ایمان دا
در ملاقات اہل صدق و صفا
در مناجات خالق علام

۱۔ مطلع ۲۴۰ الف و ب ایہ ایک قصیدے کے شعر بھی جو پچھلے خوش گذر ہو جو زمانہ کی یاد میں کہتا تھا اور تشبیہ لافظہ
تشبیہ التو یہ کی مثال میں درج کئے ہیں ۳۔ ایضا ۴۔ آب یہ بھی قصیدہ کے شعر ہیں اور صنف حسن مطلع
کی مثال میں پیش کئے ہیں ۵۔ مطلع ۲۴۱ ب بخت خیرین ایضا ۶۔ ۷۔ ۸۔ ایضا ۹۔ ب علی الترتیب بعضا بعضا
الاقسام و تقسیم

از حروفِ جمل تو از آحاد و آخر و اول و میانہ بگیر
 باز چل چند آن میانہ بیا کونام و دوستِ حوتِ اخیر
 سلامت آید و آرام دین و لطف و امان ز کس نامِ دلِ آرامِ من و یل و نشان
 و گزیدات ازین بابت بیان بشنو کزین نکو تر شرح است مژدہ و بیان
 دو حرفِ اول و دو حرفِ آخر نامش دو حرفِ اول و دو حرفِ آخرِ قرآن
 میانِ حرفِ میانِ نگینِ آن سوره کہ اور میانہ دنیہ است از ہمہ فرقان
 پیرِ نامِ ز غشش و فاطمہ کردم مرا پیرِ آخرِ فکندہ آن جانان
 چو نیکوئی ایم و چون قلبِ نامِ او عالم دو حرفِ آخرِ آن حال را ندان زبان
 و گرنہ فدایم بر آتشِ مکتبِ حرف؟ شو نہ نعمت و عشمِ جلد و کنتہ قرآن
 یکے نصیبِ تنِ من بود گہ و صلت و گرنہ نصیبِ دلِ من بود گہ و بجران

مرا بی تو نباید انشِ راحت دلِ آرام و دلم شد با چراغت
 از خود برگز قرارِ می نیام دلم بردی بدان حسنِ دلاحت
 جدا نبوم نہمت یچ وقتی ز دور تو نیام استراحت
 کن شادان در دریا ماہ رویا ندانم من کن با ما و با قاحت
 ترا ہر سو گر آید رائے بہت نکو نشانا کن با ما و با قاحت
 شدم عاشقِ دلِ بجایِ مید تو زو بد نیادر نیام یچ راحت

۱۔ مطلع : ۴۴، الف، اس سے ظاہر ہوا ہے، چل چند سے حوت و کس طرح مراد لی جائے، اسے میں

نہیں سمجھ سکا، غائبِ کاتب نے یہاں غلطی کی ہے،

۲۔ الف، اس تنہم کا جواب ایسا ہے،

جفا کردی بہت بنہ گشتم بشتی تو گنم بر خود نیاحت
 مکن پویان کنورا شک بویا روانم من بدین در کا وساحت
 پیشتر مختلف وزن اور قوافی میں پڑھے جا سکتے ہیں جن کی تعداد و معنی کے بیان کے مطابق
 تیرہ ہے، اس صنعت کا نام نسفی نے ذات الوجہ بتایا ہے

گر می نہ ہی، بگوی ہذا ناری گری بخوری، بگوی یارا، یاری
 یافستی امنی و اسانی یافستی امنی و آسانی
 (۱) مندرجہ تحت اشعار کے ساتھ نسفی نے کوئی مہم حال بھی نہیں دیا ہے جس سے میں یہ خیال
 کرتا ہوں کہ یہ بھی ان کے اپنے نظم کئے ہوئے ہیں،

۱۔ سلطان ہمہ عالم منصور منظر	افلاک مطیع است مرادرا و مسخر
بر سرش بر و خطبہ او نام بزرگش	بر چرخ نمد خا طبع او پائے بہر
آبی کہ بدان شاہ جهان دست بستہ	زان آب یکے قطرہ بہ از چشمہ کوثر
خاک کی کہ بر آن خاک زمانی بند پائے	یک ذرہ ازان خاک بہ از چرخ مدور
روزی تین بود تیر اشارت	چن جاے بر پیش صف آن خضر و صف آور
چی حسب چی کوہ آید و چی دشت و چی دیا	چی باد و چی خاک آید و از چی آذر
از ہیبت او آب ہلاک آید و طوفان	در حلاوت باد و سموم آید و مصرصر
جاوید بقا باد و در شرف و عز	در ملک و بزرگی و دول بر سرش افش

۱۔ مطلع : ۴۴۲ ب، ۱۔ ۲۔ ۴۴۲ ب صنعت ترصیح کی مثال ہے، ۱۔ ۲۔ ۴۴۲ ب صنعت

متون کی مثال ہے، جس کا پہلا مصرع عربی اور دوسرا فارسی ہے، مگر لفظ دونوں کے وہی ایک ہیں
 ۱۔ نقطہ زور مقامات کے لفظ پڑھے نہ گئے ۱۔ ۲۔ ۴۴۲ ب، الف،

- ۲۔ اے صدر ہمہ عالم و قطب ہمہ اقطار
اخلاق تو از لطف و دہ مایہ میر چار
اسی روز پر از شاد سی مایہ ماہ پر از نور
گویند ہمہ عالم را مایہ چار است
آب از تو برد پاکی و باد از تو برد بے
عید ہمہ اعیاد و شاہ ہمہ اجناد
..... ہمین باشد تو نیز ہمین باش
۳۔ پر از حیا و حیات
ہر چہ اندر جہان ہمہ خوبی است
خدمتش کن کہ خدمت اوست
رب تعالی بقا و باد و را
۴۔ اے سخنا سے تو اندر کف علم دست ہمین
راست گوئی ز خدای آمد نزدیک فزون
اے ہرزہ سے تو برجہ جامہ فرہنگ طرا
کے مجید این نتوان یافت یا ایم دراز

اس کتاب میں عربی گو شاعروں کے بھی بہت سے ایسے شعر ملین گے، جن کا حوالہ دوسری کتابوں میں نہیں، اس طرح کچھ جدید اور گننام عربی شاعروں تک بھی رسائی ممکن ہے، مگر اس کام کو بین کسی دوسرے وقت کے لئے چھوڑتا ہوں، والتوفیق بید اللہ

معارف، اس مضمون کے بعض اشعار کے الفاظ پڑھے اور سمجھے نہ جاسکے ان کو اسی طریقہ سے غل کر دیا گیا ہے

اقبال اوسیتا

از

جناب ڈاکٹر سید عبداللہ اکرم اے پی ایچ ڈی پروفیسر پنجاب یونیورسٹی

(۲)

مشرقی اور اسلامی علوم کے متعلق بھی اقبال کا رویہ ناقدا نہ تھا، چنانچہ اسلامی سوسائٹی کو مردہ کرنے والے لٹریچر کے وہ دل سے مخالفت تھے، مگر ان تمام بزرگوں سے انھیں بے حد عقیدت تھی جن کے افکار قوم میں نئی زندگی پیدا کر سکتے ہیں، ان سب میں مولانا مایہ روم کو اقبال کے نزدیک بڑی اہمیت حاصل تھی جو بھی کی تھی آج بھی پرانا سوز عشق پیدا کر سکتی ہے،

جادو یا مہرین مولانا سے روم کو اسی طرح اپنا رہنما تسلیم کرتے ہیں جس طرح دانٹے نے دہل کو اپنا رہنما تسلیم کیا تھا، یہ بات بلا خوف تردید کہی جاسکتی ہے کہ اقبال نے پیر روم کے فکر و دشمن سے جس قدر روشنی حاصل کی ہے، اتنی کسی اور شخص سے انھیں دستیاب نہیں ہوئی،

بیا کہ منی زخم پیر روم آدر دم بے سخن کہ جوان تہ بادہ بخت است
حقیقت یہ ہے کہ مشرق اور مغرب کے علوم کے امتزاج نے اقبال کو اپنے لئے ایک نئی اور مستقل شاہراہ اختیار کرنے میں مدد فرمادی ہے، عجیبی فلسفہ اور تعارف کو مغربی دانش و حکمت کے معیار پر پرکھا، اور پھر ان کے مقابلہ اور توازن سے ایک مقتدل اور زندہ حکمت پیدا کی، جس پر مغرب کے بجائے مشرق کا اثر زیادہ معلوم ہوتا ہے، چنانچہ خود اقبال لکھتے ہیں :-

”مقامِ تافت ہے کہ مغربِ اسلامی فلسفہ سے اس قدر نا آشنا ہے، کہ مجھے اگر اس بحث پر ایک ضخیم کتاب لکھنے کی فرصت ہوتی، تو میں یورپ کے فلاسفہ کو بلا سکتا کہ ہمارے اور ان کے فلسفہ میں کس قدر بڑی حد تک اشتراک ہے؟“

پھر فرماتے ہیں:-

”میرا جو فلسفہ ہے، وہ قدیم مسلمان صوفیہ و حکماء ہی کی تعلیمات کا تملک ہے بلکہ

بالفاظ صحیح تر یوں کہنا چاہئے، کہ یہ جدیدہ تجربات کی روشنی میں قدیم تن کی تفسیر ہے۔“

اقبال کا پیغام سیاسی ہر اخلاقی؟ | تمہیدی مباحث میں اب صرف ایک بحث باقی ہے، جس کی طرف اشارہ کرنا بے حد ضروری ہے، وہ یہ ہے کہ اقبال کا پیغام محض سیاسی حیثیت رکھتا ہے، یا اس کی بنیاد روحانی اور اخلاقی ہیں، بعض لوگوں نے اس کا جواب یہ دیا ہے کہ۔

اقبال کا کلام تمام تر ایک جارحانہ سیاسی مفہوم رکھتا ہے، یہاں تک کہ ان کے فلسفیانہ

اشعار اور شعائرانہ نثریات کا مفہوم بھی سیاسی ہے، یہ بقول مشرڈکنن ایک ٹنگوئن غش ہے

جو فسادِ ہلاکت اور خونریزی کا پتہ دیتا ہے۔

اس کی تفصیل کے لئے حسب ذیل کتابیں ملاحظہ ہوں۔

Beyond Good & Evil

The Crowd: a Study of the Popular mind

The Decline of the West & Politics, 2 vols

The Revolt against Civilization etc.

America safe for Democracy

ڈاکٹر حفیظ محمد عظیم کی مضمون اقبال و ملی اور فلسفہ کا مجموعہ (شمارہ اقبال نمبر ۱۵ سارن کتب خانہ لاہور) (ماخذ: اقبال)

حقیقت یہ ہو کر استعمار پسند یورپ جب مشرقی اقوام میں زندگی اور احساس کی عمومی سی علامت بھی دیکھ پاتا ہے، تو اس کے جسم پر ایک ارتعاش کی حالت طاری ہو جاتی ہے، اس کا ذہن موعوب ہو جاتا ہے، اور مشرق کی مظلومیوں کو وہ عمل کاخیل ایک انتقام کا بلاوس بن کر اس کے دماغ پر مسلط ہو جاتا ہے، سید جمال الدین افغانی نے جب مشرق کو متحد ہونے کی دعوت دی تھی، تو یورپ نے اس حرکت جنبش کو بھی ایک خونک تحریک کی شکل میں پیش کیا تھا، اور موحوم خطرے کی خیالی تصویریں بنا بنا کر اس کو ایک مبیب صورت دی تھی ایسے کچھ اس لئے کیا گیا تھا، کہ مغرب اپنی استعماری زنجیروں کو زیادہ سخت اور گران کر دے، جس سے اس نے مشرق کی جانِ ناتوان کو جکڑ رکھا ہے، بالکسن، فارس، اور وکسن وغیرہ کو اقبال کی تعلیم کی صورت میں مشرق سے ایک ایسی گونج سنائی دی، جو فطرت انسانی کے عمیق اور بچتہ ادراک پہنچی تھی، جس کا اثر یقینی طور پر ہجر اس کے اندر کچھ نہیں ہو سکتا، کہ مشرق زندگی کے اس احساس سے بہرہ ور ہوگا، جس سے شعور میں ایک انقلاب پیدا ہونا بے حد یقینی ہے، اور جس کے اثرات دور رس، اور جس کے نتائج ہمہ گیر ہوں گے، اسی وجہ سے اقبال کے مغربی نقادوں کے نزدیک پیام اقبال کا مفہوم جارحانہ طور پر سیاسی ہے، لیکن اس بارے میں علامہ اقبال خود اپنا ایک مضمون میں لکھتے ہیں:-

”میں اس کشمکش کا جو مفہوم دیتا ہوں، وہ اصلاً اخلاقی ہے، نہ کہ سیاسی، اور اتنی لیکہ

نیٹے کے پیش نظر اس کا سیاسی نصب العین ہے،

پھر پیام مشرق کے دیباچے میں اس حقیقت پر یوں روشنی ڈالتے ہیں:-

”اقوام مشرق کو یہ محسوس کر لین چاہئے، کہ زندگی اپنے حوالی میں کسی قسم کا انقلاب نہیں

پیدا کر سکتی جب تک کہ پہلے اسکی اندرونی گراؤ میں انقلاب نہ ہو، کوئی نئی دنیا خارجی شکل اختیار نہیں

کر سکتی جب تک اس کا وجود پہلے انسانوں کے غیر تین شکل نہ ہو، فطرت کا یہ اٹل قانون جس کو

قرآن نے ان شاء اللہ لا یندر ما بقدرتہ یندر ما باقتضامہ کے سادہ اور سیدھا الفاظ میں بیان کیا ہے

زندگی کے اجتماعی اور انفرادی دونوں پہلوؤں پر عادی ہے، اور میں نے اپنی فادری تصنیفات میں اسی صداقت کو مد نظر رکھنے کی کوشش کی ہے۔

اقبال نے جس انداز کی کشمکش کی طرف اشارہ کیا، جو اس سے مراد کچل اور اخلاقی انقلاب ہو جو اقوام کے شعور کو تبدیل کرتا ہے، اور ان کے ضمیر کو ایک ایسے قالب میں ڈھال دیتا ہے جس سے خودی کے راگ بجھنے لگتے ہیں، یہ انقلاب کو بروئے کار لانے کے لئے کشمکش کا عمل ضروری ہے،

اس نکتے کی وضاحت کے لئے میں یہ عرض کر دینا چاہتا ہوں کہ اقبال نے مغرب کے کچراؤ تمدن کی اس بنا پر پیچیدگی محسوس کی ہے، کہ اس میں عقل *Intellect* اور مادیت کے عناصر اصولی اور اساسی حیثیت رکھتے ہیں، بخلاف اس کے اقبال اپنے تمام کاموں کی بنا فقرہ عشق پر رکھتے ہیں، اور اسی ایک شے کو کائنات کی ترقی اور صحت کا باعث سمجھتے ہیں، مغربی کچر کے تمام شعبوں کے خلاف اقبال کو شکایت ہے، وہ یہی ہے، کہ اس کے تمام شعبے اسی مرضِ مادیت اور عقلیت کے جراثیم سے متاثر ہیں، جن کی بدولت تہذیبِ یورپ کا وجود روز بروز کمزور ہو رہا ہے، مشرق خود فراموشی کے عالم میں جب انہی ملک جراثیم سے متاثر ہوتا ہے، تو اقبال کو رنج ہوتا ہے، ان کے دل میں بے قراری اور اضطراب کے طوفان پیدا ہوتے ہیں، یہ طوفان انہوں کو کچھ نالوں کی صورت میں نمودار ہوتے ہیں، یہی نالے ہیں جو پیامِ مشرق، بانگِ درا، جاوید نامہ، زبورِ مجسم اور مغانِ جہاز کے محسوس جامہ میں ظاہر ہوئے ہیں، اور دنیا کو متاثر کیا ہے، ان سب میں ہم اقبال کو مغرب کی مادہ پرستی اور روحانیت سے بے لگائی پر ہیچ و تاب کھاتے ہوئے دیکھتے ہیں، اقبال کی نظر مغرب کے سیاسی استیلا اور ملک گیری پر بھی رہتی ہے، لیکن اس سے کہیں زیادہ اسے مغرب کی روحانی بیماریوں اور اس کی تہذیب میں اخلاقی عنصر کی کمی کو دیکھ کر رنج ہوتا ہے، اور یہ دیکھ کر کہ سادہ لوح مشرق بھی مغرب کے انہی روحانی امراض سے متاثر ہو رہا ہے، علامہ اقبالؒ بھی غم میں ڈوب جاتے ہیں،

مرضِ اکبال کے پیغام کا مقصد دو گنا ہے، اولیٰ یہ کہ وہ مشرق کو مغرب کی مدد مافی بیاریوں سے بچائے، دوم یہ کہ یورپ کو بھی اس مرضِ ملک سے آگاہ کرے۔
میں نے جو کچھ بیان کیا ہے، وہ پیغامِ مشرق کے بابِ نقشِ فرنگ سے پوری طرح واضح ہو گا، اس کے چند اشعار یہ ہیں:

عقل تا بال کثرتِ گرفتار است	از من اسے باد صبا گوید بانے فرنگ
عشق از عقل فسون پیشہ جگر و تر است	برق را این بجگرمی زندانِ رام کند
آنچه در پردہ رنگ است پیدا تر است	چشم جز رنگ گل دلا نہ بیند ورنہ
عجب ای است کہ بیار تو بیا و تر است	عجب آن نیست کہ اعجازیسا داری
آہ از ان نقد گران مایہ کہ در باختر	دانش اندوخته دل ز کف انداختہ

ذہرِ عجم میں فرماتے ہیں :-

بر عقل فلک پیا تر کا نہ شبیخون بہ

یک ذرہ در دل از عظم غلاطون بہ

بالِ حیرت میں ارشاد ہوتا ہے،

بڑا زمانہ آؤا کے دیکھ اسے

فرنگِ دل کی خرابی خود کی معوی

فریبِ کلیم کے دو شعر یہ ہیں :-

میا و معانی کو یہ سچ ہے نو میدی

دلکش جو فضا لیکن بنے نادر عام آہو

رُودادِ نبی انکار سے افرنگ میں عشق

عقل بے ربی انکار و مشرق میں غلام

یہ امد اس قسم کے بہت سے اشعار ای ایک نئے کی طرف اشارہ کرتے ہیں کہ اقبال کو یہ یقین پھر کی

روح سے سخت نفرت تھی یہ نفرت نسبتاً اچھی و بڑی، ہونا، دشا اور پھر کی نفرت سے چھٹا نہ ہے،

کیونکہ یہ لوگ ہنوز اس نوحہ و شعار کو تلاش کرنے میں کامیاب نہیں ہوئے،

برعکس ان کے اقبال کے پاس ایک ایسا نظام فکر موجود ہے جو ہر لحاظ سے مغرب کے اعراف کا کلچر ثابت ہو سکتا ہے، کاش ! مغرب اقبال کی آواز کو سن سکے لیکن اگر غرور و مذہبندی اور تفاخر کا خیال باطل اہل مغرب کو ایک مشرقی کے سامنے دست سوال دراز کرنے سے مانع آئے، تو پھر وہ اپنے ہی ایک ہم وطن برگسان سے ان بیابانیوں اور پریشانیوں کا علاج دریافت کر لیں جو اقبال کی زبان میں یہ کہتا ہو انسانی دے کا،

نقشے کو بستہ ہوا دہام باطل است عطفی بہم و سان کہ ادب خورد و دل است
اقبال کے فلسفہ سیاست کے اہم اجزاء | ان گذارشات کے بعد میں اقبال کے فلسفہ سیاست کے
سلسلہ علامہ اقبال نے اپنی آخری تصنیفات میں روس کے انقلاب پر بہت مسرت کا اظہار کیا ہے، مثلاً جاوید نامہ
کے علاوہ مزید کلیم میں اشتراکیت کے عنوان سے فرماتے ہیں :-

قوموں کی روش سے مجھے ہوتا ہی یہ معلوم ہے سود نہیں روس کی یہ گرہی گفتار

اندیشہ ہوا شوخی افکار پہ مجھ پر فرسودہ طریقوں سے زمانہ ہوا بیزار

انسان کی ہوس نے جنمیں رکھا تھا چھپا کھلے نظر آتے ہیں بد رتج وہ اسرار

اقبال کے نزدیک روس قدرت کی طرف سے یورپ کے نظام کس کو برباد کرنے کے لئے مامور ہوا ہو

یہ دھماکہ دہریت روس پر ہوئی نازل کہ توڑ ڈال کیسیایوں کے لات و دشا

اسی طسرح تنوئی پس چہ باید کہ دہشیں روس کی دہریت کی طرف اشارہ

کرتے ہوں طبع پر ایہ میں یہ ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں، اگر سر دست روس نے لا الہ الا اللہ میں

سے لاکھ کی منزل طے کی ہے، وہ دلت آئے والا ہے، جب روس اسی مقام سے گزر کر اللہ کے بڑے بچے کا

کہ وہ ہم اندر متاقتی نظر کر لاسطرحین لاکھیا لا لا لا

اہم اجزاء کی طرف توجہ کرتے ہیں،

ایک کامل سوسائٹی | اقبال کا سب سے بڑا سیاسی تخیل یہ ہے کہ وہ ایک زندہ اور جھجھکے والا سوسائٹی

کی تعمیر کا خواب دیکھتا ہے، جو موجودہ قوانین، موجودہ انداز خیال، موجودہ جذبات اور ارادوں سے بالکل جدا ہوگی، جس کے سب افراد، مافوق الانسان ہوں گے، جن میں خدا سے علم و یز کی صفات زیادہ سے زیادہ موجود ہوں گی، یہ نئی سوسائٹی مساوات اخوت اور یک جہتی کا زندہ نمونہ بنوگی، اور اس میں مادیت اور عقیدت سے پیدا شدہ خوابانہ بالکل منفقود ہوں گی، اقبال کے خیال میں ایسی زندہ اور باعمل جماعت کسی ایسے نظام کی بنیادوں پر اٹھے گی، جو اپنے زاویہ نگاہ میں مغربی اقوام کی طرح تنگ نظر اور کوتاہ بین نہ ہوگی، بلکہ اس کا تصور انسان اور کائنات کے شعلے، زیادہ انسانی، زیادہ وسیع اور زیادہ روحانی ہوگا، اس وقت دنیا میں جس قدر ترقی پذیر نظام معاشرت و سیاست کے موجود ہیں، اقبال ان میں

(بقیہ حاشیہ ص ۲۸۱)

فکر اور تفسیر با دلا بماندہ مرکب خود را سواے اکلانہ اند (ص ۲۲)

یہی وجہ ہے کہ روس پرانے نظام کو تنس و تنس کر دینے کے باوجود دنیا میں ایک نئی عالمگیر وحدت کو پیدا کرنے میں کامیاب نہ ہو سکے گا، چنانچہ انہیں کی مجلس شورائی میں اسی بنیاد سی نکتے کو پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے، یہ عالمگیر وحدت، وحدت امدادی و انجذابی ہوگی، جو صرف اسلامی بنیادوں پر قائم ہو سکے گی، انہیں کتاب ۵

کب دیکھ سکتے ہیں جو کہ اشتراکی کو چہ گرد یہ پریشان روزگار، آشفٹہ مغز آشفٹہ خور

ہے اگرچہ کو خطر کوئی تو اس امت ہے جس کی خاکستری ہے اپنا یک شر اور آرزو

(امغان ص ۲۳)

اس موضوع پر خواجہ غلام حسین صاحب کی کتاب - The Educational

Philosophy of Iqbal

اسلامی نظام کو اپنے خاص نصب العین اور اپنے خاص تصور قسط کے قریب تر سمجھتا ہے اس میں شبہ نہیں کہ اقبال ایسے فلسفی اور مفکر کا کسی خاص جماعت اور قوم کو یوں سراہنا بادی النظر میں اکثر لوگوں کو عجیب معلوم ہوتا ہے، بلکہ یورپ اور ہندوستان کے بعض مترجمین کو اقبال کی یہ بات ناپسند بھی ہوتی ہے چنانچہ سٹرڈکن، فارسٹر اور بکسلی اس تصور پر بہت عین بحین معلوم ہوتے ہیں، لیکن جیسا کہ خود اقبال اپنے ایک مقالہ میں وضاحت فرما چکے ہیں ان کا تخیل کسی اندھی اور جامہ تقلید اور خوش اعتقادی کا بیخ نہیں، بلکہ حقیقت یہ ہے کہ علی سولتوں اور نظام اسلامی کے اندر ترقی پذیر ممکنات کی موجودگی نے انہیں اس یقین پر مجبور کر دیا ہے کہ وہ دنیا کے بے شمار نظام ہائے زندگی میں سے اپنی زندہ اور کامل سوسائٹی کی تعمیر کے لئے صرف اسلام ہی کو بطور بنیاد عمل اپنے پیش نظر رکھیں، اقبال نے اپنی ساری تصانیف میں ملت اسلام کو صرف اپنی ہی خاص زاویہ نظر سے دیکھنے کی کوشش کی ہے اور جابجا اس قوم کو مستقبل کی بہترین قوم قرار دیا ہے، سب سے بڑی دلیل جو اس سلسلہ میں پیش کی ہے، وہ یہ ہے کہ دنیا میں وسیع ترین انسانی برادری اور قوم کا جو خیال ملت اسلام نے پیش کیا ہے، وہ کسی اور نظام اور گروہ میں نہیں ملتا، اسلام کی حدود بہت وسیع ہیں، اس کی ماہیت غیر محدود اور لامتناہی ہے،

اس کا وجود زمان اور مکان کی قیود سے آزاد ہے، اور جیسا کہ اقبال خود فرماتے ہیں: ”اسلام تمام مادی قیود سے بیزار ہے، اس کی قومیت کا دار و مدار ایک خاص تنزیہی تصور پر ہے، جس کی تجسمی شکل وہ جماعت انشراح ہے جس میں بڑے اور چھوٹے بچے کی قابلیت طبعاً موجود ہے، اسلام کی قومیت کا تصور، دوسری قوم کے تصور سے بالکل مختلف ہے، اس کا اصل اصول اشتراک زبان پر ہے، نہ اشتراک ملیت، نہ اشتراک اغراض، اقتصاد پر بلکہ اس کا اصول مغایرت کائنات کے تعلق ایک ایسا اتحاد خیال ہے، جو

سب انسانوں کو ایک رشتہ وحدت میں پروں گتا ہے، قطع نظر اس بات کے کہ اس کے ماننے والے
افریقہ کی کالی دنیا سے تعلق رکھتے ہیں، یا ریگستان بھلے کے شہار عرب، انگلہ کی وادیوں میں
بسنے والے آریا ہیں، یا پامیر کے بلند کوهساروں کے مکین، کوئی زمینی میدان میں تفرقہ نہیں
ڈال سکتی، کوئی مادی جدائی ان کو جدا نہیں کر سکتی، اور کوئی نسل یا زبان کا امتیاز ان میں
افراق پیدا نہیں کر سکتا۔

یہی معاشرتی قانون ہے جس کی وسعت اور مہم گیری کا اقبال کو یقین ہے اور یہی نکتہ ہے جسے اقبال
سب سے زیادہ پسند کرتے ہیں،

ان ہی خیالات کو اقبال نے روز بخود ہی میں اپنے دلکش انداز میں بار بار پیش کیا ہے چنانچہ
اس موضوع پر کہ ملت اسلامیہ کا دار و مدار توحید و رسالت پر ہے اس نے مکان (Symace) کے
نقطہ نگار سے وہ لانا ہے، فرماتے ہیں:

جو ہر بابا مقامے بتہ نیست	باد و تندش بجائے بتہ نیست
ہندی و چینی سفال جام است	دومی و شانی گل اندام است
قلب از ہند و روم و شام نیست	مرز بوم او بحر اسلام نیست
عقدہ قویت مسلم کشود	از وطن آقائے مہجرت نمود
حکمتش یک ملت گیتی نورد	بر اساس کلام توحید کرد
تا رنجش نشاء آن سلطانین	مسجد باشد ہمدردے زمین
صورت ماہی بہ بحر آزاد شود	یعنی از قید مقام آزاد شود

اقبال کے اس خیال کا یورپ میں زیادہ خیر مقدم نہیں ہوا، لیکن انہیہ عصبیت یورپ میں ہے

اہل دل موجود ہیں، جو اس اسلامی تصور کے قائل ہیں، مثلاً، ڈیفنسرونیہ نے اپنے مضمون اسلام اور مسلمانین میں ان تمام اہل کا اعتراف کیا ہے، اہل ان کے علاوہ بے شمار دوسرے اہل قلم نے اسلام کی اس برتری کا اقرار کیا ہے۔

ملت اسلام جس طرح مکانی خانہ کے لامحدود ہونے اسی طرح زمانی معیار سے بھی اس کی کوئی حد مقرر نہیں، چنانچہ نو مزین لکھے ہیں:

اذا جل فرمان پذیر و شمس فرد	گرچہ ہم ملت بیرونش منسو
استوار از سخن نزلت است	اذا جل این قوم بے پروا ست
حافظ و مرز و کتاب و حکیم	ما کہ توحید خدا را بحسبیم
در مجلس یک فنہ و تمار داشت	آسمان با ما سر بیچار داشت
صبح امر دے بزاہد و دوش او	خفتہ صد آشوب در آغوش او
دید بغداد آنچہ دوما ہم ندید	سوط مسلم بنجاک و خون پیید
زان نو آئین کن پندار پرس	تو مگر از چرخ کج و فگار پرس
شعلہ ہائے او گل دشتار کیست؟	آتش تاتار یا ان گلزار کیست
اصلش از ہنگامہ قالی بلیست	امت مسلم ز آیات خداست
چون بہ باغ مار سد گرد و بہار	شعلہ ہائے انقلاب روزگار
آن جانگیری جانا دہی نماند	رو میان را گرم باز دہی نماند
رونی نمخاندہ یونان شکست	شیشہ ساسانیان در خون نشست
استخوان او تہ اہرام ماند	عصر ہم در امتحان ناکام ماند

درجہ اولیٰ ہنگ اذان بود مت و ست ملت اسلامیان بود مت و ست
 عشق آئین حیات عالم است اقتزاج سالمات عالم است
 عشق از سودول مازندہ است از شرار لالہ پائندہ است

گر چہ غل غنچہ د لگیجہ ما
 گلستان میرد اگر میرہ ما

یہی حکمت کی باتیں جو آپ نے اشعار میں سنی ہیں، اقبال انہیں مداس لیکر زمین پر ایسے نمبریں ادا کرتے ہیں، یہ خیال کہ ملت اسلام کا زمانہ کے نقطہ نظر سے کوئی محدود انجام نہیں، اس وقت تک صحیح شکل اور قالب نہیں اختیار کر سکتا، جب تک اس کے قوانین کی ہر زمانہ میں نئی تعبیر و توجیہ نہ کی جائے، صرف یہی ایک اصول اسلامی نظام کو فروسودہ پڑانا اور ناقابل عمل ہونے سے بچا سکتا ہے، اور اسی کی بدولت اسلام انسانی معاشرت کے ارتقاء کے ساتھ ساتھ حرکت کرنے کے قابل ہو سکتا ہے، اقبال کے نزدیک یہ چیز اسلام کا اصول اجتماع ہے، جو مفکرین کو نئے نئے مسائل کے حل اور مختلف معاملات میں اصول بشریت کی انسانی تعبیر کا اختیار دیتا ہے،

لیکن یہ یاد رہے کہ اقبال عالمان کم نظر کے اجتماع کے مخالف اور ہر کہ دمہ کے اجتماع کو ملت کے نو بے حد مفرج تھے ہیں،

غرض یہ وہ آئینہ سوسائٹی ہے جس کی تعمیر اقبال کی زندگی کا مقصد ہے، ڈاکٹر نکلسن جنہوں نے اسرار کا ترجمہ انگریزی زبان میں کیا ہے، شکایت کرتے ہیں، کہ ان خیالات میں اقبال ایک پرجوش مذہبی مسلمان معلوم ہوتے ہیں، انہوں نے فلسفی ان کا ہر قول و ہر خیال، ایک مسلمان کا قول و خیال معلوم ہوتا ہے، ان جہانوں

Lectures on the "Principle of movement" - ۱
 in the structure of Islam

کہ پر دغیر تحسن کے اس قول کی تائید کروں یا تردید، کیونکہ یہ دونوں چیزیں مجھے مشکل معلوم ہوتی ہیں، حق تو یہ کہ ڈاکٹر نکلسن جب ان خیالات پر نظر ڈالتے ہیں، تو ان کے سامنے بلا یک موجودہ زمانے کی مسلمان سوسائٹی آجاتی ہے، حالانکہ اقبال کی نگاہ مذہب اسلام کے ان ممکنات اور ترقی پذیر عناصر پر ہے، جو اسلام کی فطرت میں موجود ہیں، مگر انہیں پھلنے پھولنے کا موقع نہیں ملا، اور کوئی تعجب نہیں کہ خود بقول اقبال کے مسلمانوں کی توقعات ہی اس کے راستے میں اسب سے بڑی رکاوٹ ثابت ہوئی ہیں، حقیقت میں اسلام کا نجات کے ضمیموں ہنود ایک تخیل کا درجہ رکھتا ہے، اور فطرت کی قومن اپنے عمل اور رد عمل سے اس تخیل کو وجود کی شکل دے رہی ہیں، غ

ہنود اندر طبیعت می خلد محذون شود روزی

اقبال کے اس تصور ملت پر عموماً اعتراض کیا جاتا ہے، کہ مولیٰ طہر پروا اقبال کا فلسفہ عام ہوتا ہے، لیکن اس کو ایک خاص قوم سے وابستہ کر دینا تنگ نظری ہے، اس کا جواب خود اقبال کی ذہنی مناسبتاً

”شاعری، اور فلسفہ میں انسانی نصب العین ہمیشہ عالمگیر ہوتا ہے، لیکن جب اس

کی تحصیل عملی زندگی میں کی جائے گی، تو لامی اس کا آغاز کسی مخصوص جماعت سے کرنا

ہوگا، جو اپنا ایک مستقل، اور ایک مخصوص موضوع رکھتی ہو، اور جن کے حدود میں تبلیغ

عملی دلسانی سے دست جو سکتی ہو، اور جماعت میرے عقیدے میں اسلام ہے“

طوالت کے خون سے اس سوسائٹی کے مختلف ترکیبی اجزاء پر مفصل تبصرہ نہیں کیا جاسکتا، تاہم

مختصر تاہم مباحث کی طرف اشارہ کر دینا مناسب نہ ہوگا،

انسان کامل | اقبال کے نزدیک ایسی سوسائٹی کے لئے ایسے ہی امیڈیل (مثالی) افراد کی ضرورت ہو

جو اس نظام کو کامیاب بنائیں گے، یہ امیڈیل افراد ایسے ہی ہوں گے، جن میں خودی کی تکمیل ہو چکی

ہوگی، خودی اقبال کے نزدیک ایک قدی نقطہ ہے، جو محبت سے پیدا ہوتا ہے، یہی محبت خودی کی

تکلیف کا باعث ہوگی، اور یہی خودی ان افراد میں بے خوفی اور مردانگی پیدا کرے گی، خودی نظام عالم کی بنیاد جو جس کے بغیر عناصر ترکیب نہیں پاسکتے،

می شود از ہر اغراضِ عمل عامل و معمول و اسباب و علل

خیزد انگیز و فتنہ تا بد و بد سوز و افروز و خواہد پر زند

دانودن خویش را خودی است خفتہ در ہر ذرہ نیر و خودی است

چونکہ زندگی خودی کی تکمیل سے ہے، اس لئے سختی اور سخت کوشی، استواری، امداد، زندگی کی ضروریات میں سے ہیں، افراد جس قدر کش مکش تحمل و برداشت کے عادی ہوں گے، اسی قدر ان میں خودی کی تکمیل زیادہ ہوگی، لیکن خودی کے تسلسل اور بقا کے لئے مقاصد اور نصب العین کا ہونا ضروری ہے، کیونکہ زندگی جتنے مسلسل میں پوشیدہ ہے، آندوون اور کوششوں کا نام کامیاب زندگی ہے، جب تک آندوون مقاصد کو حاصل کرنے کا جہون نہ ہوگا، زندگی پختہ تر نہ ہوگی،

زندگی در جہون پوشیدہ است اصل اور آندوون پوشیدہ است

دل ز سوز آندوون گیرد حیات غیر حق میرد چو ادگیرد حیات

چون ز تحسین مست باز ماند شہر ش بشت و از پر واز ماند

اقبال ان سب اثرات کا سخت مخالف ہے، جو خودی کو ذرا بھی کمزور کرتے ہیں، وہ افلاطون کے گوسفندانہ فلسفہ کو اس لئے ناپسند کرتا ہے، کہ اس نے زندگی کا انجام موت کو قرار دیا ہے، اقبال کو نزدیک ایسی تعلیم خودی کو کمزور کرتی ہے، اور خودی کو کمزور کرنے کا حربہ ان اقوام نے ایجاد کیا ہے، جو خود کمزور ہیں اس لئے ان کی خواہش ہے کہ حاتمہ ز بھی کمزور ہو جائیں، اقبال نے ایسی تعلیم کی قیادتوں کو ایک حکایت کے ضمن میں بیان کیا ہے جس میں یہ دکھلایا گیا ہے، کہ ایک شیر نے بکریوں کے اس قسم کے خودی کش و خفا سے

تا نہ ہو کہ گوشت کھانا ترک کر دیا تھا جس کے معنی شیر کی موت اور جہاں ہی سوا کچھ دیتے،

آنکہ کر دے گو سفند ان را شکار کردین گو سفند ان اختیار

از علف آن تیزی و ندان نماد ہمیت چشم شمر افشان نماد

با پلنگان سازگار آمد علف؟ گشت آخر گو ہر شیرے خون

آن جنوں کو شش کا مل نماد آن تقاضائے عمل در دل نماد

شیر بیدار از خون پیش خفت اعطاط خویش را تمذیب گفت

نیشہ کی طرح اقبال بھی استیلا، قوت اور جہاد خودی کی تربیت کے لئے ضروری سمجھتے ہیں نیشہ

کتا ہے کہ نیکی قوت اور ہمت مردانہ کا نام ہے، بلکہ ہر اس شے کا نام ہے، جو انسان میں استیلا اور قوت

کے جذبات کو ترقی دے، اور بدی ہر وہ چیز ہے جو کمزوری سے پیدا ہو، وہ قدم قدم پر قوم کو فلسفہ شائبہ کھاتا

ہے، ممولہ اور کجوتر بننا اس کے نزدیک ارذلِ بحیات ہے، ضعیفی ایک ایسا جرم ہے، جس کی سزا مرگ مغابہ

کے سوا کچھ نہیں، بھپٹنا پلٹنا، پھر بھپٹنا اسی میں زندگی کی لذت ہے، ٹھکی اور استوار کی کشادگی کا ذریعہ ہیں

خوشہ جبری قوموں کے زوال کا پیش خیمہ ہے، خطروں میں جینا اور عاقبت کو شے سے اجتناب ترقی کے لئے

عوام کو ملتی ہے، غرض سختی اور سخت کوشش میں حیات ہے، جس کے بغیر زندگی موت میں تبدیل ہو جاتی ہے اقبال

کے نزدیک اسی کا نام جہاد ہے، اور مسلمان کے اوصاف چار لکھائے ہیں،

سجتماری و جہادی و قدوسی و جبروت

اقبال اس جہاد کو زندگی کے لئے ضروری خیال کرتے ہیں، لیکن کونسا جہاد، ساری دنیا

کو غلام بنانے اور ذاتی اغراض کے لئے نہیں، بلکہ اعلیٰ کلمہ اللہ کے لئے جو بحالارض اور دنیا کی تسخیر

کا جہاد اقبال کے نزدیک حرام ہے،

ہر کہ خنجر بیزیر اللہ کشید تنجہ اور سینہ او آید مید

اس جہاد کے سلسلے میں یہ کتنا ضروری ہے کہ اقبال کا اختصار صرف مادی قوت نہیں، بلکہ روحانی قوت بھی ہے، جیسا کہ خود ایک مقام پر کہتے ہیں:-

”جدید سائنس سے ہمیں معلوم ہوا ہے کہ قوت مادی کا ہر سالہ ہزار سال کے ارتقا کے بعد اپنی موجودہ ہیئت تک پہنچا ہے، اس پر بھی اسے دوام نہیں، اور وہ انحلال قبول کر لیتا ہے، بالکل یہی حال روحانی قوت کا ہے، یعنی فرد انسانی بے شمار فرقوں کے تنازع اور جدوجہد کے بعد اس مرتبے تک پہنچا ہے، اور پھر بھی آسانی کے ساتھ انحلال قبول کر لیتا ہے..... اس لئے اگر اپنے وجود کو برقرار رکھنا ہے، تو لازم ہے، اگر گذشتہ زندگی میں جو تجربات حاصل ہوئے ہیں، اور ماضی میں جو قوتیں اس کے ثبات میں مددگار ہوئی ہیں، ان سے مستقبل میں بھی کام لیتا رہے، اس سے معلوم ہو گا کہ مین نے تنازع اور جنگ کی ضرورت جس مفہوم میں تسلیم کی، جو اخلاقی ہو“

جہاد کے بعد خودی کی تربیت کے لئے تین مرحلے ہیں، اطاعت ضبط نفس، اور نیابت الہی،

ظہر باد ریاستِ اذائین وصل ذرہا صحراستِ اذائین وصل

باطن ہر شے زائینِ قوی تو چرخِ غافلِ اذین سامانِ روی

جب ایک فرد اطاعت اور ضبط نفس تکمیل کے چمکتا ہے، تو پھر وہ نیابت الہی کی منزل

میں پہنچتا ہے، اقبال اس پختہ عنصر فردِ کامل کو نائبِ حق کا خطاب دیتے ہیں، جس کی عقیدت سے اللہ کا دل سرشار ہے،

نائبِ حقِ مدجہانِ بودن خوش است بر عناصرِ مکرانِ بودن خوش است

نائبِ حقِ ہم چو جانِ عالم است ہستی و نعلِ اسمِ اعظم است

اندوہِ جزوِ کلِ آگاہ بود در جہانِ قائمِ بامر اللہ بود

نوع انسان ما بشیر و ہم نذیر
ہم سپاہی ہم سپہ گرو ہم امیر
ذات او توجیہ ذات عالم است
از جلال او نجات عالم است
زندگی را می کند تفسیر نو
می دهد این خواب را تفسیر نو
بلعِ فطرت عمر ہا در خون پسند
تا دہیت ذات او مہزون شود

مشتِ خاکِ ما سرگردون رسید

زین عبا را آن شہسوار آید پدید

اقبال اس مرد میدان کاشت سے اٹھار کرتے ہیں جس کا وجود طاعتِ کامل اور ضبطِ نفس

کی تمام قیود اور امتحانوں سے کامیاب ہو کر اس درجہ تک پہنچا ہے، فرماتے ہیں :-

اے سوارِ شنبِ دورانِ بیا
اے فروغِ دیدہٴ امکانِ بیا
رونی ہنگامِ ایکبِ دشو
در سوادِ دیدہٴ آبا و دشو
شورشِ اقوام را خاموش کن
نغمہٴ خود را بہشتِ گوش کن
غیر و قانونِ اخوت سازدہ
جامِ مہبایِ محبت سازدہ
باز در عالمِ بیا را یامِ صلح
جنگِ جویان را بدہ پیغامِ صلح
سجدہٴ ہائے ظلمتِ بزنا و پیر
از جنینِ شر مسامہ ما بگیر

از وجود تو سرافرازیم ما

پس بسوز این جان سازیم ما

مرد میدانِ ہمدی برحق، میر کا روان اور شہسوار کا یہ تخیل آخری تعانیات میں بھی موجود ہے

اردخانِ مجاز میں ایک مقام پر اپنے آپ کو اس مرد کا روان کا غبار کا روان لکھ کر بجاتے ہیں،

یہ نائبِ حق کا تخیل کوئی نیا تخیل نہیں، بلکہ مشرق و مغرب کا پڑنا تخیل ہے، نتیجتاً کا فوق الانسانی

کارائن کا ہیرہ اور گولے کا (gemstone) اسی قسم کے افراد میں، نیچے اور اقبال میں جو وحدت پائی جاتی ہے، اس سے بعض مغربی نقادوں نے فیصلہ کیا ہے، کہ اقبال نے انسان کا مل کا خیال اسی جرمن فلسفی سے مستعار لیا ہے، حالانکہ اقبال خود فرماتے ہیں، کہ:

”میں نے یہ خیال نیچے سے نہیں لیا، بلکہ تصوف کا انسان کا مل آج سے بیس سال قبل میرے پیش نظر رہا ہے، انگریزوں کو اپنے ہم وطن فلسفی الیگزینڈر کے خیالات کا معاملہ کرنا چاہئے، لیکن ہم دونوں میں فرق یہ ہے کہ الیگزینڈر کے خیال میں حقیقت منظر ایک خدا سے ممکن الوجود کی شکل میں جلوہ گر ہوئی، لیکن میرا خیال یہ ہے کہ شانِ الہی ایک برتر انسان کے قالب میں جلوہ گر ہو کر رہے گی“

اقبال نے تصوف کے جس کا مل انسان کی طرت اشارہ کیا ہے، وہ محی الدین ابن عربی، اور ابراہیم اچیلی کا انسان کا مل ہے، یہاں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ ابراہیم اچیلی کا انسان کا مل اقبال کے نائب حق سے بہت مختلف ہے، قارئین اس کا مفصل حال اقبال کی کتاب فلسفہ، عجم اور فلسفہ کی کتاب

Studies in Islamic mysticism میں مطالعہ فرمائیں،

میں نے اجمالاً مگر وضاحت کے ساتھ اقبال کی کامل سوسائٹی، اور کامل انسان کا حال آپ کے سامنے پیش کیا ہے، جس کی بعض تفصیلات کو دانستہ ترک کر دیا گیا ہے، اقبال اپنی کل تصانیف میں اس کامل سوسائٹی کے بلند مقاصد کی تبلیغ کرتے نظر آتے ہیں، اور صرف تجلّی اور فلسفہ ہی میں نہیں بلکہ اپنی مختصر سی ٹیلی سیاست کی زندگی میں بھی انھوں نے ایسے خیالات اور افکار کی پرورش مخالفت کی ہے جو ذرا بھی اس نصب العین کے لئے مفرت رسانہ نظر آئے، شروع سے لے کر آج تک اقبال اس زندہ سوسائٹی کی کامیابی کے متعلق ایمان اور یقان رکھتے ہیں، اور اپنی بعبرت سے یہ جتھتے ہیں، کہ یہ خاکی مگر خودی نشانی

انفراد ایک دلی فرشتوں سے بھی بڑے جانیں گے

فرغ خاکیان از وریان افروں شود زو
زمین از کوب تقدیر باگردون شود و زو

یکے درستی آدم مگر اذمن چه می پرسی
هنوز اندر طبیعت می خلد موزوں شود و زو

چنان موزوں شود این پیش پا افتاده ہو
که یزدان را دل از تاثیر او پر خون شود و زو

ذمیت کا تصور قومیت یا نیشنلزم کے متعلق اقبال کے عقائد اس قدر واضح اور صاف ہیں کہ ان پر کسی طویل تبصرہ کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی، اقبال نیشنلزم کے ہر اس تصور کا شدید مخالف ہے جس کا مینا وطن، رنگ، نسل اور زبان جو، رہنما کا یہ مقولہ کہ اسلام اور سائنس باہم متناقض ہیں، صحیح نہیں کیونکہ اصل میں اسلام اور نسلی امتیاز باہم متناقض ہیں، اقبال خود ایک مضمون میں لکھتے ہیں،

”میں نے جب یہ محسوس کیا کہ قومیت کا تخیل جو نسل و وطن کے امتیازات پر مبنی ہے، دنیا سے

اسلام پر بھی حادی ہوتا جاتا ہے، اور جب مجھے یہ نظر آیا کہ مسلمان اپنے وطن کی عمومیت اور عالمگیر

کو چھوڑ کر وطنیت اور قومیت کے چھند میں پھنستے جاتے ہیں، تو بحیثیت ایک مسلمان اور عجب نوع

انسان کے میں نے اپنا فرض سمجھا کہ میں ارتقاء انسانیت میں انھیں ان کے اصلی فرض کی طرف

توجہ دلاؤں، اس سے انکار نہیں کہ اجتماعی زندگی کے ارتقاء اور نشوونما میں قبیلہ اور قومی

تفادات کا وجود بھی ایک عارضی حیثیت رکھتا ہے، اور اگر ان کی اتنی ہی کائنات تسلیم کی جائے

تو میں ان کا مخالف نہیں، لیکن جب انھیں انسانی منزل قرار دیا جائے، تو مجھے ان کے بدین

لغت قرار دینے میں مطلقاً تامل نہیں!

اس بحث کو زیادہ طول دے بغیر میں چاہتا ہوں، کہ آپ کی توجہ اقبال کے

ان سیکڑوں اشعار کی طرف مبذول کروں جس میں اقبال نے نیشنلزم کی مخالفت کی ہے، اور دنیا کی

سب بڑی قوم یعنی انگریز نیشنلزم بلکہ یورپین نیشنلزم میں اعتقاد رکھنے والی قوم کو ان جغرافیائی اور غیر فطری

قدوسے احترام کرنے کی یقین کی ہے، وطنیت کے عنوان سے جو نظم لکھی ہے اس میں لکھتے ہیں :-

اقوامِ جهان میں جو رقابت تو اسی ہے تیغ ہے مقصود تجارت تو اسی ہے

خالی ہے صداقت کو سیاست تو اسی ہے کرم کا گھر جو بہجرات تو اسی ہے

اقوام میں خلونِ خدا جی ہاں ہے اس سے تو بیتِ اسلام کی جڑ کھٹی ہو اس سے

ان اشعار اور اس مضمون کے سیکڑوں دوسرے اشعار کو ریڈے بید کی ایک مختصر کتاب -

political consequences of the war - کے ساتھ ملا کر چڑھا جائے، تو ان فقرات کی صداقت

کا پورا یقین ہو جائے گا۔

جو لوگ اقبال کے نقطہ نظر کے مطابق عالمگیر راہی اور وسیع انسانی اخوت کے تخیل کو سمجھتے ہیں وہ
نیشنلزم کی شدید مخالفت کے بارے میں اقبال کو ضرورتی بجانب سمجھتے ہوں گے، کیونکہ یہ وہ خطرناک تصور ہے
جس سے خود یورپ بھی تنگ آچکا ہے، اور اس جماعت تراشی سے بھاگ کر جمعیتِ اقوام کے تصور میں پناہ
ڈھونڈ رہا ہے، اقبال اہل یورپ کو اس درجہ قومیت کا پرستار خیال کرتے ہیں کہ انھیں جمعیتِ اقوام
کے خلوص اور حسن نیت کے متعلق بھی کبھی حزن غمی نہیں ہوا، وہ اس اجتماعی نظام کو کفن چورون کی فہم کا خطا
دیتے ہیں ان کے نزدیک اس دانستہ پیرک افزنگ کا بھی وہی جماعتی شوق استیلا ہے، جمعیتِ اقوام غالب
ہے، نہ کہ جمعیتِ آدم، یہ وہ چیز ہے جس کے خلاف اقبال نے اپنی زندگی میں ہمیشہ جاد کیا، لیکن اقوام کے متعلق
اقبال کے خدشات درست نکلے، لیکن اپنی عارضی زندگی میں کمزور دن کی حفاظت نہ کر سکی، اور

مذہبیت اور مہکرت کے فروغ کے متعلق عام فہم بحث کے لئے دیکھو Coker کا کتاب

Recent Political Thought اور ریڈے بید کا کتاب

Political consequences of the war

Modern Political Thought - کتاب -
Doctrines P.P. 164 - 154

دکھائی دیتی تھی، یعنی خفیت، سلوک کی کوششیں قبول دینے میں کامیاب نہ ہو سکتے تھے۔ (اسلام اندوزی) پر ختم ہو گیا، جس کا نتیجہ موجودہ جنگ کی صورت میں نکلا، لیگ کا یہ انجام باقبال کی زندگی میں ہی نظر آ رہا تھا، آخر لیگ انہی امراض کی بدولت ختم ہو گئی، جن کی طرف اقبال نے اشارہ کیا تھا۔ ہر کلیم کی پیشین گوئی آخر پوری ہو کر رہی،

پیارے کی مدد سے دم توڑ رہی ہے ڈر ہے خبر بد نہ مرے منہ سے نکل جائے

تقدیر تو مبرم نظر آتی ہے لیکن پیرانِ کلیسا کی دعا ہے کہ تل جائے

بعض حضرات جب اقبال کو نیشنلزم کی مخالفت کرتے دیکھتے ہیں، تو یہ باور کراتے ہیں، کہ وہ آزاد وطن کا مخالفت تھا، میرے خیال میں ان حضرات نے اقبال کے خیالات کا صحیح اور گہرا مطالعہ نہیں کیا، اور وہ اس بارے میں مرحوم کے ساتھ بڑی نا انصافی کرتے ہیں۔ اقبال نیشنلزم کی مخالفت اس لئے نہیں کرتے کہ وہ وطن کی آزادی کے مخالف ہیں، یا وہ غلامی کو محبوب سمجھتے ہیں، بلکہ اس کی محرک بعض اور چیزیں ہیں جن کے متعلق اجمالی طور پر آئیدیل سوسائٹی کے ضمن میں بحث ہو چکی ہے، افسوس کا مقام ہے جس شخص نے عمر بھر افراد اور ملتوں کو خودی کا سبق پڑھایا، جس نے بندگی نامہ لکھ کر یہ ثابت کیا کہ زندگی اور زندگی دنیوی مخالفت چیزیں ہیں جس نے انسانوں کو عام حریت، عام اخوت، عام انصاف اور عام رواداری کا پیغام دیا، جس نے پس چہ باید کہ دُشربِ کلیم اور بال جبریل میں ہندوستان کی غلامی اور ہندوستانیوں کے افراق پر آنسو بہائے ہوں، اس پر گزیدہ شخص کے متعلق ہر زبان قوم یہ خیالات پھیلائیں، کہ اس کو اس بنیادی جذبہ شرفیادہ سے بھی نفرت ہے، جو بقول دوستِ کیرے میں بھی موجود ہے، اور جس کے بغیر کوئی سیرت مکمل نہیں ہو سکتی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ اقبال ایک یونیورسلسٹ ہیں، اور وہ ان کے خاص اجتماعی نصب العین کو لکھتے ہیں،

ہندوستان کی توحید میں دیکھو ضربِ کلیم میں وہ شہنشاہِ امید

اور اس کی مخالفت ہی اس اجتماعیت کی عام تبلیغ ہے، جسے بعض دوست بین اسلامزم کے نام سے تعبیر کر دیتے ہیں، حالانکہ اقبال تمام اقوام مشرق کے اجتماع کے قائل ہیں پس چہ باید کہ دینی تمام اہل مشرق کو تعبیر فکر کی دعوت دیتے ہیں، اور مرعائے کتاب کو خطاب کرتے ہوئے یہ خواہش ظاہر کرتے ہیں،

فکر مشرق آزاد گرداں فرنگ از مردوں بگرد آید فرنگ

اقبال کے نزدیک مشرق میں جمیۃ اقوام کی کامیابی ممکن ہے، کیونکہ مشرق کا مزاج سوداگری، نفع پرستی سے نفع ہے، یہ درست ہے کہ اقبال جا بجا مسلمان اقوام کو اتحاد کی دعوت دیتے ہیں، اور وطنی نسل کے امتیازات کے مٹانے کی تلقین کرتے ہیں جس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اسلام کی بنیادی تعلیم کے زیر اثر مسلمان ہی اس خیال کو بآسانی سمجھ سکتے ہیں، باقی اقوام مثلاً ہندو سے اس قدر متاثر ہیں کہ وہ اس یونہی تسل پس کو درجہ دے رہے ہیں، بھینگیں گی، یا اسے اپنے تسلط کے منافی سمجھ کر ٹھکرا دیں گی،

سوشلزم اور سرمایہ | اس موضوع پر اقبال نے نہایت صاف انداز میں اظہار خیال کیا ہے، اقبال فرود کا حامی ہے، سرمایہ کی مفرتوں اور ان انصافیوں کا دردناک حال نہایت شیریں اور دلدادہ لہجوں میں ظاہر کرتا ہے، قسمت نامہ سرمایہ دار و مزدور اور خضر راہ کے معرکہ الآراء، بزمین جان سرمایہ دار کی شاخ نبات کا ذکر ہے، اس تبلیغ پر یہ بین مزدور کی محکومی اور مجبوری کا اظہار کیا ہے، کہ ایک شخص باوی النظر میں اقبال کو سوشلسٹ سمجھنے لگتا ہے لیکن اقبال جس طرح دوسرے تحلیلات میں اپنی مستقل راہ اور حجام رکھتا ہے، اس طرح اس معاملے میں بھی وہ ان مسائل کو اپنے خاص نصب العین کے معیار پر رکھتا ہے، چنانچہ جاوید نامہ میں سید جمال الدین افغانی کی زبان میں اسرار کا اظہار کیا، جو وہ خود کے قابل ہیں، افغانی پہلے تو یہ بتاتے ہیں، کہ قیصریت کی تسکوت، سود کی مذمت، زمین پر خدا کا قبضہ، تمام انسانی برادری کے مساوات وغیرہ میں مسلمان اور ہندو متحدہ خیال ہیں، تو ان کے نصب العین میں بڑا فرق ہے، کہ دوس کی تصور کی بنیاد شکم پر ہے، اور روح کی ترقی کے بجائے اس کا منتہا ہے، نظر جسم ہے، اور اس کی تہذیب لاکھ درج کے قابل ہی لیکن چونکہ اس میں

لڑائی کی کمی ہے، اس لئے اس سے بھی احتراز لازم ہے چنانچہ کارل مارکس کے متعلق اظہار رائے کرتے ہوئے اویڈ نامہ میں لکھتے ہیں:-

صاحبِ سرمایہ از نسلِ خلیل	یعنی آن پینیر بے جبر سرائیل
زانکہ حق در باطل اور مضرت	قلبِ اومون و مافش کا فزوت
غریبانِ گم کردہ اند افلاکِ ما	در شکم جویند جانِ پاکِ ما
رنگ و بو اذقنِ گیر و جانِ پاک	جز بہ تن کا رے نہ دارد اشتراک
دینِ آن پنیسبرِ باقی شناس	بر مساواتِ شکم دارد اساس

تما اخوت را تمام اندر دل است

بیخ اور دل نہ در آب و گل است

اقبال سوشلزم کو وسیع انسانی برادری کی تعمیر اور ترکیب کے لئے اتنا مضرت نہیں سمجھتے، جتنا نیشنلزم کو، مگر سوشلزم کو بھی روحانیت کے بغیر ناقص خیال کرتے ہیں، ایس کی مجلسِ شوریٰ میں یہ ثابت کیا ہے کہ یورپ سوشلزم پر غلبہ پانے کی اہلیت رکھتا ہے، آخری کتابوں میں اقبال کے خیالات لینن کے متعلق بہتر ہیں، وہ اشتراکی نظام کو دنیا کے لئے ایک نئی دعوت کو دار سمجھتے ہیں، اگر انھیں اعتراض ہے تو صرف یہ ہی کہ یہ ساری تحریک لا پر مبنی ہے، اور ہلا کی منزل تک نہیں پہنچی،

اقبال نے اپنے سیاسی تصورات کا کوئی خاص نظام قائم نہیں کیا، اس لئے کہ ان کا مقصد حیات عام بیداری کا پیدا کرنا تھا، وہ خودی کی تخلیق اور بختگی سے مشرق میں زندگی پیدا کرنا چاہتے تھے، اس کیلئے انھوں نے زندگی کے ہر شعبے کے متعلق کچھ نہ کچھ اشارے ضرور کئے ہیں، یہ مضمون انہی کچھ اشارات کا مجموعہ ہے، ان خیالات کو بنیادی مسائل مثلاً خودی، فقر اور تنقیدِ مغرب سے الگ اور منقطع کر کے نہیں دیکھا جاسکتا، اقبال نے جو کچھ کہا ہے، ان اساسی تصورات کے تعلق سے کہا نہیں جاسکتا کہ اس مضمون میں

بعض غیر سیاسی مباحث بھی نظر آتے ہیں جہاں تک عملی سیاسیات کا تعلق ہے، اقبال اس میدان کے مرد نہ تھے، چنانچہ خود ہی اس حقیقت کا اعلان کرتے ہیں،

ہزار شکر نہیں ہے و مانع فتنہ تراش
ہزار شکر طبیعت ہے دیرہ کا درمی

ہو اے بزم سلاطین لیلِ مردہ دلی
کیا ہے حافظہ نگینِ ذوالِ اندیش

لیکن باوجود اس تمنائی اور خلوت نشینی کے اقبال کا سیاسی تحریکوں پر اثر پڑا، اور آئندہ کے لئے قوی خیال ہے کہ جس طرح روس اور ڈلیمر کا لٹریچر فرانس میں ایک زبردست انقلاب اور ہیجان کا پیشِ ثابِت ہوا اسی طرح اقبال کا لٹریچر ایشیا میں ایک عظیم الشان ذہنی انقلاب کا پیغامِ ثابِت ہوگا،

انقلابیہ کہ گنجِ بزمِ خیرِ فلاک
بینم و بیچ نہ دانم کہ چسانِ می بینم

خرم آن کس کہ درینِ گرسواری بند
جو ہر نغمہ ز لرزیدنِ تارے بند

تاریخ اسلام

(خلافتِ عباسیہ جلد دوم)

تاریخ اسلام کا جو تھا اور تاریخ بنی عباس کا دوسرا حصہ چھپ کر تیار ہو گیا ہے، اس میں خلافتِ عباسیہ کے دور ثانی اور اس کے خاتمہ کے افضل تاریخ نویس و بینِ اسلامی دنیا میں جو انقلاب رونما ہوئے جو بڑی بڑی حکومتیں قائم ہوئیں، ان کے جستہ جہتِ اجمالی حالات آگئے ہیں جس سے اس دور کی دنیا اسلام کے ساڑھے تین صدیوں کے سیاسی مد و جزر کا نقشہ سامنے آجاتا ہے،

نفاست: ۱- ۲۲۷، صفحہ: قیمت: ۲- ص ۷

”مینجر“

جلیل مرحوم کے وفارسی شعر

نواب مددیار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی مخلص بہت سبابق مدد العبد ذلت اصفیہ
 "ذیل کا کمر مت نامہ میرے نام ورد فرما، ہوا تھا، دل چاہا کہ اس کے ادبی فیض سے
 ناظرین کو بھی متہی کیا جائے، اس نے مولانا مدوح کی اجازت سے یہ ہدیہ ناظرین ہے"
 سن

۱۵ ربیع الآخر ۱۳۶۵ھ

مکرمی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ماہِ حال کے معارف میں نواب نصاحت جنگ مرحوم پرونیات میں آپ کا مقالہ پڑھا، یاد تازہ
 ہوئی تازگی نے کیا کیا گل کھلائے، ایک واقعہ سا دون، حیدرآباد سے قطع تعلق کے بعد جب میں ردانہ
 ہوا تو حد و دیاست کے اندر ریل میں ایک مضمون بے فکر دماغ میں جلوہ گستر ہوا،
 شاہباز، ہمت ریل بدست شاہ داشت
 خوش نکر وہ بند دست دیگران پروان کرد

اس میں غلطی کی علت مستتر تھی، ابتدا سے صدر العبدوری کا تعلق بلا واسطہ ذات شاہانہ
 سے تھا، آخر میں یہ تعلق نہ رہا، بابہ حکومت کی ماتحتی ہوئی، یہی باعث ہوئی استغنی کی، مکان پر آکر جو
 خطابین نے جلیل مرحوم کو لکھا، اس میں یہ شعر بھی درج کیا، جواب میں یہ شعر آیا،

شاہباز اوج بہت حسرت قدسی نہاد

مید کردہ مرغ جانم از دکن پرواز کرد

ایک دوسرا موقع: حاضری حیدرآباد کے زمانہ میں معمول تھا کہ اواخر ماہ میں ایک شب حافظ

(جلیل حسن) صاحب کے کاشانہ میں شرکت تراویح کرتا، عزیز می قاری حسن سلمہ (نسبہ) اختیاریہ جنگ مینائی

مہوم کا کلام مجید سنتا، وہاں سے چلے آنے پر غیر حاضری محسوس ہوئی، یہ شعر آیا،

جلوہ حسرت اگر ملک دکن خالی کرد

جاتے غم نیت کہ دل نیست ز حسرت خالی

یہ شعر بتاتے ہیں کہ جلیل مہوم کو فارسی کلام پر بھی قدرت تھی دوسرے شعر کے آخر مصرعہ میں "حسرت"

کا لفظ کیا معنی خیر ہے،

حبیب الرحمان

تصحیح

گذشتہ مینہ حضرت جلیل کے حالات میں ان کا وطن مانگ پور ضلع الہ آباد لکھا گیا تھا، جناب

محمد یعقوب صاحب ایڈوکیٹ چیف کورٹ لکھنؤ نے توجہ دلائی ہے کہ مہوم کا وطن مانگ پور ضلع الہ آباد

نہیں بلکہ ضلع پربانگڑہ اودھ تھا، مانگ پور نام کی دو بستیاں قریب قریب ہیں، ایک ضلع الہ آباد میں دوسری

پربانگڑہ میں مہوم اس دوسرے مانگ پور کے تھے، اس تصحیح کا شکریہ،

رحمت عالم (طبع چارم)

چھپ کر تیار ہے، قیمت جلد:۔۔ پانچ روپے جلد دوم: اس ادیشن میں عرب اور شجرہ نبویہ کے نقشوں

کا اضافہ کیا گیا ہے،

منیجر

الشعر العربی فی الہند

ہیں ایک عرصہ سے ہندوستان کے اُن جلیل القدر علماء ادب اور قادر الکلام عربی شعراء کے کلمے
کلام اور ان کی پیش بہا ملی و ادبی خدمات کے جمع و ترتیب میں شغول ہوں کہ جن کو قدرت کی جانب سے بادی
عربی ماحول سے یکسر محروم ہونے کے عرہیت کا مجموعہ ذوق اور خصوصی ملکہ عطا ہوا، اور جن کا کلام عربی کی پوری
پوری خصوصیات کا حامل ہونے کے ساتھ ساتھ انکار و خیالات نہایت متنوع کے کائنات شعراء عرب کے کلام
سے کسی طرح کم نہیں ہو،

ہندوستان کے شعراء فارسی و اردو کے متعلق تقریباً ہر دور اور ہر عہد میں انفرادی و اجتماعی صورت
ہیں کچھ نہ کچھ برابر لکھا جاتا رہا ہے اور آج بھی ملی و ادبی حلقوں اور اداروں کی جانب سے مختلف نوعیت
سے مستقل طور پر کام چل رہا ہے،

قدیم اردو شعراء کے نمایاں تذکرے اور دعاوی تلاش کر کے نہایت اہتمام و انتظام سے اڈٹ کئے
کئے جا رہے ہیں ہندوستان کے مرثیہ عربی شعراء ہیں، جو گنائی اور کسی سپر کی کے عالم میں پڑے ہوئے
ہیں اور جن کے متعلق اب تک کسی قسم کی کوشش نہیں ہو سکی ہے، غالباً حضرت علامہ سید ذب صدیقی صاحب
صاحب امیر جھوپال رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے زندگی میں بھی کو ہندوستان کے عربی شعراء کا ایک مستقل جامع
تذکرہ لکھنے کا پہلے پہل خیال پیدا ہوا تھا، مگر افسوس کہ مرحوم اپنی گونا گوی خونی تیوں اور علاقائی کے باعث
اپنے اس خیال کو پورا نہ فرما سکے جس کے متعلق نہایت حسرت کے ساتھ اپنی بلند پایہ تصنیف ابجد العلوم
کے صفحہ ۱۰۰ پر اس طرح رقمطراز ہیں،

وطلع من بلادها طائفة من النبلاء والادباء قد تجاوزوا حد يشا

وان لم يدرى بمدى كونهما ركبان سيرا حثيثا وقد كنت يحظر بياني ان اجمع

لترجمتهما كتابا مستقلا لا ينادر صغيرا ولا كبيرا وان كنت لهما ذكرا حثيثا

وفضلا كثيرا لكن عاقبتى عن ذلك كثرة الاشغال وتشتت البال بين

تغير الاحوال حتى لو تيسر تلك الامنية.

اب تک جہان تک مجھے تحقیق و تفتیش سے معلوم ہو سکا ہے، میں پوسے و ذوق سے کہہ سکتا ہوں کہ اس سلسلہ میں یہ سب سے پہلی کوشش ہے جو کیا رہی ہے، اگر اس کام کا پایہ تکمیل تک پہنچانا تھا میرے بس میں نہیں ہے، اس نے عربی ادب سے ذوق رکھنے والے حضرات سے عموماً اور اپنے مذہبی بزرگان اور دوستوں سے خصوصیت کے ساتھ درخواست ہو کہ اپنی معلومات اور مفید مشوروں سے میری امداد و اعانت فرمائیں، بالخصوص پر ہندو ہی کو یہ فخر حاصل ہے کہ اس نے عربی زبان اور علوم عربیہ کی بقا و حفاظت میں زبردست خدمت انجام دی ہے، اور عربی زبان کے ایسے اہل قلم اور شاعر مدد کئے جنہوں نے نہ صرف ہندوستان بلکہ عربی ممالک کے مشہور اہل قلم اور اصحاب جرائد سے خراج تحسین وصول کیا ہے اور اصحاب علم کی خدمت میں اس سلسلہ میں حسب ذیل گزارشیں ہیں،

۱۔ مایوب ہند علامہ رفیع الحسن سمارن پوری صاحب النفۃ الادبیہ فی اللہ کے تلامذہ کی

کمال فہمت اگر کسی صاحب علم میں ہو تو مجھے لکھ بھیجیں،

۲۔ اگر کسی صاحب علم میں کوئی ایسا ذخیرہ قلمی یا مطبوعہ ہو جس سے زیر ترتیب کتاب میں مدد

ملتی ہو، تو اس کے نام اور پتہ سے مطلع فرمائیں،

۳۔ بکر زخار قلمی مصنفہ شاہ وجیہ الدین اشرف القادری رحمۃ اللہ علیہ غالباً ۱۱-۱۲ صدی

کے علامہ ہیں، ۲۱ جلدوں پر کتاب مشتمل ہے،

۲۔ "قدائق المحرر رشید الدین و طوطا" (مطبوع)

"ابجد العلوم" ذاب صدیقی حسن خان (مطبوع)

۳۔ "سلاطۃ العصر فی محاسن الاشعار کل مصر ابی مصوم" (مطبوع)

۵۔ "دیوان صارم الہندی" الہمی بالمعروف الہندی من شعر صارم الہندی قلمی مصنف شیخ برہان الدین ابراہیم بن صالح الہندی المعروف بالصارم الہندی اول الذکر اہمہ آخر الذکر قلمی کتابوں کے متعلق اگر کسی صاحب کو کچھ معلومات ہوں تو مجھے مطلع فرمائیں

باقی مطبوعہ کتابیں اگر کوئی صاحب قیثہ یا عاریثہ مرحمت فرمائیں، تو بڑی عنایت ہوگی، اس سہ پر خط و کتابت فرمائیے۔

ابوالطیب عبدالرشید الاثری، بیت الرشید، اعظم ٹکڑوڈا، بریلی،

معارف، بزم خوار کا قلمی نسخہ مولانا عبدالباری مرحوم فرنگی علی کے کتب خانہ میں ہے۔

ہماری بادشاہی

(جدید ادبیت)

ہمارے چھوٹے بچوں کے نصاب میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی، جو ان کو نیرہ سو برس کی قومی تاریخ سے باخبر کر سکے، یہ کتاب اسی ضرورت کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے، اس کی زبان بچوں کے لائق و چھپ اور پسندیدہ ہے، یہ ان تمام بڑی بڑی سلطنتوں کی مختصر اور آسان تاریخ ہے، جو گزشتہ صدیوں میں مسلمانوں نے دنیا کے مختلف حصوں میں قائم کیں، قیمت پندرہ صفحات ۱۵۲۲ روپے،

مہاجر

استفسار

حجر اسود

(۲)

ممکن ہے کہ بعض کوتاہ عقل اس قسم کی روایات کے مفہوم و معانی پر شبہ کریں، مگر ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ اُس عالم کی باتوں کو اس عالم پر قیاس کرنا صحیح نہیں ہے، ان امور میں اشتباہ اس میں خدا کی قدرت پر اعتقاد ہے جو خدا تمام احصاء آسانی میں قوت گویائی پیدا کرے گا، اس کے لئے پتھر کو ناطق بناتے ہیں کیا اشکال ہو سکتا ہے؟

انطق باللہ الذی انطق کل شیء

(۲) حجر اسود کی عظمت و برکت کے متعلق دوسری بات یہ ہے کہ اس کو بعض روایات میں بین اللہ کہا

گیا ہے، ابھی عالم کی ایک روایت میں اس کا ذکر گزر چکا ہے !

بہیقی کی کتاب الاسماء والصفات میں ایک روایت حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے ہے جس میں حجر اسود

کو بین اللہ کہا گیا ہے، یہی نے یہ بھی کہا ہے کہ اس روایت میں کسی قدر ضعف ہے،

خطیب ابن عساکر نے حضرت جابرؓ سے مروی اور دہلی نے فردوس میں حضرت انسؓ سے مروی

روایت کیا ہے، کہ بحیر بن انسؓ نے اوسامہؓ میں حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے روایت کیا کہ

کہ جو بین اللہ اس روایت کے مرتب ایک مدوی عبداللہ بن ابی اسودؓ سے روایت کیا ہے، اور نہ باقی تمام

کتاب الاسماء والصفات میں یہ روایت مذکور ہے اور احمدی النہد

یَوْمَ الْقِيَامَةِ لَنُعِينَنَّكَ يَنْظُرُ

ہوگی، جس سے بولے گا، جس نے من کو

بِهَمٍّ وَلِسَانٍ يَنْطِقُ بِهِ وَشَهِيدٌ

چھوٹا، اوس نے اللہ تعالیٰ سے عہد

عَلَىٰ مَنْ اسْتَلَمَهُ بِالْحَقِّ فَمَنْ

کر لیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اسْتَلَمَهُ فَقَدْ بَايَعَ اللَّهُ تَعَالَىٰ

نے یہ آیت تلاوت فرمائی، اِنَّ الَّذِيْنَ يَبَايَعُوْنَ

نَدْوَاءَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

اَتَمَّ يَابِيعُونَ اللَّهُ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ يَدَيْهِمْ

اِنَّ الَّذِيْنَ يَبَايَعُونَكَ اَتَمُّ

لوگ آپ سے بیعت کر رہے ہیں، تو وہ اللہ تعالیٰ

يَبَايَعُونَ اللَّهُ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ اَيْدِيهِمْ

سے بیعت کر رہے ہیں، خدا کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر

یہی اللہ کی اس تشریح کی روشنی میں ان روایات پر غور کیا جائے، جن میں بیان ہوا ہے کہ

حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم حجر اسود کے پاس تشریف لائے، اور اپنے لب مبارک اس پر لکھ کر دیر تک

رہتے رہے، پھر حضرت عمرؓ کی طرف مخاطب ہو کر ارشاد فرمایا،

يَا عَمْرُهِنَّ اَلَيْسَ تَكْبُ الْعِبْرَاتُ

اے عمر بیان اللہ بھائے جاتے ہیں

اس سے یہ کیوں نہ سمجھا جائے کہ اس گریہ و زاری اور تعلق خاطر کا سبب تذکارِ ميثاق تھا،

اس سلسلہ کی آخری بات یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم حجر اسود کے ساتھ یہ معاملہ کیا تھا

اس کی غفلت اور برکت کی ایک منغل دلیں ہے، اور حضرت عمرؓ کا حجر اسود کے ساتھ عزت و احترام کا

معاملہ اس کی قوی تائید ہے، کہ گو حضرت فاروقؓ کے سامنے حجر اسود کی غفلت کی حکمت موجود نہ تھی

مگر تباہ نبوی کی غرض سے انھوں نے حجر اسود کے ساتھ غفلت و احترام ہی کو ضرور ہی سمجھا،

خطابی نے اس موقع پر کہا ہے کہ حضرت عمرؓ کے اس فعل سے معلوم ہوا کہ اگر اُمود شرعیہ میں

سے تفسیر ابن کثیر سورہ فتح آیہ اِنَّ الَّذِيْنَ يَبَايَعُونَكَ

سے ابن ماجہ باب اسلام اعر

کسی امر کی حکمت نہ بھی معلوم ہو تب بھی اس پر عمل فرمادی ہے، کیونکہ وہ امور بجاے خود رجعت میں
مطلب یہ ہے کہ امور شرعیہ کی دو قسمیں ہیں، ایک وہ جن کی حکمتوں کو شارع نے بیان فرمادیا، ان
کے متعلق تو کچھ کہنا نہیں ہے، دوسرے وہ امور جن کی حکمتوں کے متعلق شارع نے کچھ نہیں کہا، تو ایسے
امور میں محض حکم کی بنا پر تسلیم دے دینا چاہیے،

سرسید کی خوشہ چینی میں بعض خوش فہموں کا یہ خیال ہے کہ حجرات سود کا احترام اہل اسلام
اسلام بت پرستی ہے، انہو ذی اللہ من ذالک،

کیا وہ مذہب جس نے شرک کے ادنیٰ سے ادنیٰ شائبہ کا بھی خاتمہ کر دیا ہے، اگر حجرات سود کا
احرام بت پرستی ہوتا، تو اس کو باقی رکھتا، اس میں کوئی شک نہیں، اگر حجرات سود کے متعلق قرآن میں کوئی
حکم نہیں ہے، مگر کیا ہر وہ چیز جس کا ذکر قرآن میں تصریح کے ساتھ نہ ہو، وہ دین میں شمار
ہونے کے لائق نہیں،

جس طرح مقام ابراہیم، سہمی صفا و مردہ، وقت مٹی، قیام نزد مشر حرام وغیرہ شعائر اللہ
ہیں، اسلام حجرات سود کی بھی وہی کیفیت ہے، ان میں سے بعض واجب ہیں، بعض مستحب ہیں، حجرات
کا اسلام واجبات میں سے نہیں، مستحبات و منونات میں ہے، اہل ان سب امور شائبہ کے لئے قرآن
پاک کی یہ آیت حجت قاطعہ ہے،

وَمَنْ يَعْظَمْ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّ اللَّهَ فَانِعًا بِهِ

اور جو شخص اللہ کے دین کی، ان یا و کائنات

تقویٰ القلوب

کا احترام کرے گا، تو ان کا یہ احترام کرنا

(ج ۲)

تو کیا انہو ذی اللہ ان شعائر الہی (جن کا بڑا حصہ حج میں ہے) کا احترام بت پرستی ہے،

کسی چیز کا قوتِ عمل سے ثابت ہونا اس کے وجود کی صحت کی سب سے بڑی دلیل
آنحضرت ﷺ کا جہاد کا اسلام کو اثر علی سے ثابت ہے، قرناقرن سے امت اس پر عمل
کرتی چلی آتی ہے، اس نے آنحضرت ﷺ کی جانب اس کے انتساب کا انکار بدانت
انکار ہے، حیرت ہے کہ یہ لوگ عبادت اور تعظیم میں فرق نہیں کرتے ہیں، کسی چیز کے ساتھ عزت و
کاترمانہ کو اور کسی چیز کو معبود ماننا دونوں باطل جدا گانہ چیزیں ہیں، خدا کی مصلحت ہے کہ وہ بعض
چیزوں کو بعض چیزوں پر فضیلت دیدیتا ہے، لیلۃ القدر کو الف شہر پر اور مسجد حرام کو مسجد اقصیٰ
فضیلت دینے والا خدا کی ہجرا سود کو دوسرے پتھروں پر ترجیح نہیں دے سکتا ہے
علامہ ابن زوک نے اس کے متعلق ایک یہ بات بھی کہی ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے ہجرا سود کا اندازہ
اپنی طرف اس لئے فرمایا، اور اس کے اسلام کا حکم اس لئے دیا، کہ اس طرح بندوں کے ذوقِ طاعت
کا اظہار ہو جائے

عدل جہانگیری کا واقعہ

ڈاکٹر جی، ام ڈی صوفی | میں نے انگریزی میں جی کے مسلم طلبہ کی فرمائش پر
مہذبہ نگار، کلابہ بنی نمبرہ | ایک رسالہ (Common sense - on pakastan -)
پہنچا، لیکن میرے ایک دوست نے کل مجھے بتایا کہ یہ خط واقعہ ہے
حضرت مولانا شبلی مرحوم نے کوئی حوالہ نہیں دیا، اور نگار، کلابہ بنی نمبرہ
نقدی نے اسے افشاء قرار دیا ہے، کیا آپ مجھے حقیقت حال سے نمون فرمائیں گے۔

لے تاویل مختلف الحدیث ابن قتیبہ، ص ۱۳۶ اس موقع پر نفاذ المعاد اول کے ابتدائی مباحث کو فوراً
پڑھا جائے، شکل الحدیث ص ۱۳۶ حیدر آباد کی،

تعلیق کی گئی چاہتا ہوں، لیکن آپ کے جواب کا شدیداً مستحق رہتا ہوں؟

معارف :- واقعہ مذکور والدِ اغستانی کے تذکرہ ریاض الشواہد میں ہے، اور مولانا شبلی مرحوم نے

ابن سے اس کو نقل کیا ہے، دیکھئے مقالاتِ شبلی مضمون بزک جہانگیری،

مولانا نے اس واقعہ کو نقل کر کے خود بھی حاشیہ میں لکھا ہے :-

”اس واقعہ پر لوگوں کو یقین کرنا مشکل ہو گا، لیکن والدِ اغستانی نے تفصیل تمام اس کو

ریاض الشواہد حالاتِ جہانگیری میں لکھا ہے، والدِ اغستانی شہید تھا، اور قاضی ذوالشہر شہر

کے خون کا اس کو داغ تھا، اس نے اس کی شہادت بجا رہنیں ہو سکتی؟

والدِ اغستانی کا تذکرہ مسند میں لکھا گیا ہے،

وَالسَّلَاحُ (دس)

ماوراء النہر

مولوی ابوالقاسم صاحب فاروقی { فقہائے اخات وغیرہ کے تراجم میں عموماً

بحری آباد ضلع غازیپور { ماوراء النہر کے الفاظ آتے ہیں اس نہر سے

کون نہر یا دریا مراد ہے، نیز اس کے حدود کہاں سے کہاں تک ہیں، اور موجودہ نقشہ

میں اس کا مقام کہاں ہے؟

معارف :- ماوراء النہر، نہر سے مراد دریائے جہون ہے، جہاں ان دولہان یعنی فارسی و

ترکی بولنے والوں میں حد فاصل مانا جاتا تھا، اس دریا کے اُس پار شمال میں جس قدر ممالک تھے، عرب

ان کو ماوراء النہر کہتے تھے، دریا سے جہون کو دریا سے اسیہ بھی کہتے ہیں، انگریزی نقشوں میں آپ کو دریا

اُکس (۷۵۰) کے نام سے ملے گا، نقشہ اٹھا کر دیکھ لیں، آپ کو اندازہ ہو جائے گا،

ماوراء النہر یعنی دریا کے اس پار کے علاقہ کو پانچ صوبوں میں تقسیم کیا گیا ہے، یعنی سندھ، سمرقند،

خوارزم، صفاتیان چغتایان، فرغانہ، اور صوبہ شاش (چایچ) بختان اگرچہ دریائے اس پار واقع تھا، مگر وہ صوبہ صفاتیان میں سمجھا جاتا تھا، اور صوبہ شاش کاتبہ اشقند کہتے ہیں، شاش میں مادہ النہر کے شمالی مغربی

اصلاح بھی شامل تھے، والسلام "س"

الرد علی المنطق

جناب محمد باقر صاحب { "امرویل کا جواب مطلب ہے، مطلق فنا کر شکریہ
جھوک وادو، ڈاکھانہ نامہ لیا فوال مطلق لائل پور کا موقوفہ عثمانیہ :-

"الرد علی المنطق" قلمی تصنیف امام ابن تیمیہ کون کون مقام سے ملے گی؟ فہمات کہتے ہوگی؟ اگر دارالمنصفین یا ندوۃ العلماء کی لائبریری میں موجود ہے تو کیا کوئی بزرگ اجرت پر نقل کر دینے کی زحمت گوارا فرمادیں گے؟ اور کس قدر اجرت پر؟ تفہیم و مقابلہ کے لئے کون سے نسخہ کو اصل قرار دینا چاہئے، دیگر ضروری امور کے متعلق بھی پتہ دیجئے، خواہش ہوگی حتیٰ اوسع جواب جلد دیں!

معارف :- الرد علی المنطقین کا اصل نسخہ تو کتب خانہ آصفیہ حیدرآباد دکن میں ہے، اور اسکی نقین کتب خانہ ندوۃ العلماء لکھنؤ، کتب خانہ دارالمنصفین، کتب خانہ پیرچھنڈا حیدرآباد سندھ میں ہیں، مگر اب آپ زحمت نقل نہ فرمائیں، یہ کتاب اب مکتبہ قیہ ابنہ، شرن الدین بھٹائی بازار ایچی میں نہایت عمدہ چھپ رہی ہے، "س"

تاریخ اخلاق اسلام

اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنف مولانا عبد السلام ندوی،

صفحات ۱-۲۰۰، قیمت ۳۳ روپے، نیچر

وفیات

پروفیسر حافظ محمد خان شیرانی مرحوم

ہم کو ابھی تک اپنے ملک کے علماء اور محققین کی پوری قدر نہیں ہوئی، کیسے افسوس کی بات ہے کہ ہماری قوم اور ملک کے ایک نامور محقق پروفیسر حافظ محمد خان شیرانی کا انتقال ۱۲ فروری ۱۹۷۷ء کو ٹونک میں ہو گیا اور ہم میں سے بہتوں کو اس کی خبر بھی نہیں ہوئی،

شیرانی مرحوم کا وطن ٹونک تھا، شیرانی چٹان تھے، ادا ان کو اپنے چٹان ہونے پر فخر تھا، ٹونک ہمیشہ سے علماء اور محققین کا مقام رہا، وہاں کا نامدار کتب خانہ اکثر محققوں کو اپنی طرف کھینچ کر لے جایا کرتا ہے، اور شیرانی کا تو وہ وطن ہی تھا، شیرانی صاحب کی انگریزی کی استعداد دہلوی تھی فارسی کی تہمتہ سہا پیری کی مولوی لڑان میں تحقیق و تلاش کا مادہ نظر تھا، تاریخ اور خصوصاً تاریخ ادب سے ان کو بیکہ شغف تھا، تاریخ کے ذوق سے ان کو کتبوں اور سکون کا شوق تھا، اسی شوق سے وہ لکھنا بھی آتے تھے، اور چونکہ ہمارے مدرسہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے مدرسِ اول و شیخِ اکھریٹ مولانا حمید حسن خان صاحب مرحوم بھی ٹونکی تھے، اس تعلق سے وہ کبھی کبھی ہمارے مدرسہ میں بھی ٹہرتے تھے، اور اسی واسطے سے میری ان کی ملاقات ہوئی، اور اس کے بعد جب وہ لاہور آئے، تو کئی بار ملنا ہوا،

مرحوم کا سال پیدائش ۱۲۷۵ھ بمطابق ۱۸۵۹ء میں اسکول کی تعلیم چھوڑ کر برسرِ سی کے لئے لندن گئے، جہاں سے خالد کی وفات پر ۱۳۰۵ھ میں واپس آئے، پھر فوراً واپس گئے، اور ۱۳۱۵ھ میں

واپس آئے، بیرسٹر بنیں ہوئے، مگر قلمی کتابوں کا شوق پیدا ہو گیا، پیرس کے قومی کتب خانہ میں تین ماہ مصروف رہے، اور وہیں بعض فرانسیسی اہل علم کے ساتھ مل کر قلمی کتابوں اور تصویروں اور سکون کی تجارت شروع کی، پہلی جنگ ۱۹۱۴ء میں ہندوستان واپس گئے، ۱۹۱۹ء میں لاہور آئے، اور ڈریل کالج میں اردو کے پروفیسر ہو گئے،

مرحوم نیک مزاج، کم آئین، سادگی پسند اور خاموش طبع تھے، ان کی طبیعت میں تلاش محنت، تحقیق و تدقیق کا مادہ بدرجہ اتم موجود تھا، تاریخی تحقیقات کے ذوق سے ان کو قدیم بادشاہوں کے سکون کے جمع کرنے کا جوشوق پیدا ہوا، وہ ان کو نہ صرف ہندوستان کے پرانے شہروں میں، بلکہ انگلستان تک ان کو لے گیا، اور اس سلسلہ میں وہاں کے مشرقین سے بھی ان کے تعلقات قائم ہوئے، اور ان کو ان کے طریق تحقیق و تنقید سے بھی واقفیت ہوئی،

ان کا سب سے پہلا تاریخی اور تنقیدی سلسلہ کا مضمون حضرت الامام ابوالمظاہر علی مرتضیٰ کی شہرہ کی تنقید ہے، جو سالہ ۱۲۰۰ھ میں ۱۹۲۲ء سے لکھنا شروع ہوا اور کئی سال تک نکلتا رہا، اور اب انجمن کی طرف سے مستقل کتاب کی صورت میں بھی شائع ہو گیا ہے، یہ تنقید درحقیقت صرف شہرہ کی نہیں، بلکہ ان فادسی تذکروں کی ہے، جو شہرہ کی شائع ہو گیا ہے، اور شعراء کے حالات میں ان میں تاریخی تحقیق و تنقید سے کام نہیں لیا گیا، بلکہ صرف ہجری کی مشور عام باتوں کو جمع کر دیا گیا ہے، اس زمانہ میں یورپ کے علمائے مشرقیات نے بعض شعراء پر جو مستقل مضامین لکھے ہیں، یا کتب خانوں کی فرستوں میں ان شعراء کے دوادین کے ضمن میں جو کچھ لکھا گیا ہے، یا پروفیسر براؤن نے اپنی کتاب میں ان مشہور تنقیدی ملاحظات کو جو یکجا کر دیا ہے، پروفیسر شیرانی نے ان سب کو سامنے رکھ کر اپنی ذاتی تحقیقات کے بہت سے اضافوں کے ساتھ اس سلسلہ کو لکھ کر فادسی ادب کی تاریخ کی بہت بڑی خدمت کی ہے،

مرحوم کا دوسرا کا نامہ اردو ادب کی تاریخ کی خدمت ہے، اور اس سلسلہ میں ان کی کتاب

پنجاب میں اردو ذکر کے قابل ہے، گردن کا نظریہ اب بھی محل بحث ہے، تاہم انھوں نے جو سرمایہ ادب فروزم کی رو بہت کچھ بعیرت افروز ہے،

اسی سلسلہ کی ایک مفید خدمت میر تقی میرؒ کا نظم کے تذکرہ شعراے اردو مجموعہ نثر کی تصحیح و اشاعت ہے جس کو مرحوم نے بڑی محنت و جانفشانی سے ایڈٹ کیا تھا، اور پنجاب یونیورسٹی کی جانب سے شائع ہوا ہے،

ان کے علاوہ اردو دوسرے مختلف لغوی، ادبی اور تنقیدی مضامین بھی خاص چیز ہیں، اردو انٹیل کالج میگزین میں لکھتے رہے ہیں، ان میں سے ہر ایک مضمون طالب تحقیق کے لئے معلومات کا ذخیرہ ہے، ان مضامین میں بہت سی مشہور عام باتوں کی تصحیح اور تنقید کی گئی ہے، یا گذشتہ معلومات کے سرمایہ میں نیا اضافہ کیا گیا، ان میں سے بعض مضامین کتابی صورت میں شائع ہو چکے ہیں ضرورت ہو کہ باقی کو بھی اسی طریقہ سے شائع کر دیا جائے، مرحوم کے ان تنقیدی مضامین نے ملک میں ان کی خاص حیثیت قائم کر دی تھی، چنانچہ یہ پہلی مثال ہوگی، کہ کاغذی سند کی سند پر نہیں، بلکہ ان کی عالمانہ تحقیق کی مثالوں کی سند پر پنجاب یونیورسٹی نے اور مثیل کالج میں ان کو اردو کا پروفیسر مقرر کیا تھا، جس خدمت کو وہ بہت دنوں تک انجام دیتے رہے، آخر اچھی چند سال ہوئے، کہ عمر کی زیادتی کی بنا پر اس سے الگ ہوئے، اور ٹوئنگ میں اقامت اختیار کی، جہاں انھوں نے خودی کے وسط میں داعی اجل کو لبیک کہا،

مرحوم کبھی کبھی شعر بھی کہتے تھے، چنانچہ انھوں نے سلطان چٹوپ کا ایک پرورد مرثیہ لکھا تھا جو انھوں

کو بھر پسند آیا، اور ان کی مخلصوں میں وہ اکثر سنایا گیا، لیکن ان کی شاعری اتنا ہی تھی،

مرحوم کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کی شاندار آیات کا بڑا اثر تھا اور خصوصاً پٹھان بادشاہوں

کی ملی، تمدنی خدمات کا پرچوش تذکرہ ایک وہ غولہ تھی جن میں ان کی زبان سے مین نے سنا تھا،

حافظ قرآن تھے، یہ جو ایک بڑی نعمت ہے اور وسیلہ سعادت و عافیت کہ اللہ تعالیٰ ان کے تقاضی سوائے

اندر بیا

پیغامِ نو

جنابِ روشِ صدیقی

آنکھ تیری سوے کبہ دل ترا بیتِ انعم
واغظِ نادانِ بگڑے جا حجابوں پر حجاب
مجھ کو تیرے دل کا اندیشہ تجھے فکرِ حرم
اُس نے منشائے الٰہی کو مکمل کر دیا
کوئی دیوانہ اٹھا دے گا نقابِ کھٹک
اپنی آنکھوں پر لئے جس نے محبت کے دم
بوسے محلِ کتے ہیں جس کو ہے نیم سوزِ غم
ہم نشینِ لالہ و گل ہو تو کھل جا یہ راز
زندگی کا راستہ تھا بے نیا ز پیچ و خم
آرزوؤں نے ہزاروں پیچ و خم پیدا کئے
یہ بھی ساتی کا کرم جو وہ بھی ساتی کا کرم
خنکیِ شبِ غم ہو یا شادابیِ جردان
عشق کا اک جلوہ بیدار ہے عمرِ ابد
عشق کا اک فرشِ پلانڈاز ہے خوابِ غم
بکھلا ہی تیرے مستوں کی ریگی پیش پیش
تختِ روا درسن ہو یا خیابانِ ارم

دیکھئے کب ختم تاویلاتِ فرقت ہوں و تن!

روزر اک پیغامِ نولاتی ہے باوصفِ حرم

حشرِ جذبات

انجنابِ ثاقب کا پوری

مستور ہوا جاتا ہے وہ پردہ نشین اور
مجرور نہ ہو جائے کین میرا یقین اور

اندھی تارون کی یہ بے غوفی انجام
خودت کہہ حسنِ محبت کی غفلت
اس خوف سے کتنا بنیں الفت کا فنا
اندازِ محبت دل پر غم کا نہ پوچھو
میں کیا کون اُس وعدہ شیریں کی نفی
کہہ دیتا میں اُس سے دلِ غم کش کی حق
انجام بھتا ہوں میں اس عرضِ طلب کا
دل سایہ دیوار سے ہوتا ہی نہیں سیر
اندھے اُس حسنِ فسون ساز کا عالم
ناقبِ مین اس حال کی کیا اُس کو شکایت
ہوتی ہے سحر اور تو ہنستی ہے جیس اہد
رکتا ہوں کین پاؤں تو پڑتا ہو کس اور
ڈر ہے عرق آلود نہ ہو اس کی جیس اور
تسکین جو وہ دیتا ہے تو ہوتا ہو فی اؤ
دیتا ہے قریب اہد تو ہوتا ہے یقیں اور
کچھ دیر ٹھہرتا جو دم باز پس اور
سُن لوں ترے منہ سے مگر اک بار نہیں اہد
اے کاش میں بیٹھا ہوں کچھ دیریں اؤ
وہ سامنے ہوتے ہیں تو ہوتا ہوں کس اؤ
شاید کہ محبت میں ہوئے اُس کہاں اؤ

محسوساتِ ماہر

از جناب ماہر القادری

تری منزل گلستان، خونہ تیری ماہ ویرا
گفتا آوارہ آوارہ، ہوا مستانہ مستانہ
ابھی ہے اس حقیقت سے چرخِ صبح بیخا
تجھے خواہش سکون کی ادھین جو پائے تالی
زہے قسمت! لگا ہو مستِ ساقی کی توجہ
مجھے دزدیدہ نظرونِ سوارِ عواد کیجئے جا
خدا آباد رکھے اس دل بے تاب کو ماہر
گزر جا ہر مقامِ این و آن سے بے نیازا
جنون کی حد سے بھی آگے گزر جائے دیوانہ
کہ سوزِ عشق گردشِ مین ہو پروانہ بہ پروانہ
ترا مشربِ روداداری مرا مسلکِ حریفانہ
مرے ساغریں کچھ کرا گئی ہے ربحِ بیخا
ذرا سی بات کا دنیا بنادیتی ہے افسانہ
ہیں صبحِ حرم ہے اہد اسی مین شامِ بیخا

جہتہا بصیرت سے بعید ہے لیکن نقطہ نظر کے اس خفیت اختلاف کے علاوہ یہ کتاب اس لائق ہے کہ ہر تعلیم یافتہ مسلمان کے مطالعہ میں آئے۔

قرآن اور سیرت سازسی از ڈاکٹر میر ولی الدین ایم اے پی ایچ ڈی پروفیسر فلسفہ جامعہ عثمانیہ،
تقطیع اوسطہ صفحات ۱۶۱، صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت ہے، کھلا سیہ عثمانیہ
پتہ:- دارالاشاعت اسلامیات حیدرآباد دکن

مصنف کی ذات محتاج تعارف نہیں، ان کے علمی انادات سے اہل علم پوری طری واقف ہیں و
مغربی علوم اور مشرقی رو حایت کا سنگم بن ان کا دماغ فلسفہ جدیدہ سے روشن لیکن ان کا دل نور ایمان سے
نور ہے، وہ بیہ سر فلسفہ کے ڈاکٹر اور اس کے پروفیسر بھی ہیں اور قرآنی تصوف کے شایع اور اسلامی اخلاق و سیرت
کے معلم مصلح بھی مسلمانوں کے اخلاق و سیرت کی قرآنی تعمیر و تشکیل ان کا موضوع ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ اگر
مسلمان اپنی سیرت کو اس مقدس اور پاک سانچہ میں ڈھال لیں تو ان کو بہت سے دنیاوی آلام مصائب
سے بچ سکیں گے اور دنیا ہی میں نفس مطمئنہ حاصل ہو جائے گا، اس موضوع پر ان کے قلم سے حسب ذیل مضامین
نکل چکے ہیں عبادت و استعانت نیکی اور علم، قرآن اور علاج خوف، قرآن اور علاج حزن، قرآن اور علاج
غضب کا تباب زندگی کا قرآنی تصور، ان مضامین کو اس ترتیب کے ساتھ کتابی شکل میں جمع کر دیا گیا ہے
کہ ایک مرتب کتاب بن گئی ہے، ان مضامین کی خصوصیت یہ ہے کہ ان میں آیات قرآنی احادیث نبوی اور مصلحان
و اخیار امت کے اقوال سے نفیات اور فلسفہ جدیدہ کی روشنی میں تفسیر سیرت کے اصول و طریقے بتائے گئے
ہیں جو نہ صرف دینی حیثیت سے بلکہ نفیات کی رو سے بھی نفس مطمئنہ کے حصول کی بہترین تدبیر ہیں انڈونیشیا
انڈونیشیا کے مشرک و عظیم شیعہ ادب کی دلاویزی پیدا ہو گئی ہے، یہ مضامین عام مسلمانوں
خصوصاً اہل دل اصحاب کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

جنگ مشرق و مغرب جاپان، از جناب محمد اسحاق صاحب و زبدیہ، مسم صاحبہ طبع اوسط

ضمیمہ ۲۱۰ صفحہ قیمت جلد ۱۰ روپے ۱۰۰ نقدیات ۱۰ روپے ۱۰۰ نقدیات ۱۰ روپے ۱۰۰

موجودہ سیاسی دنیا کے دو بڑے حادثے ہیں، مغرب میں جرمنی کا خاتمہ مشرق میں جاپان کا مضبوطی
نے اس کتاب میں جاپان کی جنگ اور اس کے خاتمہ کے مختصر حالات لکھے ہیں، کتاب کے شروع میں بطور نظر
جاپان کے آس پاس کی قوموں اور ملکوں، چین، انڈونیشیا، سیام، ملائیا، سنگاپور، برما، جزائر شرق الہند اور
جزائر ملایہ وغیرہ کے گزشتہ سیاسی حالات ان ملکوں کے آپس کا وادارہ کی اور یورپ کی حکومتوں کے ساتھ ان کے سیاسی تعلقات
کی سرگزشت بیان کر دی ہے جس سے مشرق بعید کے سیاسی مد و جزر کا حال اور جاپان کی جنگ کے اسباب
معلوم ہو جاتے ہیں اس سلسلہ میں دنیا کے ان موجودہ بڑے آدمیوں کے مختصر حالات بھی لکھے ہیں،
جن کا تعلق جنگ جاپان سے تھا یہ تصنیف مصنفین کی ابتدائی مشق معلوم ہوتی ہے اس نے زبان انڈیا
بیان میں بڑی غامی ہے،

سیرت محمدی کا پیغام } از جناب مولانا ابوالحسن علی ندوی قسطنطنیہ چھوٹی ضمیمہ ۲ صفحہ
بیسویں صدی کے نام } کاغذ، کتابت و طباعت معمولی، قیمت مرقوم نہیں، پتہ نا
تعلیمات اسلامی، امین آباد پارک لکھنؤ،

ہائی مصنف کو اللہ تعالیٰ نے دین و ملت کی خدمت گزاری کا نہایت سچا دل اور اسلامی تعلیمات
کی تشریح و تبلیغ کا صحیح ذوق و وجدان عطا فرمایا ہے، اس سلسلہ میں ان کے قلم سے متعدد کتابیں نکل
چکی ہیں، اندکۃ بالاعتقاد انھوں نے مجلس سیرت پشاور کے لئے لکھا تھا، اس میں موثر اور دلنشین انداز میں
مغربی قوموں کی ضلالت و گمراہی اور ان کے پیغمبر کی تعلیمات سے ان کی بیزاری و مادہ پرستی کے بڑے اور تباہ کن
نتائج کی تفصیل بیان کر کے اس کے مقابلہ میں اسی قسم کے وہ ضلالتیں آج سے تیرہ صدی پیشتر اسلام کی تعلیم اور سیرت
محمدی نے انسانوں کے نصب العین اور ان کے عمل میں جو انقلاب پیدا کیا، اور اس کے جو نتائج اور
برکات دنیا میں ظاہر ہوئے، ان کو دکھایا ہے، اور موجودہ مادہ پرست دنیا کو ان پر عمل کی دعوت

دی ہے، کتاب گو مختصر ہے، لیکن نہایت مفید ہے،

سرخ افسانے مترجمہ جناب امیر احمد صاحب آزاد، تقطیع بڑی، صفحات ۲۸۸ صفحے،

کاغذ کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد سے رپے :- نیا کتاب گھر، اردو بازار دہلی،

گذشتہ جنگ میں روس نے جس بہادری سے جرمنی کا مقابلہ کیا، وہ موجودہ زمانہ کا بے مثال کارنامہ ہے، معلوم ہوتا کہ روس کے ادیبوں نے دوران جنگ ہی میں اپنی قوم کی جانبازی کے واقعات کو افسانہ کی شکل میں لکھنا شروع کر دیا تھا، چنانچہ لائق مترجم نے ۹ منتخب روسی افسانوں کا اردو ترجمہ کیا ہے، ملک و قوم کی راہ میں سرفروشی اور ایثار و قربانی کا کوئی بلند سے بلند نمونہ ایسا نہیں ہے، جو ان افسانوں میں موجود نہ ہو، اور صرف سردارانِ مہم دون ہی کے نہیں، بلکہ چھوٹے بچوں اور بوڑھی عورتوں تک کے، ایسے حیرت انگیز واقعات ہیں، جنہیں مشکل سے یقین کیا جاسکتا ہے، اس نے یہ افسانے محض تفریحی نہیں، بلکہ غلامِ قوموں کے لئے اپنے اندر درسِ بصیرت رکھتے ہیں، کہ آزاد ملکوں کو اپنی آزادی برقرار رکھنے کے لئے کیسی کیسی قربانیاں کرنی پڑتی ہیں، یہ سارے افسانے پڑھنے کے لائق ہیں،

شب تاب از جناب امیر ادب صاحب مجاز، تقطیع اوسط، صفحات ۲۱۲ صفحے، کاغذ

کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد ۶، رپے :- ہندوستانی پبلشرز دہلی،

مصنف کی شہرت تعارف سے مستغنی ہے، ان کے کلام کا ایک مجموعہ آہنگ کے نام سے عرصہ ہوا شائع ہو چکا ہے، شب تاب دوسرا مجموعہ ہے، اس میں کچھ غزلیں اور زیادہ نظمیں ہیں، آجماز گو دورِ جدت کے ترقی پسند شاعر ہیں، لیکن ان کا کلام اس کی خامیوں اور بے اعتدالیوں سے پاک ہوا، زبان و بیان کی صحت و صفائی کے اعتبار سے شاعری کے مقررہ حدود کے اندر اور جذبات و خیالات کی رنگینی و رعنائی کے کافاسے نئے جام میں پرانی شراب ہے، وہ صحیح المذاق ماہِ نظرۃً غنائی شاعر ہیں، اور ان کے خیالات پرگنی کاغذ غالب ہے، اگر ان کی نظموں پر گزریہ و جز یعنی اختلاقی شاعری تک میں تنزل کی ضرورت نہ ہو،

ان کی نظیریں تغزل کا بہترین نمونہ ہیں، ترقی پسند شاعری کا ایک نرود سی جزا اپنے مذہب و ادایات کا استخفاف بھی ہے، لیکن تجار کی شاعری غالباً نرود کی اثرات کی وجہ سے بڑی حد تک اس سے بھی پاک ہے، مگر زمانہ کے عام ذائقے کے اثر سے کہیں کہیں اس کی ہلکی سی جھلک آجاتی ہے لیکن معلوم ہوتا ہے، کہ وہ آدھیں بلکہ آدھ سے ہم کو امید ہے کہ وہ اپنی تھری شاعری کے دامن سے اس خفیف دھبہ کو بھی دور کر دیں گے، مجموعی حیثیت سے ان کا کلام فوجان ترقی پسند شعراء میں سب سے زیادہ ممتاز ہے،

صد پارہٴ دل، از جناب سید عزیز حسن صاحب بقائی، اڈیٹر، پیشوا، قیطع، اوسما، منکھات

۲۴۷ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت، جلد، عیار، پتہ منچور سالہ پیشوا، جامع مسجد

اردو بازار دہلی،

مصنف کتبہ مشق ادیب ہیں، ان کی ادبی خدمات کی عمر تیس بیس سال سے کم نہ ہوگی، انھوں نے مختلف ادبی سہولوں پر سیکڑوں مضامین لکھے، صد پارہٴ دل ان کے ساتھ منتخب مضامین کا مجموعہ ہے، گویا سب مضامین ادبی ہیں، لیکن ان میں کافی تنوع اور بولچوٹی ہے، ان مضامین میں خواجہ حسن نظامی کی ابتدائی تحریروں کی نمایاں جھلک نظر آتی ہے، امید ہے کہ ادبی حلقوں میں یہ مجموعہ مقبول ہوگا، عرفان حافظ از جناب شیاماچرن داس تقی قیطع چھوٹی منکھات، صفحہ ۱۸۷ کاغذ کتابت و طباعت

معمولی قیمت، جلد ۷، پتہ ۱۰۴۹ نمبر ۱۰۴۹ دسان اسٹریٹ دہلی،

مصنف صوفیانہ ذائقہ رکھتے ہیں، دیوان حافظ سے ان کو خاص ذوق ہے، اس کتاب میں انھوں نے مختلف عنوانوں کے تحت عشق کی ضرورت، بندگی، ثبات، اعتماد، توکل، لطافت، دائم، عرض حاجت، دعا، تسلیم و رضا، صبر، و ظفر، صدق و وفا، آزار، ضبط نفس، انسا، طبع، طعنا و نام، اذوق، بے ثباتی و دنیا، عجز، قناعت، بے تعلقی، اور محبت، جنس وغیرہ کے متعلق حافظ کے اشعار نقل کر کے ان کی تشریح کی ہے،

مئی ۱۹۴۶ء

رجسٹرڈ نمبر ۱۵۱

معارف

مجلس المصنفین کا عرسِ سالانہ
برسِ دایرین ماہِ ہزاری سا

مرتبہ

سید لیانِ ندوی

قیمت: پانچ روپے سالانہ

وقفِ دارالمصنفین اعظمیہ

سلسلہ تاریخ اسلام

اور دین اسلامی تاریخ پر کوئی ایسی جامع کتاب نہیں تھی جس میں تیرہ سو سال کی تمام اہم اور قابل ذکر حکومتوں کی سیاسی، علمی اور تمدنی تاریخ ہو۔ اس لئے دارالمصنفین تاریخ اسلام کا ایک پورا سلسلہ خاص اہتمام سے مرتب کر رہا ہے، جس کے بعض حصے یہ ہیں اور بعض زیر طبع ہیں، اور اکثر زیر تالیف و تکمیل ہیں، جو بتدریج جیسے جیسے حالات مساعد ہوں گے شائع ہوتے رہیں گے،

تاریخ اسلام حصہ اول، (عہد رسالت و خلافت راشدہ) اس میں آغاز اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک مفصل مذہبی، سیاسی و تمدنی اور علمی تاریخ ہے،

صفحات: ۵۰۰ صفحہ، قیمت: ۵۰۰ روپے
تاریخ اسلام حصہ دوم، (نبو امیہ) اس میں اموی حکومت کی صد سالہ سیاسی و علمی تمدنی تاریخ کی تفصیل ہے،

صفحات: ۵۰۰ صفحہ، قیمت: ۵۰۰ روپے
تاریخ اسلام حصہ سوم، (تاریخ بنی عباس جلد اول) اس میں خلیفہ ابوالعباس سفاح سلسلہ سے خلیفہ ابوالحسن متقی باللہ ۳۲۰ھ تک دو صدیوں کی بہت مفصل سیاسی تاریخ ہے،

صفحات: ۵۰۰ صفحہ، قیمت: ۵۰۰ روپے
تاریخ اسلام حصہ چہارم، (تاریخ بنی عباس جلد دوم) اس میں خلیفہ مستنکف باللہ کے عہد ۳۲۰ھ سے آخری خلیفہ مستنصر باللہ ۴۳۰ھ تک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاسی تاریخ ہے،

صفحات: ۳۲۰ صفحہ، قیمت: ۳۲۰ روپے
(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)
تاریخ دولت عثمانیہ حصہ اول، اس میں عثمان اول سے معطفہ رابع تک سلطنت عثمانیہ کے چھ سو برس کے

کارناموں کی تفصیل ہے، صفحات: ۵۰۰ صفحہ، قیمت: ۵۰۰ روپے

تاریخ دولت عثمانیہ حصہ دوم، سلطنت عثمانیہ کے زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل، (مجموعہ ثانی ۱۲۲۳ھ تا ۱۲۹۴ھ) صفحات: ۴۶۸ صفحہ، قیمت: ۴۶۸ روپے

مرتبہ مولوی محمد رفیع صاحب ایم اے علیگ سابق مفتی دارالمصنفین، اعظم گڑھ،

تاریخ صقلیہ جلد اول، اس میں صقلیہ کے جغرافیائی حالات، سسلی، اٹلی و جزائر سسلی پر اسلامی حکمرانوں کی ابتداء، حکومت کا قیام اور عہد جمہوریت کی ترقیوں اور عروج کی پوری اور مفصل داستان ہے۔

۵۴۶ صفحہ، قیمت: ۵۴۶ روپے
تاریخ صقلیہ حصہ دوم، یہ سسلی کے تمدنی و علمی ترقیوں کا مرقع ہے، جس میں عہد جمہوریت کے مفکرین، محدثین، فقہاء، ادباء و شعراء کے مفصل حالات اور ان کی نقیضات کا ذکر ہے،

۵۰۰ صفحہ، قیمت: ۵۰۰ روپے
مرتبہ: مولانا سید ریاست علی ندوی،

دارالمصنفین اعظم گڑھ

منہجر

مسعود علی ندوی

جلد ۵ مآجہی الثانی سنہ ۱۳۴۵ مطابق مآجہی سنہ ۱۹۲۶ء عدد ۵

مضامین

شذرات سید سلیمان ندوی ۳۳۲ - ۳۳۳

مقالات

علمائے اسلام کا اخلاق مولانا عبدالسلام ندوی ۳۳۸، ۳۳۹

سرمد اس کی باعیان خراجی لوی محب اللہ صاحبی رفیق ۳۵۸، ۳۵۹

دارالمضنین

معانی القرآن للقرآن خباب صغیر حسن صاحب معصومی ایم ۳۶۰، ۳۶۱

دیبرچ اسکالر ڈھاکہ یونیورسٹی

استفسار و جواب

جانات کے متعلق اسلام کا عقیدہ "سر" ۳۶۳، ۳۶۴

باب التقریظ والانتقاد

اشفاق مولانا عبد السلام ندوی ۳۶۵، ۳۶۶

مطبوعات جدیدہ "م" ۳۶۷

—————

شکستہ

احادیث نبوی کے ترک اور منہ قرآن پاک سے شخص کے اجتہاد کے دعویٰ کو تسلیم کر لینے سے امت میں کیا ضلالتیں اور گمراہیاں پیدا ہو سکتی ہیں، ان کا نمونہ پہلے بھی نظر سے گزر چکا ہے، اور اب بھی ہر روز گزر رہا ہے ایک ایسے ہی محقق صاحب کا ایک قلمی رسالہ نام کے انہماک کے ساتھ میرٹھ سے آیا ہے جس میں قرآن پاک کے دوسے شراب اور جوئے کے جواز کا فتویٰ دیا گیا ہے اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ، یہ سب کیوں ہو رہا ہے؟ اس لئے کہ پورے پھیلانے ہوئے تمدن و معاشرت کو ان کا دل قبول کر چکا ہے، اور اب اس کے لئے جواز کی سند کی تلاش اس لئے ہو تا کہ نصیحت مسلمان ان کو بدنام کرین، اور وہ اسلام کے ایک فرقہ کا پردہ رکھ کر یہ کہہ سکیں،

ع جو گنہ کیجئے ثواب ہے آج!

— جز —

یہ بار بار لکھا جا چکا ہے اور اب پھر عرض ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ نے امت کو کتاب اور سنت کی جو دو نعمتیں عنایت فرمائی تھیں، ہدایت انہی دونوں کے اندر منحصر ہے، اب جو بھی ایک کو چھوڑ کر دوسرے پر قناعت کرے گا، وہ یقیناً گمراہ ہوگا، اور وہ ضلالت کی خویشی سے کبھی بچ نہیں سکتا،

— ❦ —

عام لوگ یہ کہتے ہیں اس استیلاء کو دیکھ رہے ہیں، جو اس کو مسلمانوں کے جسم پر چال ہے، لیکن اہل نظر اس استیلاء کو دیکھ کر متاسف ہیں، جو مسلمانوں کے دل و دماغ پر چھا گیا ہے، اور عجیب بات ہے کہ ہم جن ملکوں کو اسلامی کہتے ہیں اور جہاں کسی طرح کی مسلمانوں کی حکومت قائم ہے، وہاں یہ بلا اور بھی زیادہ محیط ہے ابھی کچھ

دوست ڈاکٹر ناظم صاحب (مکملہ آثار قدیمہ لاہور) ایران و عراق کے سفر سے واپس آکر کھنڈ میں اندام محبت لے، انھوں نے بڑے رنج و غم سے ان دونوں ملکوں کے مسلمانوں اور مسلمان بڑوں کی جو کیفیت بیان کی وہ ہر مسلمان کے لئے افسوس بلکہ مدہنہ افسوس کا موجب ہے کہ اب شراب اور خمر یہ گویا مسلمانوں کے لئے حرام ہی نہیں آتا بلکہ،

ایک زمانہ تھا کہ مسلمانوں کی مالی پستی کا سبب اسلام میں سود کی حرمت کو قرار دیا جاتا تھا، لیکن جب یورپ میں سوشلزم نے پربال پیدا کئے، اور سرمایہ داری لعنت بھیجی جانے لگی تو سود کے متعلق اس کا نقطہ نظر بھی بدلا، اور اب سو جو کبھی افراط و تفریط کے لئے ضروری سمجھا جا رہا تھا، افراط و تفریط کا باعث سمجھا جا رہا ہے، اور اس حیثیت سے سوشلزم کے متعلق اب اسلام کے فیصلہ کو حرمت قرار دیا جا رہا ہے، اور خود مسلمان بھی آج اپنے مذہب کی اس برتری کو فخر کے ساتھ ماننے لگے ہیں، یہی حال دوسرے مسائل کا ہے، کہ ان کے حق و باطل اور جواز و عدم جواز کے فیصلوں کو یورپ کے فیصلے کو ماننے اور سچنے والے کیا عجب کہ جب ان کے متعلق یہ پانچ نقطہ نظر برے وہ بھی اپنے نقطہ نظر کو بڑے پر محبور ہوں، یہ ذہنی غلامی حقیقت میں ان کی جسمانی غلامی سے کہیں بدتر ہے،

معارف کے پچھلے نمبروں میں دارالحرب کے اندر حربی اور سلم کے درمیان بعض معاملات فاسدہ کے مسئلہ پر جو مقدمہ تحریر میں شائع ہوئی ہیں، اور آئندہ ہونے لگی ان کا مقصود غنی مسلک کے ایک مسئلہ کی تحقیق اور تشریح جو اس کا مقصد ہرگز نہیں کہ سود کو کوئی فرقی بھی کسی حیثیت سے نفوذ بالشد جائز اور حلال سمجھتا ہے، بلکہ یہ مسئلہ حقیقت میں اس دنیا پر ربح و بخت ہے، کہ دارالحرب میں چونکہ حربیوں کے اموال مسلمانوں کے لئے مسموم نہیں اس لئے اگر کوئی حربی اپنا مال اپنی ضماندہی کے کسی مسلمان کو کسی ایسے معاملہ کے ذریعہ سے دے جو اسلام میں ناجائز ہے، تو آیا یہ دم جواز اور غفران میں بھی قائم رہے گا، یا نہیں یہی نقطہ نظر ان مباحث کا موضوع ہے،

ایک دوست لاہور سے لکھتے ہیں:-

بعض اکابر کا خیال ہے کہ موجودہ حالات میں بہت سے معاملات کی نئی نئی صورتیں پیدا ہو جانے کی وجہ

ایک جدید فقہ کے مرتب کرنے کی ضرورت ہے اور مذہبی نظام کو قائم رکھنے اور اس کے متحملان کو درگزر کرنے کے لیے

ذاتاً ایک ہم سوال ہے اس سلسلہ میں اگر کوئی کتاب شائع ہوئی ہو یا کوئی ادارہ اور توجہ کرنا ہو تو خاک کو اس سے فرماؤ

جواب میں گزارش ہے کہ افراد کی طرف سے بعض بعض مسائل اور فتوؤں کے جواب و تلافی شائع ہوتے

ہے جن میں حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمہ اللہ نے اپنے حوادث الفتاویٰ میں ایسے بعض مسنونہ جواب

دیئے ہیں، امدان کے زیر نظر جواب لائفی محمد شفیع صاحب دیوبندی نے کچھ رسالے لکھے ہیں، دارالمنصفین نے فقہ کی

مفصل و مکمل کتاب کئی جلدوں میں لکھوانے کا ارادہ کیا ہے جن میں قدیم اور جدید سارے مسنونہ کے استنباط کا

امداد ہے، بالفضل پہلی جلد کتاب الطہارۃ تک تیار ہو چکی ہے، اب اس کو دیگر اہل نظر کے سامنے پیش کرنا ہے

لیکن اہل صورت یہ ہے جیسا کہ حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ علیہ نے تجویز فرمایا تھا کہ اہل معاملات

پہلے ان جدیدہ معاملات کی ان صورتوں کو جو ان کو پیش آتی ہیں یکجا کر کے علما کے سامنے رکھیں، اور علماء ان کے

جوابات مرتب فرمائیں، حضرات علما کو بے تعلقی کے سبب جدیدہ معاملات کی خبر نہیں، اور نہ ان کی حقیقت سے

پوری واقفیت ہے، اس لئے ضرورت ہے کہ ان معاملات کی تفصیلات خود اہل معاملہ کھول کر بتائیں تاکہ

حضرات علماء ان پر غور و فکر کر سکیں،

عام مسلمانوں کی سہولت کے خیال سے حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تو بیان کیا کہ خیال

ظاہر فرمایا، جو کہ معاملات میں مختلف ائمہ مجتہدین کے مسائل میں سے اس زمانہ کے مطابق جس میں مسلمانوں کیلئے

زیادہ سہولت اور آسانی ہو، اہل ضرورت کو اس کا فتویٰ دیا جائے، چنانچہ اسی اصول پر مظلوم مسلمانوں کو

کیلئے ایملہ الناجزہ تصنیف فرمائی جس میں فقہ حنفی کو چھڑ کر متعدد مسائل میں فقہ مالکی کے مطابق جوابات تحریر فرمائے

ان صورتوں کو اختیار فرمایا جن میں مسلمان عورتوں کے لئے زیادہ سہولت نظر آئی اسی طرح معاملات کے دوسرے مسائل پر بھی

نظر کیا گئی و مگر ظاہر ہے کہ یہ کام بہتر کرنے کا نہیں بلکہ متقی و پارسہ دل فتویٰ کا چٹکی بقیہ علیہ السلام مسلمانوں کو اعتبار نہ

مقالہ

علمائے اسلام کا اخلاق

از

مولانا عبد السلام ندوی

جس طرح ایک بیج سے ایک درخت پیدا ہوتا ہے، پھر اس درخت سے سینکڑوں شاخیں، اور ان شاخوں سے سینکڑوں پھول پھول پیدا ہوتے ہیں، بعینہ اسی طرح محاسن اخلاق کا حال بھی ہے کہ انسان میں پہلے ایک اخلاقی فضیلت پیدا ہوتی ہے، پھر اس سے سینکڑوں اخلاقی خوبیاں پیدا ہو جاتی ہیں،

اسی اخلاقی نظریہ کے مطابق ہم علمائے سلف کی اخلاقی تاریخ کا مطالعہ کرتے ہیں، تو ہم کو معلوم ہوتا ہے کہ علمائے قدیم میں استغناء و قناعت کی جو اخلاقی فضیلت اسلامی تعلیمات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اسوہ حسنہ اور صحابہ کرام کی اخلاقی و معاشرتی زندگی کے اتباع و تقلید نے پیدا کر دی تھی، اُس نے ان کو سرِ پاپ اخلاق بنا دیا تھا، لیکن ان جزیات اخلاق کا زیادہ تر تعلق ان کے استغناء و قناعت سے تھا، ان بنا پر ہم ان کی دوسری اخلاقی خوبیوں کو چھوڑ کر صرف ان کے استغناء و بے نیازی کے موثر واقعات پیش کرتے ہیں، تاکہ علمائے قدیم کا یہ اخلاقی وصف دورِ جدید کے علماء میں بھی پیدا ہو، اور علمائے قدیم کا اخلاقی وقار دوبارہ قائم ہو جائے،

امام طاہر بن گیسان (رحمۃ اللہ علیہ) کی خدمت میں امیرین نے پانچ سو اشرفیائیں بھیجیں لیکن انھوں

نے اُن کے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

امام ابو حنیفہ (المتوفی ۱۵۰ھ) بادشاہ کے عطیہ کو قبول نہیں کرتے تھے، بلکہ اون کا ذریعہ مسکن صرف تجارت تھا۔

حضرت سالم بن عبد اللہ (المتوفی ۱۶۰ھ) نہایت زہد پیشہ تھے، ہشیمہ پوش رہتے تھے، اور اپنے ہاتھ سے کام کرتے تھے، لیکن استغنا کا یہ حال تھا کہ ایک بارسلیمان بن عبد الملک نے ان کو نماز کعبہ میں دیکھا تو کہا کہ مجھ سے اپنی ضرورتیں طلب فرمائیے، بونے میں خدا کے گھر میں خدا کے سوا کسی اور سے سوال نہیں کرنا۔

داؤد بن نصیر بوسلیمان الطائی (المتوفی ۱۶۵ھ) سخت زہد پیشہ بزرگ تھے، ان کے پاس صرف تین سو درہم تھے، جن پر انھوں نے ۲۰ سال تک گزارا وقت کی لیکن با این ہمد افلاس استغنا کا یہ حال تھا کہ ایک بارسلیطہ ہارون رشید کو ذمہ میں آیا، اور وہ ان کے قرار کی ایک فرست مرتب کی اور ہر ایک کو دو سو درہم دہاں دلائے، انہی میں داؤد طائی کا بھی نام تھا، اس نے ان کا نام لے کر پکارا، تو معلوم ہوا کہ ان کو اس کی اطلاع نہیں ہوئی، حکم دیا کہ اس رقم کو ان کے پاس بچھو، ابن سماک اور حماد بن ابی حنیفہ اس رقم کو لے کر واپس آئے، تو ابن سماک نے راستہ میں حماد بن ابی حنیفہ سے کہا کہ اس کو ان کے سامنے بکھیر دو، کیونکہ آنکھ سے دیکھنے کا دل پر اثر پڑتا ہے، ایک نادار آدمی کے لئے دو سو درہم کا حکم ہوتا ہے کیا وہ اس کو واپس کر دے گا؟ ان لوگوں نے پہنکر درہم اون کے آگے بکھیر دیئے، تو انھوں نے کہا کہ یہ چالیں تہ چون کے ساتھ چلی جاتی ہیں، اور یہ کہہ کر ان کے قبول کرنے سے انکار کر دیا،

ایک بار محمد بن قسبہ کو ذمہ میں آیا، اور کہا کہ مجھے اپنی اولاد کی تعلیم کے لئے ایک ایسے معلم کی ضرورت ہو، جو قرآن حدیث فقہ، نحو اور شعر کا ماہر ہو، لوگوں نے کہا کہ ان تمام علوم کے جامع صرف داؤد طائی بن ابی اسحاق

۱۰۰۰ء تذکرۃ اہل خانہ جلد اول ص ۱۰۰، ۱۰۱

۱۰۰۰ء ابن خلکان جلد اول ص ۱۰۰

دس ہزار درہم کا قرضہ ان کی خدمت میں بھیجا کہ اس کو اپنی ضروریات میں صرف فرمائیے لیکن انھوں نے اس کو واپس کر دیا، پھر اس نے اپنے دو غلاموں کے ہاتھ دو توڑے، بھجوائے اور کہا کہ اگر انھوں نے ان کو قبول کر لیا، تو تم دونوں آزاد کرو دیئے جاؤ گے لیکن انھوں نے ان کو قبول کرنے سے بھی انکار کیا، غلاموں نے کہا کہ اگر آپ ان کو قبول کر لیں تو ہم آزاد ہو جائیں گے، لیکن انھوں نے کہا کہ ان کے واپس کرنے سے وہ دنیا کی قید سے میری آزادی ہو جائے گی۔

ایک بار قاضی ابو عبد اللہ حاکمی نے مدینہ میں عید کی نماز پڑھی، اور مسجد سے نکل کر داؤد ظاہری (رضی اللہ عنہ) کے پاس مبارکباد دینے کے لئے آئے، عید کا دن تھا، لیکن ان کو دیکھا کہ چکر بھگو کر کھارہے ہیں وہ ان سے نکل کر ایک فیاض شخص کے پاس آئے، اور کہا کہ آپ جیسے فیاض شخص کے پڑوس میں داؤد جیسا عالم رہتا ہے، اور آپ اس سے بے اعتنائی کرتے ہیں، اس نے کہا کہ داؤد میں رکھائی بہت پائی جاتی ہے، میں نے ان کے پاس کل شام کو ایک ہزار درہم بھیجے، لیکن انھوں نے واپس کر دیئے، اور میرے غلام سے کہا کہ ان سے کہہ دو کہ تم نے مجھ کو کس آنکھ سے دیکھا، اور میری کس ضرورت اور احتیاج کا حال تم کو معلوم ہوا کہ تم نے میرے پاس یہ درہم بھیجے اب قاضی ابو عبد اللہ حاکمی نے کہا کہ لائیے درہم مجھ کو دیجئے، میں ان کے پاس لے کر جاؤں گا، اب اس نے ایک ہزار درہم اور دیئے، اور وہ دو ہزار درہم لے کر ان کے پاس آئے، اور ان کے سامنے رکھ دیئے، لیکن انھوں نے کہا کہ یہ بدلہ اس شخص کو دیا جا رہا ہے، جس نے اپنے اندرونی حالات کا تم کو امین بنایا، میں نے عالم سمجھ کر تم کو اپنے پاس آنے دیا تھا، اب واپس جاؤ مجھ کو ان درہم کی ضرورت نہیں، قاضی صاحب کا بیان ہے کہ میں واپس چلا تو دنیا میری آنکھوں میں نہایت حیرت منگولہ ہوئی تھی، میں نے اس فیاض شخص کو اس کو اطلاع دی، تو اس نے کہا کہ میں تو ان درہم کو خدا کی راہ میں نکال چکا، اب ان کو اپنے خزانے میں داخل نہ کروں گا، اب آپ ان کو سستی لوگوں میں تقسیم کر دیجئے۔

امام حنبلی (المتوفی ۲۴۱ھ) زہد و ورع میں امام احمد بن حنبل کے ہم پلہ خیال کئے جاتے تھے ایک با
خلیفہ مقصد نے ان کی خدمت میں دس ہزار درہم بھجوائے، لیکن انھوں نے ان کو واپس کر دیا، پھر بھجوائے
پھر واپس کر دیا،^۱

عبید اللہ بن یحییٰ بن دلال (المتوفی ۳۴۰ھ) نہایت فقر و فاقہ کی زندگی بسر کرتے تھے،
ایضاً عمر بن ان پر فاج گرا تو ان کے تلامذہ نے سیف اللہ ولہ بن حمدان کی خدمت میں ان کی مالی مدد کے لئے لکھا
ان کو معلوم ہوا تو رو پڑے، اور دعا کی، کہ خداوند امیر اور عیہ معاش وہی بنا جس کا تو نے مجھے خوگر بنا رکھا ہے،
یہ دعا مقبول ہوئی، اور قبل اس کے کہ سیف اللہ ولہ کا عطیہ جس کی تعداد دس ہزار درہم تھی، ادا نہ
کے پاس پہنچے، انتقال کر گئے،^۲

ایک با خطیب بغدادی جامع صوفی تھے، کہ اسی حالت میں ان کے پاس ایک علوی بزرگ آئے
جن کے تئیں ان میں اشتراک تھا اور کہا کہ اس کو اپنی ضروریات میں صرف فرمائیے، انھوں نے تشریف فرما
کہا کہ مجھے اس کی ضرورت نہیں، علوی نے کہا کہ شاید آپ اس کو کم سمجھتے ہیں، یہ کہہ کر ان کے سجادے پر تین
بھاڑ دی، اور کہا کہ یہ تین سو اشتراک ہیں خطیب نے سجادہ اٹھایا، اور چلتے ہوئے، اس واقعہ کے راوی
کا بیان ہے، کہ مجھ کو ان کے اٹھ جانے کی یہ عزت، اور علوی کی وہ خفت جب وہ اشتراکوں کو اکٹھا
کر رہے تھے، نہیں بھولتی،^۳

حافظ ابو موسیٰ مدنی (المتوفی ۳۵۸ھ) نہایت زہد پیشہ تھے، تھوڑی سی معاش پر قناعت کرتے تھے
لیکن کسی کا عطیہ قبول نہیں کرتے تھے، بہت سے لوگوں نے ان کے لئے مالی وصیتیں کیں، لیکن انھوں نے
اس مال کو واپس کر دیا، اُن سے کہا جاتا تھا کہ اس مال کو لیکر جس شخص کو مناسب سمجھتے دیدیتے، لیکن وہ

۱۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ثانی ص ۱۶۶۔ ۲۔ بحوالہ فضیل جلد اول ص ۳۳۲،

۳۔ تذکرۃ الحفاظ جلد ۳ ص ۳۳۳،

اس کو بھی منظور نہیں کرتے تھے۔

ابوسعبد نجدی (المتوفی ۱۵۵ھ) ایک زہد پیشہ محدث تھے، ایک بار انھوں نے ایک شخص سے دس اشرفیان قرض لینے اس کے بعد وہ شخص سلطان مسعود بن محمد کی خدمت میں آیا، اور اس سے اس واقعہ کو بیان کیا، اس نے اس کے ہاتھ ان کے پاس پانچ سو اشرفیان بھجوائے، وہ نہایت مسرت کے ساتھ ان اشرفیوں کو ان کے پاس لایا، لیکن انھوں نے ان کے لینے سے انکار کر دیا، امام محمد بن جریر طبری (المتوفی ۲۵۵ھ) اسلام میں بہت بڑے محدث اور مصنف تھے، ایک بار خلیفہ مکتفی نے ان سے ایک کتاب لکھوائی، اس کا صلہ دینا چاہا، انھوں نے صلہ کے لینے سے انکار کر دیا، لوگوں نے کہا کہ ضروریات کے لئے کچھ تو چاہئے، بڑے بن امیر المومنین سے درخواست کر دیں گا کہ جوہر کے دن سوال کرنے کی ممانعت کر دے، چنانچہ اس نے اس کی ممانعت کر دی، اور ان کے اثر سے ایک محدث و پیمانے پر نگارگری کا استاد ہوا،

اسی طرح ایک ذیر نے ان سے فقہ کی ایک کتاب لکھوائی، اور اس کے صلہ میں ان کے پاس ہزار اشرفیان بھجوائے، لیکن انھوں نے ان کو واپس کر دیا،

اس قسم کی مثالیں اگرچہ اسلام کی ابتدائی صدیوں میں زیادہ ملتی ہیں تاہم بہت سے علمائے اخیر دور میں بھی اس اخلاقی خصوصیت کو قائم رکھا، ترکی دور سلطنت میں مولیٰ علاء الدین علی اللایذنی (المتوفی ۹۲۵ھ) ایک زہد پیشہ عالم تھے، جو ہمیشہ درس و تدریس اور دیانت و عبادت میں مشغول رہتے تھے، ان کے درس میں ہر شخص شریک ہو سکتا تھا، اور بعض اوقات ایک ایک دن میں بیس بیس سبق پڑھاتے تھے، لیکن یہ کہ سوانح کسی سے اجرت لیتے تھے، نہ وظیفہ قبول کرتے تھے، ان کے استاد مولیٰ قاضی زادہ نے ان کو دہار سلطانی میں اس غرض سے بھیجا تھا، کہ ان کو کوئی عہدہ مل جائے لیکن وہ اس پر راضی نہ ہوئے اور کہا کہ میں نے خدا سے عہدہ لیا ہے کہ کوئی عہدہ قبول نہ کروں گا۔

لفظ مذکورہ اعجازاً جلد ۱ ص ۱۲۵ ۲ ص ۱۳۵ ۳ ص ۱۳۵ ۴ ص ۱۳۵ ۵ ص ۱۳۵ ۶ ص ۱۳۵ ۷ ص ۱۳۵ ۸ ص ۱۳۵ ۹ ص ۱۳۵ ۱۰ ص ۱۳۵

شیخ حسن الدین احمد (المتوفی ۱۱۹۵ھ) نے عمر بھر کسی بادشاہ کا وظیفہ قبول نہیں کیا، ان کا دیرینہ ان کی طبابت کی آمدنی اور شاگردوں کے ہدیے تھے، ہمیشہ موٹا جھوٹا کپڑا پہنتے تھے، اور معمولی پر قناعت کرتے تھے،

اس تواریخ و بے نیازی کے مختلف اسباب تھے،

(۱) ایک سبب تو یہ تھا، کہ بعض علماء و سلطنت کی آمدنی کو مشتبہ اور ناجائز سمجھتے تھے، چنانچہ شیخ ابو الفتح مقدسی (المتوفی ۷۹۵ھ) نے دمشق میں مدتوں درس دیا، لیکن کسی کا صلہ قبول نہیں کیا، تاہم یمن ان کی کچھ زمین تھی، اُسی کے پیداوار پر ان کی بسر وقات تھی، ان کے لئے روزانہ ایک پیکتی تھی، اور وہ اسی پر قناعت کرتے تھے، ایک بار تاج الدولہ تمش بن ابی اسلان کی ملاقات کو گیا، اور پوچھا کہ شاہی مال میں سب سے زیادہ حلال کون سا مال انھوں نے کھا کہ جزیہ کا مال، وہ پلٹا تو ان کی خدمت میں تھوڑا سا جزیہ کا مال بھیج دیا، لیکن انھوں نے بھی قبول نہیں کیا، اور اس کو شاگردوں پر تقسیم کر دیا،

(۲) دوسرا سبب یہ تھا کہ دہراؤل بن اکثر علماء محدث ہوتے تھے، اور وہ حدیث کی روانہ دینوی اغراض کی آلائش سے پاک رکھنا چاہتے تھے، امام قاسم بن مخیرہ (المتوفی ۳۵۵ھ) ایک محدث تھے، ایک بار وہ حضرت عمر بن عبد العزیز کی خدمت میں آئے، تو انھوں نے ان کے سردینا ادا کر دیا، ان کی سواری کے لئے خچر دیا، امدان کا وظیفہ مقرر کر دیا، وہ ان کے نہایت شکر گزار ہوئے اس کے بعد جب حضرت عمر بن عبد العزیز نے اُن سے ایک حدیث پوچھی، تو انھوں نے اس طریقہ پر کی روایت کو ناپسند کیا، اور کہا کہ اسے امیر المؤمنین مجھے معاف فرمائیے،

علم النظم بر حاشیہ ابن خلکان جلد دوم ص ۱۳۶ علم نظم البلدان جلد ۱ ص ۱۱۵ ۱۲۰ ذکر

ایک بادشاہ عیسیٰ بن یونس (الموتوفی ۳۸۵ھ) کے سامنے جعفر بن یحییٰ برکی نے ایک لاکھ درہم پیش کئے، لیکن انھوں نے ان کو واپس کر دیا، اور کہا کہ اہل حدیث کہیں یہ نہ کہنے لگیں کہ میں نے حدیث کی قیمت لی۔ یہ بار و عنون نے مامون کے سامنے حدیث بیان کی، تو مامون نے ان کو دس ہزار دینار دے کر حکم دیا، لیکن انھوں نے ان کے قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور کہا کہ پانی کا ایک گھونٹ بھی بیچوں گا۔

امام جعفر (الموتوفی ۳۸۵ھ) کا بیان ہے کہ میں نے علم حدیث کی طلب میں ایک لاکھ درہم صرف کئی، لیکن اس سے ایک درہم بھی سہرا نہیں کیا۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ علم حدیث کو ذریعہ معاش بناتے تھے، ان کی تہذیب و تمدن کی طرف سے کوئی مجبورانہ غرض پیش کرتے ہیں، یا ان کو کم لگایا ہی سے دیکھتے ہیں، امام ابو محمد جمی (الموتوفی ۳۸۵ھ) نے اگرچہ روایت حدیث کو ذریعہ معاش بنالیا تھا، لیکن محدثین نے ان کی توثیق کی، اور ان کی طرف سے یہ غرض پیش کیا ہے، کہ وہ محتاج تھے، اور ان کو لڑکیاں بہت تھیں۔

حافظ علی بن عبدالغزیز (الموتوفی ۳۸۵ھ) بھی روایت حدیث پر اسی لئے معاوضہ لیتے تھے، کہ وہ صاحب تاج تھے، نسائی نے اسی بنا پر ان کو ناپسند کیا ہے، اور لوگ بھی اس پر ان کو سرزنش کرتے تھے۔ بعض محدثین نے حافظ ابو یعلیٰ موصلی کو حسن بن سفیان پر صرف اس لئے توجہ دی ہے، کہ ابو یعلیٰ حافظ ابو جہل حدیث کی روایت کرتے تھے، اور حسن نے اس کو کسب معاش کا ذریعہ بنالیا تھا۔

اس استغناء و بے نیازی کا نتیجہ یہ ہوا کہ علماء کے لئے اہل اسلاطین سے تعلق رکھنا، اور ان کے درباروں میں جانا ناجائز قرار پایا، چنانچہ ایک بار امام ابو اسحق خزازی (الموتوفی ۳۸۵ھ) دمشق میں آئے، تو حدیث سننے کے لئے ان کے پاس بڑا مجمع ہوا، لیکن انھوں نے عام اعلان کر دیا، کہ جو شخص مسند تقدیر کا منکر ہو، شخص نفاق کی رائے کا مقلد ہے، اور جو شخص بادشاہ کے دربار میں آتا جاتا ہے، وہ ہماری مجلس

۵ تذکرۃ اصحاب جلد اول ص ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷ ایضاً جلد ۳ ص ۲۱۹ ۳۸۵ ۳۸۶ جلد ثانی ص ۱۵۸ ۱۵۹

حافظ ابو القاسم الملقب بقوام السنہ (المتوفی ۵۳۵ھ) نہایت مستغنی تھے، اور بادشاہوں کے دربار میں نہیں جاتے تھے، اور بڑے سے بڑے عہدہ کو ٹھکرا دیتے تھے۔

حافظ ابو العلاء الہمدانی (المتوفی ۵۶۹ھ) نہ ظالموں کا مال لیتے تھے، نہ ان کے مدرسہ میں پڑھاتے تھے، اور نہ بادشاہوں کے دربار میں جاتے تھے۔

حافظ ابن عبد البر نے جامع بیان العلم میں ایک خاص باب باز دھا ہے، جس کی سرخی یہ ہے: ظالم بادشاہ کے پاس جانے پر عالم کی مذمت، اور اس باب کے تحت میں اس قسم کے بہت سے اقوال نقل کئے ہیں، مثلاً ابوب سخیانی کو ابو قلابہ نے چند نصیحتیں کیں جن میں ایک نصیحت یہ تھی، کہ وہ بادشاہوں کے دروازہ سے پر جانے سے اجتناب کریں،

دہب بن بند کا قول ہے، کہ مال کا جمع کرنا اور بادشاہوں کے دربار میں جانا آدمیوں کی تمام نیکیوں کو مٹانے کر دیتا ہے، امام اعظم سے کہا گیا کہ آپ نے بہت سے تلامذہ پیدا کر کے علم کو زندہ کر دیا، تو ان میں ایک ثلث تو باطل ہونے سے پہلے ہی مر جائیں گے، ایک ثلث بادشاہوں سے قتل پیدا کر لیں گے، اور وہ مردوں سے بھی بدتر ہوں گے، صرف ایک ثلث رہ جائیں گے، جن میں بہت کم لوگ کامیاب ہوئے۔ اس کا نتیجہ یہ تھا کہ بہت سے علماء مکی عہدوں کو قبول نہیں کرتے تھے، چنانچہ زید بن عبد ربیع خراسانی کا گورنر ہوا تو اس کو ایک صاحب اخلاق شخص کی ضرورت ہوئی، لوگوں نے ابو بکر بن ابی موسیٰ اشعری (المتوفی ۱۳۸ھ) کا نام بتلایا، تو اس نے ان سے گفتگو کی اور گفتگو میں ان کو بہتر پایا، اور انکو بعض عہدے دینا چاہے، لیکن انھوں نے ان کو قبول نہیں کیا،

حافظ عبداللہ بن ادریس (المتوفی ۱۹۲ھ) کو خلیفہ ہارون رشید نے قاضی بنانا چاہا، لیکن انھوں نے انکار کر دیا، اور کہا کہ میں اس کی صلاحیت میں رکھتا ہوں، اس پر ہارون رشید نے کہا کہ کاش میں تم کو نہ دیکھتا، انھوں نے بھی اس کا یہی جواب دیا کہ کاش میں تجھ کو نہ دیکھتا، اس کے بعد رشید نے ان کے پاس پانچرا کی رقم بھجوائی لیکن انھوں نے اس کو بھی نہیں قبول کیا،

ابو محمد عبداللہ بن وہب (المتوفی ۱۹۹ھ) کو خلیفہ نے سمرقند قاضی بنانا چاہا، لیکن وہ ردپوش ہو کر فانی ہو گئے، ایک بار وہ گھر کے صحن میں وضو کر رہے تھے کہ اسی حالت میں اسد بن سعد نے ان کو دیکھ لیا، اور کہا کہ گھر سے نکل کر قرآن و حدیث کے مطابق لوگوں کے معاملات کا فیصلہ نہیں کرتے، انھوں نے سر اٹھا کر کہا کہ اب تمھاری عقل اس حد تک پہنچ گئی ہے، کیا تم نہیں جانتے کہ علما کا خیر انبیاء کے ساتھ اور قاضیوں کا بادشاہوں کے ساتھ ہو گا؟

امام ابو حنیفہ نے اگرچہ منصب قضا کے قبول کرنے سے انکار کر دیا تھا، لیکن قاضی ابو یوسف کے زماں سے علمائے اخفاء کو اس سے اجتناب نہیں رہا، البتہ علمائے شوافع اس سے الگ تھلگ رہے، چنانچہ ابو یوسف بن صالح (المتوفی ۲۴۰ھ) کے سامنے معتز کی خلافت میں یہ منصب پیش کیا گیا، تو انھوں نے اس سے انکار کیا، وزیر ابو الحسن علی بن عیسیٰ نے ان پر دباؤ ڈالا، تو لوگوں نے ان سے اس پر گفتگو کی، بولے میرا مقصد یہ تھا کہ لوگ یہ کہہ سکیں کہ ہمارے زمانہ میں بھی ایک ایسا شخص تھا جس پر منصب قضا کے قبول کرنے کے لئے دباؤ ڈالا گیا، لیکن اس نے اس کو قبول نہیں کیا، وہ ابو العباس بن سیرج کو عہدہ قضا کے قبول کرنے پر ترغیب دیتے تھے، اور کہتے تھے کہ یہ عہدہ ہم شافعیوں میں نہ تھا، اصحاب ابو حنیفہ میں تھا،

بہر حال متعدد وجوہ سے علما ایک مدت تک عہدہ قضا کے قبول کرنے سے انکار کرتے رہے، قاضی ابو یوسف بن محمد (المتوفی ۲۵۹ھ) کو امیر علی بن یوسف بن اسحاق نے عہدہ کا قاضی مقرر کیا، انھوں نے

مجدد اس عہدہ کو قبول تو کر لیا، لیکن بعد کو مستعفی ہو گئے، لیکن اس نے ان کے استغفار کو منظور نہیں کیا، وہ

دو تون روپوش رہے اور بڑی منت و ساجت کی تو اس نے ان کے استغفار کو ناراضی کے ساتھ منظور کر لیا،

انھوں نے اس کے پاس ایک معذرت نامہ روانہ کیا، اور اس میں اپنی سند سے ایک واقعہ لکھا، وہ یہ کہ ہشام

ابن عبد الملک نے ابراہیم کو مکر کا کلکٹر مقرر کرنا چاہا، انھوں نے اس پر اس کا شکریہ ادا کیا، لیکن اسی کے

ساتھ یہ غدر کیا، کہ مجھ کو نہ خراج کا عظم ہے، نہ اس کے وصول کرنے کی مجھ میں طاقت ہے، ہشام سخت برہم

ہوا، اور کہا کہ تم کو بھیر یا بختی یہ عہدہ قبول ہی کرنا پڑے گا، وہ خاموش رہے، جب اس کا غصہ فرو ہوا

تو انھوں نے کہا کہ خداوند تعالیٰ قرآن مجید میں کہتا ہے کہ ہم نے آسمانوں زمینوں اور پہاڑوں کے سامنے

اپنی امانت پیش کی، تو انھوں نے اس کے قبول کرنے سے انکار کر دیا، اور اس سے ڈر گئے، لیکن جب انھوں

نے اس سے انکار کیا، تو خدا نے ان پر غصہ کیا، اور نہ ان پر جبر کیا، اس لئے اگر میں اس عہدہ سے انکار

کرتا ہوں، یا اس کو پسند نہیں کرتا تو میں آپ کے غصہ کا مستحق نہیں ہوں، اس پر ہشام ہنس پڑا، اور ان

کی معذرت قبول کی،

بعض علماء منصب قضا کو قبول کر لیتے تھے، لیکن اس کی تنخواہ نہیں لیتے تھے، قاسم بن من (المتوفی

۱۱۵ھ) کو ذکے قاضی تھے، لیکن تنخواہ نہیں لیتے تھے،

اس بے نیاز سی اور بے خلقی نے مختلف نتائج پیدا کئے،

(۱) ایک تو یہ کہ علماء کا علمی فیض صرف امراء و سلاطین تک محدود رہا، بلکہ انھوں نے اس کو

وقف عام کر دیا، ابو غالب تمام بن غالب المتوفی ۱۱۳ھ نے نعت میں ایک نہایت عمدہ کتاب لکھی

تھی، امیر ابو بختیش مجاہد بن عبد اللہ نے ان کے پاس ایک ہزار دینار بھیجے کہ

اس کتاب میں اس قدر اضافہ کر دین کو غالب نے اس کتاب کو ابوبکرؓ کے لئے تصنیف کیا، انھوں نے اشرقیان واپس کر دین، اور کہا کہ اگر مجھ کو تمام دنیا دیدی جائے، تب بھی میں ایسا نہیں کر سکتا، اور نہ اس جھوٹ کو جائز رکھتا، کیونکہ میں نے اس کتاب کو خاص طور پر تمھارے لئے نہیں لکھا ہے، بلکہ عام طور پر تمام لوگوں کے لئے لکھا ہے!

ایک بار ہارون رشید نے مامون کو امام عیسیٰ بن یونس کی خدمت میں حدیث سننے کے لئے بھیجا چاہا، لیکن انھوں نے کدیاکہ ”اگر وہ جماعت کے ساتھ آئے گا، تو میں اوس کے سامنے حدیث بیان کروں گا“

۲، بعض فقہی مذاہب کی اشاعت اسی بے نیازی سے ہوئی، مثلاً اندلس میں امام مالک کے ہند کو ابو محمد عیسیٰ بن عیسیٰ کی بدولت قبول عام چل ہوا، کیونکہ زہد و استغناء کی وجہ سے انھوں نے کوئی ملکی عند قبول نہیں کیا، اور منصب قضاء سے ہمیشہ الگ رہے، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ امر و ملامتین کے درباروں میں ان کا درجہ قاضیوں سے بھی بلند ہو گیا اور انہی کے مشورہ سے مالکی قاضی مقرر کئے جانے لگے اور ان ہی قاضیوں کے اثر سے اندلس میں اہل مذہب کی اشاعت ہوئی، حنفی مذہب کی اشاعت بھی قاضی ابویوسف کے اثر سے ہوئی تھی لیکن دونوں میں یہ فرق تھا کہ قاضی ابویوسف نے خود عند قضا کو قبول کر کے یہ اتر قائم کیا تھا، اور عیسیٰ بن عیسیٰ نے اس منصب الگ ہو کر اپنا اقتدار قائم کیا تھا، ابن خزم اندلسی کا بیان ہے، کہ ابتدا میں دو مذہب ریاست اور سلطنت کے اثر سے پھیلے، ایک تو امام ابوحنیفہ کا مذہب، کیونکہ جب امام ابویوسف قاضی القضاۃ مقرر ہوئے تو انہی کے حکم سے قاضی مقرر کئے جانے لگے، لیکن اقصائے مشرق سے اقصائے مغرب تک وہ اسی شخص کو قاضی مقرر کرتے تھے، جو ان کا ہم مذہب ہوتا تھا، اور سرے اندلس میں امام مالک کا مذہب، کیونکہ عیسیٰ بن عیسیٰ کو بادشاہ کے دربار میں رسوخ

مائل تھا، تمام قاضی ان کی باتوں کو مانتے تھے، اس بے اندس کے شہروں میں انہی کے مشورہ و نصیحت سے قاضی مقرر کئے جاتے تھے، اودودہ صرف اپنے ہم مذہب لوگوں کی نسبت مشورہ دیتے تھے، البتہ دونوں میں یہ فرق تھا کہ یحییٰ بن یحییٰ نے خود کبھی عمدہ نصیحت کو قبول نہیں کیا، اور اس سے بادشاہوں اور قاضیوں کے مدبرین ان کی وقعت اور بڑھ گئی، اور انھوں نے ان کی رائے کو قبول کر لیا،

۳۔ علما کے دونوں سے امراء و سلاطین کا رعب و داب اٹھ گیا، اودودہ ان کو نہایت بے پردائی کی نگاہ سے دیکھنے لگے، ایک بار دلف بن امیر ابی دلف عافہ قبیلہ (المتوفی ۱۵۸ھ) کے یہاں حشم و خدم کے ساتھ آیا، اور دروازے پر بٹھ کر گیا، انھوں نے گھر سے نکلتے میں دیر کی تو خدام نے کہا کہ بادشاہ کا لڑکا دروازہ پر کھڑا ہے، اور آپ گھر سے نہیں نکلتے، وہ یہ سن کر روٹی کا ایک ٹکڑا لے کر گھر سے نکلے اور کہا کہ جو شخص اس پر تان ہو گیا ہے اس کو بادشاہ کے لڑکے سے کیا عرض؟ خدا کی قسم میں اس کے سامنے حدیث نہ بیان کروں گا،

۴۔ دیرمی، آذامی، خلکوٹی، اور امر بالمعروف کا مادہ پیدا ہوا، اور علمائے بادشاہوں کے سامنے اپنے مذہبی اخلاقی اور سیاسی فرائض نہایت بیا کی سے ادا کئے، حضرت سعید بن السیب (المتوفی ۲۹۹ھ) کی نسبت اور پرگڑہ چکا ہے کہ وہ بادشاہوں کا عطیہ نہیں قبول کرتے تھے، اور اس بے نیازی نے ان کو نہایت دیر اور خلکو بنا دیا تھا، خلیفہ عبدالملک کے اور خلافت میں حضرت سعید بن السیب رضی اللہ عنہ کے سوا تمام اہل مدینہ ولید اور یحییٰ بن عبدالملک کی بیعت پر متفق تھے، مدینہ کے گورنر ہشام بن اسماعیل نے عبدالملک کو اس کی اطلاع دی، تو اس نے لکھا کہ پہلے ان کو تلوار سے دھکواؤ، اگر وہ ثابت قدم رہیں، تو پچاس کورس ماہ کر مدینہ کے بازاریوں میں ان کی تشہیر کرو، یحییٰ بن یحییٰ بن زید اور عروہ بن زید اور سالم بن عبداللہ کو اس کی خبر ہوئی تو وہ حضرت سعید بن السیب کے پاس آئے، اور کہا کہ تین باتوں میں سے ایک بات منظور کرو،

گورنر نے یہ منظور کر لیا ہے کہ خلیفہ کا خاتمہ اسے سامنے پڑھا جائے، تو تم ہاں یا نہیں کچھ نہ کہو، بولے تو لوگ
 یسین گئے، کہ سید بن المسیب نے بیعت کر لی، میں ایسا نہ کروں گا، یسین تو جانے نشین ہو جاؤ، اور نماز کے لئے گھر
 سے باہر نہ نکلو، کیونکہ گورنر جب تم کو تھا ہی نشستگاہ میں نہ پاسے گا تو تم سے درگزر کرے گا، بولے میں اذان
 میں جی علی الصلوٰۃ جی علی الصلوٰۃ سنوں، اور نماز کے لئے نہ نکلوں ایسا نہیں کر سکتا، یہ بھی یہی تو اپنی نشستگاہ
 بدل دو، کیونکہ گورنر تمہاری گرفتاری کے لئے آدمی بھیجے گا، اور جب تم اپنی نشستگاہ میں نہ ملو گے تو تم سے
 تعرض نہ کرے گا، بولے کیا میں مخلوق کے خوف سے ایسا کروں؟ میں ایک بات بھی آگے بھیجے نہ ہونگا
 غرض وہ نماز کے لئے نکھے، اور اسی جگہ بیٹھے، جہاں بیٹھا کرتے تھے، گورنر نماز پڑھ چکا تو ان کو بلوایا، اور کہا کہ
 ابراہیم بنی نے ہم کو تحریری حکم دیا ہے، کہ اگر تم بیعت نہ کرو گے، تو ہم تمہاری گردن مار دیں گے، بولے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو بیعتوں کے کرنے کی ممانعت کی ہے، اس انکار پر پہلے تو تلوار سے دھکی دی،
 لیکن جب وہ اس پر ثابت قدم رہے تو پچاس کوڑے لگوا کر مدینہ کے بازاروں میں ان کی نشیہ کرانی،
 ایک دن وہ بازار میں بیٹھے ہوئے تھے، کہ خلیفہ دمشق کا قاصد وہاں سے گذرا، حضرت سید بن
 المسیب نے اُس سے پوچھا کہ تم نے بنی مروان کو کس حال میں چھوڑا ہے؟ اس نے کہا اچھی حالت میں
 بولے نہیں تم نے ان کو اس حالت میں چھوڑا ہے، کہ وہ آدمی کو بھوکا مارتے ہیں اور کنوئیں کا پیٹ بھرتے
 ہیں قاصد سخت برہم ہوا، اور جب وہ جا چکا تو ابن السائب نے جی کے سامنے یہ واقعہ ہوا تھا ان سے کہا
 کہ ابن المسیب تم کیوں اپنی جان کے پیچھے پڑے ہو، بولے جو قوت چاہے جب تک میں حق پر قائم ہوں
 خدا مجھ کو دشمنوں کے قبضہ میں نہ دے گا۔

خلفاء بنو امیہ ان کے ساتھ ہر قسم کے تعلقات پیدا کرنا چاہتے تھے، لیکن یہ مرغِ بلند آشیانِ ان کے
 دام میں گرفتار نہیں ہوتا تھا، ایک بار خلافت بنو امیہ کی طرف سے ان کی خدمت میں ۳۰ ہزار کی رقم پیش
 لگائی لیکن انھوں نے کہا کہ مجھ کو نہ اس رقم کی ضرورت ہے نہ بنو مروان کی عبدالملک نے جب ولید کو

دلی عہد بنایا تو حضرت سعید بن العاص کی لڑکی سے اس کی شادی کا پیغام دیا، غالباً مقصد یہ ہو گا کہ اس تعلق سے وہ اس کی ولیعہدی کے لئے بیعت کر لیں، لیکن انہوں نے انکار کر دیا اور اس کی وجہ سے عبدالملک نے ان کو سزا دی۔

جب عمر بن ہبیرہ خلیفہ زید بن عبدالملک کی جانب سے عراق اور خراسان کا گورنر مقرر ہوا تو اس نے ۳۳ھ میں امام حسن بصری، امام محمد بن سیرین اور امام شعبی کو طلب کیا، اور کہا کہ زید کو خداوند تعالیٰ نے اپنے بندوں پر خلیفہ مقرر کیا ہے، اور ان سے اس کی فرمانبرداری کا اہم سے اس کے احکام کے سننے اور بجالانے کا عہد لیا ہے، مجھ کو خلیفہ کی جانب سے جو عہد ملا ہے وہ آپ کو معلوم ہے، وہ مجھ کو ایک تحریر ہی حکم بھیجتا ہے، اور میں اس کی تعمیل کرتا ہوں، اس بارے میں آپ لوگوں کی کیا رائے ہے؟ امام ابن سیرین اور امام شعبی نے تو اس کا گول مول جواب دیا، لیکن حسن بصری نے کہا کہ اے ابن ہبیرہ زید کے معاملہ میں خدا سے ڈر، اور خدا کے معاملہ میں زید سے نہ ڈر، خدا تجھ کو زید سے محفوظ رکھ سکتا ہے، اور زید تجھ کو خدا سے محفوظ نہیں رکھ سکتا، غرض کہ خدا تیرے پاس ایک فرشتہ بھیجے گا، جو تجھ کو تیرے تخت سے اتار دے گا اور دینے والے سے نکال کر تنگ قبر میں پہنچا دے گا، اور وہاں بجز تیرے اعمال کے کوئی چیز تجھ کو نجات نہ دے گی، اے ابن ہبیرہ اگر تو خدا کی نافرمانی کرے گا، تو خدا نے اس خلیفہ کو اپنے دین اور اپنے بندوں کا مددگار مقرر کیا ہے پس خدا کے دین اور اس کے بندوں پر اس کے مقرر کئے ہوئے حاکم کی وجہ سے جرات نہ کر، کیونکہ خالق اکبر کے مقابلہ میں مخلوق کا حکم ماننا جائز نہیں، ابن ہبیرہ نے ان سب کو صلہ دیا تو امام حسن بصری کا صلہ دونا کر دیا، اس پر امام شعبی نے امام سیرین سے کہا کہ ہم اس کے ساتھ ڈھیلے ہوئے تو وہ بھی ہمارے ساتھ ڈھیلا ہوا،

(باقی)

سرمداوراس کی باعیمان

از

جناب مولوی مجیب اللہ صاحب نقی دارالاحیاء

رباعی گوئی کے حرکات گوشت پہلے شروع ہو چکے تھے، مگر چوتھی صدی کے شروع میں ایک خاص بھڑون کے قیود کے ساتھ موجودہ رباعی گوئی کی ابتداء ہوئی، اور اس صدی کے رباعی گوئیوں میں سب سے پہلا نام سامانی عہد کے ایک شاعر ابو شکور دہلوی کا آتا ہے، جو غنی نے باب الاباب میں اس کی ایک رباعی نقل کی ہے،

بے گشتہ من از غم فراوان تو پست شد قامت من ز درد بقران توشت
اسے شستہ من از فریب و ستان تو د خود ہیچ کے بیرت و شان توشت

اس کے بعد یہ صنف برابر ترقی کرتی رہی، اور شکل ہی سے کوئی حکم اور صوفی شاعر گزرا ہوگا، جس نے اس صنف میں کچھ طبع آزمائی نہ کی ہو، مثلاً عمارہ مروزی (متوفی ۷۳۳ھ) عہد ہی (متوفی ۷۳۲ھ) ابوالحسن خرقانی (متوفی ۷۴۵ھ) بابا افضل الدین کاشانی جو محمود غزنوی کے ہم عصر تھے، وغیرہ ان میں ہر ایک کی طرف کچھ نہ کچھ رباعیمان منسوب ہیں، لیکن جس طرح سہی نے غزل کو غزل بنایا اسی طرح رباعی کو جس نے سب سے زیادہ فروغ دیا اور دوسرے اصناف شاعری کی صفت میں لاکھڑا کیا، وہ پانچویں صدی کے ایک بزرگ بوسیدہ ابو الخیر (متوفی ۷۳۳ھ) اور اسی صدی کے آخر کا شہسود رباعی گوشتا

۷۳۳ھ کی رباعیوں کا ایک مجموعہ ۷۳۳ھ رباعیوں پر مشتمل ہے، شائع ہو گیا ہے،

خیام نے ان دونوں نے اسی صنف خاص کو اپنا موضوع شاعری بنایا، اور قصداً صاحب نام تو اس میں ایسا چھپ گیا کہ اس کے دوسرے کارنامے اس کے سامنے ماند پڑ گئے، بلکہ نصف صدی پہلے تو رباعی گوئی کا دوسرا نام خیام ہو گیا تھا،

خیام کے زمانہ اور اس کے بعد بہت سے شعراء نے اس نہال کی آبیاری کی خاص طور سے صوفیہ کی نگہداشت سے تو وہ بہت برگ و بار لایا، مثلاً عبداللہ انصاری (متوفی ۱۱۸۵ھ)، شیخ فرید الدین عطار جن کی رباعیوں کی تعداد دس ہزار تک بتائی جاتی ہے جن کا انھوں نے ایک انتخاب بھی کیا ہے اسکا نام مختار نامہ ہے، اس میں تقریباً پانچ سو اور باعیاں ہیں، لیکن ابوسعید، ابوالخیر اور خیام کے بعد جسے صحیح معنوں میں رباعی گو شاعر کہا جاسکتا ہے، وہ سحابی استرآبادی ہے، سحابی کی رباعیاں تعداد میں خیام کی باہون سے بہت زیادہ ہیں، مگر سحابی کی طبیعت نے اس کے رنگ کو عام نہ ہونے دیا، اور خیام کی اباحت زندگی و ہوسناکی کے مضامین کی دلکشی اور اس سے یورپ کی دلچسپی نے اس کو مقبول عام بنادیا، سحابی کی وفات ۱۱۸۵ھ میں ہوئی، اسی صدی کے آخرین سرمد کا ظہور ہوا، جنھوں نے اسی صنف خاص کو اپنا ذریعہ سخن بنایا،

سلطان ابوسعید ابوالخیر خیام، سحابی کے بعد سرمد جو تھے اور ایک معنی میں آخری شخص ہیں جنھوں نے تمام اصناف سخن کو چھوڑ کر رباعی ہی کو اپنے اظہار خیال کا ذریعہ بنایا، سرمد کی رباعیاں تعداد میں خیام اور سحابی وغیرہ کی رباعیوں سے کم ہیں، مگر مثنوی بھی ہیں، وہ عقائد اخلاق اور تصوف کے دقیق مسائل اور مضامین سے پر ہیں، اور زبان کے لحاظ سے بھی نہایت طبع ہندوستان میں سب سے پہلے استاد الاساتذہ علامہ شبلی رحمہ نے اہل ادب کو سحابی سے روشناس کرایا، اس کے بعد اس کے غفر مطبوعہ مجبور نے مزید دلچسپی پیدا کرائی، اور اب عام طور سے لوگ رباعی گوئی میں سحابی کا مرتبہ چلانے لگے ہیں،

شستہ اہل کفر ہیں

اگر یہ کہنا شاید مبالغہ ہے حالی ہو گا، کہ فارسی میں تقیم و بیانات کا آخری تاجدار سرد ہے،
سرد کے والدین اُن کے سنہ و تاریخ پیدائش اور بچپن کے حالات کے بارے میں تمام ذکر و
خاموش ہیں،

ذمیت اور وطن | سرد کی قومیت اور وطن کے بارے میں ارباب تذکرہ میں تھوڑا سا اختلاف ہے
مفتاح التواریخ اور مرآۃ الخیال میں ہے کہ
”اعلیٰ از فرنگستان ارمنی بود“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ارمنی عیسائی تھے،
مخزن الغرائب میں صرف اتنا ہے کہ ”وی ارمنی بود“
صاحب ریاض الشواء اور صاحب تذکرہ حسینی کا بیان ہے کہ ”از یہودان کا نشان بود“
تذکرہ حسینی میں ایک جملہ یہ بھی ہے

”بیخبر بمانند کہ از فرنگیان ارمنی است“

لیکن سرد کے عیسائی ہونے کا بیان صحیح نہیں ہے، صاحب وبتان المذہب جو سرد سے
حیدر آباد کن میں ملا تھا، لکھتا ہے،

”اور اصل از نژاد و انشوران یہود است“

اس بیان سے یہ بات تو واضح ہو گئی کہ سرد یہودی تھا، عیسائی نہ تھا، مگر وہ ارمنی یہودی تھا،
یا کاشانی یہودی اس کا حل باقی ہے، لیکن یہ دونوں باتیں متناقض نہیں ہیں، کیونکہ ایران میں قدیم زمانہ
سے ارمنیوں کی آبادی موجود ہے، جو عموماً عیسائی اور بعض یہودی ہیں، اس لیے ہو سکتا ہے، کہ سرد

مرآۃ الخیال، ۱۱۱، مفتاح ص ۳۳۳، ۱۱۱، تذکرہ حسینی ص ۱۱۱، ریاض الشواء ص ۱۱۱، ۱۱۱

سردھی اور مئی جون، اور وہ خود اِن کے اجداد میں سے کسی نے ایران میں بود و باش اختیار کر لی ہو، اس بُنا جن تذکرہ نویسوں نے ان کو از مئی لکھا ہے، اس سے مراد قدیم وطن ہوا اور جو ان کو کاشانی یا کاشی لکھتے اِن مان کی مراد جدید وطن ہوا اور یہ کوئی مستحبات نہیں ہے تاریخ تذکرہ میں بہت سے ایسے نام ملتے ہیں، جو کئی کئی مقام کی طرف منسوب ہو۔

قبول اسلام | تذکروں سے اتنا پتہ چلتا ہے، کہ وہ یہودی سے مسلمان ہوئے، مگر ان کے اسلام لانے کے متعلق کوئی اور تفصیل نہیں ملتی، اس لئے اس سلسلہ میں کوئی صحیح تاریخی ترتیب قائم کرنا بہت دشوار ہے صاحبِ دبتان المذہب کا بیان ہے کہ

”بعد از اطلاع بر عقائد ربانین و قرأت تورات مسلمان شد“

تذکروں کی ترتیب بیان سے یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ وہ ہندوستان آنے سے پہلے مسلمان ہو چکے تھے، ایک رباعی میں بھی انھوں نے اپنے اسلام لانے کا ذکر کیا ہے،

سرد تو بے کونام شدی از مذہب کفر سوے اسلام شدی

نام اور تخلص | ان کے نام کا صحیح پتہ نہیں چلتا، اکثر تذکرے سردھی کے نام سے ان کا ذکر کرتے ہیں، بعض تذکروں میں سعید سے سرد کے عنوان سے ان کے حالات درج ہیں، ریاض الحائقین نے سرد کاشی کی سرخی قائم کر کے ان کے حالات لکھے ہیں صاحبِ دبتان المذہب نے محمد سعید نام لکھا ہے، چونکہ اس کا بیان ذاتی واقفیت کی بنا پر ہے، اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے، کہ نام محمد سعید ہے، اور سرد تخلص ہے، ظاہر نصر آبادی نے تخلص کے متعلق لکھا ہے، تخلص گویا کاشیت“

جو صحیح نہیں ہے، اس لئے کہ سرد نے اپنی غزلوں اور باغیچہ میں ہر جگہ سرد ہی تخلص استعمال کیا ہے کسی ایک رباعی یا ایک شعر میں بھی کاشی کا تخلص نہیں ملتا، اور حقیقت کاشی تخلص نہیں، بلکہ سرد کے ملے دبتان المذہب میں ملے ہیں،

دن کا شام کی جانب نسبت ہے، اس نسبت کے بہت سے شرادوں کے جلالتہ کون ہیں ہیں،

مثلاً لا حیدر کاشی، افسر کاشی، شاہ باقر کاشی، باقیانی کاشی، آئندہ کاشی وغیرہ،

مکن ہے کُن مین سے کسی شاعر نے کاشی تخلص بھی استعمال کیا ہو، لیکن اتنا متین ہے کہ سرمد کا تخلص کاشی نہیں ہے،

فضل و کمال | سرمد کے تمام سوانح نگاران کے فضل و کمال خصوصاً عربی مانی کے معترف ہیں اسلام

سے پہلے ان کا شمار عملی بودین تھا، اور تہذیب کے محرم اسرار تھے، تہذیب کے علاوہ دوسرے مصنف انجیل دزبور وغیرہ کا بھی پورے طور پر مطالعہ کیا تھا،

صاحبِ دبستان المذاہب کا بیان ہے کہ مین بود کے عقائد سے بالکل واقف نہیں تھا، حیدر باؤ
دکن میں جب سرمد سے ملاقات ہوئی، اور ان کی صحبت میں رہنے کا اتفاق ہوا، تو بود کے عقائد سے واقفیت
ہوئی، اور مین نے تہذیب کا بہت سا حصہ فارسی مین ترجمہ کر کے سرمد کو دکھلایا، انھوں نے اس
کی تعریف کی،

یہ فیصل تو نہیں بتاتی کہ اسلام لانے کے بعد انھوں نے کون کون سے اسلامی علوم حاصل کئے مگر
آنا پتہ چلتا ہے کہ اس وقت کے بڑے بڑے علماء کی خدمت میں رہا، مگر علوم عربیہ خصوصاً فلسفہ و حکمت میں
جو اس وقت کے خاص علوم تھے، دستگاہِ بہم پہنچی تھی، دبستان المذاہب میں ہے کہ

”مسلمان شد و حکمیات و خدمتِ خرمندانِ ایران چون ملا صدرا و میرزا ابوالقاسم
فندرسکی و ججہ دیگر خواند“

فرقہ انظرین میں ہے۔

”تہذیبِ باختری از برداشت بعد از ان کہ بشری اسلام شرف شد، و اکثر علوم

سے دبستان المذاہب میں ۱۵۰۰ء میں ابتداً ص ۱۰۲، آج سے فرقہ انظرین سے

محمد کے جامع فنون عربیہ گروپ

ریاض الشرائع میں ہے -

”از کل اولیای عصر و از کبلا و ہر بودہ در فضیلت و حرمت نظیر نہ داشتہ و در

میدان مخموری گوی سبقت از بغاے زمان می بودہ“

پیشہ | تجارت خاندانی پیشہ تھا، اسلام کے بعد شعل قائم رہا، وہ اسی سلسلہ میں ہندوستان میں آیا۔ اس وقت ایران کی مصنوعات اور وہاں کا تجارتی سامان سب سندھ کے راستے سے ہندوستان آتا

اور ٹھٹھہ اس کا بہت بڑا تجارتی مرکز تھا، اس نے جب سرمد بغرض تجارت ایران سے ہندوستان آئے تو یہی شہر ٹھٹھہ کی تجارت کی پہلی منزل اور پہلا مستقر بنا، اور اس کے بعد وہ ہندوستان سے وطن واپس نہ گئے

عشق مجازی یا عشق حقیقی | ارباب تذکرہ کہتے ہیں، کہ ٹھٹھہ کے قیام کے زمانہ میں سرمد کو ابھی چند نامی ایک ہندو لڑکے نے محبت ہو گئی، ممکن ہے کہ یہی واقعہ ان کے ٹھٹھہ میں متوطن ہو جانے کا سبب ہو

لڑکے کے والدین کو اس کی اطلاع ہوئی، تو انھوں نے سرمد کو اپنے گھرانے کی اجازت دیدی اور ابھی چند نے سرمد کی محبت میں توریت دے دی اور دوسرے صحب سماوی کو پڑھا، اور ان کے فیض صحبت سے

چند نوں کے بعد مسلمان بھی ہو گیا، ابھی چند توریت سے اس قدر واقف ہو گیا تھا، کہ اس نے اُس کے ایک حصہ کا فارسی میں ترجمہ بھی کیا تھا، چنانچہ صاحب و بستان کا بیان ہے، کہ اس نے اس ترجمہ کو

سرمد کے سامنے پیش کیا، سرمد نے اس ترجمہ کی تمام تر تعویب کی، ان کے الفاظ یہ ہیں،

”ابھی چند پارہ از توریت بفارسی ترجمہ کردہ نامہ نگاران بابا سرمد تھا بلکہ وہ سر اسرا کی تشریح

۱۷۰۰ تقابس فرہ ان ظہر میں ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ریاض الشرائع میں ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ مرآۃ النجالی ۱۷۰۵ ریاض النافیس

لکھا کہ یہ واقعہ سوت میں پیش آیا، اور سرمد بیان سے پہلے سوت ہی آئے مگر یہ بیان اسلئے صحیح نہیں ہو کہ اس واقعہ کا ذکر نویں

صاحب بستان الذہب سے اور چرتق میں کیا واقعہ ٹھٹھہ میں پیش آیا، اور اس کے پہلے سرمد میں اس حدیث میں کہ نہایت

ابھی چند کی جانب ایک نادری شری منسوب ہے ،

ہم طبع فرقا نم ہم کشیش و رہبانم
ربی یودا نم کافر م مسلمانم

یہ شعر اور توریت کا ترجمہ فارسی میں ابھی چند کی دستگاہ کا ثبوت ہے ،

سبابت | سرمد کو جس عشق کی کشش نے کاشان سے ہندوستان کھینچا تھا، اس نے یہاں بھی ایک جگہ
چین نہ لینے دیا، سندھ میں آکر وہ اس قدر مغلوب محال ہوئے ، کہ خود دی کے عالم میں عریان کو چہ و باز
میں پھرنے لگے ، اسی جذوبانہ کیفیت میں صحرا فردی اور باد یہ پیائی کرتے ہوئے سندھ سے حیدرآباد کو پہنچے
یہ نین پتہ چلتا کہ سرمد کتنے روز سندھ میں رہے ، اور وہاں سے حیدرآباد تک پہنچے ، ذیل کے واقعات
سے آتنا پتہ چلتا ہے ، کہ وہ ۵۹ھ سے پہلے حیدرآباد پہنچ گئے تھے

حیدرآباد میں اس وقت عبداللہ قطب شاہ کی حکومت تھی ، قطب شاہ کے ایک مشور شیخ فرخ غفر
تھے ، اس سرمد سے ان کو بڑا تعلق ہو گیا ، اور شیخ سرمد کی صحبت کو بے حد پسند کرنے لگے ، سرمد نے بھی ان کی محبت کا

لے غزن الغزاب ۱۵۹۵ھ چونکہ زبان میں سندھیت کا اثر ہو گا ، اس وجہ سے نہیں (ق) کو کشیش

(ک) سے ادا کیا ہو گا ۱۵۹۵ھ دبستان الغزاب ص ۱۱۵ ،

۱۵۹۵ھ تذکرہ نصیر آبادی میں ہے کہ شیخ محمد خان شیخ محمد خاتون کے نام سے مشہور تھے ، اس کی وجہ

تسمیہ یہ ہے ، کہ ان کے اجداد میں سے کسی کی شادی خاتون شاہی سے ہو گئی تھی ، اس نے اسکی

نسب سے جتنے لوگ ہوئے ، خاتون ب کے نام کا جزو ہو گیا ، شیخ محمد اپنے وقت کے نامور

نظارہ میں تھے ، ادھر جن نے ادھر جہین کی شرح بھی لکھی ہے ، اس کی تفصیل تذکرہ مذکور

ص ۱۱۵ میں ملے گی ،

حق ادا کیا، امدان کی طرح میں ایک قطرہ لگا،

ایک مددِ اعرش و اثرہ غیسی کو نہ خدمت تو صد پر سپر نہ کری

نعت سار و ارکی شامین نویا گرجناب قطبچن نصف نابرخدی

سرمد کی دو پیشنگویاں یا کرامت | صاحبِ دہقان المذاہب کا بیان ہے کہ ایک روز میں سرمد کی مجلس میں موجود تھا، باجران نامی ایک شخص نے سرمد کے سامنے شیخ محمد کی تعریف کی، سرمد نے مجلس میں کہا کہ شیخ کے پاس جو کچھ اندوختہ ہے وہ غریب سفرِ اخوت کی نذر ہو جائے گا، اور میر محمد سعید میر جلد جلد ہی کسی بڑے عہدے پر فائز ہوں گے، اتفاق سے سرمد کی یہ دونوں پیشنگویاں پوری ہو گئیں، شیخ اسی سال یعنی ۱۰۵۸ھ میں سفر حج کو روانہ ہوئے، بندر گاہِ قاجار پہنچ کر داعی اجل کو لبیک کہا، اور میر جلد قطب شاہ سے ناخوش ہو کر عالمگیر کی خدمت میں دہلی چلے آئے، عالمگیر نے ان کا بڑا اعزاز کیا، اور منصبِ پختاوی عطا کیا۔

سرمد شاہجہان آباد میں | سرمد کی وارتہ مزاجی نے یہاں بھی زیادہ دن تک سکون سے نہ رہنے دیا۔ اور وہ افغان و خیران حیدر آباد سے شاہجہان آباد پہنچے۔

یہ پتہ نہیں چلتا کہ وہ کتنے روز حیدر آباد میں رہے، ادب اس کو چھوڑا، اور وہاں سے براہِ راست شاہجہان آباد پہنچے یا درمیان میں ادب بھی کیس گئے، ۱۰۵۸ھ کے بعد وہ دفعہ گم ہو جاتے ہیں، کچھ پتہ نہیں چلتا کہ کس ادوی این کی سیر میں تھے، پھر یکایک شاہجہان آباد کے کوچہ و بازار میں پھرتے ملے اس واقعہ سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ۱۰۵۸ھ سے پہلے حیدر آباد پہنچ چکے تھے ۱۰۵۸ھ دبستان المذاہب ص ۱۹۵

تاثر الاملا جلد ۵ قتب شاہ کی ناخوشی کی وجہ یہ ہوئی کہ میر جلد نے کرناٹک کے مصافحات میں خود اپنی ایک بیات نام کرنا تھی کہ وہ قتب شاہ کی ماتحتی میں تھی، مگر اسکے خدم و ختم امدان دسکوی کی وجہ کو لوگوں نے قتب شاہ کو اس سے برگشتہ کر دیا، ۱۰۵۸ھ ادب بھی کچھ باتیں ہوئیں مگر وہ دل پرانستہ ہو کر دہلی عالمگیر کے پاس چلا آیا تاثر الاملا جلد ۵ ص ۱۹۵

خانہ دلی میں ان کی آمد ۱۶۹۷ء کے درمیان ہوئی ہے، اس نے کہ وہ شاہجہان کے
ازمین دلی آئے تھے، اور اس نے ان کو قلعہ معلیٰ میں طلب بھی کیا تھا جس کی تفصیل آئندہ آئے گی، اور
علوم ہے کہ شاہجہان ۱۶۹۷ء کے شروع یا نصف کے آخر میں بیمار ہو کر دلی سے اگر چلا گیا جس کے
پھر دلی واپس نہیں آیا، اس نے سردار ۱۶۹۷ء سے پہلے دلی آگئے تھے۔

دلی کے درود سے پہلے یہاں سردار کی شہرت ہو چکی تھی، چنانچہ ان کو دیکھنے اور ان کا عارفانہ
مسنے کے لئے سارا شہر لٹ پٹا، اور لشکر کو مجذوبوں اور درویشوں سے خاص انس تھا، اس لئے
کہ سردار سے بھی تعلق پیدا ہو گیا، اور اس نے شاہجہان کے سامنے ان کی تعریف کی، شاہجہان نے
سردار کو قلعہ میں طلب کر کے عنایت خان کو ان کے حالات اور کشف و کرامات کی تحقیق کا حکم
اور عنایت خان سردار سے مل کر واپس ہوا تو بادشاہ کے سامنے یہ شعر پڑھا،

بہر سرد برہنہ کرامات تمہا است کشم کہ ظاہر است از کشفِ عورت

شاہجہان نے کہا،

”بیک گز کر پاس وہاں خلق را میتوان بست“

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہجہان بھی سردار سے محبت رکھتا تھا، اور اس کی خواہش تھی کہ

بدعنوان بہر با ناز نہ پھرتے، تو اچھا تھا کہ اس سے لوگوں کو گرفت کا موقع ملتا تھا،

بد کی شہادت | ۱۶۹۹ء میں عالمگیر تخت نشین ہوا، اور باختلاف روایت اس کے ایک ہی سال

۵ رسلہ کلمات الشہادہ تذکرہ حقیقی، و تذکرہ نصر آبادی وغیرہ ۱۷۰۰ء انجیل کے بیان کے مطابق دو

ن بعد ۱۷۰۰ء میں اور غلامہ مفتاح داتا دہلوی کے قول کے مطابق ایک سال بعد ۱۷۰۱ء میں یہ واقعہ پیش

سردار انجیل کا بیان زیادہ صحیح ہے، اس نے کہ وہ اسی عہد کا معصفت ہے،

صاحبِ قبر جلد ۵
 یا دو سال بعد سرمد کی شہادت کا واقعہ پیش آیا، اس کے اصلی اسباب کے بارہ میں قدیم تاریخ نویس تذکرہ
 دہاویہ میں زیادہ تفصیل پیش ہے، یا اس کو اس طرح بیان کیا ہے، کہ اصلی اسباب کی تلاش و جستجو اور
 صحیح نتیجہ پر پہنچنا مشکل ہے، صاحبِ مرآۃ النجیل کا جو ان واقعات کا ایک دو واسطوں سے ادویہ
 بیان ہے کہ

”سرمد تکلیف لباس کر نہ دواؤ ز فرط باغیوں باتن در تداوہ فی شہر سنۃ الف و احدی
 و سبب تیغ امر شریعت عزاز مقتول شد، و عمدہ در کشتن سرمد این رباعی بود کہ از شائبہ
 انکار معراج لازم می آید،“

آنکار کہ حقیقتش باور شد خود بہن ترا نہ سپہر بہنا در شد
 ملا گوید کہ بر شد احمد بفک سرمد گوید فک با حمد در شد
 اس میں عربانی اور مذکورہ رباعی کو جس سے معراج جسمانی کا انکار ظاہر ہوتا ہے، قتل کا
 سبب قرار دیا ہے،

کلمات اشعار کا جو گیارہویں صدی کے آخر یا بارہویں صدی کے شروع کی تصنیف ہے،
 بیان ہے کہ

”ببب اکاد و عربانی بقتل اس علمائے زمان بقتل ریدہ“

اس بیان میں اکاد اور عربانی کو قتل کا سبب ظاہر کیا گیا ہے، لیکن اکاد کی کوئی تفصیل
 نہیں کی ہے،

صاحبِ ریاض المعارفین اور صاحبِ تذکرہ حسینی اور دوسرے تذکرہ نویسوں کا بیان ہے
 کہ سرمد کے قتل کی اصلی وجہ سرمد سے ملا عبد القوی اور ملا لکیر کی ناراضی تھی، اور اس ناراضی کے اسباب

سے مرآۃ النجیل ص ۱۱۷ کے کلمات اشعار میں، ریاض المعارفین ص ۱۱۷

ربیعہ روشنی ڈالی ہے،

ملا قوی کی ناراضی کی وجہ تو معاشرہ چشمکے علاوہ اور کچھ نہیں معلوم ہوتی کیونکہ سرمد ایک غیر معمولی شخص تھا، علم و فضل کے لحاظ سے بھی ممتاز شخصیت رکھتا تھا، ان سب بڑے کریہہ کردار آشکوہ اس کا حقیقت کش اور سارا شاہجہان آباد اس کا نیا زہند تھا، ان حالات میں قاضی صاحب کی چشمک کوئی مستبعد امر نہیں ہے صاحب ریاض العارفین کا بیان ہے، کہ

”محمد داراشکوہ دم از اخلاص کشی او برد و قاضی قوی، قاضی شہر بابا سرمد کینہ بہم رسید“

تذکرہ نویسن نے عالمگیر کی ناراضی کی یہ سیاسی وجہ لکھی ہے کہ سرمد نے داراشکوہ کو پیشین گوئی کے طور پر یہ خردہ سنایا تھا، کہ شاہجہان کے بعد وہ بادشاہ ہوگا، اس لئے داراشکوہ کی ناکامیابی کے بعد جب عالمگیر تخت نشین ہوا، تو اس نے سرمد سے دریافت کیا کہ تم نے داراشکوہ کو بادشاہت کی خوشخبری دی تھی اور وہ غلط ثابت ہوئی، سرمد نے جواب دیا کہ وہ خردہ صحیح نکلا، کہ اسے ابدی سلطنت کی تاجپوشی نصیب ہوئی قاضی قوی نے جو پہلے سوئی ناراض تھے عالمگیر کی ناراضی سے فائدہ اٹھایا، اور سرمد سے ان کی عریانی کے متعلق باز پرس کی، ریاض العارفین میں ہے کہ

”سرمد چون مقصود ویرانی دانست گفت شیطان قوی است“

اور یہ رہا ہی پرستی ہے

خوش بالاسے کردہ چنین پست مرا چٹے بد و جام بدہ از دست مرا

اور بغل من است و من در طلبش و زو عجیب ہر ہند کردہ است مرا

قاضی صاحب کا نام قوی تھا، اس لئے انھوں نے اسے اپنے اوپر طنز بکھا، اور بادشاہ سے سرمد

سے ریاض العارفین میں علامہ تذکرہ جینی در ریاض الشراذقی، علامہ ریاض الشراذقی مخزن العزائب و ریاض

العارفین وغیرہ،

کی شکایت کی اور عریانی کا جرم تادم کر کے اُن کے قتل کا مشورہ دیا، مگر مالگیر باوجود ناراضی کے یہ سمجھتا تھا کہ سرمرد کو قتل کر دینا آسان کام نہیں ہے، اسامہ شاہجہان آباد اس کا متفقہ اور نیاز مند ہے، اگر غیر کسی معقول وجہ کے اس کو قتل کیا گیا، تو ساری دہلی میں ہنگامہ برپا ہو جائے گا، چنانچہ اس نے کہا کہ صرف عریانی وجہ قتل نہیں ہو سکتی، تمام علماء جمع ہو کر اگر قتل کا فتویٰ صادر کریں تو اس کی تعمیل کی جائے گی، چنانچہ علماء کا اجتماع ہوا، سرمرد بھی طلب کئے گئے، ان کے متعلق مشہور تھا کہ وہ کلمہ کا ایک جز یعنی لا الہ الاہ پڑھتے ہیں، چنانچہ دربار میں جہانگیر کلمہ پڑھنے کے لئے کہا گیا، تو انھوں نے اپنی عادت کے مطابق کلمہ کا ایک جز یعنی لا الہ پڑھا، علماء نے اعتراض کیا کہ یہ جائز نہیں ہے، سرمرد نے جواب دیا کہ میں ابھی نفی میں مستغرق ہوں، مرتبہ اثبات پر نہیں پہنچا ہوں، علماء نے پھر اُن سے ستر پوشی، اور پورا کلمہ پڑھنے کے لئے کہا، انھوں نے پھر وہی جواب دیا، علماء نے کہا ایسا کتنا کفر ہے، اگر کہنے والا توبہ نہ کرے، تو واجب القتل ہے، امان کے قتل کا فتویٰ صادر کر دیا گیا۔

شاہ اسد اللہ علیہ الرحمۃ کا جو ایک صاحبِ دل بزرگ اور سرمرد کے پرانے رفیق تھے، بیان ہو کہ سرمرد کے قتل کا فتویٰ صادر ہونے کے بعد میں اُن کے پاس گیا، دیکھا کہ آپ کپڑا پہن لیجئے اور کلمہ لا الہ الاہ پورا پورا پڑھ لیجئے، تاکہ آپ کی جان بخشی ہو جائے، مگر انھوں نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا، اور لیجئے پر ایک نظر ڈالی، اور یہ شعر پڑھا۔

سلہ ریاض اشتر اور ریاض الدافین سے بعض تذکروں میں ہے کہ جب مبارکین آئے تو خود مالگیر نے اُن سے عزاد

کے متعلق دریافت کیا، انھوں نے صرف یہ باطنی پڑھی، اور کوئی جواب نہیں دیا،

آنکس کہ ترا سریر سلطان فی دا د

پوشا نہ باس ہر کرا کہ بیجہ دید

سے تذکرہ جینی سے مخزن الغرائب فی بعض السامعین

عمریت کو آواز نہ منظور کن شد

من از سرمہ جلوہ و ہم دار و رس را

سرمہ کی شہادت کے متعلق مختلف و متضاد بیانات کی بنا پر مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے معقون سوانح سرمہ میں اس بات پر زور دیا ہے کہ سرمہ کا قتل مذہبی اسباب سے زیادہ پولیٹیکل اسباب کی بنا پر ہوا یعنی دارا شکوہ کا ان سے تعلق اور ان کی طرف عوام کا رجحان، چنانچہ وہ کہتے ہیں :-

”لیکن اصل بات یہ ہے کہ عالمگیر کی نظروں میں تو سب سے بڑا جرم دارا شکوہ کی میت تھی اور وہ کسی نہ کسی بہانے قتل کرنا چاہتا تھا، ایشیا میں ہمیشہ پائینکس مذہب کی آڑ میں رہا ہے، اور ہزاروں خونریز یان جو پولیٹیکل اسباب سے ہوئی ہیں، انھیں مذہب ہی کی چادڑ اوڑھا کر چھپایا گیا ہے جب اور کوئی بہانہ نہ ملا تو عربانی اور برہمنی کو جو خلاف رسم شروع ہو بنیاد قرار دیدیا، اور مذکورہ بالا باغی سے یہ نتیجہ نکالا کہ مراجع حسانی کا منکر ہے“

مولانا کا یہ خیال صحیح ہے کہ سرمہ کے قتل کا سبب بڑی حد تک دارا شکوہ کی جانب اس کا احتجاج تھا لیکن تنہا یہ سبب جواز قتل کے لئے کافی نہ تھا، اتفاق سے سرمہ میں اس دور کے عام مونیٹن کی خصوصیات بیا کی، آزاد سی، اتباع شریعت میں تساہل وغیرہ ان میں بھی پائی جاتی تھیں، اور عالمگیر جیسا پابند شریعت ان چیزوں کو پسند نہیں کر سکتا تھا، اس لئے اس کو سرمہ کے قتل کی ایک مذہبی سند بھی ہاتھ آگئی لیکن اگلی جرم وہی تھا جس کو صاحب ریاض العارفین اور صاحب تذکرہ حسینی اور دوسرے تذکرہ نویس نے لکھا ہے چنانچہ ریاض العارفین کا بیان ہے،

لے مرآۃ النیل کے بیان میں اس باغی کا ذکر چکا ہے شہ میری مراد اس وقت کے اس تصور سے ہے جو ہندو متیوں کے میل جول سے پیدا ہو گیا تھا جس میں تصوف کے ساتھ توگ کا حصہ بھی داخل ہو گیا تھا

قافی قوی قافی آن شہر با سر د گینہ ہم بسید در تلو این حال ہمدہ کتر د ار اشکوہ بر سریر

سلطنت جلوس نمود، چون با سر مد سابقہ ہوا دے داشت با قافی قوی در ایذاے دے
مراقت کردے

تذکرہ حسینی میں ہے،

پہچون اندک سلطنت بجلوس عالمگیر بادشاہ زیب و زینت یافت بادشاہ نبار تو لیکہ سرمد
گفتہ ہودار اشکوہ بادشاہ خواہد بود "رنجش بخاطر داشت ملا قوی قافی القضاہ دافر بود کہ
مارفہ سرمد پرسیہ کہ..... بادشاہ پرسیہ کہ تو
ی گفتی کہ د ار اشکوہ بادشاہ خواہد شد کن خط گشت گفت اعطانیست، اد بادشاہی آید
دیانت این قول علاہ رنجش بادشاہ شد

فرحۃ المناظرین میں ہے :-

"گویند کہ اد بادشاہ کوہ نیز سرے داشت و اکثر اوقات با تم عالمگیر مشغول بود
لہذا بقتل رسید

ریاض الشعراء میں ہے :-

بنابر آن مرثوہ کہ سرمد بادشاہ کوہ دادہ بود، مزاج اقدس از طبع دے انحراف داشت
واللہ اعلم بحقیقۃ الحال،

قتل گاہ یا شہد | بہر حال سرمد کے قتل کے فتویٰ کو بعد جب محمود بارت قتل گاہ کی طرف نے چلے تو تمام

شہر ٹوٹ پڑا، اس قدر ہجوم تھا کہ راستہ چلنا دشوار ہو گیا تھا، سرمد کو جتنی دیر میں قلعہ سے مسجد تک پہنچا گیا،
اتنی ہی دیر میں اس نے فی البدیہہ بیسیوں رہبانوں کہ ڈالین، سرمہ صاس، اطمینان اور سکون کے ساتھ

لے ریاض العارفین ص ۱۱۱ طے تذکرہ حسینی ص ۱۱۱ اقتباس فرحۃ المناظرین ص ۱۱۱

مقتل کی طرف جا رہا تھا گویا اس فیصلہ کا اس کے قلب پر کوئی اثر نہیں تھا، شہادت گاہ پہنچنے کے بعد جلاوطن ہی تو اسے کران کی طرف بڑھا، ادھون نے مسکرا کر یہ شعر پڑھا،

دیدہ یا زعویان تیغ این دم ہر رنگے کو آئی می شناسم
اور یہ فقرے کہے،

این جلوه است کہ دیگر بکار مای کنی و ہر پائے می نشیند کہ گردش را می زند

اس کے بعد یہ اشعار پڑھے اور مردانہ وار سر تلوار کے نیچے رکھ کر جان دے دی،

شورے شد از خواب عدم چشم کشویم دیدیم کہ باقیست شب فتنہ غم ویم

سر جدا کر د از تخم شوخے کہ با ما یار بود تفتہ کوتہ کہ دور نہ در سر بسیار بود

ریاض العارفین اور دوسرے تذکروں میں ہے کہ سرمد نے زندگی میں کلمہ لا الہ سے زیادہ نہیں

پڑھا لیکن شہادت کے بعد لوگوں نے سنا کہ سرشت سے تین بار لا الہ الا اللہ کی صدا بلند ہوئی، واللہ

واعتقانی کا بیان ہے کہ ایک فقہ جامعہ سے سنا گیا ہے کہ سرمد کا سر مقتول بہت دیر تک گلہ طبع پڑھا رہا

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جہان سرمد کی قبر بتائی جاتی ہے، وہ ان کا مدفن نہیں ہے، امرت

شہد ہے، اگر بعض تذکرہ نویسوں نے یہ تصریح کر دی ہے کہ

”وہ جنب مسجد حاجت گردن او زو نہ دور ہما بخا و فن کہ نہ“

اس نے ان کا مدفن و شہد ایک ہی ہے، آج یہ جگہ زیارت گاہ خاص و عام ہے، اس منصوبہ

ہندی کے مزار کا سبزہ پورے سال ہر اہم ہوتا ہے، واللہ و اعتقانی نے وہاں کی کیفیت ان الفاظ میں

بیان کی ہے :-

”تاقم اعروف و نہ زیارت مزار ہے کہ مشرف شدہ ام در چار فصل سبزہ زانو تریش کم

لفظ بیاض العارفین سے ذکرہ جینی سے مراد انجیل تذکرہ نصر آبادی سے ذکرہ جینی

نئی شہود اس کی فیض ہے در زیارت آن منصور ثانی است

تصانیف | سرد کے علم و فضل اہل کمال عربیت سے توقع تھی کہ وہ کچھ مفید تصانیف یادگار چھوڑ جاتے لیکن سرد جس عالم میں تھے وہ ان اس دفتر بے معنی کا گزند کمان، اس نے رباعیوں کے ایک مختصر مجموعے کے علاوہ جو در حقیقت ان کے ذہن باطن کا شعراہ ہیں، ان کی ادھر کوئی علمی یادگار نہیں ہے، اس معنوں میں ہم اس مجموعے پر اس حیثیت سے نظر ڈالنا چاہتے ہیں، کہ سرد مدہوش نے ہوش کی کیا کیا باتیں کی ہیں۔ سرد نے رباعیات کے علاوہ کچھ غزلیں بھی لکھی ہیں، خود ایک رباعی میں انھوں نے کہا ہے کہ غزل میں حافظ اور رباعی میں خیام کا بیج ہوں،

بانگہ و خیال کس نباشد کارم در طرغزل طریق حافظ دارم
اما رباعی ام مرید خیام ز جوہر کش بادۂ ادبیام
لیکن ان کی غزلوں کے کسی مجموعہ کا علم راقم الحروف کو نہیں ہے، امرت مرآۃ انخیال میں ان کی ایک غزل اور بعض تذکرہ میں مختلف غزلوں کو جسے کچھ اشعار ہیں جو حسب ذیل ہیں،

سوخت بے وجہم تماشا را بہ بین	کشت بے جرم میکارا بہ بین
زندہ کش جان نباشد دیدہ	گر ندیدیستی بیا! مارا بہ بین
اے کہ از دیدار یوسف غافل	داغ یعقوب وزینجا بہ بین
اے کہ از روز بدم در حسرتی	یکزمان این روسے زیبارا بہ بین
شاہ دور ویش قلندر دیدہ	مرد بر سرست و رسوا بہ بین

ہجوہ و رافاۃ کا خرد بر پار خود دست تا در گردن بہن کو تیش خون گیت
گرم عتاب چون شود دیدہ پوشم از دیش پردہ کشند مردمان چون شود آفتاب گرم

لے تذکرہ حسینی سے مرآۃ انخیال سے تذکرہ نصر آبادی،

اے گلِ شوخ دور دراز سے بیابانِ کمرہ
شد جو آنے و نہاںست کہ بازارِ کجاست

دوش در آغوشِ شبنمِ خفتی اے گلِ تاجر
نازِ بیل کن دیگر کہ تر دامن شدی

لیکن صرف ان چند اشعار سے ان کی غزل گوئی پر کچھ لکھا نہیں جاسکتا ہے، اور نہ اس کے متعلق کوئی رس قائم کی جاسکتی ہے، البتہ رباعیات کا مجموعہ ہمارے سامنے ہے جس پر ہم کسی قدر تفصیل سے بحث اور ختام سے ان کا موازنہ بھی کریں گے،

خیام کے نزدیک انسانیت کی تکمیل معرفتِ الہی کے بغیر نہیں ہو سکتی، اگر انسان کو معرفتِ الہی حاصل نہیں، تو اس میں اور جو ان میں کوئی فرق نہیں، جس کو جس قدر زیادہ معرفت حاصل ہوگی، قیامت میں اسی کے بقدر وہ ان اس کا درجہ قائم ہوگا، اس خیال کو اس نے کئی رباعیوں میں ادا کیا ہے، ایک رباعی کا ایک شعر ہے،

روزے کہ جزا ہے ہر صفتِ خواہد بود

قدرے تو بقدر معرفتِ خواہد بود

ایک دوسری رباعی میں یہ خیال اس سے زیادہ صاف طریقہ پر ہے،

ساقی نے معرفتِ مرا کم مت است در مشرب بے معرفتِ ان معصیت است

بے معرفتِ آدمی پہ کار آید، سپح مقصودِ آدمی ہمیں معرفت است

سردہ بھی اس بارے میں خیام کا ہم خیال ہے، اور اس نے اس کو اپنی متعدد رباعیوں میں

ادا کیا ہے،

ہرگز بخند از ہر یانی نہ کنم غیر از در معرفتِ گدائی نہ کنم

شاہی کنم و ملک فراغت گیرم پیوستہ بہ میخانہ حبائی نہ کنم

سے تذکرہ نصرتیاد کا ہے اقتباس فرقۃ الماویں،

لیکن سرمد کے بیان میں جو در ہے، وہ خیام کے بیان میں نہیں ہے، جو بھی نہیں سکتا، کہ دونوں کے مراتب میں بڑا فرق ہے،

خیام کا خیال ہے کہ خدا کی معرفت کلی انسان کی دست دس سے باہر ہے، چنانچہ موت کے وقت اس کی زبان پر یہ دعا تھی،

اللہم تعرف انی عرفتك
اے خدا تو واقف ہے کہ میں نے اپنے
علی مبلغ امکافی فاعصر لی فان
امکان بھر تجھے جانا پس میری معرفت کر اس
معرفة ایاک وسیلۃ الیک
کہ تیری معرفت ہی تیری طرف میرا وسیلہ ہے
ایک رباعی میں اس نے اس مفہوم کو اس طرح ادا کیا ہے،

کہ خردم در خوار اثبات تو نیست
داندیشہ من بحر مناجات تو نیست
من ذات ترا بواجبی کے دائم
داندہ ذات تو بحر ذات تو نیست
سرمد بھی اس میں خیام کا ہم خیال ہے،
افسوس کہ کنش بخیا لم نہ رسید
بر دے خیال خام حیران شدہ ام
ایک دوسری رباعی میں کہتا ہے،

آسان نہ بود بفہم فہمیدن او
شکل بدل و دیدہ بود و دیدن او
دیوانہ بدل و دیدہ بے حیران است
در یافتن و دیدن و سنجیدن او

خیام کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے وصف رحمت و غفران کے طور کے لئے گناہ ضروری ہے،

خیام ز بہر گنہ این ماتم چسیت
آن داکہ گنہ نہ کرد غفران نبود
وز خوردن غم فائدہ بیش کم چسیت
غفران ز برائے گنہ غم چسیت

سرمد بھی خیام کا ہم خیال ہے، مگر وہ فرق میں فرق یہ ہے کہ خیام اس راوی میں عشق و محبت کی راہ سے داخل ہوتا ہے، اور سرمد عشق و محبت کی راہ سے جب وہ محبوب کے لطف و کرم پر توجہ کرتا ہے تو اس پر امید ورجا کا غلبہ ہو جاتا ہے اور وہ بے اختیار کہہ اٹھتا ہے،

من معنی احسان و کرم فہی دم میزان تامل شدم و بنجیدم

چشم کرمش عاشق من گنہ است آنجا سخنیت مکر و دیدم

دیباے عنایتش زوار دیا بان در شکر زبان قاصد دل ہم حیران

ہر خند گنہ بیش از در محبت بیش کردیم شناسی بہ بحر عصیان

لیکن وہ خیام اور اس کے ہم نواؤں کی طرح ادیبان گنہ میں بیک نہیں ہو جاتا، بلکہ اسے ہر وقت اپنے اعمال کی باز پرس کا خطرہ بھی دامن گیر رہتا ہے،

ہر شام و سحر در غم افعال خودم دل خستہ و شرمندہ احوال خودم

آیا چہ بود مال کارے کہ نشد پیوستہ در اندیشہ اعمال خودم

انسان کے پاس میں خیام کا خیال ہے کہ وہ فانی شے ہے، اس لئے اس کو دنیا سے جلد سے جلد فائدہ اٹھالینا چاہئے، چنانچہ وہ کہتا ہے،

برخیز و بیا بنا ز مہر و لیل ما حل کن بجمال خوشین مشکل ما

یک کوزہ بے بیار تا نوش کنم زان پیش کہ کوزہا کنند از گل ما

اے دل چو زمانہ کی گزند نکات ناگہ برو و زتن روان پاکت

بر سبزہ نشین و خوش بری روزی چند زان پیش کہ سبزہ برو و دانا نکات

لیکن سرمد کا خیال اس کے بالکل برعکس ہے، وہ کہتا ہے کہ دنیا ایک همان سرا ہے، وہاں لطف و راحت اٹھانا بالکل بیکار ہے،

بکس کہ ثبات و ہر خبیثہ بود فصل گل و لایام خزان ویدہ بود

مائل نہ شود برنگ و بو گل دل نادیدہ شمار و آغچہ دیدہ بود

اندیشہ مال و جاہ دنیا غلط است بے دہم و خیال نکو بی غلط است

در خانہ تن و وطن نہ باشد ہرگز از ہر دور و زاین تن غلط است

این مال جہان تمام سنج است گل اندیشہ کن بہین کہ ہم است خیال

کار کہ ذرا دل پوش رنج و ملال مات ز غمش و بال است مال

ان اشعار واضح ہو گیا کہ سرمد کمان تک خیام کا ہم خیال اور کن امور میں اُس سے اخلاص رکھتا ہے، جہر و تہہ وغیرہ کے متعلق بھی خیام اور سرمد کے خیالات بہت ملتے جلتے ہیں، مگر خیام کا تصور مذہبی نہ تھا بلکہ حکیمانہ تھا، اس لئے وہ انسانیت کی تکمیل کی راہ سے کرنا چاہتا ہے، مگر سرمد کا تصور مذہبی تھا، اس لئے وہ تکمیل انسانی کا ذریعہ نبوت کو سمجھتا ہے، یہی وہ نقطہ ہے جہاں سے دونوں کی رائیں جدا ہو جاتی ہیں، اس کی تفصیل آئندہ سطر میں آئے گی،

سرمد حافظ و خیام کے علاوہ مولانا دہم سے بھی مست اثر معلوم ہوتا ہے، اور سلوک کے اکثر مسائل میں اس کی اور مولانا دہم کی تعبیر ایک ہی ہوتی ہے، مثلاً وحدۃ الوجود کے بارے میں مولانا فرماتے ہیں،

گر ہزاران اندیکس پیش نیست جز خیالات عدد و اندیش نیست

بحر وحدانی است جفت از زوج نیست گوہر ہمیش غیر مروج نیست

این دوئی اہلک دیدہ احوال است در نہ ادل آخر، آخر اول است

تہرہ کتا جو عاشق و عشق بُت بنگر و عیار کویت کہہ دیر و مساجد ہمہ جا تہرہ کویت

گہائی بچن وحدت یکنگی بین غمہ کن عاشق و مشوق گل نکبت

سلوک کے دیگر مسائل مثلاً فنا و بقا، راز و غیر میں بھی سرمد مولانا دہم کے خیالات بہت یک جہتی ہیں، لیکن اس کی تفصیل دوسرے صفحہ پر ہے،

معانی القرآن للقرآن

از

جناب صیغ حسن صاحب مکتوی ام اسے دیر چر اسکا لڑکا کہ یونہی دیتی
تاہیں درتبع تابین کے عہدین جن لوگوں نے قرآن کریم کی خدمت کی ہے، ان میں یونہی کا حصہ
سب سے زیادہ نمایاں ہے، اول اول جن لوگوں نے قرأت، اعراب قرآن، مفردات قرآن کی تشریح، آیات کی
تفسیر اور نوئی تحقیقات کی طرت توجہ کی، وہ یونہی ہی تھے، یونہی تو اس زمانہ میں مفسرین اور بھی بے شمار تھے، مگر
وہ محدثین کے مراد تھے، ان کی تفسیریں درحقیقت حدیثیں تھیں جن کا تعلق ابواب تفسیر سے تھا،

دوسری تیسری صدی ہجری میں ابو جعفر رواسی، یونس بن حبیب (المتوفی ۱۸۳ھ) کسائی (المتوفی
۱۹۰ھ) قطرب (المتوفی ۲۰۶ھ) فرار (المتوفی ۲۰۷ھ) اخفش (المتوفی ۲۱۵ھ) یا ۲۲۱ھ) مبرد (المتوفی
۲۲۵ھ) اور ذجاج (المتوفی ۲۳۱ھ) وغیرہ تقریباً ہر یونہی نے معانی القرآن کے نام سے کتاب لکھی، مگر ان میں
قطرب، فرار اور ذجاج کی معانی القرآن نسبتاً زیادہ مقبول ہوئیں، امدان کا اثر اسے والی نسلوں پر ایک زمانہ
تک رہا، پانچویں صدی ہجری میں زعفرانی نے کثافت کی بنا قطرب اور ذجاج ہی کی تصنیفات (معانی القرآن)
پر لکھی ہے، فراء کی معانی القرآن کی ہانگ اور بھی زیادہ تھی، اس کی اہمیت اور مقبولیت کا اندازہ ابن النیم
ابن حنکاح، امیہ اوت موی کے الفاظ سے ہوتا ہے، جنہوں نے خاص طور پر اس کتاب کی ضخامت اور
تابین کا ذکر کیا ہے،

المعانی للقرآن جلد ۱۰

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت تک کتنا تفسیر آنا عام نہ ہوا تھا، جس قدر کہ بعد میں ہوا، امدون احادیث متعلقہ بالتفسیر کے ساتھ حاصل تھا، یہی وجہ ہے کہ نحویوں کو یہ جوأت نہ ہوئی، کہ اپنے معانی القرآن کو تفسیر کہتے، حالانکہ یہ معانی القرآن حقیقت تفسیر میں ہیں، کیونکہ مفردات کلمات کے معانی کی توضیح و تفسیر خود یہ کی تشریح ان کا موضوع ہے،

فرا کی شخصیت | ابو زکریا یحییٰ بن زیاد العرارجی الاصل خاندان دیلم سے تھے، ان کے ابا و جد ابو یاسد یحییٰ منقر کے ہاتھوں پر سلمان اور کوفہ میں مقیم ہوئے، فرا منقر کو ذہین پیدا ہوئے، وہ بین تعلیم و تربیت پائی، پھر بغداد کو اپنا منقر بنایا، اور چار دہائی عالم میں مشہور ہوئے، اس مضمون میں ان کے حالات زندگی سے زیادہ بحث مقصود نہیں، حقیقوں کے مشہور امام محمد بن الحسن الشیبانی (جو امام محمد کے نام سے مشہور ہیں) کے خال زاد بھائی تھے، کوفہ میں کئی نحوی کے بعد جو ان کے استاد تھے، ان سے انت و تحو میں ان کا کوئی ہسر نہ تھا، اور امیر المومنین فی النحو کہلاتے تھے،

شعب نحوی (المتوفی ۲۹۱ھ) جو فرا کے شاگرد کا شاگرد ہے، اور جس کو ہر و اعظم کو فہم بتلا، جو فرا کے ذکر میں کتاب ہے کہ دلائل عشر کا یعنی وہ علم میں فرا کے دسویں حصہ کو بھی نہیں پہنچتا، فرا کی کتاب پڑنا کرتا ہے، اور کہتا ہے:

لو لا الفراء لما كانت عربیة	اگر فرا نہ ہوتا، تو عربی زبان نہ ہوتی،
لا تله خالصها وضبطها، ولو لا	اس نے اس کو صحت کیا اور محفوظ بنایا۔
الفراء لسقطت العمیة، لانها	اور اگر فرا نہ ہوتا تو عمیت کا خاتمہ ہو جاتا
كانت تتنازع وید عیها کل من	کیونکہ لوگ اس میں اختلاف کرتے تھے،

۱۔ یا قوت: بحکم الاباء، جلد ۲ ص ۹، و ابن خلدان، و فیات جلد ۲ ص ۱۳۵ تاریخ بغداد جلد ۱ ص ۱۳۵،

۲۔ یا قوت ص ۱۳۵ ابن خلدان، و فیات جلد ۲ ترجمہ فرا

اداد و یکتہ الناس فیما علی

ہر شخص اپنی خواہش کے مطابق اس کا دین

مقادیر عقولہم و قرائعہم

تھا، فراز زبان عربی کے بارے میں ہر شخص سے

قدنہب

اس کی عقل و طبیعت کا اندازہ کر کے گفتگو کرتا

تھا، اگر ایسا نہ کرتا تو عربیت باقی رہتی

اہل کوفہ فریہ کہتے ہیں اور یہاں کہتے ہیں

ہمارے یہاں ایک ہی سلسلہ میں تین نفع

لنا ثلاثہ فقہاء فی نسق

ہوئے جن کی مثال لوگوں نے نہیں دیکھی

لعمریہ الناس مثلہم ابو حنیفہ

ابو حنیفہ، ابویوسف اور محمد بن الحسن اور

ابو یوسف و محمد بن الحسن ولنا

ہمارے یہاں ایسے ہی تین بخوبی ہوئے،

ثلاثہ بخوبی کن لایک وھو ابو الحسن

ابو حسن علی بن حمزہ کاشی، ابو ذر کریم کاشی

علی بن حمزہ الکاشی والیوز کریم

ابن زبیا و فراد، اور ابو العباس احمد بن یحییٰ

یحییٰ بن زبیا و المفسر و ابو العباس

ثعلب،

احمد بن یحییٰ ثعلب

اگر اہل بغداد و کوفہ کے

ابو بکر بن الانباری کا قول ہے

یہاں عربی کے علمائے عرب سے کاشی اور

ولولہ لکن لاھل بغداد و الکوفہ

فرا کے سوا کوئی اور نہ بھی ہوتا، تو بھی

من علماء العربیۃ الکاشی و

ہمارے لوگوں پر ان کا فخر بجا ہوتا،

الغزاة لکان لھم بھلا فخر

کیونکہ علوم عربیہ ان دونوں پر

علی جمیع الناس اذا انتھت العلوم

ختم ہو گئے،

الیہما

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان دونوں پر ختم ہو گا

کتاب کی اہمیت | ایسے امام فن کی کتاب معانی القرآن ظاہر ہے کہ کسی پایہ کی جوگی، عام طور پر لوگ اس کے متعلق یہی قیاس کریں گے، کہ فرار نے اپنے اساتذہ و سنتوں روای، اور کس فی کی اتباع کی جوگی، اور انہی کے نقش قدم پر چلا ہوگا، لیکن واقعہ ایسا نہیں ہے،

فرار بلاشبہ اپنے اساتذہ کے علوم کا حامل تھا، مگر اس نے خود بھی بیرون میں گھوم گھوم کر لغات فراہم کئے تھے، علوم عربیہ میں درجہ اجتہاد رکھتا تھا، اور امام فن کہلاتا تھا، ساری کتابیں ایک دو کے سوا حافظے سے لکھوائی تھیں، اور انہی چیزوں کو اپنی تصنیفات میں جمع کرتا تھا، جس کو خود اس نے اساتذہ او اعراب سے سنا تھا، اس نے اس کی تصنیفات بحیثیت مواد و افادات علیہ دوسرے علماء کی تصانیف پر وقت رکھتی ہیں،

ابن خلکان فرار کے ترجمہ میں معانی القرآن کے تذکرہ میں لکھتا ہے:

و کتابہ ہذا خلافت ورقہ و اس کی یہ کتاب (معانی القرآن) بقدر
ہو کتاب لوی عمل مثله ولا یحکم ہزار ورق کہے ہے یہ ایسی کتاب ہے جس
لاحد ان یزید علیہ کی مثال نہیں ملتی، اور نہ کوئی اس پر

کچھ اضافہ کر سکتا ہے،

ابن خلکان کا یہ بیان ابوالعباس ثعلب کی ترجمانی عیسیٰ کے الفاظ ابن النہیم نے حسب ذیل نقل کئے ہیں:

لوی عمل احد قبلہ مثله اس کی جیسی کتاب اس سے پہلے نہیں
ولا احسب ان احد یشیز لکھی گئی، اور نہ میرے خیال میں آئندہ
علیہ اس پر کوئی اضافہ کر سکتا ہے،

صلیٰ اللہ علیہ و آلہ و سلم فرار رحمہ اللہ ابن خلکان جلد ۲، ترجمہ فرار رحمہ اللہ حضرت ابن ندیم ص ۱۰۰ مرقی،

ابو بکر بن الانباری، یا قوت، اپنی خلائق اور عظیم بقا و سی کا متفقہ بیان ہے کہ فرار نے جب معانی القرآن کا اظہار کیا ہے، تو اس کے لکھنے والے اتنے تھے کہ ان کا شمار نہ ہو سکا، بقول یا قوت حضرت زبیر بن عوف کی تعداد اسی تھی،

جب کتاب کا اظہار ختم ہو گیا، تو وہ اتوں (لکھنے اور نقل کرنے والوں) نے روپیہ کمانے کے لئے اس کو چھپایا، اور اس کے جو مشتاق ان کے پاس آتے، تو کہتے ایک درہم کے عوض صرف پانچ درق نقل کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ نہیں، اس پر لوگوں نے فرار سے شکایت کی، فرار نے جب ان کی سفارش کی تو یہ جواب ملا:

انما صحیفناک لتنتفع بہ کل	ہم تو آپ کے ساتھ اس نے بیٹھے تھے
ما صنعتہ فلیس بالثاس الیہ من	کہ آپ سے نفع اٹھائیں، آپ کی دوسری
الحاجة ما یصحالی ہذا الکتاب	کتابوں کی لوگوں کو اتنی حاجت نہیں
قد عنانعش بہ	میں اس کی حاجت ہے، اس لیے

آپ ہمیں لکھانے دیجئے،

فرار نے انھیں صلاح دی کہ مناسب رقم پر طے کر لو، تم بھی نفع اٹھاؤ، اور انھیں بھی اٹھانے دو، مگر راقین نے نہ سنا اس وقت فرار نے کہا، اچھا دیکھتا ہوں کیسے نفع حاصل کرتے ہو، اور لوگوں سے کہا کہ ہم کتاب معانی کا اظہار دوبارہ فرید شرح و بسط کے ساتھ کرانیں گے، تم ان کی پروا نہ کرو، چنانچہ جب دوسری مرتبہ اظہار کیا، تو صرف ائمہ کی تغیر نشو و رق میں لکھوائی یہ دیکھ کر راقین بہت گھبرائے، اور فرار کے پاس جا کر کہا جس پر لوگ راضی ہوں، وہ میں منظور ہے، چنانچہ ہر دس درق کی قیمت ایک درہم قرار ہوئی، اور لوگ اسی قیمت پر اپنے اپنے نفع لکھوائے گئے،

لے، اتنے بھلا دیات، اپنی خلائق اور عظیم بقا و سی کا متفقہ بیان ہے کہ فرار نے جب

یہ واقعہ ایسا ہے کہ جس کی تفسیر کسی تفسیف کے متعلق تاریخ میں تقریباً آتی،

خزانہ میں عبد القادر بغدادی، معانی القرآن کی عبارتیں مکرر نقل کرنے کا غدیہ پیش کرتے ہیں

وَأَمَّا سَقْنَا كَلَامَهُ فِي الْوَحْيِ ۝ ۱ ۝ ۲ ۝ ۳ ۝ ۴ ۝ ۵ ۝ ۶ ۝ ۷ ۝ ۸ ۝ ۹ ۝ ۱۰ ۝ ۱۱ ۝ ۱۲ ۝ ۱۳ ۝ ۱۴ ۝ ۱۵ ۝ ۱۶ ۝ ۱۷ ۝ ۱۸ ۝ ۱۹ ۝ ۲۰ ۝ ۲۱ ۝ ۲۲ ۝ ۲۳ ۝ ۲۴ ۝ ۲۵ ۝ ۲۶ ۝ ۲۷ ۝ ۲۸ ۝ ۲۹ ۝ ۳۰ ۝ ۳۱ ۝ ۳۲ ۝ ۳۳ ۝ ۳۴ ۝ ۳۵ ۝ ۳۶ ۝ ۳۷ ۝ ۳۸ ۝ ۳۹ ۝ ۴۰ ۝ ۴۱ ۝ ۴۲ ۝ ۴۳ ۝ ۴۴ ۝ ۴۵ ۝ ۴۶ ۝ ۴۷ ۝ ۴۸ ۝ ۴۹ ۝ ۵۰ ۝ ۵۱ ۝ ۵۲ ۝ ۵۳ ۝ ۵۴ ۝ ۵۵ ۝ ۵۶ ۝ ۵۷ ۝ ۵۸ ۝ ۵۹ ۝ ۶۰ ۝ ۶۱ ۝ ۶۲ ۝ ۶۳ ۝ ۶۴ ۝ ۶۵ ۝ ۶۶ ۝ ۶۷ ۝ ۶۸ ۝ ۶۹ ۝ ۷۰ ۝ ۷۱ ۝ ۷۲ ۝ ۷۳ ۝ ۷۴ ۝ ۷۵ ۝ ۷۶ ۝ ۷۷ ۝ ۷۸ ۝ ۷۹ ۝ ۸۰ ۝ ۸۱ ۝ ۸۲ ۝ ۸۳ ۝ ۸۴ ۝ ۸۵ ۝ ۸۶ ۝ ۸۷ ۝ ۸۸ ۝ ۸۹ ۝ ۹۰ ۝ ۹۱ ۝ ۹۲ ۝ ۹۳ ۝ ۹۴ ۝ ۹۵ ۝ ۹۶ ۝ ۹۷ ۝ ۹۸ ۝ ۹۹ ۝ ۱۰۰ ۝ ۱۰۱ ۝ ۱۰۲ ۝ ۱۰۳ ۝ ۱۰۴ ۝ ۱۰۵ ۝ ۱۰۶ ۝ ۱۰۷ ۝ ۱۰۸ ۝ ۱۰۹ ۝ ۱۱۰ ۝ ۱۱۱ ۝ ۱۱۲ ۝ ۱۱۳ ۝ ۱۱۴ ۝ ۱۱۵ ۝ ۱۱۶ ۝ ۱۱۷ ۝ ۱۱۸ ۝ ۱۱۹ ۝ ۱۲۰ ۝ ۱۲۱ ۝ ۱۲۲ ۝ ۱۲۳ ۝ ۱۲۴ ۝ ۱۲۵ ۝ ۱۲۶ ۝ ۱۲۷ ۝ ۱۲۸ ۝ ۱۲۹ ۝ ۱۳۰ ۝ ۱۳۱ ۝ ۱۳۲ ۝ ۱۳۳ ۝ ۱۳۴ ۝ ۱۳۵ ۝ ۱۳۶ ۝ ۱۳۷ ۝ ۱۳۸ ۝ ۱۳۹ ۝ ۱۴۰ ۝ ۱۴۱ ۝ ۱۴۲ ۝ ۱۴۳ ۝ ۱۴۴ ۝ ۱۴۵ ۝ ۱۴۶ ۝ ۱۴۷ ۝ ۱۴۸ ۝ ۱۴۹ ۝ ۱۵۰ ۝ ۱۵۱ ۝ ۱۵۲ ۝ ۱۵۳ ۝ ۱۵۴ ۝ ۱۵۵ ۝ ۱۵۶ ۝ ۱۵۷ ۝ ۱۵۸ ۝ ۱۵۹ ۝ ۱۶۰ ۝ ۱۶۱ ۝ ۱۶۲ ۝ ۱۶۳ ۝ ۱۶۴ ۝ ۱۶۵ ۝ ۱۶۶ ۝ ۱۶۷ ۝ ۱۶۸ ۝ ۱۶۹ ۝ ۱۷۰ ۝ ۱۷۱ ۝ ۱۷۲ ۝ ۱۷۳ ۝ ۱۷۴ ۝ ۱۷۵ ۝ ۱۷۶ ۝ ۱۷۷ ۝ ۱۷۸ ۝ ۱۷۹ ۝ ۱۸۰ ۝ ۱۸۱ ۝ ۱۸۲ ۝ ۱۸۳ ۝ ۱۸۴ ۝ ۱۸۵ ۝ ۱۸۶ ۝ ۱۸۷ ۝ ۱۸۸ ۝ ۱۸۹ ۝ ۱۹۰ ۝ ۱۹۱ ۝ ۱۹۲ ۝ ۱۹۳ ۝ ۱۹۴ ۝ ۱۹۵ ۝ ۱۹۶ ۝ ۱۹۷ ۝ ۱۹۸ ۝ ۱۹۹ ۝ ۲۰۰ ۝ ۲۰۱ ۝ ۲۰۲ ۝ ۲۰۳ ۝ ۲۰۴ ۝ ۲۰۵ ۝ ۲۰۶ ۝ ۲۰۷ ۝ ۲۰۸ ۝ ۲۰۹ ۝ ۲۱۰ ۝ ۲۱۱ ۝ ۲۱۲ ۝ ۲۱۳ ۝ ۲۱۴ ۝ ۲۱۵ ۝ ۲۱۶ ۝ ۲۱۷ ۝ ۲۱۸ ۝ ۲۱۹ ۝ ۲۲۰ ۝ ۲۲۱ ۝ ۲۲۲ ۝ ۲۲۳ ۝ ۲۲۴ ۝ ۲۲۵ ۝ ۲۲۶ ۝ ۲۲۷ ۝ ۲۲۸ ۝ ۲۲۹ ۝ ۲۳۰ ۝ ۲۳۱ ۝ ۲۳۲ ۝ ۲۳۳ ۝ ۲۳۴ ۝ ۲۳۵ ۝ ۲۳۶ ۝ ۲۳۷ ۝ ۲۳۸ ۝ ۲۳۹ ۝ ۲۴۰ ۝ ۲۴۱ ۝ ۲۴۲ ۝ ۲۴۳ ۝ ۲۴۴ ۝ ۲۴۵ ۝ ۲۴۶ ۝ ۲۴۷ ۝ ۲۴۸ ۝ ۲۴۹ ۝ ۲۵۰ ۝ ۲۵۱ ۝ ۲۵۲ ۝ ۲۵۳ ۝ ۲۵۴ ۝ ۲۵۵ ۝ ۲۵۶ ۝ ۲۵۷ ۝ ۲۵۸ ۝ ۲۵۹ ۝ ۲۶۰ ۝ ۲۶۱ ۝ ۲۶۲ ۝ ۲۶۳ ۝ ۲۶۴ ۝ ۲۶۵ ۝ ۲۶۶ ۝ ۲۶۷ ۝ ۲۶۸ ۝ ۲۶۹ ۝ ۲۷۰ ۝ ۲۷۱ ۝ ۲۷۲ ۝ ۲۷۳ ۝ ۲۷۴ ۝ ۲۷۵ ۝ ۲۷۶ ۝ ۲۷۷ ۝ ۲۷۸ ۝ ۲۷۹ ۝ ۲۸۰ ۝ ۲۸۱ ۝ ۲۸۲ ۝ ۲۸۳ ۝ ۲۸۴ ۝ ۲۸۵ ۝ ۲۸۶ ۝ ۲۸۷ ۝ ۲۸۸ ۝ ۲۸۹ ۝ ۲۹۰ ۝ ۲۹۱ ۝ ۲۹۲ ۝ ۲۹۳ ۝ ۲۹۴ ۝ ۲۹۵ ۝ ۲۹۶ ۝ ۲۹۷ ۝ ۲۹۸ ۝ ۲۹۹ ۝ ۳۰۰ ۝ ۳۰۱ ۝ ۳۰۲ ۝ ۳۰۳ ۝ ۳۰۴ ۝ ۳۰۵ ۝ ۳۰۶ ۝ ۳۰۷ ۝ ۳۰۸ ۝ ۳۰۹ ۝ ۳۱۰ ۝ ۳۱۱ ۝ ۳۱۲ ۝ ۳۱۳ ۝ ۳۱۴ ۝ ۳۱۵ ۝ ۳۱۶ ۝ ۳۱۷ ۝ ۳۱۸ ۝ ۳۱۹ ۝ ۳۲۰ ۝ ۳۲۱ ۝ ۳۲۲ ۝ ۳۲۳ ۝ ۳۲۴ ۝ ۳۲۵ ۝ ۳۲۶ ۝ ۳۲۷ ۝ ۳۲۸ ۝ ۳۲۹ ۝ ۳۳۰ ۝ ۳۳۱ ۝ ۳۳۲ ۝ ۳۳۳ ۝ ۳۳۴ ۝ ۳۳۵ ۝ ۳۳۶ ۝ ۳۳۷ ۝ ۳۳۸ ۝ ۳۳۹ ۝ ۳۴۰ ۝ ۳۴۱ ۝ ۳۴۲ ۝ ۳۴۳ ۝ ۳۴۴ ۝ ۳۴۵ ۝ ۳۴۶ ۝ ۳۴۷ ۝ ۳۴۸ ۝ ۳۴۹ ۝ ۳۵۰ ۝ ۳۵۱ ۝ ۳۵۲ ۝ ۳۵۳ ۝ ۳۵۴ ۝ ۳۵۵ ۝ ۳۵۶ ۝ ۳۵۷ ۝ ۳۵۸ ۝ ۳۵۹ ۝ ۳۶۰ ۝ ۳۶۱ ۝ ۳۶۲ ۝ ۳۶۳ ۝ ۳۶۴ ۝ ۳۶۵ ۝ ۳۶۶ ۝ ۳۶۷ ۝ ۳۶۸ ۝ ۳۶۹ ۝ ۳۷۰ ۝ ۳۷۱ ۝ ۳۷۲ ۝ ۳۷۳ ۝ ۳۷۴ ۝ ۳۷۵ ۝ ۳۷۶ ۝ ۳۷۷ ۝ ۳۷۸ ۝ ۳۷۹ ۝ ۳۸۰ ۝ ۳۸۱ ۝ ۳۸۲ ۝ ۳۸۳ ۝ ۳۸۴ ۝ ۳۸۵ ۝ ۳۸۶ ۝ ۳۸۷ ۝ ۳۸۸ ۝ ۳۸۹ ۝ ۳۹۰ ۝ ۳۹۱ ۝ ۳۹۲ ۝ ۳۹۳ ۝ ۳۹۴ ۝ ۳۹۵ ۝ ۳۹۶ ۝ ۳۹۷ ۝ ۳۹۸ ۝ ۳۹۹ ۝ ۴۰۰ ۝ ۴۰۱ ۝ ۴۰۲ ۝ ۴۰۳ ۝ ۴۰۴ ۝ ۴۰۵ ۝ ۴۰۶ ۝ ۴۰۷ ۝ ۴۰۸ ۝ ۴۰۹ ۝ ۴۱۰ ۝ ۴۱۱ ۝ ۴۱۲ ۝ ۴۱۳ ۝ ۴۱۴ ۝ ۴۱۵ ۝ ۴۱۶ ۝ ۴۱۷ ۝ ۴۱۸ ۝ ۴۱۹ ۝ ۴۲۰ ۝ ۴۲۱ ۝ ۴۲۲ ۝ ۴۲۳ ۝ ۴۲۴ ۝ ۴۲۵ ۝ ۴۲۶ ۝ ۴۲۷ ۝ ۴۲۸ ۝ ۴۲۹ ۝ ۴۳۰ ۝ ۴۳۱ ۝ ۴۳۲ ۝ ۴۳۳ ۝ ۴۳۴ ۝ ۴۳۵ ۝ ۴۳۶ ۝ ۴۳۷ ۝ ۴۳۸ ۝ ۴۳۹ ۝ ۴۴۰ ۝ ۴۴۱ ۝ ۴۴۲ ۝ ۴۴۳ ۝ ۴۴۴ ۝ ۴۴۵ ۝ ۴۴۶ ۝ ۴۴۷ ۝ ۴۴۸ ۝ ۴۴۹ ۝ ۴۵۰ ۝ ۴۵۱ ۝ ۴۵۲ ۝ ۴۵۳ ۝ ۴۵۴ ۝ ۴۵۵ ۝ ۴۵۶ ۝ ۴۵۷ ۝ ۴۵۸ ۝ ۴۵۹ ۝ ۴۶۰ ۝ ۴۶۱ ۝ ۴۶۲ ۝ ۴۶۳ ۝ ۴۶۴ ۝ ۴۶۵ ۝ ۴۶۶ ۝ ۴۶۷ ۝ ۴۶۸ ۝ ۴۶۹ ۝ ۴۷۰ ۝ ۴۷۱ ۝ ۴۷۲ ۝ ۴۷۳ ۝ ۴۷۴ ۝ ۴۷۵ ۝ ۴۷۶ ۝ ۴۷۷ ۝ ۴۷۸ ۝ ۴۷۹ ۝ ۴۸۰ ۝ ۴۸۱ ۝ ۴۸۲ ۝ ۴۸۳ ۝ ۴۸۴ ۝ ۴۸۵ ۝ ۴۸۶ ۝ ۴۸۷ ۝ ۴۸۸ ۝ ۴۸۹ ۝ ۴۹۰ ۝ ۴۹۱ ۝ ۴۹۲ ۝ ۴۹۳ ۝ ۴۹۴ ۝ ۴۹۵ ۝ ۴۹۶ ۝ ۴۹۷ ۝ ۴۹۸ ۝ ۴۹۹ ۝ ۵۰۰ ۝ ۵۰۱ ۝ ۵۰۲ ۝ ۵۰۳ ۝ ۵۰۴ ۝ ۵۰۵ ۝ ۵۰۶ ۝ ۵۰۷ ۝ ۵۰۸ ۝ ۵۰۹ ۝ ۵۱۰ ۝ ۵۱۱ ۝ ۵۱۲ ۝ ۵۱۳ ۝ ۵۱۴ ۝ ۵۱۵ ۝ ۵۱۶ ۝ ۵۱۷ ۝ ۵۱۸ ۝ ۵۱۹ ۝ ۵۲۰ ۝ ۵۲۱ ۝ ۵۲۲ ۝ ۵۲۳ ۝ ۵۲۴ ۝ ۵۲۵ ۝ ۵۲۶ ۝ ۵۲۷ ۝ ۵۲۸ ۝ ۵۲۹ ۝ ۵۳۰ ۝ ۵۳۱ ۝ ۵۳۲ ۝ ۵۳۳ ۝ ۵۳۴ ۝ ۵۳۵ ۝ ۵۳۶ ۝ ۵۳۷ ۝ ۵۳۸ ۝ ۵۳۹ ۝ ۵۴۰ ۝ ۵۴۱ ۝ ۵۴۲ ۝ ۵۴۳ ۝ ۵۴۴ ۝ ۵۴۵ ۝ ۵۴۶ ۝ ۵۴۷ ۝ ۵۴۸ ۝ ۵۴۹ ۝ ۵۵۰ ۝ ۵۵۱ ۝ ۵۵۲ ۝ ۵۵۳ ۝ ۵۵۴ ۝ ۵۵۵ ۝ ۵۵۶ ۝ ۵۵۷ ۝ ۵۵۸ ۝ ۵۵۹ ۝ ۵۶۰ ۝ ۵۶۱ ۝ ۵۶۲ ۝ ۵۶۳ ۝ ۵۶۴ ۝ ۵۶۵ ۝ ۵۶۶ ۝ ۵۶۷ ۝ ۵۶۸ ۝ ۵۶۹ ۝ ۵۷۰ ۝ ۵۷۱ ۝ ۵۷۲ ۝ ۵۷۳ ۝ ۵۷۴ ۝ ۵۷۵ ۝ ۵۷۶ ۝ ۵۷۷ ۝ ۵۷۸ ۝ ۵۷۹ ۝ ۵۸۰ ۝ ۵۸۱ ۝ ۵۸۲ ۝ ۵۸۳ ۝ ۵۸۴ ۝ ۵۸۵ ۝ ۵۸۶ ۝ ۵۸۷ ۝ ۵۸۸ ۝ ۵۸۹ ۝ ۵۹۰ ۝ ۵۹۱ ۝ ۵۹۲ ۝ ۵۹۳ ۝ ۵۹۴ ۝ ۵۹۵ ۝ ۵۹۶ ۝ ۵۹۷ ۝ ۵۹۸ ۝ ۵۹۹ ۝ ۶۰۰ ۝ ۶۰۱ ۝ ۶۰۲ ۝ ۶۰۳ ۝ ۶۰۴ ۝ ۶۰۵ ۝ ۶۰۶ ۝ ۶۰۷ ۝ ۶۰۸ ۝ ۶۰۹ ۝ ۶۱۰ ۝ ۶۱۱ ۝ ۶۱۲ ۝ ۶۱۳ ۝ ۶۱۴ ۝ ۶۱۵ ۝ ۶۱۶ ۝ ۶۱۷ ۝ ۶۱۸ ۝ ۶۱۹ ۝ ۶۲۰ ۝ ۶۲۱ ۝ ۶۲۲ ۝ ۶۲۳ ۝ ۶۲۴ ۝ ۶۲۵ ۝ ۶۲۶ ۝ ۶۲۷ ۝ ۶۲۸ ۝ ۶۲۹ ۝ ۶۳۰ ۝ ۶۳۱ ۝ ۶۳۲ ۝ ۶۳۳ ۝ ۶۳۴ ۝ ۶۳۵ ۝ ۶۳۶ ۝ ۶۳۷ ۝ ۶۳۸ ۝ ۶۳۹ ۝ ۶۴۰ ۝ ۶۴۱ ۝ ۶۴۲ ۝ ۶۴۳ ۝ ۶۴۴ ۝ ۶۴۵ ۝ ۶۴۶ ۝ ۶۴۷ ۝ ۶۴۸ ۝ ۶۴۹ ۝ ۶۵۰ ۝ ۶۵۱ ۝ ۶۵۲ ۝ ۶۵۳ ۝ ۶۵۴ ۝ ۶۵۵ ۝ ۶۵۶ ۝ ۶۵۷ ۝ ۶۵۸ ۝ ۶۵۹ ۝ ۶۶۰ ۝ ۶۶۱ ۝ ۶۶۲ ۝ ۶۶۳ ۝ ۶۶۴ ۝ ۶۶۵ ۝ ۶۶۶ ۝ ۶۶۷ ۝ ۶۶۸ ۝ ۶۶۹ ۝ ۶۷۰ ۝ ۶۷۱ ۝ ۶۷۲ ۝ ۶۷۳ ۝ ۶۷۴ ۝ ۶۷۵ ۝ ۶۷۶ ۝ ۶۷۷ ۝ ۶۷۸ ۝ ۶۷۹ ۝ ۶۸۰ ۝ ۶۸۱ ۝ ۶۸۲ ۝ ۶۸۳ ۝ ۶۸۴ ۝ ۶۸۵ ۝ ۶۸۶ ۝ ۶۸۷ ۝ ۶۸۸ ۝ ۶۸۹ ۝ ۶۹۰ ۝ ۶۹۱ ۝ ۶۹۲ ۝ ۶۹۳ ۝ ۶۹۴ ۝ ۶۹۵ ۝ ۶۹۶ ۝ ۶۹۷ ۝ ۶۹۸ ۝ ۶۹۹ ۝ ۷۰۰ ۝ ۷۰۱ ۝ ۷۰۲ ۝ ۷۰۳ ۝ ۷۰۴ ۝ ۷۰۵ ۝ ۷۰۶ ۝ ۷۰۷ ۝ ۷۰۸ ۝ ۷۰۹ ۝ ۷۱۰ ۝ ۷۱۱ ۝ ۷۱۲ ۝ ۷۱۳ ۝ ۷۱۴ ۝ ۷۱۵ ۝ ۷۱۶ ۝ ۷۱۷ ۝ ۷۱۸ ۝ ۷۱۹ ۝ ۷۲۰ ۝ ۷۲۱ ۝ ۷۲۲ ۝ ۷۲۳ ۝ ۷۲۴ ۝ ۷۲۵ ۝ ۷۲۶ ۝ ۷۲۷ ۝ ۷۲۸ ۝ ۷۲۹ ۝ ۷۳۰ ۝ ۷۳۱ ۝ ۷۳۲ ۝ ۷۳۳ ۝ ۷۳۴ ۝ ۷۳۵ ۝ ۷۳۶ ۝ ۷۳۷ ۝ ۷۳۸ ۝ ۷۳۹ ۝ ۷۴۰ ۝ ۷۴۱ ۝ ۷۴۲ ۝ ۷۴۳ ۝ ۷۴۴ ۝ ۷۴۵ ۝ ۷۴۶ ۝ ۷۴۷ ۝ ۷۴۸ ۝ ۷۴۹ ۝ ۷۵۰ ۝ ۷۵۱ ۝ ۷۵۲ ۝ ۷۵۳ ۝ ۷۵۴ ۝ ۷۵۵ ۝ ۷۵۶ ۝ ۷۵۷ ۝ ۷۵۸ ۝ ۷۵۹ ۝ ۷۶۰ ۝ ۷۶۱ ۝ ۷۶۲ ۝ ۷۶۳ ۝ ۷۶۴ ۝ ۷۶۵ ۝ ۷۶۶ ۝ ۷۶۷ ۝ ۷۶۸ ۝ ۷۶۹ ۝ ۷۷۰ ۝ ۷۷۱ ۝ ۷۷۲ ۝ ۷۷۳ ۝ ۷۷۴ ۝ ۷۷۵ ۝ ۷۷۶ ۝ ۷۷۷ ۝ ۷۷۸ ۝ ۷۷۹ ۝ ۷۸۰ ۝ ۷۸۱ ۝ ۷۸۲ ۝ ۷۸۳ ۝ ۷۸۴ ۝ ۷۸۵ ۝ ۷۸۶ ۝ ۷۸۷ ۝ ۷۸۸ ۝ ۷۸۹ ۝ ۷۹۰ ۝ ۷۹۱ ۝ ۷۹۲ ۝ ۷۹۳ ۝ ۷۹۴ ۝ ۷۹۵ ۝ ۷۹۶ ۝ ۷۹۷ ۝ ۷۹۸ ۝ ۷۹۹ ۝ ۸۰۰ ۝ ۸۰۱ ۝ ۸۰۲ ۝ ۸۰۳ ۝ ۸۰۴ ۝ ۸۰۵ ۝ ۸۰۶ ۝ ۸۰۷ ۝ ۸۰۸ ۝ ۸۰۹ ۝ ۸۱۰ ۝ ۸۱۱ ۝ ۸۱۲ ۝ ۸۱۳ ۝ ۸۱۴ ۝ ۸۱۵ ۝ ۸۱۶ ۝ ۸۱۷ ۝ ۸۱۸ ۝ ۸۱۹ ۝ ۸۲۰ ۝ ۸۲۱ ۝ ۸۲۲ ۝ ۸۲۳ ۝ ۸۲۴ ۝ ۸۲۵ ۝ ۸۲۶ ۝ ۸۲۷ ۝ ۸۲۸ ۝ ۸۲۹ ۝ ۸۳۰ ۝ ۸۳۱ ۝ ۸۳۲ ۝ ۸۳۳ ۝ ۸۳۴ ۝ ۸۳۵ ۝ ۸۳۶ ۝ ۸۳۷ ۝ ۸۳۸ ۝ ۸۳۹ ۝ ۸۴۰ ۝ ۸۴۱ ۝ ۸۴۲ ۝ ۸۴۳ ۝ ۸۴۴ ۝ ۸۴۵ ۝ ۸۴۶ ۝ ۸۴۷ ۝ ۸۴۸ ۝ ۸۴۹ ۝ ۸۵۰ ۝ ۸۵۱ ۝ ۸۵۲ ۝ ۸۵۳ ۝ ۸۵۴ ۝ ۸۵۵ ۝ ۸۵۶ ۝ ۸۵۷ ۝ ۸۵۸ ۝ ۸۵۹ ۝ ۸۶۰ ۝ ۸۶۱ ۝ ۸۶۲ ۝ ۸۶۳ ۝ ۸۶۴ ۝ ۸۶۵ ۝ ۸۶۶ ۝ ۸۶۷ ۝ ۸۶۸ ۝ ۸۶۹ ۝ ۸۷۰ ۝ ۸۷۱ ۝ ۸۷۲ ۝ ۸۷۳ ۝ ۸۷۴ ۝ ۸۷۵ ۝ ۸۷۶ ۝ ۸۷۷ ۝ ۸۷۸ ۝ ۸۷۹ ۝ ۸۸۰ ۝ ۸۸۱ ۝ ۸۸۲ ۝ ۸۸۳ ۝ ۸۸۴ ۝ ۸۸۵ ۝ ۸۸۶ ۝ ۸۸۷ ۝ ۸۸۸ ۝ ۸۸۹ ۝ ۸۹۰ ۝ ۸۹۱ ۝ ۸۹۲ ۝ ۸۹۳ ۝ ۸۹۴ ۝ ۸۹۵ ۝ ۸۹۶ ۝ ۸۹۷ ۝ ۸۹۸ ۝ ۸۹۹ ۝ ۹۰۰ ۝ ۹۰۱ ۝ ۹۰۲ ۝ ۹۰۳ ۝ ۹۰۴ ۝ ۹۰۵ ۝ ۹۰۶ ۝ ۹۰۷ ۝ ۹۰۸ ۝ ۹۰۹ ۝ ۹۱۰ ۝ ۹۱۱ ۝ ۹۱۲ ۝ ۹۱۳ ۝ ۹۱۴ ۝ ۹۱۵ ۝ ۹۱۶ ۝ ۹۱۷ ۝ ۹۱۸ ۝ ۹۱۹ ۝ ۹۲۰ ۝ ۹۲۱ ۝ ۹۲۲ ۝ ۹۲۳ ۝ ۹۲۴ ۝ ۹۲۵ ۝ ۹۲۶ ۝ ۹۲۷ ۝ ۹۲۸ ۝ ۹۲۹ ۝ ۹۳۰ ۝ ۹۳۱ ۝ ۹۳۲ ۝ ۹۳۳ ۝ ۹۳۴ ۝ ۹۳۵ ۝ ۹۳۶ ۝ ۹۳۷ ۝ ۹۳۸ ۝ ۹۳۹ ۝ ۹۴۰ ۝ ۹۴۱ ۝ ۹۴۲ ۝ ۹۴۳ ۝ ۹۴۴ ۝ ۹۴۵ ۝ ۹۴۶ ۝ ۹۴۷ ۝ ۹۴۸ ۝ ۹۴۹ ۝ ۹۵۰ ۝ ۹۵۱ ۝ ۹۵۲ ۝ ۹۵۳ ۝ ۹۵۴ ۝ ۹۵۵ ۝ ۹۵۶ ۝ ۹۵۷ ۝ ۹۵۸ ۝ ۹۵۹ ۝ ۹۶۰ ۝ ۹۶۱ ۝ ۹۶۲ ۝ ۹۶۳ ۝ ۹۶۴ ۝ ۹۶۵ ۝ ۹۶۶ ۝ ۹۶۷ ۝ ۹۶۸ ۝ ۹۶۹ ۝ ۹۷۰ ۝ ۹۷۱ ۝ ۹۷۲ ۝ ۹۷۳ ۝ ۹۷۴ ۝ ۹۷۵ ۝ ۹۷۶ ۝ ۹۷۷ ۝ ۹۷۸ ۝ ۹۷۹ ۝ ۹۸۰ ۝ ۹۸۱ ۝ ۹۸۲ ۝ ۹۸۳ ۝ ۹۸۴ ۝ ۹۸۵ ۝ ۹۸۶ ۝ ۹۸۷ ۝ ۹۸۸ ۝ ۹۸۹ ۝ ۹۹۰ ۝ ۹۹۱ ۝ ۹۹۲ ۝ ۹۹۳ ۝ ۹۹۴ ۝ ۹۹۵ ۝ ۹۹۶ ۝ ۹۹۷ ۝ ۹۹۸ ۝ ۹۹۹ ۝ ۱۰۰۰ ۝

برمتہ للتبرک، ولعلہ طرہ

تفسیر کا فائدہ لفظ مہ قلم المطلع

علیہ احد

ہم نے (فرار) کا کلام تبرک کے لئے

دو جگہ پورا نقل کیا ہے، اس کا یہ مقصد

بھی ہے، کہ ان کا طرز تفسیر معلوم ہو جائے

کیونکہ ان کی تفسیر اتنی قدیم ہے کہ شکل

سے کوئی اطلاع پاسکتا ہے،

کبھی قرآن کی ثقاہت اور صحت اسناد کے واقعات نقل کرتے ہیں، اشارہ کرتے جاتے ہیں

والنظر الى الفواء كيف يتوقف

في صحته ما اسند

فرار کو دیکھو اپنی صحت اسناد میں کیسا

کھرا ثابت ہوتا ہے،

سبب تفسیر | ابن النہیم اور ابن فلکان کا بیان ہے کہ فرار کا ایک شاگرد عمر بن بکر حلیفہ مامون

کے وزیر حسن بن ہسل کا معاصی تھا، عمر نے اپنے استاد فرار کو خط لکھا کہ امیر حسن بن ہسل اکثر مجھ سے قرآن

کے معانی و مسائل پوچھتے رہتے ہیں جن کا جواب مجھ سے نہیں بن پڑتا، اگر آپ میرے لئے کچھ اصول

جمع کر دیں یا کوئی مفید کتاب اس موضوع پر تفسیر کریں تو نہایت مناسب ہو،

یہ خط پڑھ کر فرار نے اپنی شاگردوں سے کہا میں قرآن کے بارے میں ایک کتاب املا کر اؤں گا

اس کے لئے ایک خاص دن مقرر کر دیا جب لوگ جمع ہو جاتے، تو یہ اپنے گھر سے نکلتے، اور مسجد کے مؤذن

سے جو قاری تھا، قرات کراتے، اول روزانہوں نے سورۃ فاتحہ قرات کی، اور فرار نے اس کی تفسیر لکھائی،

اسی طریقہ سے پورے قرآن کی تفسیر کا املا کرایا،

خطیب کہتے ہیں: ابوبکر بن عبد بن بیان کرتے ہیں کہ محمد بن جهم مجھے سے کہتے تھے، کہ قرآن پڑھ کر لباس میں مسجد خندق جمویہ (نجد) میں آکر بیٹھے، ابوظہر ناظر قرآن کریم کی دس آیتیں پڑھتے، اور فرار اپنی یاد سے اٹھا کر آتے، اور ساری مجلس کھنے میں مشغول ہو جاتی، جب ہم لوگ واپس ہوتے، تو سلا آتے، اور ہم میں سے کسی کا نسخہ لے کر فرار کو پڑھکر سناتے، وہ اس میں کہیں بڑھاتے کہیں گھٹاتے، اور کہیں عبارت بدلتے جاتے تھے، اسی نے دونوں نسخوں میں عام نسخہ اور سلا کے نسخہ میں اختلاف پایا جاتا ہے،

اس کتاب کا املا جیسا مصری نسخہ سے ظاہر ہے، رمضان سن۱۲۸۷ ہجری سے شروع ہوا، ہفتہ میں ایک دن سن۱۲۸۷ کو مجلس ہوتی تھی، یہ سلسلہ سن۱۲۸۷ سن۱۲۸۸ ہجری تک جاری رہا، وہی آئندہ کی کے نسخہ عینہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ جمعہ کے روز بھی مجلس ہوتی تھی، گویا ہفتہ میں دو دن املا ہوا کرتا تھا، اس پر دو نوں نسخے متفق ہیں، کہ سن۱۲۸۷ کے کچھ مہینوں تک یہ سلسلہ جاری رہا، اور اسی سنہ میں کتاب کا املا اختتام کو پہنچا، اس حساب سے فرار اپنی وفات سے ڈھائی تین سال پیشتر اس کا کو ختم کر چکے تھے، کیونکہ ان کی وفات باختلاف روایت خواہ کہ کے راستہ میں ہوئی، یا بغداد میں ہر حال سن۱۲۸۷ میں ہوئی ہے،

معانی القرآن کے نسخے | مذکورہ بالا بیان سے ظاہر ہے کہ مصنف کی زندگی ہی میں کتاب کے نسخے بڑی تعداد میں اطراف عالم میں پھیل چکے تھے، ان ہی نسخوں کی نقیوں یا منجملہ وہی نسخے آنے والی نسخوں میں زمانہ دراز تک منتقل ہوتے چلے آئے، تا آنکہ امتداد زمانہ نے اس قیمتی تصنیف پر پروہ نسیان ڈال دیا، خدا جانے عبدالغفار بغدادی کو کمان سے اس کا ایک نسخہ ہاتھ لگ گیا تھا، کہ خانہ میں کہیں کہیں تہہ اس کی عبارتیں نقل کر دی ہیں، اہم ساتھ ہی کہہ کر تا امید بھی کر دیا تھا کہ نقد مدقلاً بطبع علیہ احد لیکن صدیوں کی گنگائی کے بعد دنیا کو پھر اس گران بہا تصنیف سے استفادہ کا موقع ملا ہے، اس

مستند نسخہ اس وقت دنیا میں موجود ہیں آئین چاند تاقم کے علم میں ہیں ممکن ہے اس کے علاوہ اور بھی ہوں
ایک کامل نسخہ کائنات خدیوہ مصر میں موجود ہے جو گویدہ انتخاب ہے اگر سب زیادہ قابل وثوق
معتبر ہے، تو یقین و اعتبار کے لئے علامہ محمد محمود بن التمامیہ الرکزی الشنقیتی اللغوی کا نام کافی ہے جنہوں
نے ۱۳۵۰ھ ہجری میں اس کتاب کو بڑی محنت سے نقل کیا ہے، ڈھاکہ یونیورسٹی لائبریری میں اس کا عکسی نسخہ
موجود ہے، جو میرے پیش نظر ہے، ایک کامل نسخہ جدید انتخابات مہول میں بھی ہے،

استابول میں دوسرا نسخہ وہی آفندی کا ہے جس کا عکسی نسخہ برلن میں ہے اور جس کا تذکرہ رکھن
نے فیہ جلد ۱ میں کیا ہے، یہ نسخہ بہت پرانا ہے اس کا عکسی نسخہ بھی ہماری یونیورسٹی لائبریری میں موجود
اور تاقم کے زیر مطالعہ ہے،

یہ نسخہ عینقہ سودہ دہرک ہے، بہت سی عبارتیں جداول الذکر نسخہ میں ہیں، اس نسخہ میں منقود ہیں
اس کے علاوہ اور بھی نقائص ہیں جن کو خوب طوالت نظر انداز کیا جاتا ہے ایک بات قابل ذکر یہ ہے کہ یہ
نسخہ بخلاف جدید نسخہ کے دس اجزاء میں منقسم ہے،

جز ثانی کے مدق پیشین کی ایک عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ یہ نسخہ صفر ۳۲۰ھ میں لکھا گیا ہے عبارت
حسب ذیل ہے،

..... وعلی بن الحسین بن محمد الطهرانی جمیع ما صح عند ہر فواحداشی

وکتبی وسلمت عطیہ فی صفر و سنۃ اربع و سبعمین و ثلثمائے

جز تاسع کے سامنے کے ورق پر حسب ذیل عبارت خط کوئی موشخ میں صاف گونایت ہارک
و خوش تمام قوم ہے،

هو علی بن الحسین بن محمد بن الحسن الطهرانی — سابعاً من محمد بن

۱۰ فانما کتبت بخطی و ۱۰ فانما سبعین و ثلث مائے

اسحق بن محمد بن عیسیٰ بن مندلاہ الحافظ عن الأصم النیشابوری محمد بن

یعقوب عن محمد بن الجهم السمری ابو عبد اللہ عن (القراء)

فی صفر سنۃ اربع و سبعین ثلاثاً

فی شہور سنۃ ثلث و فی شہور سنۃ اربع

ابو عبد اللہ محمد بن ابیہم السمری اور ابو محمد سلیمان بن عاصم دونوں فراء کے شاگرد اور فراء کی تصنیفات کے راوی ہیں معانی القرآن کے دونوں نسخے ہمارے پاس محمد بن ابیہم کی روایت سے ہیں، اس میں شبہ نہیں کہ ایسی نایاب کتابوں کو عام شائقین کے سامنے پیش کرنا دین اور علم کی بہت بڑی خدمت ہے، اور ان سے استفادہ کے علاوہ ابنِ ظم پر واضح ہو جاتا ہے کہ دوسری تیسری صدی ہجری میں علماء کس صحت، صداقت اور سادگی کے ساتھ قرآن حکیم کی تفسیر اور کس امانت و دیانت کے ساتھ الفاظ کی تحقیق اور معانی کا اظہار کرتے تھے،

اس پھرچان پر اللہ تعالیٰ کی یہ بڑی عنایت و مہربانی ہے کہ وہ اس جلیل القدر کتاب کی تفہیم پر ہر ماہر ایک سال سے کام چا رہی ہے لیکن کام کی اہمیت اور اپنی بے بھاضی کے باعث اس کی رفتار بہت سست ہے، اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ جلد اس کام کو اتمام تک پہنچائے،

اطلاع

دارالمصنفین کی بعض کتابوں سیرۃ النبی، سیر الصحابہ، اندازِ تاریخ اسلام کے بعض حصے بالکل ختم ہو گئے ہیں اور ان کی فرمائشوں کا سلسلہ برابر جاری ہے، دوبارہ جلد سے جلد ان کی طباعت کی کوشش کی جا رہی ہے لیکن کاغذ وغیرہ کی کمیابی اور گرانی کی وجہ سے ایک ساتھ سب کی طباعت مشکل ہے، بعض کتابوں کی کتابت شریف ہو گئی ہے، شائقینِ احسان رکھیں جو کتابیں تیار ہوتی جائیں گی، معارف میں اس کا اعلان ہوتا رہے گا،

استفسار و جواب

خات کے متعلق اسلام کا عقیدہ

خواب محمد اکبر صاحب [سیرۃ النبی جلد چہارم کا مطالعہ کر رہا تھا، جن اور شیاطین اور جہنم
اشد نزل کہیں پورا ضلع انک] پلید کی نسبت عرب کے عجیب عجیب اعتقادوں ۲۰۱ تا ۲۰۳ پر نظر کر
گئے کہ وہ سب کو ایک ہی جنس سمجھتے تھے، گو اخلاق صورت اور اشغال کی وجہ سے ان کے نام الگ
الگ پڑ گئے تھے،

آپ نے تحریر فرمایا ہے کہ جن یا اس کی دوسری جنسوں میں سے کوئی انسان کو اس طرح اٹھا کر
لے جاتی کہ پھر اس کا پتہ ہی نہ لگتا، اور کسی طرح کوئی شخص واپس آجاتا، تو ان کی نسبت عجیب عجیب باتیں
کہتا، جسے خرافہ کا واقعہ دس ۲۰۳، ان سے تعلقات و مراسم بھی لوگ تمام کر لیتے، جیسے تا بط
شتر ۱۱۱ اور ابوالبلا و طوسی (۲۰۳)، (۳) اور بعض اشخاص نے ان سے شادی بیاہ بھی کیا، جیسے عمر
ابن یزید ص ۲۱۱، اہل یقیس ملکہ یمن سحلاہ ہی کے پیٹ سے تھی ص ۲۰۳

نہر (یعنی انسان کو اٹھا، معلوم جگہ و مقام پر فوراً لے جانا) اور نمبر ۲ جن یا اس کی دوسری قسم
سے تعلقات و مراسم کر لینا، اہل ان کے ذریعہ غائب کی خبریں معلوم کرنا، اب بھی مسلمان مانتے، اور
یقین رکھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ دین اسلام سے ایسا ثابت ہے اس تحریر کے بعد مجھے آپ نے
کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی، کہ ان عرب کے عجیب عجیب اعتقاد کے متعلق دین اسلام میں کیا حکم ہے،
کیونکہ قریناً اسی قسم کے اعتقاد ہمارے علاقہ کے اکثر، بلکہ سوائے چند آدمیوں کے باقی تمام لوگ

رکھتے ہیں، جس قسم کے اعتقاد و زمانہ جاہلیت کے عرب رکھتے تھے ہر ابو نزارش
اس کو اچھی طرح دلائل سے واضح فرما کر مشکہ فرما دیں، اللہ تبارک و تعالیٰ آپ کو اجر عظیم
عطا فرمائیں گے،



معارف :- سیرۃ النبیؐ میں عرب کی ادھام پرستی کے ضمن میں "جن اشیا طین اور بھوت پلیدہ کا
جو ذکر آیا ہے، اس کا یہ مقصود نہیں کہ ان کے وجود سے سب سے انکار کیا جائے، اسلام کی تعلیمات کے رُ
سے جنوں کے وجود سے انکار کرنا ایک ٹکڑا نفل ہو گا قرآن مجید کی آیتیں اور احادیث کی روایتیں ان کے وجود کو
ثابت کرتی ہیں لیکن ان کے متعلق تفصیلی معلومات میں علحدہ رائیں رکھنے کا اختیار حاصل ہے، چنانچہ عمید
سلف سے دور حاضر تک کے علماء اسلام کے مختلف گروہوں نے اپنے خیال اور عقیدے کے مطابق ان
کے متعلق تفصیلات کی تعبیرات میں ایک دوسرے سے جدا گانہ مابین اختیار کی ہیں۔
لفظ "جن" جنی کی جمع ہے جیسے رومی کی جمع روم آتی ہے، سلف کا بیان ہے، کہ جن نومی شوراجام
ہیں، اور ان کے اجسام کا غالب حصہ ناری ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،

خلق الجن من نار (۱۶) اور جنات کو خالص آگ سے پیدا کیا،

پھر سلف میں ممتاز اکابر اس عقیدہ پر تھے، کہ ان میں اپنی اصلی شکلوں سے مختلف اشکال میں متشکل
ہو جانے کی صلاحیت پائی جاتی ہے، اور وہ اپنی اختیار کردہ شکلوں میں انبیاء سے کرام اور خاصان امت
کے سامنے ظاہر ہو سکتے ہیں، اور یہ مخلوق ناری فطرۃ اعمال شاقہ انجام دینے کی صلاحیت رکھتی ہے،
دوسری طرف اسلام کے علماء کا ایک گروہ ہے، وہ جنات کے وجود کو تو تسلیم کرتا ہے لیکن ان کو
ایسے اجسام ہو رہیہ مانتا ہے جن میں شکیں بدلنے کی کوئی صلاحیت موجود نہیں ہے، نیز ایک گروہ فلاسفہ قدیم
کے مسلک پر ہے وہ لوگ ان جنس اجسام کے بجائے ایسے جو اہرمانتہ ہیں جو بذاتہ قائم ہیں، اور اپنی ماہیت میں احوال

کی طرح مختلف نوعیت رکھتے ہیں، پھر ان کے خیال کے مطابق ان میں بعض ادبایہ خیر ہیں، اور بعض اشرار اسی طرح بعض گروہوں کا خیال تھا کہ انسانی رو میں کالبہ غاکی سے جدا ہو کر اگر وہ سید میں تو ملائکہ کی صف میں اگر سریر میں توشیائیں کے گروہ میں داخل ہو جاتی ہیں اور یہی پلید رو میں تہوت اور پلید سے موسوم ہو سکتی ہیں،

لیکن جہود علماء اہل سنت نے ان راویوں کی کلید ترویج کی ہے علماء سلف اسی رائے پر ہیں کہ خبات اپنا وجود ذاتی رکھتے ہیں، اور وہ آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں آپ کی خدمت میں آیا کرتے تھے چنانچہ قرآن مجید میں

وَاصْرَفْنَا إِلَيْكَ صَفْوَةً مِّنَ الْجِنِّ يَتَّبِعُونَ

الْقُرْآنَ فَلَمَّا حَضَرُوا قَالَُوا اَنْصَتُوْنَا

قَضَىٰ وَلَوْ اَلَىٰ قَوْمِهِمْ مِّنْ دُونِ

الْقُرْآنِ جَبَّ قُرْآنٌ يُرْجَا جَا تَوَدُّ لَوْ كَانُوا

(احقاف ۴)

خبر سنانے کے لئے واپس گئے،

مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں متعدد صحیح حدیثیں نقل کی ہیں، یہ روایتیں بعض حیثیتوں سے ایک دوسرے کے مخالف بھی دکھائی دیتی ہیں لیکن ان میں تطبیق اس روایت سے ہو جاتی ہے، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جن کے وفود چھ مرتبہ آئے اور ان روایتوں میں جو کچھ ذکر آیا ہے، وہ ایک دوسرے سے مختلف موقع کے واقعات ہیں، ان روایتوں سے مجموعی طور پر یہ معلوم ہوتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جنوں سے کلام فرمایا، ان کی دعوت پر ان کی قوم کے پاس تشریف لے گئے، بعض موقع پر آپ ان کو بلایا، قرآن سنایا، اور جو آپ کے ان تک ان کے زید سے اپنا پیام پہنچایا، اسی سلسلہ میں صحیح مسلم ترمذی اور ابوداؤد وغیرہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود سے ایک روایت مروی ہے، جن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

اَنَا فِي دَاخِلِ الْجَنِّ فَاتَّبَعُونِي فَقَرَأْتُ

عَلَيْهِمُ الْقُرْآنَ فَانْطَلَقَ بَنَاتُ رَاثَا

میرے پاس جن کا ہوا میرا میں ان لوگوں کے

پاس آیا، اور میں نے ان کو قرآن سنایا پھر وہ

آثارِ حق و آثارِ باطل

ساتھ تشریف لے گئے، اور میں ان کے بارے

(روح المعانی جلد ۲۷ ص ۱۷۱)

ان کے چوہوں کے نشانات دکھائے،

علمائے سلف میں سے جو لوگ جنوں سے مکالمہ اور دیت کے قائل ہیں، وہ حضرت عبداللہ بن مسعود
اور حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہما وغیرہ کی مذکورہ بالا روایتوں سے استدلال کرتے ہیں، لیکن جنھوں نے دوسرا
پہلو اختیار کیا ہے، اور جن میں جماعت معتزلہ پیش پیش ہے، وہ حضرت عبداللہ بن عباس کی ایک دوسری
روایت سے استدلال کرتے ہیں، حضرت ابن عباس کی یہ روایت صحیحین میں موجود ہے، وہ فرماتے ہیں،

مَا قَرَأْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى
الْحَبَشِيِّ وَالْأَرَامِيِّ وَالْأَنْطَلَقِ بَطْشَةً
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَجَاتٍ كَسَانِي
الْقُرْآنِ بَطْشَةً، أَوْ نَدَانِي كَوَيْلًا، أَوْ بَطْشَةً
مِنَ الصَّعَابَةِ (الْحِمْيَرِ)

کی ایک جماعت کے ساتھ تشریف لے گئے،

لیکن کہا جاتا ہے کہ حضرت ابن عباس کا یہ انکار مطلق الحکامینین ہے، بلکہ وہ خاص طور پر اس
واقعہ کی تردید کرتے ہیں، کہ صبح کی نماز میں اس خاص موقع پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اجنب کو قرآن نہایا
تھا، پھر علامہ ابن تیمیہ کا خیال ہے کہ حضرت ابن عباس تک حضرت عبداللہ بن مسعود اور حضرت ابوہریرہ
کی وہ روایتیں نہیں پہنچ سکیں جن کا ذکر اوپر آیا، علاوہ ازیں وہ واقعہ جس کا تذکرہ حضرت عبداللہ بن
مسعود وغیرہ فرماتے ہیں ہجرت سے تین سال پہلے کا ہے، اور اس زمانہ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ
سن بلوغ کو نہیں پہنچے تھے، اس لئے تنہا یہ روایت ان سب روایتوں کے روکے ٹوکافی نہیں، روح المعانی جلد ۲۷ ص ۱۷۱

اس نے علمائے سلف خصوصاً اکابر اہل سنت اسی عقیدہ پر قائم تھے، کہ حیاتِ روحانی رکھنے والے

لوگ تین قسم کے ہیں ان میں سے نیکوکار، ملائکہ ہیں، اور اشرار شیاطین، اور کچھ دمیانی ہیں ان میں اخیار و اشرار
دونوں ہیں اور تیسرا معتزلہ بھی، انھی اوسطہ درجہ کے اخیار و اشرار سے خطاب کیا گیا ہے، درودِ
المعانی ص ۲۲۲ اور اس طرح انسانوں کے لئے ان کے اعمال کے مطابق عذاب و ثواب مقدر ہے

اسی طرح اجز کو احتساب کے بعد عذاب و ثواب دیا جائے گا، چنانچہ قرآن مجید میں لکھا گیا ہے،

وَلَقَدْ ذَرَأْنَا لِجَهَنَّمَ كَثِيرًا مِّنَ الْجِنِّ
اور ہم نے ایسے بہت سے جنات اور انسان

والافنس (اعراف ۶۷) روح المعانی (جلد ۱۰)
دوزخ کے لئے پیدا کئے ہیں،

حقیقت یہ ہے کہ انسان اپنے عام حالات کے لحاظ سے ملائکہ اور جنات کو دیکھ سکنے کی استعداد

میں رکھتا، شیطان کے متعلق تو اللہ تعالیٰ یہ تصریح فرماتا ہے،

إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ
وہ اور اس کے ذریعہ تم کو اس طرح سے

لَا تَرَوْنَهُمْ (اعراف ۳)
دیکھتے ہیں اگر تم ان کو نہیں دیکھتے،

اس لئے اگر انسان کی قوت بصارت موجودات عالم میں سے کسی وجود کو عمومی طور پر دیکھنے کی

صلاحیت نہیں رکھتی، تو یہ کوئی بیدار عقل نہیں، پھر جیسے ہم مادی ذرائع و آلات سے نہ دیکھ سکتے ہوں

اجزاء کا مشاہدہ کر لیتے ہیں، اسی طرح اگر روحانی کشف اور غیر مادی ذرائع سے اگر بعض خاصان امت کیلئے

ان کا دیکھنا یا ان سے مکالمہ کرنا ثابت ہو تو عقلاً اس کے ماننے سے بھی انکار کرنا صحیح نہ ہوگا، پھر جنات میں

شکل بدلنے کی استعداد کا پایا جانا بھی کوئی محال عقلی نہیں ہے، پانی بھاپ میں تشکل ہو سکتا ہے، بھاپ پانی

کی شکل میں آسکتا ہے، صرف فرق یہ ہے کہ یہ تبدیلی سردی اور گرمی کے سبب پانی کے اختیار اور خواہش

کے بغیر عمل میں آتی ہے اور جنات اپنے اختیار اور استعداد سے اپنے میں تبدیلی پیدا کر لے سکتے ہیں، اس لئے

کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں ان عناصر پر زیادہ قدرت عطا کی ہے، جن سے ان کی ترکیب عمل میں آتی ہے بخلاف

انسانوں کے کہ ان کی ترکیب جن عناصر سے ہوئی ہے، ان میں ذاتی تغیر و تبدل کرنے کی استعداد نہیں ملتی

گئی، بلکہ ان کے قبضہ و قدرت میں اپنی ذات کی ہیئت ترکیبی میں تبدیلی پیدا کرنے کے بجائے دیگر موجودات

عالم کی ہیئت ترکیبی میں تغیر و تبدل کر کے اشیاء کی تعمیر و تخلیق کی قوت و ودیعت کی گئی ہے، اور یہ انسانوں

کو غیر معمولی شوق حاصل ہے، اس لئے اگر جن دنیا میں اپنی ہیئت بدل کر کسی انسانی یا جانوری روپ

میں آجائیں، یا کسی اور صورت میں وہ اپنے کو تبدیل کر لیں، تو وہ انسانوں کو اس روپ میں نظر آگئے ہیں، لیکن یہ خیال شریف میں رہے کہ یہ ساری تفصیلات نظری ہیں، ان کا تعلق کسی عقیدہ سے نہیں، اگر کوئی مسلمان ان کے دیکھنے کا قائل نہیں تو اس کو دینی حیثیت سے اس کے ماننے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا، مگر اگر کوئی مسلمان ان کے نظر آنے کو یقین کرتا ہے، تو یہ سمجھا جائے گا، کہ وہ ان خرافات کا بھی قائل ہے جو عرب میں پھیلے ہوئے تھے یا آج بھی ہماری مجلسی زندگی میں ان کے قصے کہے سنے جاتے ہیں، دینی حیثیت سے ان کے وجود کو جیسے کہ وہ اپنی اصل میں ہوں صرف ماننا کافی ہے، اور یہی اس مسئلہ میں اعتدال کی راہ ہے۔ والسلام

”س“

تابعین رضی

علم و عمل اور مذہب و اخلاق میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے سچے جانشین اور ان کے تربیت یافتہ تابعین کرام رضی اللہ عنہم تھے، اور صحابہ کرام کے بعد ان ہی کی زندگی مسلمانوں کے لئے نوزائے عمل ہو، اس لئے سیر الصحابہ کی تکمیل کے بعد دار المصنفین نے اس مقدس گروہ کے حالات کا یہ تازہ مرتبہ مرتب کیا ہے، اس میں حضرت عمر بن عبدالعزیز، حضرت حسن بصری، حضرت اویس قرنی، حضرت امام زین العابدین، حضرت امام باقر، حضرت امام جعفر صادق، حضرت محمد بن حنفیہ، حضرت سعید ابن مسیب، حضرت سعید بن جبیر، حضرت محمد بن سیرین، حضرت ابن شہاب زہری، امام ربیعہ رانی، امام کھول شامی، قاضی شریعہ، وغیرہ جیسا نوسے اکتوبر تابعین کے سوانح، ان کے علمی مذہبی و اخلاقی اور مجاہدات اور کارناموں کی تفصیل ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی،

صفحات ۷۰۰، صفحہ قیمت: للہ

”نیمبر“

بَابُ التَّقْرِؤِ الْاِمْتِنَانِ

شفق

اذمولانا عبدالسلام ندوی

جناب شفیق جو پوری دہ بصرہ کے شعراء میں متوسط درجہ کی شہرت رکھتے ہیں لیکن میرے نزدیک اعلیٰ درجہ کی شہرت کے مستحق ہیں، اگرچہ ان کی فیرانہ شان بے نیازی اور خوددارانہ خاکساری کسی شہرت کی طلبکار نہیں ہے، تاہم اس لحاظ سے کہ

ع وہ گداجس میں نہ ہو خوش سوال اچھا ہے

ان کو کچھ اس سے زیادہ ملنا چاہئے، بقنا ان کو اب کمال بجا نہیں اس سے پہلے ان کے شاعرانہ کمالات سے نہایت اجمالی واقفیت رکھتا تھا اور صرف مشاعروں میں ان کی چند غزلیں سن کر غلط فہم تھا، لیکن حال میں انھوں نے مجھ کو اپنا چوتھیلین ہوشنق کے نام سے موسوم ہے، عنایت فرمایا ہے، کہ میں اس کو پڑھوں اور اس کے پڑھنے سے اگر میرے دل میں کچھ خیالات پیدا ہوں تو ان کو ظاہر کروں، اگرچہ میں نے ان کا جو کلام مشاعروں میں سنا تھا، اس کے سننے کے بعد میری یہ رائے قائم ہوئی تھی، کہ وہ نہایت بنجید و منفرد اور متین ہوتا ہے، لیکن اب تک میں نے ان کے کلام کا کوئی مجموعہ نہیں پڑھا تھا، اسی لئے ان کے کلام کی نسبت میری رائے کلی اور جامع و مانع نہیں ہو سکتی تھی، لیکن شفق کے مطالعہ سے مجھ کو شفیق توسیٰ ترح کی طرح بہت سے رنگ میں نظر آئے، اور ہر رنگ میں رنگینی کے ساتھ لطافت آمیز سادگی بھی نظر آئی، لہٰذا مجموعہ کلام جناب شفیق جو پوری کی تہ میری بہ عزیز و باقی سکر میری کلام ادب جو پور،

اپنے کلام پر انھوں نے اس مجموعہ کے دیباچہ میں خود جو رویہ کیا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اصولاً وہ شعراء کے اُس گروہ میں داخل ہیں، جو شاعری کے قدیم و جدید دونوں اسکولوں کی آمیزش سے ایک ایسی طرز پیدا کرنا چاہتا ہے جس میں قدیم و جدید دونوں رنگ کی جھلک نظر آئے، یہی خیال ہے جس کا انھوں نے شاعرانہ ابہام کے ساتھ اپنی غزل کے ایک شعر میں بھی ظاہر کیا ہے،

تغیر کی ضرورت ہے مگر جو انقلاب ایسا

جو ماضی کے بھی کچھ آثار متقبل میں رہنے دے

ادبان کا تمام کلام اس کی شہادت دیتا ہے، کہ انھوں نے اس اصول کی پوری طور پر پابندی کی۔
 اہم اس کی پابندی نے ان کے کلام کو قدیم اور جدید دونوں دور کے شعراء سے ممتاز کر دیا ہے، اہم اس میں چند خصوصیتیں ایسی پیدا کر دی ہیں جو دور جدید کے شعراء کے کلام میں بہت کم پائی جاتی ہیں، مثلاً
 ۱۔ دور جدید کے اکثر شعراء کے کلام کا ایک حصہ بے معنی ہوتا ہے، لیکن شفیق کا کوئی شعر بے معنی نہیں ہوتا۔
 ۲۔ دور جدید کے اکثر شعراء بہ بکثرت غائب اور مومن کی تقلید کرتے ہیں، اہم اس غرض سے اپنے مقام میں فارسی الفاظ اور فارسی ترکیبوں کی اس قدر بھرمار کر دیتے ہیں، کہ شعر جو بصورت الفاظ اور شائد ترکیبوں کا مجموعہ تو ہو جاتا ہے، لیکن معنی و مطالبہ میں یہ شان نہیں پائی جاتی، اس کے برعکس شفیق نہایت سادہ، سلیس اور آسان زبانی میں کہتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ معانی و مطالبہ کا وہ فار بھی قائم رہتا ہے، اہم اس قدر کہ وہ الفاظ و صورت ترکیب کے بجائے خود معانی و مطالبہ کی جزا است اور پاکیزگی سے ہم رکھتے ہیں،

۳۔ دور جدید کے اکثر شعراء کا کلام غزل کی اعلیٰ روح یعنی غزل ہی خالی ہوتا ہے، کیونکہ وہ عاشقانہ

نیالت کو شہادت و ثقاہت کے خلاف سمجھتے ہیں، لیکن اگر یہ خیال صحیح ہے، تو پھر غزل کہنے کی ضرورت کیا ہے، اس کے بجائے نعت و منقبت کہنی چاہئے، لیکن شفیق کے کلام میں باوجود ہر قسم کے عاشقانہ

نیات کے ثبات و ثقاہت میں کوئی فرق نہیں آتا، اور جذبات کی پاکیزگی بدستور قائم رہتی ہے،

۲۔ شاعری کی مدوح مدحی اگرچہ صرف معانی و مطالب ہیں، لیکن شعر کی دلکشی میں الفاظ و

عبارت کو بھی بہت کچھ دخل ہے، لیکن شعراے کلمہ نے چونکہ زیادہ تر توجہ الفاظ کی طرف کی، بالخصوص

رعایت لفظی کی طرف زیادہ میلان ظاہر کیا جس نے معانی و مطالب میں سخت رکاوٹ و ابتذال پیدا

کر دیا اس لئے شعراے دور جدید نے اس سے بچنے کے لئے الفاظ و عبارت سے بالکل قطع نظر کر لیا، اس لئے

لفظی حماس سے ان کا کلام زیادہ تر محرا ہو گیا، لیکن الفاظ کی خوبیاں صرف رعایت لفظی اور منائع و

برائے ہی تک محدود نہیں ہیں، بلکہ قافیہ و ردیف کی جدت و ندرت بھی لفظی خوبیوں میں شامل ہے، اور

اس سے کلام میں تراخی پیدا ہو جاتا ہے، لیکن دور جدید کے شعرا و ادبا تو قافیہ و ردیف ہی کو اپنے لئے بغیر

بکھے ہیں، دوسرے شکل قافیہ اور شکل ردیفوں سے تو کسی طرح عمدہ برائیں ہو سکتے، لیکن شفیق نے

بہت سی شکل زمینوں میں غزلین کی ہیں، اور کامیاب ہوئے ہیں، زبیر و یوسف و عین اگرچہ غزلوں کے ص

میں صرف مصنفے آئے ہیں تاہم آدیں میں اس قسم کے اشعار کا انتخاب نہایت آسانی کے ساتھ کیا جاسکتا

ہی جس سے یہ تمام خصوصیات نہایت واضح طور پر نمایاں ہو سکتی ہیں، اور اس غرض کو ہم پہچان کی چند نکل

غزلوں کا انتخاب کرتے ہیں تاکہ ان کے کلام کا ہموار رنگ نمایاں ہو سکے، اس کے بعد ان کے چند بلند اشعار

کا انتخاب پیش کریں گے تاکہ ان کی طبیعت کی ادبیچ کا اندازہ کیا جاسکے،

تو بہنِ مہتابِ صبح پیدا نہ کرنا

راضی ہے عطا کردہ تباہی پالنا

فریاد پہ فریاد پہ فریاد کر دن کا

مٹا تو ہر ایک بات پہ اظہارِ حق

کون آپ کی گلیوں کو گزرتا دیکھ کر

اس طرح کسی کو کبھی برباد نہ کرنا

لے، ایجاد کا لفظ شعرا و محققانہ محاورہ ہے،

گلشن پہ بھی قبضہ ہے نشین پہ بھی قبضہ پھر اس پر یہ دھکی ہے کفریہ انکار

کہتے ہو مجھ کو کیا نہیں معلوم زندگی کا مزانہ نہیں معلوم

عشق کی ابتدا تو جانتے ہیں عشق کی انتہا نہیں معلوم

ایک آواز سی تو آتی ہے سمت بانگِ دہانہ نہیں معلوم

باتاتے تھے رازِ ارض و سما پاخود اپنا پتا نہیں معلوم

بحرِ الفت میں بگی کشتی تھی کہ ہر کی ہوا نہیں معلوم

عرفی بے سود البتہ ہے کار ان نگاہوں کو کیا نہیں معلوم

لے تو جاتی ہے عاشقوں کا پیام کیا کہے گی صبا نہیں معلوم

دوست نے پھیر لی نگاہ، شفیق

ہو گئی کیا خطا نہیں معلوم

یاد ہے وہ مصیبت کوشی کا پہلو مجھ تک لبِ نزدیک تھا ناز و ناز صبح تک

دوش پر کھڑے ہوئے تو کس کے گریو مجھ تک دمِ دم آتی رہی بائیں پہ خوشبو صبح تک

پرسکون تھی آخری نیند آپ کے بار کی اس طرح سویا کہ پھر بد لانا پہلو صبح تک

چوکھٹے کھٹے تھے دیواروں میں آہِ زینِ مگر ایک ہی تصویر تھی عنوانِ ہر سو صبح تک

نیند کیسے؟ اہتمامِ باش و بایش کیا کار فرما تھا انہی آنکھوں کا جادو صبح تک

دور ہو کر بھی تھے حاصلِ ہنگامی کے حرا کلِ فضا طلب تھی وہی شمعِ سخن گزشتہ صبح تک

وہ زمانہ دل جلا سکتا ہے کیونکہ اسے شفیق

طوفِ محلِ شام تک، ایرِ لب جو صبح تک

اس شکر کی چٹا دیکھنے کیا کرتی تھی پھر مری آہِ رسا دیکھنے کیا کرتی تھی

کے ہاتھ میں تھی وہی شمعِ سخن گزشتہ صبح تک

کتنی مشکل سے بھلایا تھا غم ساقی کو
اب یہ ساون کی گٹھا دیکھ کر کیا کرتی ہو
لے کے جاتی تو ہے پیغامِ محبت لیکن
اب دہان جا کے مبادیکھ کر کیا کرتی ہو
چرخ تھرائے زمین کا پٹاٹھے عرش ہے
کسی بیکس کی دعا دیکھ کر کیا کرتی ہو

اے شفیق آہ پریشان ہین مرغانِ حرم

کہ کھیا کی ہوا دیکھ کر کیا کرتی ہے

خود بھی ناکائی قسمت کا بھجے پاس نہیں
جب انہی کو مرے دکھ درد کا احسا نہیں
پردہ اک روز اٹھانا ہی پڑیگا ان کو
توڑ دے جس کو تغافل وہ مری آئیں نہیں
رخصت اے اہلِ چینِ احوشبِ متا سلام
بھول اپنے ہیں مگر دیس کی بوسا نہیں
کتنی برسات کے آنے کی خوشی ہوتی تھی
اب یہ موسم بھی ہے بے لطف کہ تو پاس نہیں
اے زہے خشک بسی ذوقِ شہادتِ طلبی
کوئی تسیم بھی بخنے تو کون پاس نہیں
اعتماد اپنی محبت پہ ہے دیوانے کو
کرتے جاتے ہیں وہ انکار مگر پاس نہیں

غیرتِ عشق سے حیران ہے کیوں شیوہ ناز

تم نے دیکھا کسی خود دار کا افلاس نہیں

ان اشعار سے ان کے کلام کا عام ہوا رنگ نہایت وضاحت کے ساتھ نمایاں ہوتا ہے لیکن
ان کے بعد ہم ان کے چند بلند اشعار کا انتخاب بھی پیش کرتے ہیں تاکہ خاک نشینوں کی فلک پائی کا بھی
اندازہ ہو سکے۔

کون اے ساقی ترے اختیار کا قائل نہیں
لیکن اپنے پینے والے کو بھی میا دل بنا
جس سے برسوں وادیِ این دکھائی نہ
پھر اسی جلوسے کو درجہ گرئی محفل بنا
حسن کے پونہ سے چکاباں سے عشق بھی
وہ گریبا نون کے طعنے سے سب کھل بنا

کئے نغموں کا ہے مجموعہ خود اپنی زندگی اپنی ہی آواز کو تفریح گوش دل بنا

کعبہ دہشت خانہ کی بخشش کمان تک اور شفیق

اور بھی ادبچی ذرا سطح حق و باطل بنا

جنوں کی جا تو نہیں ہوش کا مقام ہے بہت پسند مجھے حسن کو ہمارا آیا

اے فصل گل کسی تو کا نٹوں پہ بھی نظر ہو آہستہ کرے گی پھولوں کا گھر کا تنگ

آتا ہے شباب ان پہ مراتب کی اداسے جس طرح دبے پاؤں قیامت کا زما

شام آئی اور یاد تری دلنشین ہوئی پھر کیا خبر کہ صبح ہوئی یا نہیں ہوئی

کی جب سے تو نے راہ کی تخصیص راہِ رُوح اس دن سے تجھے تنگ خدا کی زمین ہوئی

تھی خود دی میں بھی رُخ ساقی ہی پر نظر بیکے مگر نگاہ کو نعرش نہیں ہوئی

ہر شے پہ ہے شباب تمہارے شباب سے تم کیا حسین ہو کہ خدا کی حسین ہوئی

آہ جس گھر میں تھی سحر ہی سحر اب وہاں شام بھی نہیں ہوتی

بس اُن کی بخششِ دامن کا انتظار ہے اب اسی حواس سے مجھے شمعِ زندگی میری

اے موسمِ گل تجھ سے فریادِ جزاں کیسی تو نے بھی تو زخموں پر کی جزاں نشانی

جب میں تھا اسیرِ دین و دنیا کے پھر تو اب کیوں نہیں کی جاتی زندانِ کنگانی

گنگنا تاہوں تری تصویر رکھ کر سامنے اس نے بخشا ہے عجب ذوقِ شگونی مجھے

جبر تو یہ ہے کہ تجھ کو مجھ کو بند ہے شکارِ دل نہیں سکتا مگر تجھ سا خدا کوئی مجھے

وہ شوقی شباب وہ معصومی نگاہ وہ عصیان کو نہ ہر ذہد کو عصیان کہے ہو

وہ شوقِ دید، طوفانِ دریا اور یہی چلن کی تینوں کو گرگِ جاں کے ہو

سلا یہ جملہ کہہ رہے ہیں، نامناسب طور پر محذوف ہوا ہے،

کس جان بگشتن کی طرف بکشتی رنج ہر سانس میں رفتا نسیم سحری ہے
 کتنا ہی پڑا ان کو یہ خط پڑا کہ ہمارا کجگت کی ہر بات محبت و مہربانی ہے
 تار یک ہوئی جاتی ہے دنیا سے محبت آجاؤ کہ پیار چہ راغ سحری ہے
 نگاہ مست بودل مست ہو جاتی مست مزاج میں نہیں سستی تو سے کشی کیا ہے
 وہ پھول کتنا ان کا ہے جو اسے شبنم چمن میں رہے بھی واقف نہیں نہیں کیا ہو
 عمر ما وقت معین ہے تو کیا فکر حیات خود گذر جائے گی یہ شے ہو گذر جانے کی
 شفیق کی جدت پسندی اور نازک خیالی کا اظہار تشبیہات اور استعارات میں خصوصیت کے ساتھ
 ہوتا ہے، اشعار تذکرہ بالا سے معلوم ہوا ہو گا کہ وہ مضمون آفرینی میں اس قدر ادب و پختہ بینی اڑتے کہ بالکل نیا
 ہوجائیں، بلکہ اپنی بلند پروازی کے لئے ایک درمیانی فضا ڈھونڈتے ہیں اور اسی میں بال و پر کھاتے ہیں
 یہی حال ان کے تشبیہات و استعارات کا بھی ہے کہ باوجود سادہ و قریب الماخذ اور آسان ہونے کے ان
 میں خاص قسم کی جدت و لطافت پائی جاتی ہے، چند مثالیں ملاحظہ ہوں :

اس طرح جتے ہیں ان کے گوشوار کو بابا	بھللاتے ہیں سحر کو جیسے تار سے بار بار
ہے نگاہ منتظر اک ایسی کشتی کی مثل	جو پلٹ آتی ہو جا جا کے کنارے بار بار
سرو کا نون کے کلا شبنم سحر کی صبح	اے خون یاد آتے ہیں جنگل کو پیار بابا
سورہا ہے سامنے ہی خاک میں کس کا گ	کرتے ہیں سرگوشیاں راوی کو دھار بابا
ریلوے اسٹیشنوں کی لائینیں ہیں کیا بابا	کہتے ہیں پگڈنڈیاں ہیں یا زمین پر کھٹا
یہ کمر ہے یا سحر کی شمع محفل کا دھوان	یا عروس صبح کے ہمراہ گرد کاروان

۱۔ نگاہ کی جگہ اگر چشم منتظر کا لفظ ہوتا، تو تشبیہ زیادہ مکمل ہو جاتی ہے جنگل کے پیاسے کی ترکیب
 بدلتا ہے جنگل کے نظارے جتنا تو بہتر ہوتا،

بنائے شیخ کی پڑائی کا گیند کھیلون گا

شب تار یک بھی کاکل کا سبق ہوتی تھی چاندنی رات تو چاندی کا دق ہوتی تھی

اس وقت دور جدید کے شعراء دو حصوں میں منقسم ہیں، کچھ تو فقط نظم کہتے ہیں، اور چند شعرا نے نزل کو اپنے لئے مخصوص کر لیا ہے لیکن شفیق نزل اور نظم دونوں پر یکساں قدرت رکھتے ہیں، بلکہ زیر و بویہ جو تیز یا دہ تو نظموں ہی پر ختم ہے لیکن موجودہ نظم گو شعرا پر بھی وہ خاص تفوق و امتیاز رکھتے ہیں، دور جدید کی شاعری کا آغاز حقیقت نظموں سے ہوا، اور اس دور کا اصلی رجحان یہ تھا کہ نزل کی صنف کو یا تو سرے سے ناکار دیا جائے، یا اس میں ایسی دست پیدا کی جائے کہ اس میں ہر قسم کے جذبات کی گنجائش ممکن سکے، مولانا حالی نے مقدمہ شعر و شاعری میں یہی دوسری صورت اختیار کی ہے، اور نزل کی صنف کو ایسی دست دی ہے کہ اس میں ہر قسم کی محبت کا اظہار کیا جاسکتا ہے، چنانچہ انھوں نے لکھا ہے کہ محبت کچھ ہوا و ہوس اور شاہ بازی و کام جونی پر موقوف نہیں ہے، بندہ کو خدا کے ساتھ، اولاد کو ماں باپ کے ساتھ، ماں باپ کو اولاد کے ساتھ، بھائی بہن کو بھائی بہن کے ساتھ، خاوند کو بی بی کے ساتھ، بی بی کو خاوند کے ساتھ نوکر کو آقا کے ساتھ، رعیت کو بادشاہ کے ساتھ، دوستوں کو دوستوں کے ساتھ آدمی کو جانوروں کے ساتھ، مکیں کو مکان کے ساتھ، وطن کے ساتھ، ملک کے ساتھ، قوم کے ساتھ خاندان کے ساتھ، غرضیکہ ہر چیز کے ساتھ لگاؤ اور دبعلگی ہو سکتی ہے پس جب کہ عشق و محبت میں اس قدر احاطہ اور جامعیت ہے تو کیا ضرور ہے کہ عشق کو محض جو اسے نفسانی، اور خواہش جو انسانی میں محدود کر دیا جائے، اس اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے کہ عشق و محبت کی یہ تمام قسمیں نزل کے دائرے میں آ سکتی ہیں، اور اس قسم کی نظمیں مسلسل اور مربوط غزلوں میں شامل ہو سکتی ہیں، لیکن جدید نظموں کی ابتداء عشق و محبت کے وسیع جذبات کے بجائے زیادہ تر یورپ کی تقلید میں منظر قدرت سے ہوئی، اور دور جدید کے شعرا نے اس قسم کی بہ کثرت نظمیں لکھیں، اس کے بعد سیاسی تحریک سے متاثر ہو کر

شفقت

چند شعرا نے وطنی نظمیں لکھیں لیکن ایسی نظموں پر کسی نے نہ مدح صرف نہیں کیا جن میں عشق و محبت کے وسیع جذبات کا اظہار ہو، صرف شفیق ایک ایسے شاعر ہیں جنہوں نے اپنی نظموں میں زیادہ تر اسی قسم کے وسیع جذبات محبت کا اظہار کیا ہے، اور مختلف عنوانات و مثلاًسیلی کا خطہ بھانجی خال کی منش پر مدح ہمیں کا خطہ دیکھ کر بیٹی کی رخصت پر مان کے تاثرات بہن چھوٹے بھائی کو دیکھ کر، اختر سلطانیہ مسافر کی لاش پر بیوہ کی شادی، ایسی پر اثر نظمیں لکھی ہیں جن سے ہر قسم کے بچے جذبات محبت کا اظہار ہوتا ہے، اردو نغزلگوں پر ایک عام اعتراض یہ ہے، کہ وہ صرف عشق و محبت ہی کے جذبات تک محدود نہیں ہے، اور اس کے اشعار میں کوئی ربط و علاقہ نہیں پایا جاتا، اس لئے اس میں دھت و دیگر نگینی نہیں پائی جاتی لیکن اس قسم کی نظموں کو لکھ کر شفیق نے ان اعتراضات کے ذہن کو بہت کچھ ہلکا کر دیا ہے، انہوں نے یہ نظمیں کسی قد طویل ہونے کے ساتھ اس قدر مربوط ہیں کہ ہم ان کا مکمل انتخاب نہیں دے سکتے، تاہم مزید مختصر کے لئے بعض مختصر نظموں کا درج کرنا ضروری سمجھتے ہیں،

ہن چھوٹے بھائی کو دیکھ کر:-

دل میں جو اک شش تھی ڈسا ڈگا رائی
 شام خوان سدھاری، صبح بھار آئی
 پیارے تمہاری پتہ بھنا کے پار آئی
 تو اور بھائی ہو کر دو دو برس نہ آئے
 میرے لئے یں دو دن تھ کو ترس نہ آئے
 صد حیف بونے گل بھی سو قفس نہ آئے
 مجھ سے حجاب کیسا ہو گود کے پے تم
 امان کی آندوئیں، ابا کے دوسے تم

میں تم کو ڈھونڈتا ہوں تمہی میری کہاں چلے
 ارمان کا بخت چمکا امید شا د آئی
 آنکھوں کا نور آباد کی مراد آئی
 برسوں کے بعد تم کو باجی کی یاد آئی
 اچھا کہاں تک اب یہ رخ دھج کی باتیں
 بیٹھو ہیں سناؤ، پیارے وطن کی باتیں
 اے غنڈیباں ہاں کچھ اپنے چمن کی باتیں
 مرحوم بہن کا خدا دیکھ کر۔

آہ اے اچھی بہن اچھا جان سے پیاری بہن خستہ دراندہ بھائی کا قرار صبح دتن
 رات غربت کے مسافر کے لئے صبح وطن شام غم کے بعد صبح کا مرانی کی کرن
 غور فرموس سے اس ناتوان بھائی کو دیکھ
 اپنے مانجائی کو دیکھ اور اس کی تنہائی کو دیکھ

کون خط لکھے کہ بھائی آکے لے جاؤ مجھے جلد امی جان کی خدمت میں پہنچاؤ مجھے
 صرف خاک لکھ لکھ کے وعدوں کو نہ بھلاؤ مجھے یا بھلا نا ہے تو پھر تم بھی زیاداؤ مجھے
 بہر تسکین ترے خط اکثر پڑھا کرتا ہوں میں دیکھ کر تیری کتہیں رو دیا کرتا ہوں میں
 گاہ تیری روح سے تیرا اگلا کرتا ہوں میں گاہ پر دن تیری بخشش کی دعا کرتا ہوں میں

یاد عید رفتہ میں آنکھوں کو ترکتا ہوں میں

جیسے اب بھی اتنا زنا مہر کرتا ہوں میں

پیادہی نیم آجاک دن مرے گلی تک

سہلی کاٹھار

میرا پیام لے جا میری سند سکھی تک

کن کہ اب لبون پر آتی نہیں ہنسی تک

میکے کی یاد سے اب جوتی نہیں خوشی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

اسے جان نواز تو ہے میری سکھی سہیلی

بھیدوں سے میری واقف بچن کی ساتھ کھیلی

تاروں کی مچھلی اب گردن نے مجھ سے لی

راتوں کی مدھنیں تھیں میکے کی چاندنی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

گٹھے کا بیاہ کر کے کھاتی تھی کوٹھری میں

تھکوبون کے یوں بٹتے تھے اس خوشی میں

گڑیا دوانہ جوتی کا غد کی پالکی میں

بہتی تھی ناؤ اپنی سرجو سے گومتی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

ہے پریت کی نگہیں چاروں طرف اندھیرا

جیسے کہ چند پان پر چھائی رہے ہر پانچ

کیسی اجڑ گئی ہے سنسار کی بھریا

تھرا کے بن بن ہر بنی بھولی ہے چوڑی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

ما بجاتی ہو کے بجائی کرتا ہے بیوفائی
 جابھی کی ترش روئی اللہ کی دہائی
 نیکی میں کون ہے اب اسے جان دلربائی
 اپنا چمن ہے لیکن کھلتی نہیں گلئی تک

ساری مسرتیں تھیں امان کی زندگی تک

دھیر جید کے انقلاب انگیز خیالات سے بھی وہ متاثر ہیں لیکن ان خیالات میں بھی انھوں نے
 عشق و محبت کے جذبات کی ایسی لطیف آمیزش کی ہے کہ جو نے غم و ترنم کی شکل اختیار کر لی،
 مثلاً اس دور کے انقلابی مسائل میں اشتراکیت کا مسئلہ اس قدر پر جوش ہے کہ اس کے ذریعہ سے ہر قسم
 کی باغیانہ تحریکوں کی جاسکتی ہیں، ڈاکٹر اقبال نے اس خیال کی تبلیغ ایک نہایت پر جوش انقلابی نظم
 میں اس طرح کی ہے،

اٹھو مری دنیا کے غریبوں کو جگا دو

کاخِ امراء کے در و دیوار ہلا دو

لیکن شفیق نے اس مسئلہ کو ایک نظم میں اس انداز سے بیان کیا ہے، کہ وہ محبت آمیز شکوہ و
 شکایت کی داستان بن کر ایک درد سلس غزل بن گئی ہے، چنانچہ انھوں نے نادار بہن کا خط سر پایہ
 بہن کے نام اس طرح لکھا ہے،

کیا خاک مرے دل میں مسرت کا گند ہو

کیوں رنج نہ ہو دل نہ دکھے آنکھ نہ تر ہو

قوتیر کی شادی ہو مجھے کچھ نہ خبر ہو

جاتا ہی نہیں دلی سے یہ درد کوئی دم بھی

پھر جائے تمہاری نگہ نعت و کرم بھی
 جس گود کی تم ہو اوسے آغوش کے ہم بھی
 دنیا نے زمانے نے سستایا تو سستایا
 تم نے بھی بہن ہو کے مجھے دل سے بھلایا
 مدعو ہوئے اغیار یہاں خط بھی نہ آیا
 اب پاس بٹھانے کے بھی قابل نہ رہی میں
 بدواؤ گی کیوں لائق محفل نہ رہی میں
 ہوں نکستہ باد غنا دل نہ رہی میں
 دل خود ہے شکستہ اُسے کیوں توڑ رہی ہو
 غیروں کی طرح مجھ سے نظر موڑ رہی ہو
 مانجانی بہن ہو کے مجھے چھوڑ رہی ہو
 تم صاحب سرمایہ ہو میں بکیں نادار
 میں کانٹوں میں ابھی ہوئی جو تم گل بیجا
 دعوے مساوات نہیں بھگو سزا دار
 یہ پیار کا شکوہ ہے محبت کا گلا ہے
 جو درد بھرے دل کو بہر حال ردا ہے
 باجی یہ مرا خط نہیں روداد و نلبے

ان تمام نفلوں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا حالی کے اس اصلاحی مطالبہ کو کہ محبت کے
 مفہوم میں وسعت پیدا کر کے نفل کے دائرے کو اور بھی زیادہ وسعت دینی چاہیے، جان تک ہم کو

معلوم ہے، دور جدید کے شعرا میں صرف شفیق جو پوری نے پورا کیا ہے، دور جدید کے شعرا نے جب وطن پر
و نظیں لکھی ہیں، وہ کوئی اخلاقی اور معاشرتی چیز نہیں ہیں، بلکہ ان کی بنیاد سیاسی تخیل پر قائم ہے اس کو
ان میں ہر جگہ سیاسی جھلک نظر آتی ہے لیکن شفیق نے میرا دیس کے عنوان سے وطن پر جو نظم لکھی ہے، وہ
وطن کی شادابی، وطن کے دلکش مناظر، مختلف قوموں کے تعلقات، غرض ہندوستان کے پوری مادی و روحانی
معاشرتی اور مذہبی حالات کی جامع ہے،

آتی ہوئی جنت کے دیو کن سے ہو این	اللہ سے مرے دیس کی شادابی نہیں
پھاگن کے بن جھونکے کین ساں کی گھٹائی	تہوار دن کے میسے کبھی تیر تو کی سجاوین
آتی بن کین کرشن کی بنی کی مدائیں	زادہ کی سجاوٹ ہے سادھو کی نمایاں
شو خان کلیسا بھی جبینوں کو جھلکائیں	دکھیں جو شوالے کد پچارن کی اداہیں

اللہ سے مراد دیس

گنگا ترے بہتے ہو سو دھاروں کی قسم جو	جنا ترے شاداب کن روں کی قسم جو
بھیکے ہوے سادوں کی پھو ہاروں کی قسم جو	سنگم کے دلاؤ زلفاروں کی قسم ہے
آکاش ترے چاند ستاروں کی قسم جو	بھارت ترے آغوش کے پیاؤں کی قسم جو

من موہنے والی ہیں مرے دیس کی باتیں

اللہ سے مراد دیس

ہر سمت سے دنیا ہے کوئی پریم کا پیغام	داوہا کین سینا کین بھین ہیں کین ام
کاشی ہے مری صبح تو متھرا جو مری شام	نظروں میں ہے حسنِ رخ دیکھو میٹھم

اللہ سے مراد دیس

یہ دھان کے کھیتوں کی خوش آئند باتیں سرسبز چراگاہوں میں ہر زون کی قطار

سمجھ کی تپش تو کبھی ہر کھاک کی چوہا رہیں کیونکہ یہ مناظر نہ تھا جو ان کو سنواریں

اشد سے مراد ایس

پہل کے درختوں کے تلے صبح وطن دیکھ مندر کی بندی پہ وہ سمجھ کی کرن دیکھ
اک سمت ہجارت کا عروس سائے چلن دیکھ پاکیزہ نگاہ میں ہوں تو گھر گھٹ کی بھینچ

اشد سے مراد ایس

مہر کے نمازی ہوں کہ مندر کے پجاری دونوں کے قدم چومتی ہے بادشاہی
فردوس کی چھواری ہے ہر باغ کی کیا لہا مان کیسں سلی ہے کیسں راجہ لہا

اشد سے مراد ایس

ناقوس کی آواز اذانوں کی صدا بھی دل کفر آغوش بھی ہے قبلہ نما بھی
بت خانے کا انداز بھی کعبہ کی ادب بھی ہے وحدت اقوام بن توحید خدا بھی

اشد سے مراد ایس

ان تمام مناظر کو دکھلا کر آخرین نہایت اخقار کے ساتھ یہ سیاق جو نکلا ہے،

یہ کھیت یہ باغات، یہ تالاب، یہ چشمے

اس پر بھی غلامی ہے یہ قدرت کے کرتے

اردو شاعری پر یہ عام اعتراض ہے کہ اس میں ملکی اور وطنی رنگ نہیں پایا جاتا، ایران و عرب کے

کوہ و بیابان، سبز و نادر چراگ، وغیرہ کا ذکر تو بار بار آتا ہے لیکن خود وطن کے موسم و وطن کے دشت و بیابان

ہر پھاڑ اور تھمہ فنی پیداواروں کا ذکر بہت کم آتا ہے لیکن یہ نظم شوقین کی دوسری نظمیں وطنی اور ملکی رنگ

سے شربور ہیں،

یہ دسمبر کا مہینہ کھیت کے پوسہ جوان بھول ہیں سروں کے پٹلی مونی چن تلیان

اک حرف لہرو کے باغات اک جانچل
خوشنما گیندوں کے پودوں میں یہ نعرے اچھل
نئی نئی پتیوں کے چھڑکوں میں رو پھول
پھول گو بھی کے نو پر ہن بہار ان کے لئے
یہ صبح وطن کا ایک دلکش نظارہ ہے لیکن اخیر کے بند نے اس نظارے کو کس قدر پر حسرت بنادیا ہے
اس قدر زرخیز باں اور اتنی غامی کیا کہوں
اپنے پیار سے دیں کی بے انتہائی کیا کہوں
تو سن فکر عمل کی بے لگا محی کیا کہوں
آہ اسے ہندوستان تیری مٹائی کیا کہوں
اس وقت اردو کی تخریب کے لئے جو کوششیں ہو رہی ہیں، ادھون نے اردو زبان اور ادو شاعری
میں مختلف تغیرات پیدا کر دیئے ہیں، ایک کوشش تو یہ ہے کہ اردو زبان سے عربی اور فارسی کے الفاظ
نکال ڈالے جائیں آج سے بہت پیشتر نواب مرزا داغہ لا بھی یہی رجحان تھا،
کہتے ہیں اس سے کلام اردو
جس میں نہ ہو رنگ فارسی کا
اور اس زمانے میں سید انور حسین آردو نے اس قسم کی غزلوں کا ایک پورا دیوان مرتب کر دیا ہے
اس کے برعکس اس خلا کے پر کرنے کے لئے ایک دوسری کوشش یہ ہے کہ اردو زبان میں سنسکرت اور بھاشا
کے الفاظ داخل کر کے اردو کو مقبول عام بنایا جائے،

جہاں تک ان دونوں کوششوں کا سیاسی تعلق ہے، ہم اس پر بحث کرنا نہیں چاہتے، تاہم
ادبی حیثیت سے ہمارے نزدیک سنسکرت و بھاشا کے مت سے تخیلات، بہت سے استعارات و تشبیہات
بلکہ بہت سے نئے الفاظ و محاورات ایسے ضرور ہیں جن کو اگر اردو زبان اور ادو شاعری میں داخل کیا جائے
تو اس سے ہمارے نزدیک اردو شاعری میں دست امداد حاصل ہو سکتی ہے، اس جہان تک

ہم کہ معلوم ہے، شعراے دھیرے میں مرث شفیق نے اردو شاعری میں اس قسم کی دست اور لطافت پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، ہم نے اوپر ان کے جواشعار نقل کئے ہیں، ان سے معلوم ہو سکتا ہے، کہ انھوں نے ناجایا سہکت ہندی اور بھاشا کے الفاظ نہایت خوبی کے ساتھ استعمال کئے ہیں، لیکن انھوں نے مرث اسی پر نفا عت نہیں کی ہے، بلکہ ہندی اردو آمیز کے عنوان سے ایک مستقل نظم لکھی ہے جس میں نہایت خوبی کے ساتھ ہندی تخیلات اور ہندی الفاظ کی آمیزش اردو میں کی ہے،

بھلا دون کس طرح میں وہ زمانا وہ تیرے حسن کا مجھ سی گرا نا
عجب شائستگی سے مسکرانا نہ بھولے گا ترا پنگھٹ سے آنا

لئے سر پر گنگا دھیرے دھیرے

ہن تیرے گردیوں نظروں کے دورے کہ جیسے پھول کے نزدیک بھورے
یہ کیسی جی کی کھین دیکھو رے لگی اگیا سندھ بن جل گیورے

پھنکی سن کی بھریا دھیرے دھیرے

شفیق آوارہ یوں پھرتا ہے ہر سو کہ جیسے کوئی جھل کا پھیرو
ہن میں سر سے پانک ل کے گرو یہی ہر دم بھن گاتا ہے سادھو

بسا جاؤ نگریا دھیرے دھیرے

اس وقت جو لوگ سیاسی حیثیت سے اردو کی قلب ماہیت کو ناچاہتے ہیں، کاش وہ اس قسم کی نظموں پر اپنی کوشش صرف کرتے تو کم از کم اردو شاعری کا دائرہ تو ذرا وسیع ہو جاتا، ہم نے اوپر شفیق کے جواشعار مثلاً انتخاب میں پیش کئے ہیں، ان سے ان کے کلام کی دو خصوصیتیں زیادہ واضح طور پر معلوم ہوتی ہیں، ایک تو یہ کہ ان کا تمام کلام نہایت سادہ اور سلیس اور روان ہوتا ہے اور اس میں زیادہ تر اردو نظم کے جذبات کی آمیزش ہوتی ہے، پہلی خصوصیت تو یہ ہے کہ انھوں نے

اس کتاب کے دیباچہ میں لکھا ہے، رئیس التفریقین حسرت موہانی کے متبع کا نتیجہ ہے، اور دوسری خصوصیت غالباً ان کے ذاتی حالات نے پیدا کی ہے، وہ فطرۃً مختلفہ دل اور مختلفہ مزاج نہیں ہیں، اس کے ساتھ اکثر حادثات زمانہ کا شکار وہ بچے ہیں چنانچہ زوجہ اولیٰ اور زوجہ ثانیہ کا پروردگار میں اس مجموعہ میں موجود ہے اور زوجہ ثانیہ کا حال ہم کو معلوم نہیں ہے، ایک لڑکی اختر سلطانہ کی یاد میں بھی انھوں نے آنسو بہائے ہیں، اگر اولاد والے کہتے ہیں بچوں کا انسانہ سجاتی ہے کوئی لڑکی اگر گڑبایوں کا کاشا

تو رو دیتا ہوں مجھ کو یاد آ جاتی ہے سلطانہ

بھلا اس دورِ غم میں کیا خوشی ہو اپنی بیوی کی شفیق آتی ہیں چیزیں سامنے بکھپانے کی

تو رو دیتا ہوں مجھ کو یاد آ جاتی ہے سلطانہ

لیکن یہ حالت قنوطیت کی حد تک نہیں پہنچی ہے، اس لئے کبھی کبھی دلوں کو گرم کرنے والے اشعار بھی کہہ ڈالتے ہیں، اور ان کے کلام میں یہ گرمی ڈاکٹر اقبال کے متبع نے پیدا کی ہے چنانچہ انھوں نے دیباچہ میں اپنی شاعری کی جو تاریخ لکھی ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابتدائی دور کے اشعار میں مولانا انیق جو پوری کا نقیہ رنگ غالب تھا، پھر تحریک خلافت کے زمانہ سے مولانا حسرت موہانی سے عقیدت پیدا ہوئی، اور برہان سے عقیدت ان کا رنگ پیدا ہونے لگا، اس کے بعد ۱۹۲۲ء سے علامہ اقبال کا مطالعہ شروع کیا، اور ان کے اتباع میں فلسفہ و عینیت وغیرہ کے متعلق اشعار کہنے لگے، جس کی وجہ سے ایک ایسا مخلوط رنگ پیدا ہو گیا، جس کی بنا پر بعض حضرات ان کا جب طرز تسلیم کرنے لگے،

ان کے علاوہ انھوں نے اس دور کے اور چند بزرگوں سے بھی کسب کمال کیا ہے، چنانچہ فخریہ انداز

میں کہتے ہیں :-

آج بھی اپنی نصائذ میں سرفراز ہوں شہر حضرت چمری کی آواز ہوں میں

پہرے نمونے گوں اے قوم کو سن دینے والی بوشلی و اقبال کی آواز ہوں میں

اس نے ان کے کلام میں ہر قسم کی پرورش تاریخی، قومی و وطنی اور ملی نظیں مل سکتی ہیں، مثالیں ملاحظہ ہوں

کما دہلی میں ہم نے دیکھتے ہی سبکدوش تھے روحانیت کا خوشنما کا نشانہ تھے ہیں

صداعزب و آئی کہ شرمندہ نہ کر ساعر بھے اب تو علاموں کا عبادت خانے میں

ہاے گدھی ہوئی شوکت مرے یوانوں کی گر دین غم تھیں کیسا کے گمبازوں کی

خانقاہوں میں نہ کر گوشہ نشینی اسے شیخ زندگی چاہئے خیر کے مسلمانوں کی

کیا تماشا ہے کہ اب ناتہ سواران عرب بیروی کرتے ہیں بد پرکے مدی خوانوں کی

ہوگی کیا کوئی نئی قوم عملد ابر خلیل اتنی تحقیر ہے کیوں کوچہ کے دبازوں کی

پس ہے توحید ہے خود اپنے اثر سے زندہ اسے ترکوں کی ضرورت ہے نہ انہوں کی

اٹھ اسی ساعد و بازو کی قسم کھا کے شفیق جس سے بنیاد پٹی روم کے یوانوں کی

اعتدال حیدر و فاروق اعظم دیکھے فقر و سلطانی کے دریاؤں کا شگم دیکھے

حوریں کرائی ہے تقویٰ نبوی کے لئے کس قدر پرکار ہے عصیان کی گیم دیکھے

میرے دیواروں پہ تصویر فلسطین و حجاز ان کے کمروں میں اداکاروں کا لہجہ دیکھے

اک طرف سنئے بہشت و جہنم کا بیان ایک جانب فلم کی بیویں کا عالم دیکھے

حرم میں فرس و سب کے سوا کچھ اور نہیں کہ اب نماز و ضو کے سوا کچھ اور نہیں

بہا ہے نہ منی، نہ گلستان باقی فساد لب جو کے سوا کچھ اور نہیں

ہوٹا ہے پردہ بادشاہ بود کا شور تفاخر میں و تو کے سوا کچھ اور نہیں

اٹھ اسے غور بجا ہر کہ وقت کا پیام ہلاک و مرگ مدد کے سوا کچھ اور نہیں

جو جو جہاد کے نکتے سے بے خبر سن لے کہ لاشربیک مدد کے سوا کچھ اور نہیں

سلاح و جہاد کے مقصد کو جان لے صوفی تو ایک نفعہ ہو کے سوا کچھ اور نہیں

شمالی خود بینی تو ہو لیکن انسانیت نہ ہو
خلفِ کامل چاہتے ذوقِ خوشی کو اپنے
عالمِ انسانیت پر ہے خودی کا اقتدار
جس سے ہو جاتا ہوسے دلِ رازِ قدرتِ کشا
ہاں ضرورت ہے کہ صل کسے خودی کا مسئلہ
پھر کوئی دیکھے بنی آدم کا روحانی وقفا
آدمی کی آنکھ بن جاتی ہے عینِ کبریا
آدمی کا ہاتھ بن جاتا ہے دستِ کردگار

یہ خودی ہی کی صداقت تھی جو گنجی تھی صدا

لافتی الاعلیٰ لا سیف الا ذوالفقار

بنے تو صفت شکن بنے جوی بنے جوان بنے
اٹھے تو اندھیان بنے گسے تو بھلیا بنے
پستی نگاہ ہے کہ شوقِ سرو ماہ ہے
بلندیِ نظر ہو تو زمین بھی آسانی
کچھ اعتمادِ غیر پر بہار کا مزہ نہیں
جہن کا شوق ہو تو خود جہن کا باغانی
سقوطِ زمین کہہ رہا تھا حاجوین کا تفلہ
جہاز کا سفر کرے تو خود جہاز راں بنے
فنا کے بعد مرحلہ ہے بعث و حشر و نشر کا
حیاتِ جادو دان بنے نہ مرگ جادو دان بنے

روزِ کائنات کی شفیق جستجو نہ کر

خودی کا اقتضایہ ہے خود اپنا رازِ دانی

اس قسم کے سیکڑوں اشعار اور مسیوین نظمیں اس مجموعے میں ہیں، جن کے نوحہ و زنگہ دنگی نے
اس مجموعہ کو شفیق کی طرح اسمِ باہمی بنا دیا ہے، لیکن ہم ان اشعار سے زیادہ خود شفیق کی ذات کے اندر ان
ہیں، ممکن ہے کہ اس دور میں ان سے بہتر شاعر موجود ہوں، لیکن یہ یقینی ہے کہ اس دور کے شعراء میں شفیق
سے زیادہ پاکیزہ و خوش کوئی شاعر نہیں ہے، بد قسمتی سے شاعری اور زندگی دونوں ایک زمانہ سے باہم لازم
و ملزوم سمجھے جاتے ہیں، اور اس خیال نے اکثر شعراء میں زمانہِ شباب کی پیدا کردہ ہے، یا خصوصاً وہ جذبہ
کے شعراء تباہ کل بنے قید ہو گئے ہیں، چنانچہ خود شفیق اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر اس مجموعہ کے دیباچہ میں

کہتے ہیں، نوجوانِ ادب سے دوسرا اہم اختلاف اتحاد ہے جس کو قومی شاعر کسی طرح بھی گوارا نہیں کر سکتا۔۔۔۔۔ نوجوانِ ادب سے ہمدردی رکھتے ہوئے بھی تیسری شکایت یہ ہے کہ پھر نو کے شعرا زیادہ تر اخلاقی قیود سے بھی آزاد ہوتے جاتے ہیں، اور ان کی صحبتوں میں روحانیت کا گزرا ہی نہیں، رندی وے نوشی مستی ادب بنتی جاتی ہے، ہماری مشرقی پاکیزگی خصوصاً اسلامی معاشرت اس بجا کو کسی طرح برداشت نہیں کر سکتی، مشاعروں میں اکثر و بیشتر اس قسم کے شعرا کا ساتھ ہو جاتا ہے جس کا رہ کشی کج خلقی کی صورت پیدا کرتی ہے، اور مجالست و مکالمات سے روحانی تکلیف ہوتی ہے یہ چیز مجھ پر اس قدر گراں ہے کہ بہت ممکن ہے کہ مشاعروں کی شرکت چھوڑ کر شعرا دے بھی ایک حد تک دامن کش ہو جائوں، اسلامی غیرت اخلاقی تباہی کو انسانیت کی موت سمجھتی ہے۔

شفیق کے اشعار میں جو ثقافت اور پاکیزگی پائی جاتی ہے، وہ تاملتراں کے ذاتی محاسنِ اخلاقی کا عکس ہے، کہ اکلاء تیو شیعہ معاہدہ اس نے ہمارے نزدیک اس پاکباز شاعر کے پاکیزہ اشعار کے ساتھ اس کے محاسنِ اخلاقی کی بھی داد ملنی چاہئے،

شفیق کے کلام کا یہ روشن رخ ہے جس کی صفت ایک جھلک ہم نے دکھائی ہے، وہ نہ اور بھی بہت سے جلوے باقی رہ گئے، میں، جو اس مجموعہ کے مطالعہ سے نظر آسکے ہیں، لیکن ان کے کلام کا ایک دوسرا رخ بھی ہے جس کو تاہم ایک تو نہیں کہہ سکتے، تاہم اس پر کچھ واضح و بھروسہ نظر آتے ہیں مثلاً:

بجھے شمعِ سحر، چپ جائیں تاہم خوفِ ظلمت کیا

وہ درے جاگ اٹھے مشرق سے سورج آگیا میرا

اردو شاعری میں معشوق کے لئے اس قسم کے فقرے کہ وہ ماہ آگیا، وہ آفتاب آگیا، تو متسل ہیں لیکن ان کا اردو ترجمہ یعنی وہ چاند آگیا، وہ سورج آگیا متسل نہیں، لیکن اگر سورج سے مشق مراد نہیں بلکہ حقیقی سورج مراد ہے تو یہ فقرہ ابھی خللِ محاورہ ہے سورج نکلنا محاورہ ہے سورج آنا محاورہ نہیں

(۲) ہے آج تو میری شاخ امید خار ہی خار

جب اس میں پھول بھی آیا تو بے شمار آیا

شاخ امید کا خار ہی خار ہونا بد نما ترکیب ہے، پر خار ہوتی تو بہتر تھا، دوسرے مصرع میں

فصل واحد کے بجائے جمع کا فعل لانا چاہئے یعنی

جب اس میں پھول بھی آئے تو بے شمار آئے

خواہ آتش کے اس مصرع پر بھی یہی اعتراض ہے

ہزار ہا شجر سایہ دار راہ میں ہے

(۳) اک اچڑے گلشن کو دیکھتے ہی یہ کہہ کے ہم نازدارد

اسی جن میں بسر ہوئی تھی کسی کی شبہائے زلف و شام

”شبہائے زلف و شام“ نئی ترکیب ہے، اس کے لئے فارسی یا اردو کی کوئی سند درکار ہے اس کے

ساتھ جن بال سنوارنے کی جگہ نہیں ہے، عام طور پر سیر و تفریح کی جگہ ہے، اور کبھی کبھی شراب نوشی کی

جن میں رات بھی بسر نہیں کی جاتی، عام طور پر لوگ اس میں صرف دن گزارتے ہیں، اور بھی زیادہ تر شام کا وقت

(۴) کیا خوشگوار نیند تھی کیا خوشگوار رات

ہاتھوں کو تکیہ سر جانان کئے ہوئے

تکیہ یعنی بالٹاں سرفرازی عربی کا لفظ نہیں، اس لئے اس کی اضافت غلط ہے،

(۵) کیا بات ہے تبسم بہائے ناز کی

سو قسم کی بہادر خانان کئے ہوئے

تبسمائے ناز کی ترکیب غلط ہے لب کی صفت ناز نہیں ہے، قسم کا لفظ اردو شاعری میں مستعمل

نہیں ہے، سو طرح ہونا چاہئے، بہادر خانان اور بھی نامانوس ترکیب ہے،

ہاں مرے گیسوؤں والے سے یہ پوچھ کوئی

(۶)

کوئی تدبیر ہے بیمار کے بھلانے کی

گیسو کو نہ بیمار سے کوئی مناسبت ہے، نہ دل کے بھلانے سے، اگر ابھی آنکھ والا ہوتا تو بیمار سے مناسبت پیدا ہو جاتی، اور پریشانی کا دور کرنا مقصود ہوتا، تو گیسوؤں والے سے، لیکن یہاں دونوں باتیں مفقود ہیں،

تلاوت آیتوں کی، آنکھ میں آنسو عبادت کے

(۷)

عبادت کے آنسو کوئی چیر نہیں،

خاربرہ و غم پاسے خرامان سے نکالو

(۸)

پاسے خرامان نئی ترکیب اس کے لئے فارسی کی سند درکار ہے،

ڈالیاں ہیں یا عروسان سحر کی ڈولیاں

(۹)

ڈالی اور ڈولی میں بجز نفی مناسبت کے کوئی وجہ شبہ نہیں، عروسان سحر بھی نامانوس ترکیب ہے،

جیسے کوئی گاتی ہو شیراز کی شاخ نبات

(۱۰)

کوئی "کالفا حشو" ہے، اور شیراز کی شاخ نبات کا گانا ہم نے آج تک نہیں سنا اور نہ وہ

کھانے بجانے میں شہرت رکھتی ہے،

ہند کے خطے زمین کے شاہ پارے ہو گئے

(۱۱)

ذرے میرے خاک کے سورج کے پیار ہو گئے

خدا جانے شاہ پارہ کیا لفظ ہے، سورج ذرے کو پیار نہیں کرتا،

اک طرف امروہ کے باغات اک جانب ببول

(۱۲)

ہم نے امروہ کے باغ تو بہت سے دیکھے ہیں، لیکن ان کے پہلو پہ پہلو ببول کے درخت نہیں

دیکھے، شاید دونوں دو مختلف قسم کی زمینوں میں نشوونما پاتے ہیں، :-

(۱۳) خانہ بی بی تیری مرگ ناگمانی دیکھ کر

عام طور پر خانہ اہاں کہتے ہیں، خانہ بی بی نہیں کہتے،

(۱۴) غازیانہ شان سے جو کہ منظم دیکھئے

اگر تھانہ، والہانہ، شادیانہ وغیرہ ترکیبیں متصل ہیں، تو یہ کوئی ضروری معین کہ اس وزن

پر ہر ترکیب متصل ہو، غازیانہ، نامافوس اور غیر متصل ترکیب ہے،

(۱۵) یاد ہے وہ مصیبت کوشی کا پہلو صبح تک

بے بزدلیک تھا زانو سے زانو صبح تک

شعر بہت زیادہ عربیان ہو گیا ہے، اور مصیبت کوشی کے لفظ نے اس کو اور بھی عربیان کر دیا

اس کے علاوہ شعراے دور جدید جو جدید ترکیبیں ایجاد کرتے ہیں، ان کی جانچ پڑتال اس اصول پر

ہونی چاہئے، کہ وہ فارسی محاورہ کے مطابق ہیں یا نہیں؟ مثلاً مصیبت کوشیدن "فارسی محاورہ کے

مطابق صحیح بھی ہے؟

شعر المند حصہ اول

جس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تیزرات و انقلابات

کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باجم سوازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے،

شعر المند حصہ دوم

جس میں اردو شاعری کے تمام اصناف یعنی غزل، قصیدہ، ثنوی اور مرثیہ وغیرہ پر تاریخی و ادبی

حیثیت سے تنقید کی گئی ہے، قیمت :- ۱۰ روپے مکمل سٹ سے

نیچر

مکتبہ اجداد

اسلامی تقاریب مرتبہ جناب مولوی غلام دستگیر صاحب ایم اے پروفیسر نظام کالج قلعہ
اوسمانیہ امت ۳۶۱ صفحے، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر قیمت ہے، اگلا دارالعلوم عثمانیہ، پتہ۔
ادارہ اشاعت اسلامیات حیدرآباد دکن،

دنیا کا کوئی مذہب اور کوئی ملت مذہبی تقریموں اور تہواروں سے خالی نہیں اور ان کو قومی زندگی
کے تحفظ میں بڑا دخل ہے، اسلام میں بھی بعض مذہبی تقریمیں ہیں، لیکن ان میں اور دوسری قوموں کے تہواروں
میں بڑا فرق ہے، غیر مسلم قوموں کے تہواروں کا اصل مقصد جو بھی ہو، لیکن ان کی موجودہ شکل لہو و لعبے
زیادہ نشین جس میں بعض اوقات اخلاقی حدود کی پابندی بھی نہیں رہ جاتی، اس کے برعکس اسلام کی
عیدیں، یا مذہبی تہوار تمام تر ذکر الہی اس کی تحمید و تقدیس اور شعائر اسلامی کے تذکار پر مشتمل ہیں، لیکن ان
خالص دینی تقریموں کے علاوہ مسلمانوں میں بہت سی تقریمیں رائج ہو گئی ہیں، اور اب تو اسلامی تاریخ
کے اہم واقعات و حوادث اور اس کے اکابر و صلحاء و اخیار کی یادگار بنانے کے سلسلہ میں آئے دن
نئی نئی تقریمیں پیدا ہوتی چلی جا رہی ہیں، جن کو اگرچہ دین سے کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن اگر ان کو بدعات
اور غیر شرعی امور کی آمیزش سے پاک اور ان کی اصل غرض و غایت تک محدود رکھا جائے، تو وہ فائدہ
خالی نہیں، ان تقریموں کے سلسلہ میں ہر سال ہندوستان کے علماء و اکابر کی تقریمیں ہوتی ہیں، ان کے
مضامین و مقالات شائع ہوتے ہیں، لائق مرتب نے اس کتاب میں مختلف مذہبی اور غیر مذہبی تقریبات کے
سلسلہ کی ہندوستان کے متحدہ علماء و اصحابِ علم کی بانیس تقریموں اور مضامین کو جمع کر دیا ہے، ان سے

تقریبوں کی اجمیت اور ان کے مقاصد کے ساتھ اسلامی تعلیمات و اسلامی تاریخ کے اہم واقعات اور احکام و احکامات
سبق آموز حالات پر روشنی پڑتی ہے جس سے مسلمان بہت کچھ سبق سیکھ سکتے ہیں،

فقہ جاوید، مترجمہ نواب جعفر علی خان اثر لکھنؤی تفتیح چھوٹی ضخامت ۱۰۰ صفحے کاغذ کتابت
و طباعت بہتر قیمت جلد سے روپے راج محل پبلشر جموں کشمیر،

گیتا کار و دین منظم ترجمہ عرصہ ہوا ہو چکا ہے، اور اس کے مختلف اجزاء کے متعدد ترجمے ہیں
اس کے دقیق فلسفیانہ مسائل اور عارفانہ اسرار و غوامض کا سلیس ترجمہ بہت مشکل ہے، اس نے
کے تراجم عموماً ناقص ہیں، یہ نیا ترجمہ جناب اثر لکھنؤی کا ہے، ان کی قادر الکلامی مسلم ہے، ان کو گیتا
ذوق بھی ہے، اور اس کا انھوں نے کافی مطالعہ کیا ہے، اس لئے انھوں نے بڑی کامیابی کے ساتھ ترجمہ
ای، اور اس کو اس طرح اور دو کے قالب میں ڈھال دیا ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا، نازک سے نازک اور
نہ سے دقیق مسائل کا ایسا سلیس اور سچا ہوا ترجمہ کیا ہو کہ نہ صرف طرزِ ادب میں کوئی پیچیدگی نہیں بلکہ ترجمہ
ادبی و شعری محاسن بھی موجود ہیں، جیسا کہ جنس مترجم نے تصریح کر دی ہے، کہ یہ ترجمہ لفظی نہیں، بلکہ
فہم ادبیہ کا مفہوم لے لیا گیا ہے، لیکن اس خوبی کے ساتھ آفاقی و منظم ترجمہ بھی بڑا کمال ہی جناب اثر
یادابی خدمت مختلف خیبتوں سے قابلِ قدر ہے، امید ہے کہ اصحابِ ذوق میں یہ ترجمہ مقبول ہو گا،

قصص النبیین جلد دوم از مولانا سید ابوالحسن علی استاذ ذمہ العلاء لکھنؤ تفتیح چھوٹی ضخامت ۱۵۱

صفحہ کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ: - مکتبہ اسلام نمبر ۳ گون روڈ لکھنؤ،

بچوں کی ابتدائی عربی تعلیم کا جو طریقہ رائج ہے، اور جو کتابیں ان کو پڑھانی جاتی ہیں، ان
وقت بھی زیادہ صرف ہوتا ہے، اور عربی زبان کا صحیح ذوق بھی پیدا نہیں ہوتا، لائقِ ملاحظہ
میں انبیین کے نام سے یہ نیا سلسلہ تالیف کیا ہے، اس میں کلامِ مجید سے انبیاء علیہم السلام کے حالات
کے ہیں، اصل قصہ قرآنی ہیں، ملاحظہ نے دلنشیں انداز میں کلامِ مجید کے احوال کی تفصیل قصہ

کے پیراہین کر دی ہے، اس سے عربی زبان کی تحصیل کے ساتھ اس کا صحیح ذوق اور کلام مجید سے ربط بھی پیدا ہو جاتا ہے، اور انبیاء علیہم السلام کے سبق آموز حالات سے بھی آگاہی ہو جاتی ہے، مولف کا ادبی ذوق مسلم ہے، یہ کتاب بھی اس کا نمونہ اور اس لائق ہے کہ عربی و اس کے نصاب میں داخل کی جائے۔
موج نیل، مترجمہ جناب قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی، تقطیع اوسط، ضخامت

۱۰، صفحے ۱۰، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت عریضہ۔ مکتبہ علیہ قاضی دارالہ میرٹھ۔

سید مصطفیٰ لطفی منغلوطی مرحوم مفتی محمد عبدہ مصری کی جماعت کے مشہور مصلح اور نامور ادیب تھے انھوں نے علمی و سیاسی مضامین کے علاوہ بہت سے اصلاحی انشائے اور مفید ادبی مضامین بھی لکھے اور ان کے مترجم نے عرصہ ہوا ان کے چند منتخب انشائے اور ادبی مضامین کا ترجمہ شائع کیا تھا، اب اس کا دوسرا ڈیشن شائع کیا ہے، اس مجموعہ میں چند ہا انشائے اور مضامین ہیں، یہ سب افادہ و مفیدیت سے بڑھنے کے لائق ہیں، ترجمہ نہایت سلیس و شستہ ہے، لیکن ایک مختصر ادبی کتاب کے لئے بیش لفظ دیا چاہ اور مقدمہ کا بار بھاری ہو گیا ہے،

ادب پارے، از جناب منیار الاسلام صاحب تقطیع اوسط، ضخامت ۱۰، صفحے ۱۰، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت مجدد عریضہ ۱۳-۱۴ سینی روڈ۔ الہ آباد

زیر نظر کتاب مصنف کی ۱۳ ریڈیائی تقریروں کا مجموعہ ہے، اس میں قیام، نظیر اکبر آبادی، اقبال، آصف، جگر، احسان دانش، اثر صبا، کی شاعری پر نقد و تبصرہ اور بعض دوسرے ادبی موضوعوں پر تنقیدی مضامین ہیں، ریڈیائی تقریروں میں کسی موضوع پر تفصیل، ظاہر خیال کی گنجائش نہیں ہوتی اور عموماً صرف اشاروں پر اکتفا کرنا پڑتا ہے، اس لئے ان تقریروں میں بھی قدر تنقیدی اشارات ہیں، لیکن ان اشارات میں صحیح تنقیدی و ادبی ذوق نمایاں ہے،

اور تاریخی کتابیں

ہماری بادشاہی، ہمارے چھوٹوں بچوں کے نصاب میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جو ان کو تیرہ سو برس کی قومی تاریخ سے باخبر کر سکے، یہ کتاب اسی ضرورت کو سامنے رکھ کر لکھی گئی جو، یہ ان تمام بڑی بڑی سلطنتوں کی مختصر اور آسان تاریخ ہے جو گذشتہ صدیوں میں مسلمانوں نے دنیا کے مختلف حصوں میں قائم کیں،

صفحات ۲۰۰، قیمت: ۲۰۰

ہندوستان کی کہانی، ہندوستان کی تاریخ کا یہ چھوٹا سا رسالہ نہایت آسان اور سہل زبان میں لکھا گیا ہے تاکہ بچوں اور ابتدائی مدرسوں کے بچے اس آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکیں، اور ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ کون تھے اور اب کیا ہیں، ضخامت: ۱۰۰، قیمت: ۱۰۰

مرتبہ: مولوی عبدالسلام قدوائی، ندوی، مقدمہ: رفقا عالمگیر، اس میں اسلامی فن انشاء اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ، ہندوستان کے صیغہ نشا کی تفصیل ہے، اور پھر عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود عالمگیر کے خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے،

۳۹۶، قیمت: ۳۹۶

رقعات عالمگیر اور انگ زب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اعزہ کے نام لکھے گئے ہیں، اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، ان سے ادب، سیاست اور تاریخ کے بیسیوں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، مرتبہ: سید نجیب اشرف ندوی ایم اے

صفحات: ۸۰۰، قیمت: ۸۰۰

تاریخ اخلاق اسلام، جلد اول، اس میں اسلامی خلافت کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے،

مستفہ: مولانا عبد السلام ندوی، ضخامت: ۶۶، صفحہ: ۶۶

قیمت: ۱۰۰
ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں، ہندوستان کی قدیم تاریخی کتابوں میں مرتب طور پر ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی نظام اور ان کے مدرسوں اور تعلیم گاہوں کا حال معلوم کرنا چاہیں تو نہیں مل سکتا مولوی ابوالحسنات مرحوم نے نہایت تلاش و تحقیق کے بعد ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہوں پر معارف میں ایک مقالہ لکھا تھا جس کو اہل نظر نے بے حد پسند کیا، اب دارالمصنفین نے اسی مقالہ کو کتابی صورت میں نہایت اہتمام سے شائع کیا ہے،

صفحات ۱۳۴، قیمت: ۱۲۰

مختصر تاریخ ہند، مولانا سید ابوظفر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کے لئے اس غرض سے لکھی ہے کہ ہندو اور مسلمان فرمانرواؤں نے ہندوستان کے بنانے میں جو کام کئے ہیں اور جو عظیم الشان خدمات انجام دی ہیں وہ طالب علموں کو بلا تفریق مذہب و ملت معلوم ہو جائیں،

اس کتاب کو گورنمنٹ بہار نے اپنی سرکاری مدرسوں میں بھی جاری کر دیا ہے، اور حکومت یوپی نے اس کے ۵۰۰ نسخے سرکاری لائبریریوں کے لئے خریدے ہیں، ضخامت: ۲۰۰، قیمت: ۲۰۰

جیائیشلی

حصہ اول

یہ کتاب تہا علامہ بشلی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری نہیں ہے، بلکہ اس میں ان کی وفات
۱۹۱۲ء تک اس کے پہلے کی ایک تہائی صدی کی ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی
علمی، تعلیمی، ادبی، اصلاحی اور دوسری تحریکوں اور سرگرمیوں کی مفصل تاریخ آگئی ہے، کتاب
کے شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت، اس کی حیثیت اور اس سے متعلق علامہ بشلی مرحوم
کی علمی خدمات پر تبصرہ ہے، پھر غلطی اور تعلق کے زمانہ سے لے کر انگریزی حکومت کے آغاز
تک صوبہ آگرہ و اودھ کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ کو بڑی تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا
ہے اور ان کا برعکس کے حالات بڑی محنت سے جمع کئے گئے ہیں، ضمناً ان تعلیمی اداروں کی
جن سے مولانا کا تعلق رہا ہے، محل تاریخ بھی آگئی ہے، اس کی ضخامت مع مقدمہ اور دیباچہ
وغیرہ کے ۹۲۰ صفحے ہیں، جس میں دارالمصنفین، ندوۃ العلماء، مدرسۃ الاصلاح سرانے میر اور بشلی
انٹر کالج کی عمارتوں کے تیرہ ہاٹ ٹون بلاک فوٹو بھی شامل ہیں، کاغذ اور طباعت اعلیٰ
قیمت؛ غیر مجلد، علاوہ محصول ڈاک صرف آٹھ روپیہ، مجلد یوم

مسعود علی ندوی فیخبردار المصنفین شہر اعظم گڑھ

(مطبع سادات میں محمد اویس وارثی نے چھاپ کر شائع کیا)

جون ۱۹۴۶ء

رجسٹرڈ نمبر ۱۸۱

معارف

مجلس المصنفین کا عرسِ اسلامی
برسِ دایین ماہِ ہزاری سائے
مرتبہ

سید لیانِ ندوی

قیمت: پانچ روپے سالانہ

وَفَتْرَا اِلٰلِ الْمُصَنِّفِيْنَ اعْظَمُ كَدِّ

سلسلہ تاریخ اسلام

اردو میں اسلامی تاریخ پر کوئی ایسی جامع کتاب نہیں تھی جس میں تیرہ سال کی تمام اہم اور قابل ذکر حکومتوں کی سیاسی، علمی اور تمدنی تاریخ ہو۔ اس لئے دارالمصنفین تاریخ اسلام کا ایک پورے سلسلہ خاص اہتمام سے مرتب کر رہا ہے، جس کے بعض حصے یہ ہیں اور بعض زیر طبع ہیں، اور اکثر زیر تالیف و تکمیل ہیں، جو بتدریج جیسے جیسے حالات مساعد ہوں گے شائع ہوتے رہیں گے،

کتاب ناموں کی تفصیل ہے، صفحات : ۵۰۰ صفحہ ۱

قیمت :- ۱۰/-

تاریخ دولت عثمانیہ حصہ دوم، سلطنت عثمانیہ کے بزرگ و زوال کی تاریخ اور اس کے نظامی اور تمدنی کارناموں کی تفصیل، از محمود ثانی، ۱۲۳۳ھ تا ۱۳۴۸ھ عظیم ۱۳۴۸ھ

صفحات : ۴۶۸ صفحہ : قیمت :- ۵/- ص ۱

مرتبہ مولوی محمد عیوب صاحب ایم اے علیگ سابق فیک دارالمصنفین، عظیم گڑھ،

تاریخ صقلیہ جلد اول، اس میں صقلیہ کے جزائی حالات سسلی، اٹلی و جزائر سسلی پر اسلامی حملوں کی ابتداء،

حکومت کا قیام اور عہد بید کی ترقیوں اور زوال کی پوری اور مفصل داستان ہے۔

۵۴۶ صفحہ، قیمت : للوہ

تاریخ صقلیہ حصہ دوم، یہ سسلی کے تمدنی و علمی ترقیوں کا مرقع ہے، جس میں عہد بید کے مفسسون، محدثین، فقہاء، ادباء و شعراء کے مفصل حالات اور ان کی تصنیفات کا ذکر ہے،

۵۰۰ صفحہ، قیمت : للوہ

مرتبہ : مولانا سید ریاست علی ندوی،

دارالمصنفین عظیم گڑھ

تاریخ اسلام حصہ اول، (عہد رسالت و خلافت راشدہ) اس میں آغاز اسلام سے بیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک

مفصل مذہبی، سیاسی و تمدنی اور علمی تاریخ ہے،

صفحات : ۳۸۰ صفحہ، قیمت : ۱۰/-

تاریخ اسلام حصہ دوم، (عہد عباسیہ) اس میں موی حکومت کی صد سالہ سیاسی و علمی تمدنی تاریخ کی تفصیل ہے،

صفحات : ۴۴۰ صفحہ، قیمت : ۱۰/-

تاریخ اسلام حصہ سوم، (تاریخ بنی عباس جلد اول) اس میں خلیفہ ابوالعباس سفاح سلسلہ سے خلیفہ ابوالحسن

متقی رحمہ اللہ تک دو صدیوں کی بہت مفصل سیاسی تاریخ ہے، صفحات : ۵۰۰ صفحہ، قیمت : للوہ

تاریخ اسلام حصہ چہارم، (تاریخ بنی عباس جلد دوم) اس میں خلیفہ مسکفی راشدہ کے عہد ۳۳۳ھ سے آخری خلیفہ

مستعصم راشد ۳۳۳ھ تک خلافت عباسیہ کے زوال و خاتمہ کی سیاسی تاریخ ہے،

صفحات : ۳۳۰ صفحہ، قیمت : ۵/-

(مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی)

تاریخ دولت عثمانیہ حصہ اول، اس میں عثمان اول سے مصطفیٰ رابع تک سلطنت عثمانیہ کے چھ سو برس کے

منہج

مسعود علی ندوی

جلد ۵ ماہِ جب المرجب ۱۳۶۵ مطابق ماہِ جون ۱۹۴۶ء

مضامین

شہزاد سید سلمان ندوی ۴۱، ۴۲، ۴۳

مقالات

مسئلہ سود و قمار وغیرہ (مسلم و جوبی میں) جناب مولانا طغرا احمد عثمانی مدظلہ دینیات ۴۵-۴۶
ڈھاکہ یونیورسٹی

علم اسلام کا اخلاق مولانا عبدالسلام ندوی ۴۳، ۴۴

نجم النبی جناب مولانا امتیاز علی خان صاحب عرشی عالم ۳۸-۳۹
کتب خانہ ریاست رامپور

سرمد اداس کی رباعیان - جناب مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی ۴۴-۴۵
رفیق دار الضیقین

سیلون کے مسلمان ڈاکٹر اختر امام ایم اے علیگ پٹی ایچ ڈی بون ۴۸، ۴۹
مدظلہ شعبہ عربی کولمبو یونیورسٹی

عربوں کی جہاز رانی ڈاکٹر عبد اللہ شمس ذباجہ عثمانیہ حیدرآباد دکن ۴۱-۴۲

ادبیات

حقائق جناب انور کرمانی ۴۳

محمد علی شاہ صاحب جناب امیر تقی قادری ۴۴

غزل جناب شیدا کاظمی ۴۴

مطبوعات جیلو ۴۵-۴۶

شکستہ

سیرۃ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دو بارہ چھپ کر تیار ہو گئی ہے پہلی دفعہ جب چھپی تھی، تو میں یورپ کے سفر میں تھا، دوسری دفعہ بھی نظر ثانی کے بغیر چھپی، اب تیسری دفعہ یہ غولف کی نظر ثانی اور حک و اصلاح کے بعد چھپی ہو، بعض مسائل کی تحقیق بعض روایات کی تنقید بعض معلومات کا اضافہ اور کین کین لفظ و عبارت میں بھی تبدیلی کی گئی ہے، امید ہے کہ سابق اوٹیشنوں سے زیادہ بہتر ہو

— ۵۰ —

کنز کے آخرین حافظ سیوطی کا رسالہ الاصابہ فی استدراک عائشہ علی الصواب بھی ضخیم کے طور پر شامل کر دیا گیا ہے ایک چھڑا سا سالہ ہے جس میں حافظ موصوف نے حدیث کی کتابوں سے ان روایتوں کو یکجا کر دیا ہے جن میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بعض صحابہ کی روایتوں پر نقد اور استدراک کیا ہے، اگر یہ رسالہ کسی زمانہ میں جبرائیل بن جبرائیل چھپا تھا، اب ناپید ہے اور ساتھ ہی وہ نہایت غلط اور منسوخ صورت میں چھپا تھا اب اس کی تصحیح اور احادیث کے مقابلہ اور حواشی کے اضافہ کے ساتھ چھپا گیا ہے کتاب الگ بھی ہے چھپا ہے، جن صاحبوں کو ضرورت ہو، وہ تباہ سالہ بھی منگوا سکتے ہیں قیمت ۲۰ روپے

— ۵۰ —

تنت کے بعد اردو ایک شائقین کے سامنے مولانا ابوالکلام آزاد کے قلم کی کوئی تحریر آئی جو بڑی اہم ہے، جن میں مولانا جو انھوں نے قلم احمد نگر کی چار دیواری میں بیٹھ کر لب و لہجہ جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شہرانی کے قلم میں منظر بنا کر لکھے تھے، اب وہ ان کی رہائی کے بعد ایک ساتھ مطبعہ صوفیہ میں ان کے حوالہ لکھے گئے ہیں، ان کے حوالہ کے ساتھ مولانا نے کچھ اپنے تئیں بزرگ کا حال قلم کے بعض مناظر، بعض معنی و معنی و معنی و معنی مسائل اور بعض ایسی نکات بیان کی ہیں

یہ خطا کثرتِ باد و ساعہ کے بجائے چاہے کی پیالی اہلِ تہان کی بحسب کیفیات کی سستی کی تہید سے شروع ہوتے ہیں، جابجا اچھے اچھے فارسی شعر و نثر اس طرح سپردِ قلم ہوتے ہیں، گو یا یہ معلوم ہوتا ہے، کہ یہ شعرا سی موت کے لئے کہ گئے تھے اس وصفِ خاص میں مولانا کا کمال مشہور و معروف ہے، مخاطبِ تماضدین مکرم حبیب الرحمن خان شردانی ہیں جن کے ساتھ ان کے چل سارے تعلقاتِ محبت میں لیکن بعض اُن کے ایسے صدیقِ عزیز بھی زندہ ہیں جن کو گود دستی کا دعویٰ نہیں کرنا ہندی کا تو بہر حال ہی اہلِ جس کی مدت اس چالیس سال کے تعلق سے بھی زیادہ ہے اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ لسانِ حافظ نے اس واقعہ کی ہتھیکوئی صدیوں پہلے اپنے اس شعر میں فرمادی تھی۔

چربا حبیب نشینی د باد و پمائی بیا د آرز حریفان بادہ پمائی

مولانا نے اپنے ان خطوں کے مجرور کا نام غبارِ خاطر رکھا ہے، اس میں گل و بلبل اور باد و تریاک کی حکایتوں کے پردہ میں اصل انھوں نے اپنے سوانح کے بعض گم شدہ امداد بخا غبار لکھے ہیں، اور بعض ایسے حالات سپردِ قلم کئے ہیں جو اپنی نصف صدی کی قلمی زندگی کے عرصہ میں پہلی دفعہ انھوں نے ظاہر فرمائے ہیں مثلاً ایران اور بلقان کے سفر کے بعض مشاہداتِ نفردست تھی کہ موصوف ان سفرون کا سال اور مدت سفر بھی ظاہر فرمادیتے، تاکہ اُن کے سوانح نگار ان کی سوانحِ مخبری کے چوکھٹے میں ان کو مناسب جگہ پر جوتا سکتے۔

اللہ تعالیٰ نے ان کو ذہانت اور حافظہ کی غیر معمولی دولت عطا فرمائی۔ انھوں نے ان کی بے مثال فردا فی غایت فرمائی، جو اور بھی ان کے خدا و انصاف و کمال کے باوجود ان کے ستون ہیں ان کو جو کچھ ملاحظہ فرما کر عطا و مہبت ہے اس پر حیرت ہو۔

ایسی سعادت بڑی نادر و نیست تا نہ بخشہ خداے بخشندہ

جی جانتا ہے، کہ جب کہ ہندوستان کی سیاست اپنے سفر کی بہت بڑی منزل طے کر چکی ہے، وہ بھی اپنی زندگی کے سفر کا رخ بدلتے ہوئے، اسلام اور مسلمانوں کے لئے وہ سرمایہ قیما کرتے ہیں کہ انھوں نے اپنے سفر کے آغاز میں اسلحہ کا طریق میں کن شروع کیا تھا، عام مسلمان کو ایک زمانہ ہے اُن کے طرزِ سیاست سے مخبر ہیں لیکن ان کے

فصل وکیل کے اب بھی معترف ہیں، اور اسلامی مسائل پر ان کے زور قلم اور قوت بیان کے بے حد بھی دیے ہی مشتاقانِ حق
 حقیقت یہی انہی کی دعوت تھی جس نے نوجوان تعلیم یافتہ کو دین کی طرف متوجہ کیا تھا، اور کتاب و سنت کے پیغام سے
 ان کے کان آشنا ہوئے، اقبال محمد علی اور ابوالکلام تھوڑے تھوڑے فرق سے ایک ہی منزل رجوع الی الاسلام کے
 منادی تھے، وہاں کچھ اب بصرے کو اپنے ادھر سے کاموں کی تکمیل کا موقع حاصل ہوا۔

مولانا اگر چیل سے باہر ہونے اور سیاسیات کے منہمک مشاغل کے سبب امت اسلامیہ کی موجودہ ذہنی رفتار سے غافل
 نہ ہوتے تو وہ دیکھتے کہ جس تحریک کو ۱۹۱۲ء میں انھوں نے بویا تھا، وہ بار بار ہونے کو تیار ہوا، اور حزبِ اللہ کی حقیقت کا مستوجب
 اب اپنے ظہور کے لئے قیام ہے۔

رجوع الی الاسلام کی بعض تحریکیں اس وقت قائم ہیں اور جس طرح فضا کے تیز سے موسم کا حال معلوم ہو سکتا ہے،
 اسی طرح ان تحریکوں کی وسعت و قوت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یاس و تنوع کے بعد اب ابر رحمت کا فیض و رفتاری کو آنا
 ہے، ضرورت ہے کہ تھوڑے تھوڑے اختلاف رہنے کے باوجود اصل مقصد مقصد پر سب متحد رہیں،

اس سلسلہ میں ابھی ہمارے نوجوان عزیز مولانا ابوالحسن علی صاحب ندوی کی کتاب اسلام کے زوال سے مسلمان
 کو کیا نقصان پہنچا، شروع ہوئی، انھوں نے دل کی مدد دہندگی کے ساتھ زبان کی تاثیر بھی پائی ہے، اس نے یہ وقت
 کہ ان کی یہ کتاب زیادہ سے زیادہ پڑھی اور سمجھی جائے، اور اس کے طرز پر احیاءِ دین کی خدمت شروع کی جائے،

بہتر ہے ہمارے پاس اصلاحی و تبلیغی دستور العمل کے نام سے ایک پمفلٹ اور بعض اشتہارات آئے ہیں، اگر گندہ
 بیانی کے باوجود جن باتوں کی طرف ان میں توجہ لگائی ہو وہ درست ہیں، مگر ایک ایسی تحریک کے لئے جس کی دعوت ہمیں ہی
 کسی نئی مجلس کار کی بالاستقلال بنیاد رکھنے سے بہتر ہے کہ پہلے سے موجود تحریک میں شامل ہو کر قوت عمل کا اظہار کیا جائے
 اور تحریک کا سرشت ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہو جن کے علم و عمل پر مسلمانوں کو اعتبار ہو، ہر عالمی کام نہیں کر دے
 اپنے لئے ایک نیابت تجویز کرے اور اپنی ایک نئی دعوت پیش کرے، اس طوائف الملوک کی کاچہ خوش آئند نہیں ہو سکتا، اگرچہ
 کہ جس کے غرض کارکن میرے اس مخلصانہ مشورہ کو قبول فرمائیں گے،

مقالہ

مسئلہ سو و قمار وغیرہ

مسلم و حبشی

از

مولانا خضر احمد صاحب عثمانی صدر شعبہ دینیات ڈھاکہ یونیورسٹی

بعد احمد والقلوۃ، معارف می ۱۹۳۵ء میں بندہ کا ایک مضمون شائع ہوا تھا جس میں حضرت مولانا
ناظر احسن صاحب گیلانی کے ایک مضمون پر موجود بانہ تنقید تھی، مولانا موصوت کی طرف سے اس کا جواب معارف
نمبر دسمبر ۱۹۳۵ء میں مفصل شائع ہوا ہے، مگر دسمبر کے پرچہ میں لفظ باقی لکھا ہوا تھا، میں منتظر رہا کہ جنوری ۱۹۳۶ء
کے معارف میں جو کچھ شائع ہو اس کو بھی دیکھوں مگر دفتر کی ستم ظریفی سے جنوری میں بھی دسمبر کا پرچہ مکر میرے
ہام آیا، کثرت مشاغل نے اتنی فرصت دی کہ دفتر کو اس غلطی پر متنبہ کر دوں اور جنوری کا پرچہ منگاؤں، اس نے ان
دو دن پرچوں میں جو کچھ شائع ہوا ہے اسی کے متعلق کچھ عرض کرتا ہوں، اول تو یہ چاہتا تھا کہ اب میرے کچھ
لکھنے کے بجائے مولانا سید سلیمان صاحب ندوی یا مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی حاکمہ کا فرض ادا کر دیتے،
مگر چونکہ مولانا گیلانی نے اپنے مضمون کے آخر میں مسئلہ پر مجھ سے ایک سوال فرمایا ہے اس نے مختصر کچھ عرض
کرنے کی جرات کرتا ہوں، اس کے بعد حاکمہ کا فرض ان دو ہندوگون کے حوالہ کرتا ہوں جن کا ذکر ابھی کر چکا ہوں
تفصیلی کلام سے پہلے میں اپنی اس بات کا پھر عاودہ کرتا ہوں جس کو پہلے بھی اپنے تعالین لکھ چکا ہوں کہ اگر
مولانا مقلد انہ طریق ہی سے کلام فرماتے تو مجھے کچھ لکھنے کی ضرورت نہ تھی، کیونکہ مقلد کو اپنے ہام کے قول پر

قوی دینے اور اس پر تنزیہات کرنے کا حق ہے لیکن دائرۂ تقلید سے باہر قدم نکالتے ہوئے تو گروہ پیش کے تمام پہلوؤں پر نظر کر لینا ضروری ہے

مجھے افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ مولانا نے میرے جواب میں اب بھی جو کچھ لکھا ہے، سراسر مقلدانہ کلام ہے جس پر قلمدانہ کوتاہی عت ہو جائے تو ہو جائے مگر ان لوگوں کو قناعت نہیں ہو سکتی جن کو مولانا نے ان الفاظ سے خطاب فرمایا ہے کہ

”قرآن و حدیث و اجماع و قیاس الغرض کسی شرعی دلیل سے اعرابی کے احوال کی عدم مباحث

کا فہرہت پین کر سکتے ہوں تو پیش کریں“

اور وہ اب بھی یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ دوسرے ائمہ کے پاس نفق قرآنی کا قطعی فیصلہ ہے جس کے مقابلہ میں امام ابو حنیفہؒ کے پاس بجز ایک حدیث ضعیف یا ضعیف قیاس کے کوئی بھی دلیل نہیں، مطلب یہ کہ جتنے دلائل امام صاحب کی طرف سے بیان کئے جاتے ہیں، ان میں کوئی قوی دلیل نہیں مگر ہے امام صاحب کے پاس کوئی دلیل ہی نہیں جو کتب میں مذکور نہیں، ہم اپنے علم کے موافق یہ کہنے پر اٹھنا مجبور ہیں کہ دیگر ائمہ کا قول اس باب میں دلیل قوی اور دینی ہے، اس لئے ہم کو بے تکلف یہ کہنا چاہئے کہ اس باب میں مذہب حنیفہ وہ ہے جو امام ابو یوسفؒ نے فرمایا ہے کہ وہی ساری امت کا قول ہے اور طرفین کا قول مذہب نہیں بلکہ مذہب کی ضعیف روایت بشرطیکہ اس کا مطلب وہی ہو جو کتب فقہ اور فتاویٰ میں مذکور ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ میں بھی اپنے مدعا کے لئے چند تمثیلی مقدمات پہلے عرض کر دوں،

(۱) ابو احمد عرب میں سے ہے، عرب اس کی حقیقت صداقت تھی، اس کا رواج جاہلیت عرب

میں بھی تھا، اور اہل کتاب میں بھی، قرآن کا ارشاد

ذَلِكْ بِاَنَّهُمْ قَالُوا اِنَّمَا

الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا، وَاِذَا اخَذَ

یہ اس وجہ سے کہ وہ کہتے ہیں کہ بیع بھی تو
ربا کی طرح ہے اور جو ان کے (یہود کے)

الرَبَا وَقَدْ نَهَوُا عَنْهُ،

ربا لینے کے حالانکہ ان کو اس سے منع کیا گیا ہے

اس پر شاہد ہے،

پس عوائد عرب میں ربا کا جو مفہوم تھا، وہ باحقیقی ہے جس کے بیان کے لئے عوائد عرب کی طرف رجوع کیا جائے گا، چنانچہ قاموس وغیرہ میں تصریح ہے الربا الفضل الفائداً أو المبرم الذي يتناول العربی من مملیونہ والنسبة المیده ربوی ربوا کے معنی لغت زیادہ ہونے بڑھنے کے ہیں، اور فائدہ کو بھی کہتے ہیں، اور عرفاً وہ منافعہ ہے، جو سودی معاملہ کرنے والا اپنے دیون (مقروض) سے حاصل کرتا ہے، سود خواہ کو ربوی کہتے ہیں، اسی کو فقہائے ان الفاظ میں بیان کیا ہے،

هو طلب الزیادة فی القرض ربایہ ہے، اگر قرض میں مدت کے عوض

بعوض الاجل، زیادہ لیا جائے،

یہ ہے ربا حقیقی اور اسی کو حدیث

لا ربا الا فی النبیئۃ، ربا نہیں ہے مگر ادھار میں بیان کیا گیا ہے،

(متفق علیہ)

(۳) ربا کی بعض صورتیں وہ ہیں جو ربا حقیقی سے ملتی ہیں، ان کو حدیث مشہور میں بیان کیا گیا ہے مثلاً بیع دشرا میں چاندی کے عوض زیادہ چاندی لینا، سونے کے عوض زیادہ سونا لینا، وغیرہ وغیرہ فقہاء اس کو ربا الفضل کہتے ہیں، اس کی حرمت جو ازین عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کو اولاً اختلاف تھا، پھر حدیث سن کر رجوع کیا، پھر بھی ان کے اصحاب میں سے بعض جواز کے قائل رہے، یہی ابواب ربا وہ ہیں جن کے متعلق حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول ہے،

توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انتقال فرمائے اللہ پیر

فلم یبق لنا ابواب الربا قد حلت

ربا کو ہمارے سامنے پوری طرح بیان نہ فرمایا

پس بڑی بات کو بھی چھوڑ دیا اور چھوٹی کو بھی،

اس میں بڑی بات سے مراد باری قرآنی ہے، یعنی وہ جس کو عام اہل عرب و اہل کتاب پہلے سے جانتے تھے، اور رہتیہ چھوٹی بات سے مراد دوسری بات ہے، جو شریعت نے پہلی کے ساتھ ملحق کی ہے، (اس کی تفصیل میرے رسالہ کشف الہدایہ میں وجہ البراہین مذکور ہے) جو اتفاق سے حیدرآبادی کے ایک مفتی کے جواب میں لکھا تھا، ملاحظہ ہو رسالہ النور بابت محرم ۱۴۲۷ھ اور یہ فرق ایسا ہی ہے جیسا خوار اور اس کے سوا ہر مسکرمین ہے، خمر و شرب کی حرمت قرآن میں مہرح ہے، اس کے سوا ہر نشہ آور چیز کو حدیث نے خمر کے ساتھ ملحق کیا، اسی لئے خمر کی حرمت قطعی متفق علیہ ہے، اس کے سوا بقیہ نشہ آور چیزوں کی حرمت ظنی ہے،

بہر حال جو منشاء اخلاص کا یہاں ہے، وہی منشاء اخلاص کا رہا، الفضل اور بابا البیع میں ہے، کہ وہ بھی باری حقیقی کے ساتھ ملحق کیا گیا ہے، باری حقیقی کی حرمت میں کسی کا اخلاص نہیں،

(۳) حرمت باری ملت قرآن نے یہ بتلائی ہے کہ وہ ظلم اور تعدی ہے، لا تظلمون ولا تظلمون، ایک شخص اپنی ضرورت میں قرض مانگتا ہے، اور تم صرف مدت کے عوض اس سے نفع لیتا چاہو، یہ سراسر ظلم ہو، فان الاجل خیر من تقدم کم، نہ کہ مدت قیمتی مال نہیں جس کا عوض لیا جائے،

(۴) ظلم قبیح لذاتہ جس کا قبیح ہونا عقلاً بھی ثابت ہے، اور شرعاً بھی، فطرت سلیمہ اس کو بڑا جانتی ہے، یہی وجہ ہے کہ ظلم کسی حال میں کسی پر جائز نہیں، خواہ دوسرا ظلم پیدا بھی ہو جائے، اب سنئے کہ حرمت زنا بعد ادا یا میں موجود ہے، اور آج بھی اہل عقل سود کی قباحت پر متفق ہیں، اس کو دنیا کے لئے لعنت جتھے ہیں، اور شریعت اسلامی کے محاسن میں اس بات کو شمار کرتے ہیں، کہ اس نے دنیا کو اس لعنت سے بچایا ہے، اگر آج اس لعنت میں مذہب اقوام گرفتار ہیں، مگر پھر بھی سود خواروں کو سب ہی ظالم جتھے، اور ذلت کی حکایت سے دیکھتے ہیں، چنانچہ یہودی کسی جگہ مغزو نہیں، اور بنی قوم بھی ہندوستان میں ذلیل ہے،

اسی لئے اس خط کو بعض نے دیر سے معنی شکر شہید پڑھا ہے، بعض نے دیر سے تعجیر پڑھا ہے، یہاں نے دوسری روایت پر بھی کیا

(۵) حرمت قمار (جو) کی علت قرآن نے یہ بتلائی ہے، کہ اس سے باجم عداوت اور بغض پیدا ہو جاتا انسان اللہ کی یاد اور نماز سے غافل ہو جاتا ہے،

الضَّالُّونَ وَالشَّيْطَانُ أَنْ يَوْجِعَ بَيْنَكَ
الْعِدَّاءَ وَكَهْلَ الْبَغْضَاءِ فِي الْحَرْبِ وَالْبَيْتِ
وَيَصِلَ كَرَمُكَ ذَكَرَ اللَّهِ وَحَبَّ الصَّلَاةِ
وَالْعِلْمِ وَالْإِيمَانِ
دے، تو کیا تم ان سے باز ہو گے ؟

(۶) فقہاء اسلام کے نزدیک یہ قاعدہ متفق علیہ ہے، کہ مسلمان جان کہیں بھی ہو اسلامی احکام و قوانین کا پابند ہے، مولانا گیلانی نے خود اس الائمہ کا قول نقل فرمایا ہے،
"لَا تَمْلِكُ مَسْتَلْزَمٌ وَحُكْمٌ إِلَّا مِلَّةً وَحَيْثُ مَا كَانَتْ"

اس اصول کا مقتضایہ ہے کہ مسلمان جہاں بھی ہو اس کے لئے رہا اور قمار (سود اور جو) جائز نہیں ہو سکتا، جیسا شراب اور زنا جائز نہیں،

(۷) اس میں شبہ نہیں کہ اسلام نے نفوس و اموال کی دو قسمیں قرار دی ہیں، معصوم اور غیر معصوم، مگر سوال یہ ہے کہ غیر اسلامی علاقہ میں امن کا معاہدہ کر کے (خواہ یہ معاہدہ زبان سے ہو یا حال سے) مسلمان کا داخل ہونا اگر اہل حب کے اموال کو معصوم نہیں کرتا، تو نفوس کو معصوم کیوں کر دیتا ہے؟ حالانکہ نفوس میں اموال و نفوس دونوں کا ذکر ساتھ ساتھ ہے، غَصَصُوا مَنِيَّ دِمَائِهِمْ وَآمُوا لَهُمْ اِذَا عَقِدُوا اَمَانَ سے حربی کے مال کی عصمت لازم نہیں آتی، صرف خیانت سے بچنا لازم ہوتا ہے، تو چاہئے کہ ان کے نفوس بھی معصوم نہ ہوں، صرف خیانت سے بچنا لازم ہو، اگر یہ نہیں تو کیا وجہ ہے کہ عقد امان سے عصمت اموال تو بجا رہتی ہے، نفوس مرتفع نہ ہوتی؟ حقیقت یہ ہے کہ علامہ سرخسی کا یہ فرمانا کہ

لَا تَمْلِكُ اِمْنُ الْاَمْنِ اِلَّا تَصِيْرُ مَعْصُومَةً دیکھو کہ غیر اسلامی علاقہ میں امن کا معاہدہ کر کے

بدخلولہ الیہمحابان،

مسلمان کا داخل ہونا اس کی وجہ سے ان

غیر مسلم اقوام کا مال معصوم بنیں ہو جاتا،

محض مقلدانہ کلام ہے جس کو بلا دلیل تسلیم نہیں کیا جاسکتا جب یہ قاعدہ مان لیا گیا کہ اسلام یا معاہدہ سے احوال و نفوس معصوم ہو جاتے ہیں اور یہ بھی مان لیا گیا کہ مستامن اور ذمی و دوا لین دین کے معاملات میں بوجہ وجود معاہدہ کے برابر ہیں، جیسا خود مولانا نے ص ۳، ۲ پر شرح سیر کبیر سے نقل کیا ہے، تو اب یہ تدقیق کہ مسلمان کو مستامن دارالاسلام یا ذمی کے ساتھ تو عقد رباح حرام ہے، اور حربی مامون کے ساتھ دارالحرب میں جائز ہے، محض قیاسی تدقیق ہے، جس میں تبدل مکان سے تبدل حکم لازم آتا ہے دوسروں پر عت بنیں، اور ایسی تدقیقات پر کسی ایسے حکم کو ہرگز جہنی نہیں کیا جاسکتا جس میں نص قرآنی کا ترک یا اس کے اطلاق کی تنقید لازم آتی ہو، جب تک اس تدقیق کو کسی دلیل قطعی سے ثابت نہ کر دیا جائے، حدیث کاربائین المسلمین والحوالی فی دارالطوب کی سند جو حالت ہے، وہ مولانا نے خود ہی ص ۳۲ پر واضح کر دی ہے، جس سے کسی قطعی حکم کے اطلاق کو کسی طرح مقید نہیں کیا جاسکتا، یہاں ایک بات پر تنبیہ ضروری ہے، وہ یہ کہ مولانا نے اس حدیث کے ارسال پر تو نظر فرمائی، مگر احتمال پر نظر نہیں فرمائی، ابن العزنی نے کہا ہے دھومع ذالک مرسل محتمل یعنی باوجود محمول وغیرہ ہونے کے بجائے خود یہ روایت مرسل بھی ہے، اور محتمل بھی یعنی وہ اس مضمون میں واضح بھی نہیں ہے، جس کی دلیل اس کو بنایا جا رہا، کیونکہ اس کا مطلب نفی کو نہی پر محمول کر کے یہ ہو سکتا ہے، کہ دارالحرب میں بھی مسلمان اور حربی کے درمیان رباح کا معاملہ ہونا چاہئے نفی کا نہی پر محمول ہونا محاورات میں بکثرت ہے، جیسا ایک حدیث میں ہے،

اس شخص کی نماز نہیں جس کو نماز کے ساتھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لَا صَلَوةَ لِمَنْ يَدْأِ عِلَّةَ الْاَهْنَاءِ

پیشاب پاجانہ کا تقاضا ہو، یعنی ایسی حالت

اَوْ كَمَا قَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ

جو شخص سورۃ فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں

وَلَا صَلَوةَ لِمَنْ لَمْ يَقْرَأْ بِفَاتِحَةٍ

الکتاب.

یعنی اس کو بدوی سورہ کا حکم کے تحت

نہ پڑھنا چاہئے،

وإذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال

اور جب نص میں احتمال پیدا ہو جائے تو اس

سے استدلال نہیں کیا جاسکتا،

اور حدیث بخاری جو باب فروع الجہاد سے میرے مضمون میں مع شرح قسطلانی کے نقل کی گئی ہے وہ اس پر دلالت کر رہی ہے، کہ بحالت امن کفار اہل حرب کے اموال مباح نہیں ہیں،

(د) عقیدہ فاسد ہو یا باطل دونوں کا عمل میں لانا گناہ سے خالی نہیں، اور عقیدہ فاسد میں گناہ کے ساتھ اتنی بات اور زیادہ ہے، کہ اس سے جو مال حاصل ہوگا، وہ مسلمانوں کے لئے مکروہ اور خبیث ہے اس کے نتیجے میں جو اذن یا رضا تحقق ہو، وہ شرعاً قابل اعتبار نہیں، اب جو صورت مولانا نے حربی سے سود لینے کی نفی میں بیان فرمائی ہے، اس کا جواب ظاہر ہے کہ شراب کے معاوضہ میں دارا بحر کے غیر مسلم باشندے کے دس روپے مسلمان کے قبضہ میں آجائیں، تو اسلامی آئین کی رو سے یہ معاملہ فاسد اور مسلمان گنہگار ہوگا، اسی دس روپے اس کے حق میں خبیث ہیں، البتہ قبضہ کے بعد اس کی ملک ہو جائیں گے، اسی ملک خبیث ہوگی اور امام شافعی کے نزدیک ملک میں بھی داخل نہ ہوں گے، یہ یہی میں ہے،

وإذا قبض المشتري المبيع في
البيع الفاسد باحر البائع وفي
العقد عوضان لكل واحد منهما
مال ملك المبيع ولزمته قيمته
فقال الشافعي لا يسلكه وان
قبضه لانه محظور فلا ينال به

جب خریداریج فاسد میں خریدی ہوئی
چیز پر پابندی کے امر سے قبضہ کر لے اور عقد
میں دونوں طرف مال ہو، تو خریدار اس چیز
کا مالک ہو جائے گا، اور اس پر قیمت لازم
ہوگی، اور امام شافعی کا قول یہ ہے کہ مالک
نہ ہوگا، اگرچہ قبضہ بھی کر لے، کیونکہ یہ قبضہ

ناجائز ہے، اس سے نعمت ملک حاصل

میں ہو سکتی، ہدایہ میں اس اختلاف کو

بیان کر کے اس کی تفریح کی ہے، اگر اس

عقد کا توڑ دینا بالاتفاق واجب ہے،

کیونکہ وہ قبیح سے ملا ہوا ہے ہدایہ میں دوسرے

مقام پر ہے، اگر اگر کسی نے پہل خرید کیا

اور خریدنے کے بعد ان کو درخت پر چھوڑ

رکھا، اور درخت کو پہل پکے تک کرا یہ پر

سے لیا تو جو پہل بڑھے گا، وہ اس کے لئے

حلال ہوگا، کیونکہ یہ اجارہ باطل ہے نہ

ایسا اجارہ معروف ہے، نہ اس کی کوئی

حاجت ہے، تو اب (اذن معتبر ہوگا، جو

اس اجارہ کے ضمن میں پایا گیا ہے)، اور

اس کے خلاف اگر اس نے کھیتی کو خرید لیا

کھیتی پکے تک کے لئے زمینی کو کرا یہ پر لیا،

اس صورت میں جو کھیتی بڑھے گی، حلال

نہ ہوگی، کیونکہ یہ اجارہ بوجہ (مدت کی)

جہات کے فاسد ہے (باطل نہیں)، تو اس

سے زیادہ میں خیریت آجاتی ہے، محشی نے

نعمۃ الملائک الخ جلد ۲ ص ۴۰۰ وقد

صرح بكون العقد واجب الاسترخاء

لاقتراضه بالقبض وفيه ايضاً ج ۲

ص ۱۱ وان اشتراها مطلقاً وتركها

على الخيل وقد استاجروا الخيل

الى وقت الادراك طاب له

الفضل لان الاجارة باطله

لعدم التوارف والحاجة فحق

الاذن معتبراً بخلاف ما اذا

اشترى الزرع واستاجروا الارض

الى ان يدرك وتركه حيث

لا يطيب له الفضل لان الاجارة

فاسدة لا لجهاالة فاورثت

خُبثاً، قال المحشي، اى اذا بطلت

الاجارة بقى الاذن معتبراً

فيطيب له الفضل فان قيل

الاذن ثبت في ضمن الاستيجار

وقد بطل المتضمن فيبطل

ما في ضمنه قلنا الاذن في الاجارة

الباطل منہ حلالاً والباطل

کما ہے کہ حلال ہے اگرچہ اجارہ

عبارت عن النحل والفضل

باطل ہوگا، اذن معتبر ہوگا، تو زیادت

ای لا یحق لہ اعتقاد ولا وضعا ولا

حلال ہوگی، اگر یہ کہا جائے کہ اذن تو

شرعاً والسعد ولا یصلح

اجارہ کے ضمن میں تھا، جب اصل ہی باطل

مضمناً فصار الاذن مقصوداً

ہے، تو جو اس کے ضمن میں تھا، وہ بھی باطل

ولا کن لک فی الاجارۃ الفاسد

ہونا چاہئے جواب یہ ہے کہ اجارہ باطلہ

لان الفاسد ما کان موجوداً

میں اذن خود اصل بن گیا، جو کیونکہ باطل

باصلمہ فائتاً بوصفہ فامکن

تو معدوم اور ناہود ہو گیا، باطل کہتے ہی

جعلہ مضمناً للاذن وفساد

کو ہیں جس کی نہ ذات کا ثبوت ہو اور وصف

الستغنی یتقضى فساد ما فی

کا، اور معدوم اس قابل نہیں کہ کسی شے

ضعفه فیفسد الاذن فلیتمكن

کو اپنے ضمن میں لے سکے، تو اذن معدوم

الخبث،

بن گیا، بخلاف فاسد کے، کیونکہ اس کی

(صفت)

اصل موجود ہوتی ہے، اور صفت فوت ہوتا

ہے، تو اس کو اس قابل کہہ سکتے ہیں کہ

اذن کو اپنے ضمن میں لے لے، اور اصل کا

فساد اس شے کے فساد کو مستلزم ہے

جو اس کے اذن ہے، تو اذن بھی فاسد ہو

جو اس کے اذن ہے، تو اذن بھی فاسد ہو

ہیں تو ان کا یہ عقائد کے متعلق یہ مسلم تہا سن وارا العربین جو بنی ہے کہ یہ فرما کہ معاہدہ ختم ہو گیا

اور اذن صفائے مسلمان کے لئے ملک ثابت ہو گئی، اطلاق کے ساتھ صحیح نہیں، بلکہ ان کو مرتد عقوبت

جیسے بیعت میں اسے غرور و فخر کے بارے میں ایسا کہنے کا بھی ہے، شراب نوشی یا سمانات و بائوس کے
 مشتق یہ کہنے کا حق نہیں، کہ معاملہ ختم ہو گیا لیکن سنا اور اذن کی وجہ سے ملک مسلم ثابت ہو گئی، کیونکہ
 یہ عقود فاسد ہیں جن میں فساد عقیدے (اذن بھی فاسد ہو جاتا ہے)..... اس جگہ سمجھے یہ بھی کہنے دیجئے
 کہ نقصان خفیہ کا عقد باطل میں اذن کو معتبر قرار دینا اور عقد فاسد میں معتبر قرار دینا ایسی بات ہے جس پر
 کوئی دلیل ان کے پاس نہیں بلکہ دونوں جگہ اذن کو غیر معتبر ہونا چاہئے، کیونکہ عقد باطل میں بھی اذن کا حق
 عقد ہی کی وجہ سے ہوا ہے، مطلقاً نہیں ہوا، جب علت مرتفع ہو تو معلول بھی مرتفع ہونا چاہئے، چنانچہ بیعت
 معدوم امثالاً اس کا پھل پہلے سے بیع کو دینا جب کہ صرف مورا یا ہے، درخت پر آم نہیں آئے، بیع باطل
 ہے، مگر کوئی یہ نہیں کہتا کہ گو عقد تو باطل ہو گیا مگر مشتری کی ملک بن اذن کی وجہ سے پھل داخل ہو گیا ہے،
 اس لئے پھل حلال ہے، علما عام طور سے ایسے باخون کا پھل خریدنے کو ناجائز ہی بتلاتے ہیں جن کی بیع
 پھل آنے سے پہلے ہو گئی ہے، مجھے یاد پڑتا ہے کہ حضرت سیدی فقید الوقت مولانا حلیل احمد صاحب قدس سرہ
 نے اس مقام پر یہی فرمایا تھا، کہ ارتفاع علت ارتفاع معلول کو مستلزم ہے، تو جب عقد باطل ہو اور اذن
 بھی باطل ہو گیا، علت کے لئے اذن جدید کی ضرورت ہے، جو عقد سے الگ ہو کر پایا جائے، اب مولانا
 کے اس سوال کا کہ کیا روایں مجسہ ہی ساری باقی نہیں پائی جاتی ہیں، کہ چونکہ ربوہ کے اس معاملہ کا ذکر
 کرنے والا ایک طرف مسلمان ہے، اور مسلمان جان کہیں بھی ہو اس فعل کے کرنے کا مذہباً مجاز نہیں اس لئے
 اسلامی آئین کے رو سے یہ معاملہ یقیناً کالعدم ہو کر ختم ہو گیا لیکن اس کا کیسے انکار کیا جاسکتا ہے، کہ دینوٹا
 نے بجائے دس روپیہ کے مثلاً اس مسلمان کو بیس روپے جو دیئے ہیں، یقیناً اپنی اور اپنی حکومت کی خاصا مندا
 سے دیئے ہیں، پھر جن بنیادوں پر مذکورہ بالا صورتوں میں کوئی چارہ اس کے سوا اسلامی اصول
 و قواعد کی بنا پر نہ تھا کہ ان غیر معصومہ اموال کا اس مسلمان کو مالک قبضہ کر لینے کی وجہ سے قرار دیا جائے
 تو بتایا جائے کہ بدادانی شکل میں آپ مال کے لوگ جائز آئینی مالک کے مالک ہونے سے کیسے انکار کر سکتے ہیں

کس بیاد پر کر کے بین الامت جواب یہ ہے کہ اول تو اس سوال کا غیر مخصوص ہونا مسلم نہیں، پھر مذکور بالا عقیدہ میں ہم یہ تسلیم نہیں کرتے کہ شراب کے معاوضہ میں جس رقم پر مسلمان نے قبضہ کیا ہے، وہ دس کے لئے حلال ہے بلکہ ملک غیث ہے اور مسلمان یہ خرچہ کے گناہ کا ترک ہو جائے، اسی طرح دوا کی صورت میں عقد دوا کا گناہ اس کے سر پر ہے، اور جو ملک اس سے حاصل ہوئی، وہ ملک غیث ہے، مولانا کا یہ ارشاد کہ یہاں جب معاملہ سرے سے باطل ہو کر ختم ہو گیا، تو کسی مال کے مالک بنانے کا ذریعہ جلاوہ کیا ہو سکتا ہے۔ البتہ یہ باطل ہونے والا معاملہ اس واقعہ کی قطعاً دلیل ہے کہ دس کے معاوضہ میں دینے والے نے جو اس مسلمان کو دیے ہیں، وہ اپنی اور اپنی حکومت کی رضا سے دیے ہیں، انہو سراسر سرخروش ہے، ان کو خیال فرمایا جائے کہ جب معاملہ باطل ہو کر ختم ہو گیا، اور وہ کسی مال کے مالک بنانے کا ذریعہ نہیں بن سکتا، اور یہ بھی واقعہ ہے کہ دس کے عوض میں دینے والے نے جو کچھ دیا ہے، جب یا بعد تو نہیں کیا، بلکہ عقد ہی کی وجہ سے دیا ہے، عقد ہی کی وجہ سے وہ اور اس کی حکومت اس رقم کے دینے کے پابند ہوئے ہیں تو ان کی رضا مشروط بال عقد ہے، اگر عقد نہیں تو مذہبی نہیں، یہاں تک تو مولانا لکھنوی نے اس عقد کو عقد ربائیسلم کیا تھا، اور یہ بھی فرمایا تھا کہ مسلمان جہاں کہیں بھی ہوں اس فعل کے مذہباً کرنے کے مجاز نہیں، مگر اس کے باوجود اس معاملہ کو باطل قرار دیکر غیر مسلم حربی کی رضا کی وجہ سے مال متغداد کو مسلمان مسلمان کے لئے حلال فرما رہے تھے، اور یہ وہ بات ہے جس کی طرف میں نے خود بھی اپنے مضمون میں اشارہ کر دیا تھا، اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کی مراد یہی ہے جس کا فقہاء نے اپنے فتاویٰ میں ذکر کیا ہے، تو اس سے نیا وجہ سے زیادہ اس مال کی بابت ثابت ہوگی جبکہ مسلمان نے حربی کی رضا مذہبی سے دارا عرب میں لیا، لیکن مال کی بابت عقلی بابت کو مستلزم نہیں، پھر اس کو ایک نظیر سے واضح کیا تھا، امام حنفی مسئلہ انکار کے مولانا ترقی کو کہہ فرماتے ہیں، اگر اس کا مطلب نہیں کہ جس مال کا مالک ابن صرد بن علی اس مسلمان کو قرار دیا جا رہا ہے وہ سود اور سود کی آمدنی تھی، اور باوجود سود اور سود کی آمدنی نہ تھے

چربی اس کو اس مسلمان کے لئے حلال ہونے کا فتویٰ الیاذ باللہ دیا جا رہا ہے بلکہ بات یہی ہے کہ مسلم و
 حربی کے درمیان ایسا صورت میں معاملہ ہو ہی نہیں سکتا کہ جس مال کا قبضہ کرنے کے بعد وہ مالک ہوا ہے سر
 سے سود ہی نہیں ہے، مولانا کو سوچنا چاہئے کہ وہ اس دعویٰ میں واقعہ کی تکذیب کر رہے ہیں، کیونکہ اوپر
 ان کے چچے ہیں کہ مسلمان نے اس صورت میں جو معاملہ کیا ہے، نہ ہٹا، اس فعل کے کرنے کا مجاز نہیں، پروردہ
 کیسے کہہ سکتے ہیں کہ ایسی صورت میں معاملہ ہو ہی نہیں سکتا، معاملات کی بنیاد لفظاً چاہے ہو یا معانی پر یقیناً اس
 صورت میں عقد بایا گیا، یا با حقیقی اور عاقبتی کی جو تعریف اوپر گذر چکی ہے، یہاں موجود ہے، اور دونوں
 طرف مال ہے، ماعدین مائل بائع ہیں، عرب کے عرف میں اس کو دبا کہا جاتا ہے، ساری امت اس کو دبا کہتی
 ہے، پھر معاملہ نہ ہونے کے کیا معنی؟ اگر یہ کہا جائے کہ گو صورت عقد موجود ہے، مگر بوجہ مال حربی کے منہج
 ہونے کے اس کی حقیقت معدوم ہے، تو یہ علت عقدا کے ساتھ خاص کیوں ہے؟

یوں کہنا چاہئے کہ مسلم مستامن دارا حرب میں حربی کے ساتھ جتنے معاملات بھی بیع و شراء و ہبہ وغیرہ
 کے کرتا ہے سب باطل ہیں، اور منسوب ملک شخص قبضہ اور طریقین کی رہا ہے، مگر اس کا کوئی بھی قائل نہیں
 میں نے یہی سوال مولانا گیلانی سے ابدار میں کیا تھا، مگر اس کا کوئی جواب وہ نہیں دیکھے، وہ فرماتے ہیں:-

”امام صاحب جس چیز کے حلال و طیب ہونے کا فتویٰ دے رہے ہیں، اس کے حلال و طیب ہونے
 کے دلائل پیش کرنے سے پہلے میرا تو ان ہی لوگوں سے سوال ہے، کہ اس کی حرمت اور عدم حلالی
 اگر کوئی دلیل رکھتے ہیں، تو اسے سامنے لائیں، کیا بجا دعویٰ تھا؟ اور اب بھی مجھے اپنے اس دعویٰ
 پر قائم ہوں کہ امام صاحب جی چیز کو حلال قرار دے رہے ہیں، اس کا حکم تو عام کردہ ہے، مگر خلاف
 ادنیٰ یا متفقہا، احتیاط کے خلاف ہونے کی بھی کوئی دلیل کسی حیثیت سے بھی پیش نہیں کیا گئی

ع بسوخت عقل نہ حیرت کہ میں ہوں بھی رست

آپ مسلم کرتے ہیں کہ مسلمان اس صورت میں جس فعل کا وہ صاحب گردنا ہے، نہ ہٹا، اس کا مجاز نہیں

آپ اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ صورتِ ریاء اور تعریفِ ربا اس صورتِ پڑھائی ہے، محض ایک مقلدانہ دلیل سے آپ اس بات کا دعویٰ کر رہے ہیں، کہ چونکہ یہ معتبر باطل ہے، اس لئے مسلم و جہلی کے درمیان معاملہ ہوا ہی نہیں، اسی پر تو آپ دلیل کا مطالبہ ہے، اور آپ اس کو کسی دلیل سے ثابت نہیں کر سکتے، نہ اس کا ثبوت دیکھ کر اور نہ حربِ بنِ عبدِ استیمان کو ساتھ داخل ہونے سے اہلِ حرب کے اموال مسلمان کے حق میں محسوم کیوں نہیں رہتے؟ نہ اس کو بتلائے کہ مسلمان کو ایسا عقد کرنے سے جس کا وہ نہ شایعاً زمینِ اگن، کیوں نہیں ہوتا؟ نہ اس کو ثابت کر سکتے کہ بطلانِ عقد سے وہ اذنِ درخا کیوں باطل نہیں ہو گیا، جو اس کی وجہ سے ضائع پیدا ہوا تھا؟ جب تک ان سب مقدمات کو دلائلِ قطعیہ سے ثابت نہ کیا جائے، اس وقت تک یہ دعویٰ کہ یہ معاملہ جزا میں رہا ہے، واقع میں رہا نہیں، محض تقلید ہے، جو مقلد کے لئے کافی ہو سکتی ہے، نہ ان کے لئے جن سے مولانا دلائلِ حدیث و قرآن و قیاس کا مطالبہ فرما رہے ہیں، ان کے لئے یہی دلیل کافی ہے، کہ یہ عقد بیا ہے،

وَالشَّيْءُ إِذَا ثَبَتَ ثَبَتَ
اور جب کسی شے کا جوڑ ہوگا تو اس کے لازم
بلو لازم ہے، کے ساتھ ہوگا،

پس عقد بائع کے لازم کا ماننا ضروری ہے، یعنی گناہ اور حرمت اور عدمِ ملک یا ملکِ خبیث، اور مسلمان جہان کہیں بھی ہو، حکمِ اسلام کا پابند ہے، اس حقیقت کو فراموش کر دینا اور بے تکلف یہ فرمانا کہ حضرت امام ابو حنیفہ سے اختلاف کرنے والوں کے پاس شاید اختلاف کے سوا اور کوئی چیز ایسی نہیں ہے جس سے ان کے اختلافِ خیال کی تائید ہو سکتی ہے؟

محض تقلیدِ جاہ اور خوش اعتقاد ہی نہیں تو اور کیا ہے؟ آپ کی یہ خوش اعتقاد ہی جن مقدمات پر مبنی ہے، اہلِ نظر کے نزدیک ان کی حقیقتِ نفی ہی تقلید کے مقابل میں تاریک حاکمیت سے زیادہ نہیں، ان تفسیری مقدمات کے بعد آپ میں مولانا کے دلائل کی طرف متوجہ ہونا، جو ان جوگنشی میں مشرور کار

(پہلے دس) بین، مولانا کے دلکش طرز بیان کی داد دیتا ہے، انصافی ہے، ماقبی وہ مکرر سے مکرر بات کو اپنی طرز بیان سے بہت دلکش بنا دیتے ہیں، مگر اس کو کیا جائے، کہ دلکشی اور چیز ہے اور دلیل قوی اور چیز ہے، مولانا کیے عجیب انداز میں فرماتے ہیں:

”آخر جب بار بار کہا جا رہا ہے، کہ جس چیز کا مالک مسلمان کو گردانا جا رہا ہے وہ نہ رہا ہے، اور نہ اس کے رہا ہونے کی کوئی وجہ ہے مگر لوگ بین کہ مسلسل ایسی باتوں کو قرآنی آیتوں کو بار بار دہراے چلے جاتے ہیں، انکو وہ نہیں سوچتے، کہ اگر کسی چیز کو بار بار کہنے سے بات بن جائے گی تو کسی مسئلہ کے لئے دلیل اور محبت کی ضرورت ہی نہیں ہوتی، آخر جب عقدہ باکی تعریف اس پر صادق ہے، عاقدین خود جانتے ہیں کہ ہم عقدہ باکر رہے ہیں، دونوں عاقل بالغ ہیں، اللہ مذہباً مسلمان اس فعل کے مجاز بھی نہیں، پھر مدعی شست گواہ چست بن کر آپ کو یہ کیا حق ہے کہ اس کو عقدہ باز کہیں رہا آپ کا یہ دعویٰ کہ

”بلکہ وہ ایک غیر معصوم مباح مال ہے“

بین بار بار کہہ چکا ہوں کہ آپ کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں، محض علامہ نرخی کا قول اس باب میں حجت نہیں ہو سکتا جب تک حدیث متواتر یا نص قرآنی یا جماع سے اس کو ثابت نہ کیا جائے آخر اس کی کیا وجہ کہ عربی و اسلامیات میں لیکر داخل ہو تو اس کا جان و مال سب کچھ معصوم ہو جائے، اور اس کے ساتھ عقدہ باحرام ہو، اور سلطان دارالحرب بین اس کے رہ جائے تو اس کے حق میں اہل حرب کے نفوس و معصوم ہوں اور لڑکے معصوم نہ ہوں، اسی لئے بین نے کہا تھا کہ جن حالات میں حربی معصوم ہو، ہوسکتا اس کا مال اس کی ملک ہے، اور اس کو اس وجہ میں نہایت کہ عقدہ با سے حقیقت رہا تحقیق نہ ہو، بعد از قیاس ہے، اگر آپ نے اس کی کوئی وجہ نہیں بتلائی کہ معصوم الدم کا مال کیوں معصوم نہیں اگر کہا جائے کہ یہ معابد و عارضی ہے، عارضی نہیں، تو حربی مسلمان کا معابد بھی تو عارضی ہے، پھر بیان

کی طرح امان کی طلب ہے، اور وہ ان مسلمان کی طرف سے امان کی طلب ہے، اور یقیناً مسلمان کا معاہدہ کا فرق کے معاہدہ سے تو یہی ہے، اگر کہا جائے کہ حربی مسلمان دارالاسلام میں ہے، اس لئے اس کو ساتھ عقد رہا متحقق ہو گیا، اور مسلمت میں داخلہ عرب میں ہے، اس کا عقد رہا متحقق نہیں ہوا، اگر صورت اور تفریع عقد باکی موجود ہے، تو یہ ایک نئی علت ہے، جس پر آپ کو اہل تقی قائم کرنا چاہئے، کیونکہ اس میں احکام کی تفسیر مکان سے لازم آتی ہے، جو اس قاعدہ اجماعیہ کے خلاف ہے، اگر

اَنَّ السُّلْبَ مُسْتَلْزَمٌ لِحُكْمِ الْاِسْلَامِ
حیثما یکون۔
مسلمان ہر جگہ جان کیں بھی جو اسلامی احکام کا پابند ہے۔

شرح سیر سے اپنے خود نقل کیا ہے، کہ مسلمانوں کے لئے معاملہ کی نوعیت دارالاسلام اور دارالحرب دونوں جگہ برابر ہے، اس کے ساتھ ساتھ میں مولانا کو یہ بھی بتلادینا چاہتا ہوں، کہ جن لوگوں کو مسئلہ سود و فہم کے حوالہ پر اشکال ہے، ان کو تمام صورتوں مثلاً قمار یا بیع شراب اور بیع مینہ وغیرہ وغیرہ عقود فاسدہ و باطلہ برعینہ وہی اشکال ہے، جو مسئلہ ربا میں ہے، مگر حیرت ہے کہ جو سوال میں نے کیا تھا، وہی دہرا کر آپ مجھ سے کرتے ہیں، کہ جب پوچھا جاتا ہے کہ اس قسم کے فتویٰ کی جرأت قرآن کے مقابلہ میں ان کو (ابوحنیفہ کو) کیوں ہوئی، تو یہ جانتے ہوئے کہ نص قرآنی میں کسی قسم کے اخاذ کہ امام ابوحنیفہ ان حدیثوں کی بنیاد پر بھی جائز قرار نہیں دیتے جنہیں خبر واحد کہتے ہیں، خواہ وہ صحت کے کسی درجہ پر ہوں لیکن اہلینان سے کمال والی روایت پیش کرنے والے پیش کر دیتے ہیں، جس کے متعلق خود غلطی مذہب کی کتابوں میں اس قسم کے الفاظ پائے جاتے ہیں کہ یہ روایت مجمل روایت ہے، نہ کسی صحیح حدیث کی کتاب میں اس کا پتہ ہے، نہ کسی منہ میں نہ کسی ایسی کتاب میں جس پر بھروسہ کیا جاسکتا ہو، حالانکہ یہاں خود یہ روایت مرسل بھی ہے، (اور نقل بھی ہے) مولانا کی گمانی نہ تھا نقل پر تو یہ منہ پرانی منہ سنا قلعہ ہی منہ دم ہو جاتا، مولانا آپ انصاف سے غور فرمائیں گے، تو

جن انعامین ہماری کتب فقہ کے اندام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کا قول اس باب میں ذکر کیا جا رہا ہے اس کے لئے اس سے زیادہ واضح دلیل اور کوئی قصی ہی نہیں، بیچارے پیش کوئے دماغ کمان سے پیش کر دیتے اور جو کچھ آپ نے پیش کیا ہے اس کی حقیقت ابھی معلوم ہوئی جاتی جو غالباً جناب کو اعلام السنن کے ملاحظہ سے اس بات میں تو شک نہ رہا ہو گا کہ مجھے مذہب ابی حنیفہ کی امید اور تقویت کا خود کس دبطہ تمام ہے، مسند سعد و جلد ۱۰ میں جس قدر دلائل جناب نے بیان فرمائے ہیں اعلام السنن میں ان سب کو لے لیا گیا ہے، ان کے علاوہ بھی اور دلائل بیان کئے گئے ہیں اگر سچ کہتا ہوں کہ مجھے اس باب میں جس کا نام تشفی و تسلی ہے اب تک حاصل نہیں ہوئی، لہذا چونکہ حرمت و بامنعہ قرآنی ہے، اس لئے جب تک دلیل قطعیہ سے حربی و مسلم کے درمیان دارا حرب میں رہا کا جواز ثابت نہ ہو انصاف قرآن کو نہیں جھوٹا جاسکتا، مجھے خود تلاش ہے کہ امام کا قول جس صورت سے کتب فقہ میں مذکور ہے، اس کے لئے تسلی بخش دلیل مل جائے مگر انیسویں کتب تک نہیں ملی آپ کی تحریر سے بھی اصل اشکال مرتفع نہیں ہوا، آپ فرماتے ہیں کہ یہ بھی کہا جاتا ہے اور کہا کیا کیا بھی جاتا ہے دیکھا جا رہا ہے کہ اس قسم کے مسائل میں حضرت امام ابو حنیفہ عموماً اسی پہلو کو اختیار کرتے ہیں جس میں زیادہ احتیاط ہو، العسل بالاحوط تقریباً ان کے اجتہاد کا ایک مخدوم اصول ہے لیکن جس مسئلہ میں وہ زیادت علی الکتاب اور اصل بالاحوط اپنے دونوں مسئلہ اصول سے ہٹ گئے، وہ قرآن کا دہی جرم تھا، جس سے زیادہ دھکیان کسی دوسرے جرم میں اس کتاب میں نہیں دی گئی، لہذا مولانا اسی لئے توین نے عرض کیا تھا، کہ نص قرآنی پر نظر کر کے ہم کو بے تکلف یہ کہنا چاہئے کہ اس باب میں مذہب حنفی وہ ہے جو امام ابو یوسف نے فرمایا ہے، کہ وہی ساری امت کا قول ہے، غالباً جناب سے یہ امر مخفی نہ ہو گا کہ اصحاب امام کے اقوال بھی مراد اصل امام ہی کے اقوال ہیں پس قول ابی یوسف بھی امام کا ایک قول ہے، اور امام محمد نے جو کچھ لکھا ہے وہ امام کا دوسرا قول ہے، باب ہمارا مافی ہے کہ اس قول کو نتیجہ دین جو انصاف کے زیادہ موافق ہو، اور دوسرے قول کا کوئی اچھا عمل بیان کر کے

ہوئے چھڑ دین، آپ نے باربدی دعویٰ کیا ہے، اگر امام نے جس چیز کی صلت و حجاز کا فتویٰ دیا ہے، وہ سب

سے روکا ہی نہیں، اسی طرح بابائین جیسے

لا دبو ابین العبد والصولی، کہ غلام اور آقا کے درمیان سب کا معاملہ ہو تو

وہ بابائین،

مگر آپ نہیں سوچتے کہ ان دونوں میں زمین آسمان کا فرق ہے، یہی وجہ ہے کہ عید و مولیٰ کے درمیان
ربا کے معاملہ کو کسی امام نے بھی بابائین کہا، حربی و مسلم کے درمیان عقد ربا پر ایک ہنگامہ برپا ہے، میں نے
دونوں صورتوں میں فرق بتلادیا تھا کہ غلام کا مال اس کی ملک نہیں بلکہ مولیٰ کی ملک ہے، اس لئے وہاں
حقیقت ربا کا تحقق نہیں ہو سکتا، اور حربی کا مال اس کی ملک ہے، مگر مولانا گیلانی ملک و عدم ملک سے
توجہ ہٹا کر رضا پر گفتگو کرنے لگے، کہ حربی کی رضا صرف اس لئے ضروری ہے، کہ معاہدہ امن مانع ہے، مگر سوال
یہ ہے کہ جب معاہدہ امن بدون رضاے حربی کے اس کا مال لینے سے مانع ہو گیا، تو حربی کا مال اس
کی ملک ہو یا نہیں؟ اس کا آپ نے کوئی جواب نہیں دیا، جو لوگ حربی و مسلم میں عقد ربا کو ناجائز کہتے ہیں
ان کا دعویٰ یہی ہے کہ حربی کا مال اس کی ملک ہے، اور معاہدہ امن کی وجہ سے وہ مال معصوم بھی ہے
نہاج مطلق نہیں ہے، اب اگر مسلمان اس سے عقد ربا کرے گا تو ربا کی تعریف صادق ہوگی، اور اس کے
احکام بھی مرتب ہوں گے، آپ تسلیم کر چکے ہیں کہ عصمت اموال کے دو سبب ہیں، ایک اسلام دوسرے معاہدہ
تو جب ایک مسلمان دار الحرب میں معاہدہ امن سے داخل ہوا ہے، جس کی وجہ سے نفوس اہل حرب معصوم
ہو گئے، تو کیا وجہ ہے کہ ان کے اموال معصون نہ ہوں؟ اگر اس پر کوئی دلیل قطعی قائم ہو جائے کہ معاہدہ
امن سے اہل حرب کے صرف نفوس معصوم ہوتے ہیں، اموال معصوم نہیں ہوتے، تو پھر یہ حد تک اختلاف
ہلکا ہو جاتا، مگر نفوس ہے، کہ مولانا اس پر کوئی دلیل قطعی قائم نہیں کر سکے، صرف شمس لا نور غرضی کا قول
نقل کر کے بڑی الزم ہو رہا ہے، حالانکہ وہ اس کو بھی صریحاً تسلیم کر چکے ہیں، کہ حربی کے ساتھ

علمائے اسلام کا اخلاق

از

مولانا عبد السلام ندوی

(۲)

خلافتِ عباسیہ کے ابتدائی زمانہ میں خلفائے بنو عباس نے بھی خلفائے بنو امیہ سے کم مظالم نہیں کئے تھے، اور علمائے جب موقع پایا، ان کے مظالم کا پردہ چاک کیا، ایک بار ابو خالد عبد الرحمن افریقی (المتوفی ۱۵۶ھ) افریقیہ سے بغداد میں آئے، اور خلیفہ ابو جعفر منصور نے ان کو بلوا کر پوچھا کہ تم خلفائے بنو امیہ کے درباروں میں بھی جایا کرتے تھے، بتاؤ کہ میری اور ان کی حکومت میں کیا فرق ہے؟ اور مائتے میں تم نے ہمارے صوبوں کی کیا حالت دیکھی؟ اور انھوں نے کہا کہ میں نے بڑے اعمال اور کھلے ہوئے مظالم دیکھے، بنو امیہ کی سلطنت میں کوئی ظلم ایسا نہیں تھا، جس کو میں نے تیری حکومت میں نہ دیکھا ہو، میں خیال تھا کہ اس کا سبب بعد مسافت ہو گا لیکن میں جس قدر قریب آتا گیا، مجھے معاملہ اور زیادہ سخت نظر آیا، منصور نے یہ گفتگو سنی تو گردن بھکالی، اور دیر کے بعد سر کو اٹھا کر کہا کہ ہم کو اچھے ملازم کمان ملتے ہیں؟ بولے کیا حضرت عمرو بن عبد العزیز یہ نہیں کہتے تھے کہ حاکم ایک بانا رہے، جس میں وہی مال آتا ہے، جو اس میں چلتا؟ اگر وہ نیک ہوتا ہے، تو لوگ اس کے پاس نیک لوگوں کو لاتے ہیں، اور بدکار ہوتا ہے تو لوگ اس کی خدمت میں بدکاروں کو پیش کرتے ہیں؟

امام ابن ابی ذئب (المتوفی ۱۵۹ھ) بڑے زاہد و عابد اور حق گو تھے، اصحاب و جعفر منصور بڑے جبروت و اقتدار کا خلیفہ تھا لیکن وہ اس کے پاس آئے تو نہایت مہربانی سے کہہ دیا کہ میرے دروازے پر کھٹکھٹا ظلم ہوتا ہے، ایک بار منصور نے اُن سے پوچھا کہ حسن بن زید کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے، بولے وہ عدل کرنا چاہتے ہیں، اس نے کہا کہ میری نسبت کیا کہتے ہو، جج کا زمانہ تھا، بولے ”اس گھر (کعبہ) کے خدا کی قسم تم ظالم ہو، لیکن اس دقت اور دُخلفاء بھی حق پسند تھے، اس مہربانی پر ذبیح نے ان کی داڑھی پکڑ لی، تو منصور نے اس کو ڈانٹا اور ان کو تین سو اشرفیان دلا دیں!

ایک بار ابو جعفر منصور نے امام عبداللہ بن طاووس (المتوفی ۲۸۰ھ ہجری) اور امام مالک کو طلب کیا، اور امام عبداللہ بن طاووس سے کہا کہ اپنے والد سے کوئی حدیث روایت کر دو، انھوں نے یہ حدیث روایت کی،

ان اشدد الناس علان ابنا	قیامت کے دن سب سے سخت عذاب
یوم القيامة رجل اشركه الله	اُس شخص پر ہو گا، جس کو خدا نے اپنی
تعالی فی سلطانہ فادخل علیہ	حکومت میں شریک کیا، لیکن اُس نے
الجور فی حکمہ	ظالمانہ طریقہ پر حکومت کی،

چونکہ اس سے منصور کو دردِ پردہ اس کے ظالمانہ طرزِ حکومت پر تنبیہ کرنا مقصود تھا، اس نے امام مالک کے دل میں ان کے قتل کا خوف پیدا ہوا، اور انھوں نے اس خوف سے اپنے کپڑے سمیٹ لئے کہ مبادا ان کے خون کی چھینٹیں اُن پر نہ پڑ جائیں، اس کے بعد منصور نے تین بار کہا کہ یہ دولت مجھے دیدہ! لیکن انھوں نے اس حکم کی تعمیل نہیں کی، منصور نے وجہ پوچھی تو بولے کہ میرے دل میں اُدھ پیدا ہوا کہ مبادا تم کوئی گناہ کی بات لکھو اور میں اس میں تمہارا شریک بن جاؤں، منصور نے یہ سن کر کہا کہ تم دو تو

بیان ہے اٹھ جاؤ، انھوں نے کہا کہ یہی تو ہم چاہتے تھے۔

ایک دن خلیفہ ابو جعفر منصور بیٹھا ہوا تھا، اتفاق سے اس کے اوپر ایک کھی بیٹھ گئی جس کو اوس نے اڑا دیا، پھر بار بار اسی طرح اوس کے اوپر بیٹھ رہی، تو وہ گنہگار ہو گیا کہ دروازے پر کون کون لوگ ہیں؟ لوگوں نے مشورہ مفسر مقاتل بن سلیمان (المتوفی ۱۹۸ھ) کا نام لیا، اوس نے ان کو بلو کر پوچھا کہ نہ نے کھی کو کیوں پیدا کیا؟ بولے خالمون کے غرور توڑنے کے لئے، منصور خاموش ہو گیا۔

امام سفیان ثوری (المتوفی ۲۰۴ھ) نہایت حق گو اور بے نیاز تھے، ان کا قول تھا کہ عالم دین کا طبیب اور دوسرے دین کا مرض ہے، اگر طبیب اپنے پاس خود مرض کو بلا لے گا، تو وہ دوسروں کی دوا کیا کرے گا؟ وہ خلیفہ مہدی کے زمانہ میں تھے، اور حق گوئی ہی کی وجہ سے روپوشی کی حالت میں انتقال کیا۔ ایک بار وہ مہدی کے پاس آئے، اور کہا کہ مجھے یہ روایت پہنچی کہ حضرت عمرؓ نے اپنے حج میں ۱۲ درہم صرف کئے، اور تمھارے امراء کا یہ حال ہے، وہ ہرجم ہوا اور کہا کہ تم مجھ کو بھی اپنے ہی جیسا بنانا چاہتے ہو؟ بولے اگر تم کو یہ گوارا نہیں ہے، تو کم از کم جس حال میں ہو اس میں تو کی کر دو۔

علماء کی بے نیازی ہی کا یہ نتیجہ تھا کہ وہ امراء و سلاطین کو بے باکانہ وعظ و پند کر سکتے تھے، ایک بار حضرت سفیان بن عیینہ (المتوفی ۱۵۸ھ) بن میں آئے، اور من بن زائدہ کو نصیحت کی، اور حاتم بن حجر کی وجہ بیان کرتے ہیں،

لَمَّا كَانَ سَفِيْنٌ تَلَطَّخَ بَعْدَ سَفِيَانِ ابْنِ مَكٍّ اَنْ كَرِهَ عَطِيَّوْنَ سَے

بجوازِ تڑھکے، آلودہ نہیں ہوئے تھے،

حاتم بن سراج (المتوفی ۳۱۳ھ) کا دستور یہ تھا کہ گھوڑے پر سوار ہو کر امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض انجام دیتے تھے، عباسی سلی ان کے آگے آگے ہوتے تھے، اور وہ ان سے کہتے جانتے تھے، کہ فلاں حق

۱۔ ابن خلکان جلد اول ص ۲۲۳ ۲۔ ایضاً جلد ۲ ص ۱۵۸ ۳۔ تذکرۃ اصحابنا جلد اول ص ۱۵۸ ۴۔ ۱۵۹ ۵۔ ۱۶۰ ۶۔ ۱۶۱ ۷۔ ۱۶۲

کو پہلے دو اخطان چیز کو توڑ دو، زعفرانی نے جب عقیدہ حق قرآن کی اشاعت کرنی چاہی، تو وہ لوگوں سے کہتے تھے کہ زعفرانی پر لعنت بھیجو، اور لوگ با د از بلند اس پر لعنت بھیجتے تھے، ایک بار ابو عمرو انحناف نے ان سے کہا کہ اگر آپ امیر کے پاس آتے، اور اس کو نصیحت کرتے، تو مہتر ہوتا، وہ امیر کی خدمت میں آئے تو ابو عمرو اس کے پاس ہی تھے، اوحنون نے کہا کہ یہ ہمارے شیخ ہیں، اور اس نے آئے ہیں، اگر امیر ان کے کلام سے فائدہ اٹھائے، اوحنون نے کہا کہ اسے امیر قامت، اکبری کسی جاتی تھی، اور جرین میں اب تک اسی کا رواج ہے، لیکن اب وہ ہماری مسجدوں میں دوہری کی جاتی ہے، حالانکہ دین حرمین ہی سے نکلا ہے اسی پر امیر ابو عمرو اور اس جگہ جو لوگ تھے، اب بھیپ گئے، کیونکہ ان کا مقصد یہ تھا کہ وہ شہر کے انتظامی معاد پر اس کو نصیحت کریں، اس نے لوگوں سے اس پر ان سے ناراضی ظاہر کی، تو بولے کہ مجھے خدا سے شرم آئی کہ دنیوی معاملہ کی تو درخواست کروں، اور دینی معاملہ کو نظر انداز کروں!

حافظ ابن عساکر دمشقی المتوفی ۵۸۱ھ ہجری) نے ہمیشہ بے نیازانہ اور آذادانہ زندگی بسر کی، نہ کوئی جائیداد پیدا کی، نہ مکانات بنوائے، نہ امامت اور خطاب کا عہدہ قبول کیا، تمام عمر بلا خوف و لامہ لازم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض انجام دیتے رہے!

حافظ سنی المتوفی ۵۸۱ھ ہجری ہمیشہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فرض انجام دیتے رہے، اور اپنے جوار میں بہت سی بدعتوں کا استیصال کیا، وہ حدیث کا درس نہایت متانت اور وقار کے ساتھ دیتے تھے، ایک بار سلطان مصر ان کے حلقہ درس میں حدیث سننے کے لئے حاضر ہوا، تو اپنے بھائی سے باتیں کرنے لگا، اوحنون نے دونوں کو ڈانٹا، اور کہا کہ ہم اس لئے حدیث سنیں پڑھانے کہم دونوں با ہم باتیں کر دو، اگرچہ مذہب میں سلاطین مصر کے مخالف تھے، تاہم وہ ان کے مبارکوں میں بڑا جاہ و اقتدار رکھتے تھے!

حافظ عبد النبی المتوفی ۵۸۱ھ نہایت قیاض اور بے نیاز تھے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی

زندگی کا بستر بنی شعلہ تھا اس فرض کو وہ بجا نوبت دوسرا لائحہ عمل دیتے تھے، جب کوئی برائی نظر پڑتی تو اس کو ہاتھ یا زبان سے مٹا دیتے، ایک بار ایک شخص کی شرب گروہی، اس نے تلوار کھینچ لی، لیکن ادھون نے نہایت مہیا کی، اس کے ہاتھ سے تلوار پھین لی، ایک بار ادھون نے بہت سے باجے توڑ دیے، قاضی کو خبر ہوئی تو اس نے قاصد کو بھیجا کہ دف اور شبابہ کے بارے میں اس سے مناظرہ کر لیں، ادھون نے کہا کہ یہ چیزیں حرام ہیں میں خود تو قاضی کے پاس نہ جاؤں گا، اگر اس کو ضرورت ہو تو میرے پاس آئے، قاصد نے پلٹ کر قاضی کو اس کی اطلاع دی، تو اس نے کہا کہ تم کو ضرور نا پڑے گا، تم نے بادشاہ کی یہ تمام چیزیں ضائع کر دی ہیں ادھون نے کہا کہ خدا قاضی اور بادشاہ دونوں کی گردن مارے، اب قاصد واپس ہوا تو لوگوں کے دونوں میں فتنہ و فساد کا خوف پیدا ہوا لیکن پھر کوئی شخص ادھر سے نہ آیا،

امام ترمذی (رحمۃ اللہ علیہ) شارح صحیح مسلم سخت زہاد متورع اور مستغنی تھے، اوصاف اخلاقیہ و ان کو نہایت دلیر بنا دیا تھا، اور ہمیشہ سلاطین و امار کے مظالم پر روک ٹوک کرتے رہتے تھے، اور خط و کتابت کے ذریعہ سے ان کو دھمایا کی تھلیفوں کی طرف توجہ دلا دیا کرتے تھے، ایک ظاہر کہا کرتا تھا، اگر میں ان سے گھبراتا ہوں، ایک بار ادھون نے امیر بدر الدین کی خدمت میں لکھا کہ بادش کی کمی سے اہل شام سخت غمی میں مبتلا ہو گئے ہیں، اسی میں ایک پرچہ ملک ظاہر کے نام بھی تھا،

ان اوصاف میں امتداد و زائد سے کوئی کمی نہیں پیدا ہوئی، بلکہ ہر زمانہ میں اس قسم کے علماء پیدا ہوتے رہے، جو امار و سلاطین کی صحبت سے اجتناب کرتے رہے، شیخ شمس الدین مصطفیٰ بن احمد (المتوفی ۶۹۷ھ) ایک خفی عالم احمد علوم ظاہری و باطنی کے جامع تھے، ادھون نے بالکل گوشہ نشینی کی زندگی اختیار کر لی تھی، مگر یہ عین اوقات میں ملتے تھے، اداؤں کے مدارج پر امار و اکابر کا ہجوم رہتا تھا، لیکن صرف اپنی مینہ اخلاقیات میں ان سے ملے، غرض کہ صحبت کو پسند کرتے تھے، ادا بابر دنیا کی طرف متوجہ ہوتے تھے

سلطان محمد خان اور سلطان بایزید خان نے ان کی ملاقات کا شوق ظاہر کیا لیکن انھوں نے اس منظمہ نہیں کیا، بالآخر ان کے انتقال کے بعد سلطان بایزید خان ان کے جنازے میں شریک ہوا اور چہرے سے کفن اٹھا کر ان کی زیارت کا شوق پورا کیا،

بعض اہلاد یہ تھے، جن کی خدمت میں خود اہلاد و سلاطین حاضر ہوتے تھے، لیکن وہ ان کے ساتھ نہایت دیکھائی کے ساتھ پیش آتے تھے، ان بظوط نے ایک عالم کے حال میں جس سے اس نے انما سیاحت ملاقات کی تھی اٹھا کر وہ اہل دنیا کے ساتھ نہایت مخفی کے ساتھ پیش آتے تھے، سلطان اور ہر جہ کو ان کی ملاقات آتا تھا لیکن وہ اس کا استقبال کرتے تھے نہ اس کی تعظیم کو گھڑے ہوتے تھے، سلطان ان کے سامنے بٹھک کر نرمی کے ساتھ گفتگو کرتا تھا، اور ان سے بہ تواضع پیش آتا تھا لیکن ان کا رویہ بالکل اس کے خلاف تھا لیکن فقر و مساکین اور مسافروں کے ساتھ ان کی اخلاقی روش بالکل اس سے مختلف ہوتی تھی وہ ان کے ساتھ نہایت تواضع کے ساتھ پیش آتے تھے، اور ان سے نہایت نرمی سے گفتگو کرتے تھے لیکن اسی کے ساتھ علماء کا ایک گروہ ایسا بھی تھا، جو اہلاد و سلاطین سے تعلقات رکھتا تھا، اور ان کے عیٹے قبول کرتا تھا، امام مطرف بن عبد اللہ (المتوفی ۹۵ھ) عمدہ کپڑے پہنتے تھے، گھوڑے سوار ہوتے تھے، اور بادشاہ کے پاس آمد و رفت رکھتے تھے،

امام ابراہیم نخعی (المتوفی ۹۵ھ) اہلاد کے یہاں آتے تھے، اور ان سے عیٹے کے خواستگار ہوتے تھے، اور ان کی خدمت میں ہر یہ بھیجتے تھے،

امام دہری (المتوفی ۳۳۵ھ) میں خلیفہ عبد الملک کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو انھوں نے ان کو صلہ دیا، اور ان کا قرض ادا کر دیا، وہ ہشام بن عبد الملک کی محبت میں رہتے تھے، اور اس کے بچوں کو تعلیم دیتے تھے، ان کے اوپر سات ہزار دینار کا قرض تھا، ہشام نے اس کو ادا کر دیا،

۱۔ شقائق النعمان بر حاشیہ ابن خلکان جلد اول ص ۲۶۸ ۲۔ سفرنامہ ابن بطوطہ جلد اول ص ۲۷۰
۳۔ تذکرۃ الفقہ جلد اول ص ۶۷ ۴۔ ایضاً ص ۷۷ ۵۔ ایضاً ص ۱۰۹

ایک بادخلیفہ مامون رشید نے محمد بن عبداللہ انصاری (الموتی ۱۸۱ھ) کے پاس پچاس ہزار دھرم دانہ کئے، اور حکم دیا کہ ان کو فقہائے بصرہ میں تقسیم کر دیں، اس پر ہلال بن مسلم اور محمد بن عبداللہ انصاری میں نزاع ہوئی، ہلال کہتے تھے کہ وہ مجھ کو اور میرے ملازم کو ملنے چاہئیں، اور محمد بن عبداللہ انصاری اس کو اپنا اور اپنے ملازم کو قاضی سمجھتے تھے، بالآخر بحث و مباحثہ کے بعد محمد بن عبداللہ انصاری نے اس کو اپنے ملازمہ میں تقسیم کر دیا۔

علماء کے اس مختلف طرز عمل کی بنا پر یہ بحث پیدا ہوئی، کہ کن افراد و سلاطین سے علماء کا تعلق رکھنا جائز ہے، قاضی ابن عبدالبر نے جامع بیان العلم میں لکھا ہے، کہ بدکار اور ظالم بادشاہوں سے تعلق رکھنا تو علماء کے لئے جائز نہیں، لیکن عادل بادشاہوں کے درباروں میں جانا، ان سے ملاقات کرنا، نیک کاموں میں ان کو مدد دینا بہت بڑائی کی کام ہے، حضرت عمر بن عبدالعزیز کی صحبت میں بڑے بڑے علماء شام و عروہ بن زبیر اور ان کے طبقہ کے لوگ امام زہری اور ان کے طبقہ کے لوگ رہتے تھے، امام زہری خلیفہ عبدالملک اور اس کے بعد اس کے بیٹوں کے دربار میں جاتے تھے، امام شعبی، امام قبیصہ بن ذویب، جابر بن جویہ الکندی، حسن، ابو الزناد، مالک بن انس، امام افداعی، امام شافعی اور علماء کی ایک بہت بڑی جماعت سلاطین کے درباروں میں آمد و رفت رکھتی تھی، اگر کوئی عالم ضرورت سے کبھی کبھی بادشاہوں کے پاس جائے، اچھی بات کہے، اور غلطی گفتگو کرے، تو یہ نہایت اچھی بات ہے،

علماء ظالم بادشاہوں سے بھی تعلقات رکھ سکتے ہیں، لیکن شرط یہ ہے کہ اس حالت میں حق گوئی اور بے نیازی کا سرشتہ ہاتھ سے چھوٹے نہ پائے، لوگوں نے امام مالک سے کہا کہ آپ بادشاہوں کے پاس جاتے ہیں، حالانکہ وہ ظلم کرتے ہیں، بولتے پھرتے کوئی کمان کی جائے؟

خلیفہ ہارون رشید نے سچ کیا، تو امام مالک کی خدمت میں پانچ ہزار اشرفیوں کی تحفہ بھیجی اور

کہہ سچا کہ امیر المؤمنین کی خواہش ہے کہ آپ اوس کے ساتھ نبی و شریف بے طین، اوغون نے قاصد سے کہا کہ تمہیں مر بند رکھی ہوئی ہے، رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ مدینہ ان کے لئے بہتر ہے کاش وہ جانتے، لیکن مغربی یورپ کے پادریوں کی اخلاقی حالت ہمارے علم سے بالکل مختلف تھی،

بڑے سے بڑے عالم وسیعہ کا رما جداروں کے مصاحبین دحوارین خاص یہی پادری ہوتے تھے، ملکہ فریڈی گوڈ کے خاص اندر بھی یہی پاؤں تھے جن کے ذریعہ سے وہ ہر طرح کی سفایکون کا ارتکاب کرتی تھی خود مشہور پاپا اعظم سینٹ گری گوری ہر وقت ملکہ بڑو تھاط کی خوشامدین لگے رہتے تھے شاہ گوڈی بالڈ نے جب اپنے تینوں بھائیوں کو قتل کر ڈالا، تو پادری سینٹ آئیس نے اوس پر ملاحت کرنا کیسا نہایت تحین کی کہ اپنے حریفوں کا خطرہ ٹاکر اس نے اپنی رعایا کی آسائش کی جڑ مضبوط کر دی پادریوں کا عمدہ اکثر انہی لوگوں کو ملتا تھا، جو حرص و ہوا و عیش پرستی میں خاص شہرت رکھتے ہوتے تھے

اسلام کی اخلاقی تاریخ میں علماء کی اخلاقی حالت اس قدر تو کبھی پست نہیں ہوئی، تاہم زمانہ نامعین بعض ایسی مثالیں بھی ملتی ہیں جنھوں نے علمائے قدیم کی روش چھوڑ دی، اور سلاطین کے ساتھ مہانت اختیار کی، چنانچہ علامہ ذہبی حافظ ابو بکر محمد بن عبداللہ بن محمد شیبلی (المتوفی ۵۴۳ھ) کے حالات میں لکھتے ہیں

تعلق باذیال السلاطین و کسور	انھوں نے بادشاہ کا واسن پکڑا اور ملکہ
بحر جمری العسائ فی مجاہدۃ	کی جو یہ روش تھی کہ بادشاہوں کے شاہ
السلاطین و حربہو بل	حق گوئی کرتے تھے، اور ان سے جھگڑتے
داہن	تھے اوس کو ترک کر دیا، اور مدد بہنت

مولیٰ عبدالرحمن ابن سید علی الاماسی (المتوفی ۸۹۹ھ) نہایت جاہ پسند تھے، اور اپنی

طبعیات بیان اعظم ص ۸۰-۹۰ سے تاریخ اخلاق یورپ جلد دوم ص ۵۰

سے مذکورہ بحث جلد ۱ ص ۱۰

تفاسات کے زمانہ میں امراء کے اغراض و مقاصد کے پورا کرنے کا ذریعہ بنے ہوئے تھے، العقد المنظوم فی ذکر افاضل الودم میں لکھا ہے، کہ وہ جاہ و ریاست کی جستجو میں ہمیشہ منہمک رہتے تھے، امراء کی سخت جاہنماری کرتے تھے، اور اکابر و دربار کے ساتھ سخت مہمانت کے ساتھ پیش آتے تھے، بخلہ ان کی مہمانتوں کے ایک مہمانت یہ تھی، کہ انھوں نے دہرا کی وجہ اس طرف مبذول کرائی، کہ بادشاہ کی طرف سے ایسے انفرادی مقرر کئے جائیں، جو ان وصیتوں کے تحت سے بے پرفیضہ کریں جو ملک میں مرنے والے لوگ کرتے ہیں لیکن ان کی یہ چال کامیاب نہیں ہوئی، اور خدا نے مسلمانوں کو حکام کے ظلم سے بچا لیا۔

موسیٰ شمس الدین فی رسی المتوفی ۷۹۹ھ کو مختلف تعلقات کی بنا پر سلطنت کی جانب سے بڑے بڑے وظائف ملتے تھے، اور وہ ان کو بے دریغ صرف کرتے تھے، معزول ہونے کے بعد انھوں نے تنگدستی کی شکایت کی، تو لوگوں نے کہا کہ ان بڑے بڑے عہدوں کے زمانہ میں اپنے جواہر و دولت پیدا کیا وہ کیا ہوا، بولے میں غرور و جاہ کے نشے میں چور تھا، میرے پاس کوئی ایسا شخص نہ تھا کہ جو اس مال و دولت کی حفاظت کرتا، لوگوں نے کہا کہ اگر آپ کو دوبارہ یہ عہدہ مل جائے، تو مال و دولت کی حفاظت کیجئے گا، بولے عہدہ کے ساتھ یہ نشہ بھی واپس آجائے گا، وہ اکثر خاموش رہتے تھے، البتہ بادشاہوں کی محبت کا ذکر کرتے تھے، تو نہایت عجب و غریب تھے سنانے تھے، ایک شخص نے پوچھا کہ کہ بادشاہوں کی صحبت میں آپ کو سب سے زیادہ لطف کیا حاصل ہوا؟ بولے ایک بار سلطان محمد خان نے جلاوطن کے موسم میں سفر کیا، وہ سفر میں سواری سے اترتا تھا، تو اس کے لئے ایک چھوٹا سا فرش بچھا با جاتا تھا، اور جب تک خیمہ نہ لگ جائے، وہی پر بٹھا رہتا تھا، اور جب اس پر بیٹھا جاتا تھا، تو ایک غلام اس کے پاؤں سے نمونہ نکالتا تھا، اور اس حالت میں اس کی یہ عادت تھی، کہ ایک خاص شخص پر ٹیک لگاتا تھا، اتفاق سے ایک دن وہ شخص موجود نہ تھا تو اس نے میرے اوپر ٹیک لگائی، اور بادشاہوں

کی صحبت میں سب بڑا سلف بن جھک کر جا رہا تھا۔

علماء و مجاہدین جس طرح اس حالت کو پہنچے، امام غزالی نے اس کی ترمیم ان الفاظ میں لکھی ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے راشدین خلیفہ ہوئے، جو احکام شریعت اور فتاویٰ

کے عالم تھے، اس نے چند مشرور طلب امور کے علاوہ وہ نعمت سے بہت کم مدد دیتے تھے، اس نے

علماء و علم آخرت میں مشغول رہتے تھے، اور فتاویٰ سے احتراز کرتے تھے، اس کے بعد ایسے

لوگ خلیفہ ہوئے جو احکام و فتاویٰ کے علم سے محروم تھے، اس نے مجبوراً ان کو علماء سے مدد لینے

پڑی، لیکن اس وقت علماء نے باہمین میں ایسے لوگ موجود تھے، جو علماء سلف کی روش پر

قائم تھے، اس نے جب یہ خلفاء ان کو طلب کرتے تھے، تو وہ ان سے روگردانی کرتے تھے اس لئے

خلفاء کو تغافل و غیرہ کے عہدوں کے لئے ان کی خوشامد کرنی پڑتی تھی، اس زمانہ کے لوگوں

نے علماء کی یہ عزت اور ان کی طرف احکام کی یہ توجہ دیکھی، تو عجز و جاو کے حاصل کرنے کے لئے

تحصیلِ علم میں نہایت مستعدی کے ساتھ مشغول ہو گئے، اور خود اپنے آپ کو احکام کی خدمت

میں پیش کرنے لگے، ان میں بعض لوگوں کو توانا کامیابی ہوئی، اور بعض لوگ کامیاب ہوئے،

لیکن جو لوگ کامیاب ہوئے ان کو بھی دلتیں برداشت کرنی پڑیں، اب فقہاء و طالب

ہو گئے، حالانکہ پہلے مطلوب تھے، اپنے سلاطین سے روگردانی کر کے معزز بنے ہوئے تھے، اب

ان کی طرف رخ کر کے ذلیل ہو گئے۔

امام غزالی کے زمانہ تک علماء اس حالت کو پہنچ چکے تھے، اور امراء و سلاطین کی دربار ارمی کرنے

لگے تھے، اس نے انھوں نے احیاء العلوم میں اس پر مفصل بحث کی، اور اس کو بوجہ ذیل ناجائز قرار دیا

(۱) شاہی مکانات بالکل منسوب ہوتے ہیں، اور زمین مخصوصہ میں قدم رکھنا حرام ہے،

ثابت ہوتی، بلکہ اس کو صرف دوحہ و تقویٰ پر محمول کیا جاسکتا ہے، لیکن امام صاحب نے یہ فیصلہ کیا کہ دونوں زمانوں کی حالتیں بالکل مختلف تھیں، صحابہ و تابعین کے زمانہ میں محال سلطنت کا اکثر حصہ جائز و حلال ہوتا تھا، لیکن ہمارے زمانہ میں شاہی مال کا کل یا اکثر حصہ حرام ہوتا ہے، کیونکہ سلطنت کی حلال آمدنی صرف زکوٰۃ ہے اور غنیمت ہے، اور اس زمانہ میں اس کا وجود نہیں رہ گیا، خبر یہ تو وہ ایسے ظالمانہ طریقہ سے وصول کیا جاتا ہے کہ اس طریقہ سے اس کا وصول کرنا جائز نہیں، قدیم زمانہ کے جو ظالم بادشاہ تھے چونکہ ان کا زمانہ خلفائے راشدین سے قریب تھا، اس نے وہ اپنے ظلم کا احساس رکھتے تھے، صحابہ و تابعین کی استقامت کے آرزو مند تھے، ان کی خودی خواہش ہوتی تھی کہ علماء ان کے عطیے اور صلے قبول کریں، بغیر سوال اور نہ لیل نفس کے ان کی خدمت میں خود عطیے اور صلے بھیجتے تھے، اور جب وہ اس کو قبول کر لیتے تھے تو ان کے ممنون ہوتے تھے، اور اس پر انہار مسرت کرتے تھے، یہ لوگ ان عیبوں کو لے کر تقسیم کر دیتے تھے، بادشاہ کے اغراض و مقاصد میں ان کی اطاعت نہیں کرتے تھے، ان کی مجلسوں میں نہیں جاتے تھے، ان پر زجر و توبیخ اور وار و گیر کرتے تھے، لیکن اس زمانہ میں وظائف حاصل کرنے کے لئے سوال کرنا پڑتا ہے، دربار میں آمد و رفت کرنی پڑتی ہے، دعا و ثنا سے کام لینا پڑتا ہے، بادشاہ کے اغراض و مقاصد میں مدد کرنی پڑتی ہے، جلوس وغیرہ میں شریک ہونا پڑتا ہے، ان کے ظلم، عجب اور بدکاریوں کی پردہ پوشی کرنی پڑتی ہے، اگر کوئی عالم ان باتوں کو گوارا نہ کرے، تو گو وہ امام شافعی ہی کا ہم پلہ کیون نہ ہو لیکن اس کو شاہی دربار سے ایک جہ بھی نہیں مل سکتا۔

لیکن تمام علماء و سلاطین کی اخلاقی حالت یہ نہ تھی، بلکہ زمانہ مابعد میں بھی متعدد علماء ایسے پیدا ہوتے رہے جنہوں نے علماء سلف کی روش کو قائم رکھا، اور سلاطین نے ان کی اس خود ارادانہ اور بے نیازانہ روش کو پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھا، چنانچہ ابن بطوطہ نے اپنے زمانہ سیاحت کا ایک چشم دید واقعہ

یہ لکھا ہے کہ مین ایک روز نماز عصر کے لئے گیا، تو بادشاہ اب تک نہیں آیا تھا لیکن اس کا ایک غلام مصلیٰ لیکر آیا اور محراب کے سامنے جہان وہ سہولتاً نماز پڑھا کرتا تھا، اس کو بچھا دیا، اور امام حسام الدین ایلیا غنی سے کہا کہ سرکار چاہتے ہیں کہ جب تک وہ وضو سے فارغ نہ ہو جائیں، تھوڑی دیر تک نماز میں ان کا انتظار کیا جائے، لیکن امام صاحب نے فارسی زبان میں کہا کہ نماز خدا کے لئے ہے، یا طر مشیرین کے لئے اس کے بعد موزن کو اقامت کئے کا حکم دیا، بادشاہ آیا تو وہ دو رکعت نماز پڑھا چکے تھے، بادشاہ اخیر کی دور کمرشل میں شامل ہوا، اور چونکہ اس کو مسجد کے دروازے کے پاس جہان لوگ جوتے اتارتے تھے، جبکہ فی حق اس نے دین، یہ دونوں رکعتیں ادا کیں، پھر پہلی دونوں رکعتیں پڑھ کر بیٹھا ہوا امام صاحب سے مصافحہ کرنے کے لئے بڑھا، اور محراب کے سامنے بیٹھ گیا، امام صاحب اس کے پہلو میں اور مین امام صاحب کے پہلو میں تھا، بادشاہ نے مجھ سے کہا کہ جب اپنے ملک میں جانا تو کہنا کہ ایک غنی فقیر ترکون کے بادشاہ کے ساتھ یہ بڑا کرنا ہے۔ یہ امام ہر جمعہ کو لوگوں کے سامنے وعظ کرتا ہے، اور بادشاہ کو نیکی کا حکم دیتا ہے، اور اس کو بُرائی فہم سے روکتا ہے، اور اس کو سخت باتیں سناتا ہے، اور بادشاہ خاموشی کے ساتھ اس کی باتیں سنتا ہے، اور روتا ہے، وہ بادشاہ کا عطیہ قبول کرتا، اس کا کھانا کھاتا، اس کا کپڑا پہنتا، وہ خدا کے نیک بندہ میں تھا، اہل اکثرین اس کے جسم پر ایک سوتی روٹی دار قبا دیکھا کرتا تھا، جو بوسیدہ ہو کر چھٹ گئی تھی، سر پرندے کی ویسی ہی کم قیمت ایک ٹوپی تھی جس کے اوپر عامہ نہ تھا، مین نے ایک دن کہا اپنے یہ کیسی تباہی ہے، جو ابھی نہیں ہے، اس نے کہا کہ یہ میری نہیں ہے، میری لڑکی کی ہے، مین نے چاس سال سے خدا سے عہد کر لیا ہے کہ کسی کا عطیہ نہ قبول کروں گا،

مولیٰ شمس الملک والدین احمد بن سلیمان الکوفانی (المتوفی ۹۹۳ھ) اعرار و سلاطین سے تعلقات

رکھتے تھے، لیکن روش وہی علمائے سلف کی قائم رکھی تھی، نہایت حق گو تھے، وزیر اہل بادشاہ کا نام

مگر ان سے خطاب کرتے تھے چپ بادشاہ سے ملتے تھے، تو اس کو سلام کرتے تھے، اس کے سامنے نہ جھکتے تھے اور نہ مصافحہ کرنے کی حالت میں اس کا ہاتھ چومتے تھے، اور نہ عید کے دن جب تک وہ مدعو نہ کرتا، اس کو دربار میں جاتے تھے، سلطان باقرید خان کے دور حکومت میں عرذہ کے دن ان کی خدمت میں ایک شاہی ملازم آیا، اور کہا کہ بادشاہ نے آپ کو سلام کہا ہے، اور کل تشریف آدمی کی خواہش کی ہے، یہ بارش کا دن تھا، انھوں نے کہا کہ میں نہیں جاسکتا، مجھے خوف ہے، کہ میرے مونے میں کچھ لگ جائے گی، ملازم بٹ گیا، اور پھر فوراً ہی واپس آکر کہا کہ بادشاہ نے آپ کو سلام کہا ہے، اور آپ کو یہ اجازت دی ہے کہ جہاں بادشاہ سواری سے اتر کر رہا ہے، وہیں آپ بھی سواری سے اتریں، تاکہ آپ کے مونے میں کچھ نہ لگ سکے، اب وہ اس کے پاس گئے۔

وہ سلطان محمد خان کو نصیحت کیا کرتے تھے، اور ہمیشہ کہا کرتے تھے، کہ تمہارا کھانا، حرام ہے تمہارا لباس حرام ہے، اس نے تم کو اس معاملہ میں احتیاط کرنی چاہئے، ایک دن اتفاق سے انھوں نے اس کے ساتھ کھانا کھایا، تو اُس نے کہا مولانا آپ نے بھی تو حرام کھانے میں شرکت کی، بولے تمہارے سامنے جو کھانا تھا، وہ حرام، اور میرے سامنے جو کھانا تھا وہ حلال تھا، اس نے اپنے سامنے کا کھانا ان کے سامنے ڈال دیا، ان کے سامنے لاکھانا اپنے سامنے رکھ دیا، لیکن وہ اب بھی کھانے میں مشغول ہو تو اُس نے کہا کہ آپ نے بھی اُس طرف کا کھانا کھالیا جو حرام تھا، بولے تمہارے سامنے کھانے کا جو حصہ حرام، اور میرے سامنے کھانا جو حصہ حلال تھا، جب ختم کیا، تو تم نے کھانے کو بدل دیا، اُن سے لوگوں نے ایک بار کہا کہ شیخ ابن توفیٰ خسرہ کی ملاقات تو کرتے ہیں، لیکن آپ کی ملاقات کو نہیں آتے، بولے اچھا کرتے ہیں، کیونکہ مولیٰ خسرہ عالم باہل ہیں اس لئے ان کی ملاقات واجب ہے، اور میں اگرچہ عالم ہوں، لیکن باہل ہوں،

میں ملاقات رکھتا ہوں، اس لئے میری ملاقات جائز نہیں ہے۔

مولیٰ یوسف بن حسین کرانی (المتوفی ۳۳۵ھ) کے حال میں لکھا ہے کہ وہ حق کی تلوار تھے، خدا کے معاملہ میں لومہ لائم کی پروا نہیں کرتے تھے ایک دن وہ سر پر ایک چھوٹا سا عمامہ باندھ کر مسجد میں گئے مسجد سے نکلے، تو وزیر ابراہیم پاشا نے ان کو کسی ضرورت سے طلب کیا، انھوں نے اس خوف سے عمامہ کو نہیں بدلایا کہ مسجد کے احرام کا بدلہ وزیر کے مقابلہ میں بھگتے نہ پائے، وزیر نے ان کو اس ہیئت میں دیکھا تو ان سے باز پرس کی، بولے میں خدا کے سامنے اسی ہیئت میں حاضر ہوا تھا، اس نے وزیر کے لئے اس کا بدلنا گوارا نہیں کیا، وزیر نے ان کے اس جواب کو نہایت پسند کیا، اور سلطان بایزید خان کے سامنے اہل کا تذکرہ کیا تو اس پر سلطان بایزید خان نے ان کے پاس بڑے بڑے انعامات روانہ کئے،

مولانا شمس الدین محمد بن حمزہ بن محمد انصاری (المتوفی ۳۳۵ھ) سلطنت عثمانیہ کے قاضی اور مفتی تھے، ایک بار سلطان بایزید خان نے ان کی عدالت میں شہادت دی، انھوں نے اس کی شہادت کو ناقابل اعتبار قرار دیا، اس نے اس کی وجہ پوچھی، تو بولے کہ تم نماز میں شریک جماعت نہیں تھے اس وقت سو اس نے پوچھ ل کے سامنے ایک مسجد بنوائی اور اس میں اپنے لئے ایک جگہ مخصوص کر لی اور اس کے بعد کبھی جماعت نہیں آئے۔

مولیٰ محمد بن محمد ابن خلیفہ (المتوفی ۳۳۵ھ) سلطان بایزید خان کے وظیفہ خوار تھے اور ان کو سودہم سوزنا ملے تھے ابن فضل الدین اس وقت مفتی تھے اور ان کو نوے درہم ملے تھے، عید کے دن ابن خلیفہ یوان سلطان بنی مبارکبا کو گئے اور چند طلبہ کو بھی ہمراہ لے لیا، یوان سلطان بنی داخل ہوئے تو وزیر اعلیٰ بٹھے ہوئے تھے ابن فضل الدین نے ان کو سلام کیا، ابن خلیفہ نے ان کے سینے پر ہاتھ مارا اور کہا کہ تم نے علم کی توہین کی اور ان کو سلام کیا، تم خدام جو او دہ خدام ہیں ان کے بعد بادشاہ کے پاس گئے، اس نے سات درہم لگے بڑھکر ان کا استقبال کیا، انھوں نے اس کو سلام کیا، ایک چھکے نہیں مٹھا تو کیا لیکن اس کا ہاتھ نہیں چومایا پھر عید کی مبارکباد دی اور طلبہ کا ذکر کیا طلبہ نے اس کا ہاتھ چومایا اور اس نے طلبہ کو علم حاصل کرنے کی نصیحت کی پٹنے تو طلبہ نے کیا کر یہ دم کا بادشاہ جو آپ کے تو مناسب تھا کہ اس کے سامنے جھک جاتے اور اس کا ہاتھ چومتے ہوئے تم نہیں جانتے اس کے لئے یہ کیا کم فری بات تھی کہ اس کے بعد میں ابن خلیفہ جیسا عالم گیا (باقی)

نجم النسخی

از

مولانا امتیاز علی خان صاحب عرشی

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ ہو معارف اپریل ۱۹۷۷ء)

نسخی کی فہرست مصنفات میں دو ایسی کتابوں کا ذکر چکا ہے جن کی نسبت دوسرے اشخاص کی طرف بھی کی گئی ہے، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس اختلاف پر بھی فیصلہ کن نظر لایا جائے،
انتقاد النسخیہ اس کے متعلق جہد کی سہ ماہی ہے کہ نجم نسخی کی تالیف ہے، حاجی خلیفہ، ڈاکٹر بروکلین اور ایوان سکرکس نے بلا اظہار اختلاف انہی کی تالیف بنا کر شروع و حوشی کا ذکر کیا ہے؛

شرح میں علامہ تغا زانی متوفی ۱۰۹۳ھ کی شرح اور خیالی بجز آبادی وغیرہ کے حوشی میرے سامنے ہیں، تغا زانی نے بھی دیا ہے میں نجم نسخی ہی کا نام لیا ہے، اور عیشون نے اس کی تردید صحیح نہیں کی،
 ویکم کویرٹن نے ۱۸۴۳ء میں لندن سے ابو البرکات نسخی کی عمدۃ العقاید کے ساتھ اسے شائع کیا، اور دیا چرین لکھا ہے کہ عمدہ کا نسخہ جس کے ساتھ یہ مسالہ منظم ہے، آٹھویں صدی ہجری کا نوشتہ ہے، اور قال نجم الدین ابو حفص عمر النسخی ۷۰۰ھ سے شروع ہوتا ہے،

اس تصریح کے برخلاف ند قافی نے برہان الدین نسخی متوفی ۱۰۹۷ھ کو اس کا مصنف بتایا ہے اور

کشف الظنون: ۲۱۹، ۲۲۰، تاریخ ادب عربیہ: ج ۱، ۵۰۱، مجمع المطبوعات: ۱۰۵۳، شرح المؤلف

علی القاری نے ابو التیسر کے ذیل میں عبد لکرم کو اس کا مصنف ٹھہرایا ہے اور نسخی کے حال میں اس کا کوئی حوالہ نہیں دیا۔

ان شہادتوں کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ علی القاری کے سوا اور مؤرخین کے نزدیک طلبہ الطلبہ رکن الامہ کی طرف انتساب مشتبہ یا مروج ہے،

میرے سامنے طلبہ کا مطبوعہ نسخہ موجود ہے، اس کی اندونی شہادتیں یہ ثابت کرتی ہیں کہ رکن سے اس کا کوئی علاقہ نہیں، بلکہ نسخی ہی اس کے مؤلف ہیں،

(۱) پہلی شہادت دیا ہے کہ جس کے الفاظ: قال - نعم الدین - ابو حفص عمر النسخی حرا کرتے ہیں کہ نسخی سے اس کی روایت کی گئی ہے،

(۲) دوسری شہادت متن کے ان الفاظ کی ہے جن میں ایک جگہ قال نعم الدین دوسری جگہ قال شیخ الامام نعم الدین رحمہ اللہ تیسری جگہ قال شیخ الامام نعم الدین رحمہ اللہ پر دی گئی روایات، و المحفوظ المسند لنا ہذا نظر آتا ہے یہ اند کلام بھی اس کا کھلا ثبوت ہے کہ طلبہ کے مصنف نعم النسخی ہیں (۳) تیسری شہادت یہ ہے کہ مصنف نے کتاب میں اسمعیل بن محمد النوحی کو اپنا شیخ ظاہر کیا ہے یہ بزرگ بالاتفاق نسخی کے استاد ہیں، رکن الامہ کے حال میں کسی نے ان کا نام نہیں لیا، اور نہ ان کے ترجمے میں رکن کو شاگرد بتایا ہے،

(۴) چوتھی شہادت جو ہر طرح کے شک اور شبہ سے بالاتر ہے یہ ہے کہ مصنف نے تقاضا کے معانی کی تشریح کے بعد لکھا ہے، کہ للصلوۃ معان آخر ذکرنا فی اول کتاب خصائل النسخی

انحصال بالاتفاق نسخی کی تعریف ہے، چنانچہ بحث تعنیفات میں انحصال کے تحت جو حوالے

۱۔ الاثنی عشر، ۲۔ الف، ۳۔ طلبہ الطلبہ، ۴۔ ۵۔ ۶۔ ۷۔ ۸۔ ۹۔ ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔ ۱۳۔ ۱۴۔ ۱۵۔ ۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳

گزر چکے ہیں ان کے علاوہ مجد الاستروشنی نے کتاب الفصول میں اور کفوی نے استروشنی کے حوالے سے اپنی کتاب کے متعدد مقامات پر اس کا ذکر کر کے نسفی کی طرف نسبت دی ہے، اس صورت میں انھیں طلبہ دونوں نسفی کی تصنیف مافی جائیں گی، اور عبدالکریم کی طرف طلبہ کی نسبت غلط فہمی پڑی ہوگی، میری رائے میں اس غلط فہمی کی ابتداء ابوالہر کے کسی نسخے کے کاتب کی غلطی سے ہوئی ہے، اس کے ابھی عرض کیا جا چکا ہے کہ ابوالہر میں نسفی کے تذکرے میں ان کی تصنیف تسلیم کر کے رکن الائمہ کے حال میں اس کتاب کا ذکر نہیں کیا گیا ہے، البتہ ابوالہر کے حالات میں متنازعہ گروہوں کی فہرست پیش کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

تفقدہ علیہ رکن الائمہ عبد الکریم بن محمد مصنف طلبۃ الطلبةؒ

نسفی بھی ان کے شاگرد اور اپنی جلال علم و فضل کی بنا پر رکن الائمہ سے زیادہ ممتاز حیثیت کے مالک ہیں لیکن حیرت انگیز بات یہ ہے کہ ابوالہر میں ان کا نام نہیں لیا گیا، مذت کسی طرح مصنف ابوالہر کی کو تاہی پر محمول نہیں کیا جاسکتا جو بعید باخبر و مدبر ہے، بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ بالا عبارت میں لفظ محمد اور الفاظ مصنف طلبۃ الطلبة کے درمیان و ابوالفضل عمر النسفی یہ فقرہ تھا، جسے کاتب نے نظر انداز کر دیا، آئندہ اسی نسخے کی نقیین اتفاق سے پھیل گئیں جس سے کفوی اور حاجی خلیفہ دورائے اور علی القاری ایک دوسرے ہو کر رکن الائمہ کی طرف اسے منسوب کر گئے،

بعد میں کہ اس کتاب کے حوالے نقد کی دوسری کتابوں میں مل جائیں، یا ابوالہر کا کوئی ایسا نسخہ دستیاب ہو جائے جس میں نسفی کا نام مذکور نہ ہو، کتاب خانہ ریاست رامپور میں ابوالہر کا ایک قلمی نسخہ محفوظ ہے، مگر صور اتفاق سے اس میں باب لکھی نہیں ہے، ورنہ ابوالہر کے ضمن میں دیکھ کر حقیقت حال معلوم ہوتا،

۵۷ معارف عامہ تاریخ اسلام، ج ۱، ص ۱۰۲، کتاب الفصول: ۵۵، ب ۵۷، اعلام الانبیاء: ۱۰۲، کتاب

عربی الفاظ کے فارسی مترادفات بھی پیش کر دیئے ہیں، ان میں کاتبوں کے ہاتھوں بہت سے بڑے بڑے ہیں کچھ ایسے ہیں جو فارسی لغت کی متبادل کتابوں میں نظر نہیں آتے، اس لئے دل چاہتا ہے کہ ان سب کے اصل کتاب کے صفحوں کے حوالہ کے ساتھ حدود تک کی ترتیب کے ذیل میں لکھ دیا جائے اور غیر مانوس الفاظ کی مزید تشریح و توضیح کے لئے عربی و فارسی کے دوسرے لغات کا حوالہ تو سین میں دیدیا جائے تاکہ قارئین کو مرجمت میں سہولت پیدا ہو جائے۔

۱۔ آب کاہنہ: المرتبی۔ ص ۱۶۱ (فرنگ رشیدی: ص ۶۸، طبع کلکتہ)

۲۔ آذخ: التوئل۔ ص ۱۱۱ (ایضاً: ص ۵۱)

۳۔ آوارہ نشین: الجملہ بفتح الجیم (ص ۱۵۱)

۴۔ آئینہ: المراد بکسر المیم، بنید الزمرہ۔ ص ۱۵۹ (ایضاً: ص ۳۵)

۵۔ آئزہ: الصاروج۔ ص ۱۲۸ (ایضاً: ص ۴۵)

۶۔ اندجہانید: اندجست: اتم فرسہ فی النہر، فاقم۔ ص ۹۵

۷۔ اندودن: طلی اکانط۔ ص ۱۲۸

۸۔ باب زن، سفود۔ ہر بفتح الیم و تشدید الفاء۔ ص ۱، (ایضاً: ص ۹۱)

۹۔ بادبان کشی: طلل الفینۃ۔ ص ۱۲

۱۰۔ بازو بند: الدملوج و هو المعضد، ص ۸۹

۱۱۔ بباد کردن: اقداریہ۔ ص ۱۵۳

۱۲۔ بدیدہ یک یک: عدد اشوفا۔ ص ۲۹

۱۳۔ بغند: قراط، ہر اندی بدینچہ، ص ۹۰ (اس کی تحقیق نہ ہو سکی)

۱۴۔ برگندن : انقراض ص ۱۶۰

۱۵۔ برماذاب : المخلص و العلوزہ و ہوالوی بفتح اللام مصنف لوی جو ذہن جد علم ص ۳۶ (اس کی تحقیق نہ ہو سکی)

بُست : کتبہ بفتح الباء و ہی مفتوح یرخلہ المدارس ص ۵۷ (لغت فارس : بزم، طبع ایران)

۱۶۔ بگنی : البختہ بنید الخط و الشیر ص ۱۵۹ (فرہنگ رشیدی ۱۶۲۱)

۱۷۔ بیا کند اکبہا بتراب او نحوہ ای ملہا ص ۱۱۶۸

۱۸۔ بیل زدن، جذت السیفۃ، دفعہا بالجذات ص ۱۲۸

۱۹۔ پاخیزہ : (از بزم) ص ۱۱۲۵ (ایضاً: ۱۱۰)

۲۰۔ پاکیزہ : النقی، پاکیزہ کردن : التفتیہ ص ۱۵۳

۲۱۔ پایگاہ : الفرات، موضع شروع فی الماء ص ۱۵۷ (ایضاً: ۱۱۷)

۲۲۔ پنختہ، (شراب) : البختہ، ای المطبوخ و ہو معرب ص ۱۵۸ و ۱۵۹

۲۳۔ پرگند تلہ الذریرہ، یا ذر علی المیت ای نیشتر ص ۱۱۹

۲۴۔ پشتوارہ : کارۃ، ہی محل القصار ص ۱۱۹ (ایضاً: ۱۵۶)

۲۵۔ پلاس : بزم ص ۱۲۵

۲۶۔ پلنگ : انفر ص ۱۲۲

۲۷۔ پنیر : الجبن ص ۱۶۹

۲۸۔ پنیر مایہ : الانقوۃ ص ۱۱۶

۱۷۔ اہل یافین ص ۱۷۱ : انجاء، مگر ص ۱۵۸ میں البختہ ہی جو دست شعل ہے تلہ اہل برگندہ پر گزند

اور پر گزند سے قتل لکھا ہے، غلط جو فرہنگ رشیدی مراد پنجاہ یا صد ہے،

۲۹۔ دست باز کردن، (انحرص) انکارۃ النی تحرص الجملۃ ای تختہ ص ۱۶۵

۳۰۔ پستی: المستقے۔ دبی فرد طویل الکیں دبی معربہ۔ ص ۵۱ و ۱۱۰

۳۱۔ پوز رفیق: خب الفرس خباً، اذار فاح بین یدیه ای مال علی ہذہ مرۃ و علی ہذہ مرۃ۔ ص ۱۳

۳۲۔ پی شناس: القافۃ الذی یعرف الآثار و الشبہ ص ۱۱۳

۳۳۔ تخم: البذر۔ والبزر، بالزای للبقل۔ ص ۱۵۳

۳۴۔ تترئی: الشاق۔ ص ۱۰۰ (فرہنگ رشیدی: ۱۹۹)

۳۵۔ توارہ: انخس، ای کما التحدین القصب، (ص ۱۳۴) (ایضاً: ۲۱۵)

۳۶۔ توبرہ: الخلاۃ، دبی القی یحیل فیہا الخلل بالقصہ و جو بحشیص ص ۱۱۲

۳۷۔ چرتوک: الجرقوق، و جو معرب، ص ۱۹

۳۸۔ چند: الماتہ۔ ص ۴۴

۳۹۔ چکال: الخلب ص ۱۰۱

۴۰۔ خام: ایفی من ماء الغب ص ۱۵۰ (ایضاً: ۳۶۸)

۴۱۔ خرہ نمادون: التشریح ص ۲۰۹ (ایضاً: ۲۰۹)

۴۲۔ خشاذاقلی: ص ۱۶۳ (ایضاً: ۲۸۳)

۴۳۔ خم گاہ: حلف در در۔ ص ۱۳۰ (ایضاً: ۲۸۹)

۴۴۔ خنبرہ: قوتہ۔ ص ۱۱۰ (ایضاً: ۲۹۰)

۴۵۔ خنگ: الشبہ، سواد یخلط بیاض۔ ص ۱۳۸

۴۶۔ خرہ: آکد۔ ص ۱۶۲ (ایضاً: ۲۹۵)

۴۷۔ خوشہ خرابا: الکباتۃ، القہ۔ ص ۱۰۰

۴۸- دبیرستان: المکتب، ص ۱۳۸،

۴۹- دُرُخْش: الاشقی، ص ۱۳۲ (ایضاً: ۳۱۱)

۵۰- درگاہ: الفنا، کبر الفنا، جواہر الخباہ، ج ۱، ص ۱۳۴،

۵۱- دست موزہ: القفاؤین، ص ۱۹،

۵۲- رنڈن: الکوة، ص ۱۳۶،

۵۳- روپی: روپیج، دہی اکمل لائیت، ص ۶۳،

۵۴- روشن: علی وزن کوثر، ہو یا مخرج من الجدار من الجدار یوسح بہ المنزل العلوا کجمل ممرآ

یرعلیہ واصلہ فارسی، ص ۱۲۲،

۵۵- رنڈن: النقر، ص ۱۶۰،

۵۶- رنڈون: الجلا، ص ۱۵۱،

۵۷- زہاب: النروبو النحل والنرا یلب من الارض من الارض ص ۱۲۳ و ۱۵۹، (دنت فرس: ۲۴)،

فرنگ رشیدی: ۵، ۲۷،

۵۸- زبرک: الکیس، ص ۱۴۶،

۵۹- زلہ: الصرا و دویہ تصربا لنہار فی الصیف، ص ۱، (ایضاً: ۴۹، ۴۷، ۲۶۹)

۶۰- زبرک: فرس و ہو صبح احر و قیل اصغر و قیل نبت، ص ۵۶،

۶۱- سُبُوئی: حرة، ص ۱۱۰،

۶۲- سُبُوئی شکیک: الاخطب و ہو دویہ صغیرہ (المغرب: ۱۶۱۱)

۶۳- اصل: باب الفت فرس: زہاب رشیدی: زہاب علی اصل زہاب لکھنؤ، درہ لاہل ہوتا ہے اس

بیدیش کہ اورا لکھنؤ لکھنؤ ہی جو سے موت نے فرس کا حروف زبرک کو بالاقوال لکھا ہے،

- ۶۳۔ سست بافتہ: السیف - ص ۱۶۷،
- ۶۴۔ سنگستان: (الحرم) ص ۱۵۶،
- ۶۵۔ سوزن: البرد، السحق ص ۱۶۷،
- ۶۶۔ سولہان: البرد - ص ۱۶۷،
- ۶۷۔ ستارہ: السق - فارسی معرب، و جو علی صورتہ الدیاجم ص ۱۰۵،
- ۶۸۔ سیاہ گوش: اعناق الارض، ہوشی من دواب الارض مثل الفند ص ۱۰۳،
- ۶۹۔ سیراب شدن: النقع - ص ۱۶۱،
- ۷۰۔ شجون: البیات - ص ۸۸،
- ۷۱۔ شتر مرغ: انعام ص ۷۰،
- ۷۲۔ شہ کار کردن: الکرباب، و جو قلب الارض ص ۱۵۴ (فرہنگ رشیدی: ۵۲۱۲)
- ۷۳۔ طلیک: الخجوتہ - وہی من ادعیتہ ادوات النساء - ص ۱۵۱،
- ۷۴۔ خمرہ: البرد - ص ۱۵۴،
- ۷۵۔ فرخا شدن: النقع - ص ۱۶۱،
- ۷۶۔ فرخا کردن: الانقاع، و آب فرخا کردن: المرس - ص ۱۶۱،
- ۷۷۔ فروزہ: عقیدہ ص ۷۰، (فرہنگ رشیدی: ۱۰۱۴۲)
- ۷۸۔ فنج: الادبہ ص ۱۱۱ (ایضاً: ۱۰۸۰۲)

۷۹۔ اصل سوزن: یہ دافع رتبہ کہ دال پر نقطہ قدیم رسم اعنا کے مطابق ہے جو ذائق کل سوزن بولے اور لکھتے ہیں،

۸۰۔ اصل شتر مرغ: میں نے غلی سے رویت نہیں میں لکھ دیا ہے ۷۵ اصل: شذکار ۷۵ اصل: فروزہ،

۸۱۔ اصل: فنج،

۹۰۔ قطعی: فرع من الرصاص والاصرف: اصلہ فارسی، ص ۱۱۸

۹۱۔ کاسہ سر: ترجمہ ص ۲۰

۹۲۔ کچلاک: اللغوس والرشیہ ص ۶۹ (العراج: فرہنگ رشیدی: ۱۵۸۴: ۱۵۸۵)

۹۳۔ کرپس: نکتۃ الثوب السیفی، ص ۱۲۶

۹۴۔ کر: آذوق ص ۱۲۳

۹۵۔ کند: الوہبی، ص ۱۲۸

۹۶۔ کند: العزق، ص ۱۲۹ (فرہنگ رشیدی: ۱۴۹: ۱۵۰)

۹۷۔ کوارہ: المقطعات: علی بحل فیما الدین، ص ۱۲۵

۹۸۔ کوزا بری: ابرق، ص ۱۴۴

۹۹۔ کوزہ پشت: احادیث، ص ۱۴۴

۱۰۰۔ کوزینہ: مدتہ القصار، ص ۱۲۸

۱۰۱۔ کوست: زون: الصدوم ص ۱۴۸ (ایضاً: ۱۸۵: ۱۸۶)

۱۰۲۔ کوفن: الدیامہ، ص ۱۵۳

۱۰۳۔ کوم: الاذخر، ص ۳۵ (لغت فرس: ۳۴۵: فرہنگ رشیدی: ۱۸۹: ۱۹۰)

۱۰۴۔ گان: المقراض ص ۱۱۹ (لغت فرس: ۱۸۵)

۱۰۵۔ گودہ: ابرجدیق، ص ۸۴ (فرہنگ رشیدی: ۱۴۵: ۱۴۶)

۱۰۶۔ گز: اطراف ص ۱۹ (العراج: فرہنگ رشیدی: ۱۳۹: ۱۴۰)

۱۰۷۔ اصل: کجیزک: امراض رشیدی میں کلینیک ہے ۱۰۸۔ نشان گاس نے کوزا درہ لکھا ہے

۱۰۹۔ اصل: کشت ۱۱۰۔ اصل: کن

۹۶۔ گراف : ابرکت - ص ۱۱۱

۹۷۔ محلی : الاتون علی ذوق الفول - ص ۱۲۵

۹۸۔ گزینہ : جوذیع - ص ۱۱

۹۹۔ گیسوا : القرون : انفا - ص ۱۱۶

۱۰۰۔ مارماہی : چرتہ : دبی نوع من السمک - ص ۱۱۲

۱۰۱۔ مالیدن : المرص - ص ۱۱۶

۱۰۲۔ مانید : خوانید : مج خوانید الجزیہ : بقایا - ص ۵ (نفت فرس : ۱۱۴)

۱۰۳۔ مرغابی : الاد کبر العزہ : والوز لغہ ریتہ - ص ۱۰۰

۱۰۴۔ فرہ : ہرب - ص ۱۱۶

۱۰۵۔ نعل گاہ : السطن - ص ۱۱۵ (نفت فرس : ۵۱)

۱۰۶۔ موسی بند : القاص - ص ۱۸۵

۱۰۷۔ میا بہ : الصیر : العیما - ص ۹۹ (المغرب : ۲۵۸) (العراج : ۳۵۱) (فرہنگ رشیدی : ۲۲۸۱۳)

۱۰۸۔ ناخنہ : (الظفر) - ص ۱۱۲

۱۰۹۔ ناگوارو : انختہ : بن الوخامہ - ص ۱۵۸ (نفت فرس : تحت ناگوار) (فرہنگ رشیدی : ۲۵۵۱۲)

۱۱۰۔ نہرہ : البهرج : بدون النون : وقد استعمل مع النون : يقال البهرج - ص ۱۰۹ (ایضاً : ۲۵۹۱۲)

۱۱۱۔ خشر : اناب - ص ۱۱۱

۱۱۲۔ نہالین : نط - ص ۱۲۹

۱۱۳۔ مرارح : ۳۵۰ میں بہ تشدید تاکہ کہ تحقیق کو حوام کی بولی بتایا ہے ۱۱۳ اصل : جوذیع ۱۱۳ یہ مانید

۱۱۴۔ ہس شد کی تحقیق نہ ہوگی،

۱۱۳- نیشانی :- الابجدۃ ص ۱۲۰

۱۱۴- نیلوفر البصر ص ۱۵۴

۱۱۵- درخ بتین : البکر ص ۱۵۶ (نفت فوس ۲۳۲)

۱۱۶- درغ ربوون : انباق السکرو : فتاقد ص ۱۵۶

۱۱۷- دروکت : القزارد : دویبہ نصراللیل اسی تقوت ص ۱۱

اور کتابین دوران مطالعہ میں نسخی کی حسب ذیل تین کتابوں کا اور پتہ چلا،

۱- الادب جون ۱۱

یہ ۳۰ حدیثوں پر مشتمل ایک کتاب ہے، اعمال، عقائد اور اخلاق حسنہ میں سے کسی ایک اسم منسلک پر ایک حدیث تفصیل کے عنوان کے تحت لکھ کر فارسی میں اس کی تشریح کی ہے، سلسلہ اسناد حسب ذیل ہے:

”قال الشيخ الامام الزاهد الحاج نجمل الدين ابوخص عمر بن محمد

ابن احمد النسخي رحمه الله تعالى، قال السيد الامام ابو طاهر السهمي

ابن اسحق بن موسى بن اسحق بن موسى بن ابراهيم بن موسى بن جعفر بن

محمد بن علي بن ابي طالب رضي الله تعالى املاءً بنجار، قال الشيخ الحاکو

ابوبکر احمد بن الاسماعيل قراءاً عليه، قال الشيخ الامام الزاهد السهمي

ابن حسين بن علي املاءً قال ح الشيخ ابوبکر محمد بن عيسى بن داود الواز

قال ح ابوبعلی الموصلي قال عمرو بن الحسين قال ح محمد بن عبد الله بن

علاء قال ح خصيف بن مجاهد عن ابي هريرة رضي الله عنه، قال

قال رسول الله ﷺ: من حفظ من امتي اربعين حديثاً فيما ينفعهم

لهم من الله عشرين درجة

میں احمد دین محمد بیٹے یوم القیامۃ من العتساء،

کاتب نے آخر میں یہ لکھا ہے کہ میں نے آئندہ احادیث کی سندین طوالت و تکرار کے خیال سے حذف کر دی ہیں، کتاب کی زبان چھٹی صدی کی معلوم ہوتی ہے، کتاب خانہ رامپور میں اس کا جو نسخہ محفوظ ہے، وہ اگرچہ بارہویں صدی ہجری کا ہے، مگر اس کا املا اکثر جگہ قدیم ہے، جس سے یقین ہوتا ہے کہ کسی قدیم الکتاب نسخے سے نقل کیا گیا ہے، کتابی ناپ کے ۱۲ درقون میں نسفی نے اتنے فوائد و نکات جمع کر دیئے ہیں، کہ بے اختیار داد دینے کو جی چاہتا ہے۔

کشف الظنون میں اس کتاب کا ذکر نہیں ہے، کسی دوسری جگہ میری نظر سے اس کا حوالہ گزرا (۲)، اہل المآثورہ :

اس کا ذکر عماد الدین محمود الفاریابی متوفی ۷۷۵ھ نے اپنی کتاب خلاصۃ اعتقاد کے خاتمہ میں کیا ہے، حاجی خلیفہ بھی اسے نسفی کی تالیف بتاتے ہیں (۳) النجاشی: فی شرح اخبار کتاب الصحاح :

یہ بھی خلاصۃ اعتقاد کے خاتمہ میں مذکور ہے، حاجی خلیفہ نے لکھا ہے، کہ بخاری کی ابجاس بمعجم کی شرح ہے، اس کے دیباچے میں نسفی نے لکھا ہے کہ میں نے امام بخاری کو پچاس طریقوں سے کتاب روایت کی ہے، ان تمام سندوں کی تفصیل دیباچے میں لکھی بھی ہے (۴)

جس | مطلع الخرمین عبد الراجح جلی کے نام سے ایک رباعی مندرج ہے، اس نام کے متعلق میں نے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ عبد الراجح جلی کی تصنیف ہے، محمد دم کرم جناب مولانا حبیب الرحمن خان شبروانی نے اس کے ملاحظہ کے بعد ایک مکرمت نامے سے سرفراز فرمایا ہے، اس کا اہم حصہ نقل کیا جاتا ہے۔

۱۵ ابوابہر المفید: ۱۵۳، ۲: ۱۵ کشف الظنون: ۶۶۳، ۴: ۱۵ ایضاً: ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱

اس مینہ کا معارف پڑھ رہا تھا، عبد الرشید پر نظر پڑی، معاوہ خیال ذہن میں آیا جو عرش کا ہے، یعنی نام مذکور تعریف ہے عبد الواسع کی رباعی دیکھی، آپ کی تحقیق پڑھی، اپنے یمن کا نسخہ قصائد عبد الواسع جہنی علاؤ الدین دیکھا، اس میں وہ رباعی موجود ہے، جو معارف میں منقول ہے۔

تصاعد عبد الواسع جلی کا نسخہ بیان کا ضخیم، قدیم، خوش خط ہے، تاریخ تحریر نہیں، کاغذ کا
اندام کے کم چار سو سال کا لکھا ہوا ناطہ ہر کرتا ہے، نسخہ پورا ہے، تصاعد ہیں، تعلقات
ہیں، تہذیب اعیان (تعدادی، ۱۱۳۰)

معارف کی مقولہ رباعی کے مصرعہ چہارم میں سو ختم کے بعد لالہ کا لفظ رہ گیا ہے۔
اس دیوان کے ساتھ دیوان ابوالفرج رونی ہے، اسی کاتب کا لکھا ہوا اس پر
شعبہ سنہ کتابت درج بن۔

مولانا مکرم کی اس بزرگوار علمی امانت کا حقیر عرضی تہہ دل سے ممنون ہے، جزاۃ اللہ فی

الدارين خيرا الجزاء

نظری مطلعِ انجم میں نظری کے عربی اور فارسی اشعار سے بھی نسفی نے تمثیل و استنساہ کا کام لیا ہے۔
 انجم پر مضمون لکھتے وقت نظری کے متعلق کچھ پتہ نہ چلا، تو میں نے انھیں مجبول الحال شعراء میں جگہ دیدی
 مگر خوش بختی سے مزید مطالعہ کے دوران میں ایک ایسے فاضل تک رسائی کا موقع مل گیا جو نسفی کے معاصر
 اور نظری نسبت سے مشہور ہیں،

ان کا نام ابو الحسن علی بن موجود بن اکسین بن رکن بن محمد بن ابراہیم بن العباس
انفیری الکفافی ہے۔

کتابت۔ دواوی شمس کے شمالی حصہ میں عمر قند سے بارہ فرسخ دہ ایک شہر تھا، جو علاقہ شمس کا دل گنا جاتا تھا، نظری اس شہر میں، ۲ رمضان ۵۱۱ھ کو پیدا ہوئے۔

علوم فقہیہ کی تحصیل اپنے چچا رکن الدین ابوسعید مسعود بن یحییٰ الکشافی متوفی ۵۱۱ھ اور برہان الائمہ عبدالعزیز بن عمر بن مازہ سے بخارا میں اور قزاقستان ابوبکر محمد بن یحییٰ اللارسانہندی متوفی ۵۱۱ھ سے مرو میں کی، ابوبکر محمد بن یحییٰ بن منصور النسخی ابوبکر محمد بن عبداللہ الشریف تھکلی، اور ابوبکر محمد بن علی الکوفی وغیرہ مشائخ بخارا کے کچھ بھی لکھے۔

نظری حافظ قرآن اور کثیر التلاوت تھے، وعطا و تذکیر کا شمس بھی رہتا تھا، جس سے خلق خدا نفع اندوز ہوتی تھی،

سماعی نے انھیں امام، فاضل مناظر، بے باک، واعظ، اور مقرر حق گو لکھا ہے، اور اس کا

(بقیہ حاشیہ ص ۱۵۱) ۴۵۱ میں موجود لکھا ہے اگر اسی کتاب کے قلمی نسخہ راہپور اور انساب سماعی، اور اعلام الاخیار کوفی، ۲۰۱ ب میں موجود ہے، الفوائد البیہ کوفی کی کتاب کا خلاصہ ہے، چاہئے تھا، اگر آپ میں بھی بتایا، اصل موجود ہو تا، مگر ایسا نہیں ہے۔ اور لطف یہ ہے کہ مولف نے اس تغیر کی وجہ بھی نہیں لکھی ہے، اس سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ سماعی کا جو اقتباس فوائد میں دیا گیا ہے، اس کے اندر بھی انساب کے دونوں نسخوں (مطبوعہ یورپ اور مخطوطہ راہپور) کے برخلاف موجود لکھ دیا ہے، اور امام انساب سماعی کے تذکرہ بالا دونوں نسخوں نیز فوائد کے اندر موجود اقتباس میں "عس" لکھا ہے اور یہی شکل مسعود الکشافی کے حال میں جو اہر کے مطبوعہ نسخہ کے اندر ہو گئی ہے،

۱۵ انساب سماعی، بہم البلدان لموسی، ۱۰۲۵۳، ۱۰۲۵۳، ۱۰۲۵۳، مگر محرمی نے نسخہ کا ضبط کیا ہے،

احتراف کیا ہے کہ میں نے اُن سے کچھ لکھا ہے، اور میرے ان کے درمیان بڑی بڑی دوستی تھی،

نظری عرصہ دراز تک مرد کے مدرسہ فاقانیہ کے استاد ہے، اور وہیں ۱۱ سال کی عمر میں، اور
بیچ الاول ۱۱۹۲ھ کو فوت ہوئے، قریہ سجدار میں دفن کیا گیا، جو مرد کے باہر شہر ناپا کے دروازے
پر واقع تھا۔

نسبی نے ۱۱۹۲ھ میں انتقال کیا ہے، اور مطلع کا اختتام محرم ۱۱۹۲ھ کا واقعہ ہے، اس صورت
میں نظری کے منقولہ اشعار ان کی ۵۲، ۵۴ سال کی عمر تک کے ہوتے، یہ عرشا عزانہ شہرت و کمال کی
تھیں کے لئے کافی ہے۔

۱۱۹۲ھ کا ذکر صرف بحوالہ میں آیا ہے، مگر مبلوطہ نسخے میں مقام کا نام سجدار لکھا ہے، بحوالہ البلدان: ۵،
۱۱۹۲ھ سے معلوم ہوتا ہے کہ مرد کے دروازے پر جو گائون لٹا ہوا تھا، اُسے فارسی میں دار سنگان اور عربی میں
سجدار کہتے تھے، میری دانست میں سجدار، سنگ دار کا معرب ہے، اور سنگ دار، جو دار سنگ کی مقلوبی صورت
ہے، دار سنگان کی جگہ اُسی گائون کے لئے استعمال ہوتا ہوگا،

سیرت

نیا اڈیشن

اقم المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے حالات زندگی، تعلیم و تربیت و خانہ داری، اور
ان کے مناقب و فضائل و اخلاق اور ان کے علمی کارنامے، اور ان کے اجتہادات اور منصفانہ رویے پر
ان کے احسانات، اسلام کے متعلق ان کی نکتہ سنجیاں، اور معترضین کے جوابات (طبع سوم)

قیمت: ۱۰ روپے، ضخامت: ۳۵۰ صفحے

مینجور

سرمداوراس کی باعیان

از

مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی رفیق دارالمصنفین

(۲)

یہاں تک تو سرمدا کی رباعیوں پر اس حیثیت سے بحث تھی، کہ وہ ختام اور مولانا آدم وغیرہ سے کس قدر متاثر ہے، اور اس نے ان کا کس قدر تتبع کیا ہے، اس سے اجمالیہ بھی معلوم ہو گیا ہوگا، کہ ختام اور سرمدا کے تعقوت میں بنیادی نقطہ اختلاف کیا ہے، آئندہ یہ دکھانا ہے کہ اُس نے اپنی رباعیوں میں عقائد عبادات اور اخلاق و تعارف کی کیا تعلیمات دی ہیں، اور اسلامی نقطہ نظر سے ان تعلیمات کی کیا حیثیت ہے؟ نفس شاعری کے اعتبار سے اس کی رباعیوں کا کیا مرتبہ ہے؟ اور ان میں شاعرانہ حیثیت سے کیا خوبیاں ہیں؟ اس میں شبہ نہیں کہ سرمدا کی دو چار رباعیاں جو اس نے غلبہ حال میں کہی ہیں، دینی حیثیت سے ضرور نگاہ میں لکھ سکتی ہیں، مگر ان کے علاوہ عقائد و سلوک کے تقریباً تمام مسائل پر اس کی رباعیاں موجود ہیں اور ان میں ہر مسئلہ میں اس نے وہی خیال ادا طرز ادا اختیار کیا ہے، جو محققین صوفیہ کی مسئلہ وٹس ہے، چنانچہ آئندہ سطور میں ہم ان صوفیانہ عقائد و مسائل کے متعلق جو اپنی تعبیری نزاکتوں کی وجہ سے مختلف فیہ بن گئے ہیں سرمدا کی رباعیاں پیش کریں گے،

توحید یا وحدۃ الوجود اور وحدۃ الوجود | توحید یا وحدۃ الوجود کے معنی میں جو کچھ اختلاف ہے، وہ تمام تر ذرا

نقلی ہے، توحید کے معنی یہ ہیں کہ ایک خدا کے سوا کوئی دوسرا خدا نہیں، اس کی ذات و صفات میں کوئی شریک

نہیں، وہ اپنے قوت و ارادہ اور وجود میں کسی کا محتاج نہیں، تمام عالم اسی کے وجود سے قائم ہے، اور اس کی مرضی کے بغیر عالم کا ایک ذرہ اپنی جگہ سے نہیں ہٹ سکتا، انہی باتوں کا یقین جب حال ہی جائے، تو یہی وحدۃ الوجود یا وحدۃ الشہود ہے، مختصر الفاظ میں توحید اور وحدۃ الوجود کی تعبیر یہ کی جا سکتی ہے، کہ ایک کا تعلق قائل سے ہے، اور دوسرے کا حال سے، اہل ظاہر جس کو صرف زبان سے کہتے اور عملی تحقیق کا جامہ پہنتے ہیں، اہل باطن چشم بعیرت سے اس کا مشاہدہ کرتے ہیں، اور ان کے قلب پر اس کے اذعان یقین کی کیفیت طاری ہو جاتی ہے،

دل اگر دانا بود در ہر طرف دیدار بہت چشم اگر بنیا بود در ہر طرف دیدار بہت
گوش اگر شنوا بود جز ذکر حق کے بشنود در زبان گویا بود در ہر سخن اسرار بہت
تمام محققین و اکابر صوفیہ اسی وحدۃ الوجود کے قائل ہیں، اور اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں سمجھتے، البتہ اتحاد الوجود کا عقیدہ یقیناً گمراہی ہے، جو ہندوؤں کے ویدانت سے ماخوذ ہے، حضرت امیر المومنین مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ نے ایک مرتبہ مولانا ابراہیم سیالکوٹی سے جو ممتاز علماء اہل حدیث میں ہیں پوچھا کہ وحدۃ الوجود کے متعلق آپ کا کیا خیال ہے، مولانا نے فرمایا کہ 'وحدۃ الوجود کے بغیر چارہ نہیں'،

سرد بھی وحدۃ الوجود کا قائل ہے، اور اس بارے میں اس کا مسلک بھی وہی ہے، جو محققین صوفیہ کہتے ہیں، اس نے متحدہ باعیون میں اس خیال کو ادا کیا ہے، اور ہر رباعی کا اسلوب و طریقہ تعبیر جدا ہے، بعض رباعیان ملاحظہ ہوں،

چون لفظاً تا داوارا تبسگر چون چشم و نگہ جدا و یکجا تبسگر

ملہ یعنی دو چیزوں کا اس طرح مل جانا کہ دونوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے، علمائے

اسی کی تردید کی ہے،

یک دم کے چہ انیا بی ہرگز
مانند گل و بوست یہ ہر جانگر
آن شہد کہ یا قوت و لم رنگ است
گو ہر یہ مجھ است و شہد رنگ است
ادبہم دزد است و ہمہ غافل خلق
این معنی رنگین چہ قد بے رنگ است
اس دہائی کے آخری مصرعہ میں یہ بھی اشارہ ہے کہ وہ بے کم و کیف ہے۔

عاشق و عشق و بت و بتگرد عیاں کیست
کعبہ و دیو و مساجد ہمہ جاتا کیست
مگر مد آئی بہ چمن و صدمت یک رنگی بین
غور کی عاشق و عشق و گل غار کیست

یہ مسئلہ اس حیثیت سے بھی نظر ڈالنے کے لائق ہے کہ سادہ عالم اللہ تعالیٰ کے صفات اور ہر انسان اس کی کسی نہ کسی صفت کا منہر ہے، کوئی علم کا کوئی خلق کا کوئی رحم و کرم کا کوئی غضب و جلال کا کوئی رحمت و جمال کا اس طرح عالم کی ساری رنگینیاں اسی کے صفات کا پرتو ہیں۔ اور اس کا حقیقی سرچشمہ صرف وہی ذات واحد ہے۔ اس نے یہ کہا ہو سکتا ہے، کہ جو کچھ ہے، وہی وحدہ لا شریک ہی باقی عالم کی رنگینیاں اور صفات انسانی کی برآیند ہیں تو یہ سب کی سب افغانی ظلی اور غیر حقیقی چیزیں ہیں،

سرد نے اس مفہوم کو بہت ہی پراثر اور سادہ طریقہ سے بیان کیا ہے،

آنے کہ بہت تو بود شادی و غم
کس نیست بغیر از تو برآرد ز غم
دیویم ہمہ را و آلودم ہمہ را
پیوستہ توئی صاحب احسان و کرم
ہستی بنظر چہ شد اگر پنهانی
ابن ماز منفعت را تو ہمہ ی دانی
چون شمع ز فافوس نہائی خود را
پیوستہ ازین لباس خود عریانی
گر سرد گھسب و گمہ یا سستی
گر کوہ و دیبا بان و گاہے چستی
گر نور چہا غنی دگے بوسے گل
گر در چینی و گد و در انجمنی

جبر و اختیار | خدا کے مسائل میں جبر و اختیار کا مسئلہ بہت ہی نازک ہے، اگر یہ کہا جائے کہ

انسان مجبور محض ہے اس کے افعال میں اس کے ارادہ و اختیار کو بالکل دخل نہیں ہو سکتا کہ وہ غمناک ہو کر جو کام کرے، اپنے ارادہ و اختیار سے کرتا ہے، تو دونوں امور تین عقلی اور مذہبی محال سے قابل تسلیم نہیں ہیں،

اگر انسان کو مجبور محض مان لیا جائے تو عقلی حیثیت سے افعال کی اچھائی اور برائی کا وہ ذمہ دار نہیں ہو سکتا کہ ذمہ داری تو اختیار و ارادہ پر ہے، جبر پر نہیں ہے، اگر کسی کے منہ میں زبردستی شراب الیہ جاسے، اس کے حلق سے نیچے بھی اتر جائے تو وہ شراب نوشی کا مجرم نہیں گردانا جاسکتا، اس لئے کہ وہ مجبور تھا، اس کے علاوہ ہم بدانتہہ دیکھتے ہیں، کہ انسان صاحب اختیار ہے، اللہ زندگی کے ہر شعبہ میں وہ اپنے اس اختیار سے کام لیتا ہے، مولانا روم نے ان اشعار میں اسی طرف اشارہ کیا ہے،

جملہ عالم مقروض اختیار
امر و نہی این بیاد و آن بیاد
یہ ایسی برسی چیز ہے، کہ جانوروں کو بھی اس کا شعور ہے،

ہچنین گے برگے سنگے زنی
بر تو آرد حملہ گردی منشی

گزشتہ بان، اشتہرے دای دند
آن شتر تعد زندہ می کند

ختم اشتربت بان چوب او
بس ز مختاری شتر بردہ است بو

عقل جراتی چو دانست اختیار
این گو، اے عقل انسان شرم

اسی طرح اگر انسان کا غماز کل تسلیم کر لیا جائے، تو یہ بھی عقلاً خلاف واقعہ ہے،

بے شبہ خدا نے انسان کو ارادہ و اختیار عطا کیا ہے، وہ نیکی و بدی کی راہ منتخب کرنے میں مختار ہے و

اند اخلاقی صفات پیدا کرنے میں آزاد ہے، لیکن اس حیثیت سے وہ مجبور بھی ہے، کہ جب وہ کسی کام کے

کا ارادہ کرتا ہے، تو ایسے اسباب پیدا ہو جاتے ہیں، کہ وہ اس کام کے کرنے پر مجبور ہوتا ہے،

ہر قرعہ کہ زد حکیم عد جا رہ ناما
کہ دیم نہ بود غیر آن چارہ ناما

بہر حال دونوں پہلو عقلی محاط سے مستبعد اور خلاف واقعہ ہیں، اور تجربہ اور قدر یہ دونوں اس

محاط سے انتہا پر ہیں، یہی مذہبی حیثیت تو اس محاط سے بھی ان کی غلطی واضح ہے،

اگر انسان کو بالکل مختار تسلیم کر لیا جائے، تو وہ آیات و احادیث صحیحہ جن میں ہر کام کی نسبت اللہ تعالیٰ

کی طرف کی گئی ہے، بے معنی ہو جائیں گی،

وَمَا تَشَاءُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تم بہ دون خدا سے تو اس کے چاہے ہوئے

إِنَّ اللَّهَ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ

اللہ جو چاہتا ہے کرتا ہے،

حدیث میں ہے،

جفت القلوب بآہو کا شن، جو ہونے والا ہے، وہ کھانا چکا،

مَا شَاءَ اللَّهُ لَا مَن لِّلرَّيْثَاءِ لَوْ كُنُوا

جو اللہ چاہتا ہو وہ ہوتا ہے، جو نہیں چاہتا

(مشکوٰۃ)

نہیں ہوتا،

اسی طرح اگر اس کو مجبور محض تسلیم کر لیا جائے، تو جہد و جد کی ترغیب کی حضنی آیات و احادیث ہیں

وہ بے سود ہو جائیں گی،

فَأَمَّا مَنْ أَعْطَىٰ وَاتَّقَىٰ

سو بخش دیا اور اللہ سے ڈرا اور اچھی بات کو سچا سمجھا تو ہم

بِالْحَسَنَىٰ فَنِيسِرَ لِّلْغَنَىٰ

اس کی رحمت کی چیز کے لئے سامان دیدین گئے اور بخش

مَنْ جَحَلَ وَاسْتَفْزَىٰ وَلَئِنْ بَالِحَسَنَىٰ

بخل کیا اور بے پروائی اختیار کی اور اچھی بات کو جھٹلایا

فَنِيسِرَ لِّلْعُسْرَىٰ (یل-۱)

تو ہم اس کو تکلیف کی چیز کے لئے سامان دیدین گئے

إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِيَ حَتَّىٰ

و اتنی اللہ تعالیٰ کسی قوم کی اچھی حالت میں

يَغَيِّرُ مَا بَانَفْسُهُمْ

تغیر نہیں کرتا جب تک کہ وہ لوگ خود اپنی

(رعدی ۳۰)

حالت کو نہیں بدل دیتے،

دریغ بین ہے کہ صحابہ نے آپ سے دریافت کیا کہ

یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقلہ یارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا ہم لوگ تقدیر

نتکمل

پر مجبور نہ کر لیں،

تو آپ ارشاد فرمایا،

اعملوا فکل مئیسر لسا خلق عمل کئے جاؤ! ہر شخص جس نے پیدا کیا

لے، گنیا ہے اس کے لئے وہ آسان ہو جائے گا

غرض ان دونوں میں جو پہلو بھی تنہا اختیار کیا جائے خطرہ سے خالی نہیں ہے، اس لئے درمیان کی راہ یہ ہے کہ انسان مجبور بھی ہے، مختار بھی، خدا کی وسعت قدرت و اختیار کے سامنے اس کے قوت و اختیار کی کوئی حقیقت نہیں، اس لئے وہ مجبور ہے، مگر جمادات کے مقابلہ میں اسے اپنے اعمال کے لئے جو شعور اور قوت و اختیار دیا گیا ہے اس کے لحاظ سے وہ با اختیار بھی ہے،

طبعی اور قدرتی قوانین کے لحاظ سے دوسری مخلوقات کی طرح انسان بھی مجبور ہے لیکن اسے قوت ارادہ کی اور شعور بھی عطا کیا گیا ہے، جس کا خاصہ اختیار ہوا اس لحاظ سے وہ نیکی و بدی کی راہ اختیار کرنے اور اپنے اندر خدا سے قدوس کی صفات کا یہ پیدا کرنے میں مختار ہے،

وَهُدًى يَنَاجَى الْبَهِدِينَ، اؤ ہم نے انسان کو ہر اُئی و بھلائی دونوں

(پلہ - ۱) کی راہیں دکھلا دیں،

وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا فَالْمَعَهَا انسان اور اس کی قسم جس نے اسے درست

خوب رکھا و نقصا رکھا، کیا، اس کو بد کاری و پرہیزگاری

(شس - ۱) دونوں بجا دیں،

مختار انسان میں سے یوں بھی کہا جاسکتا ہے، کہ تخلیقی اور تقدیری اسباب کے لحاظ سے وہ

مجبور ہے، اعلیٰٰ علیٰ استعداد اور تدبیر اعمال کے کاغذ سے مختار ہے،

لیکن اکثر عہدہ کی طرح سیرۃ کا میلان بھی جبر کی طرف معلوم ہوتا ہے، اس نے متعدد ربا عیون بن اس خیال کو ظاہر کیا ہے،

ہر نیک و بد کے بہت دردست خداست ابن مخی پیدا انسان در ہمہ جاست

باد نہ کنی اگر در این جابستگ این ضعف من و قوت شیطان گجاست

مگر جبریہ کی طرح وہ اختیار کا بالکل منکر نہیں ہے، لہذا وہ جادہ اعتدال سے ہٹتا ہے، بلکہ انسان کو مختار تسلیم کرتے ہوئے وہ کہتا ہے، کہ انسان با اختیار ضرور ہے، مگر خدا کی قوت و اختیار کے سامنے اس کی قوت و اختیار کی کوئی حقیقت نہیں ہے، اس نے چاہئے کہ اپنے اختیار کو مختار حقیقی کے حوالہ کر دے، اور اپنی قوت و اختیار پر مغرور نہ ہو، اور اسے اہمیت نہ دے،

سردشتہ اختیار با یاد مگذا خود را ز غم و محنت بیودہ برآد

این عسر گرامی کہ تمامی ہست با یاد بسر میر بغلت مپار

افسوس بہ تقدیر نہ برویم چاہ ز اندیشہ و تدبیر شد احوال تباہ

مزور مشو بہ قوت و قدرت خویش لاجول ولا قوۃ الا باللہ

لیکن اس کے باوجود وہ انسان کے قواسم عمل کو بالکل بیکار کرنا نہیں چاہتا، بلکہ جدوجہد سستی و عمل کی بھی ترغیب دیتا ہے، اہمکتا ہے کہ اندیشہ تدبیر میں گو خطرات بہت ہیں، اگر اس کے باوجود تم تدبیر ہی کو قوی اور تقدیر کو ضعیف سمجھو، کیونکہ تدبیر تمہارے اختیار کی چیز ہے، اور تقدیر اس سے باہر ہے،

اندیشہ تدبیر تو پایست بنگ در بیشہ تدبیر نہان است پلنگ

تدبیر قوی جان و تقدیر ضعیف این قوت و ضعف ہمہ بدیدہ بپلنگ

مگر اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ وہ اعتقادِ ایمانِ تقدیر کی اہمیت کو گھٹا رہا ہے، بلکہ اس کا مقصد و مراد سچی دلی کی ترغیب ہے، جو مین مصلحتِ شرع ہے، اسی نے اس نے پہلے شعر میں متنبہ کر دیا ہے، کہ یہ راہ بہت ہی پُر خار ہے، اس میں دامنِ بچا بچا کہ چلنے کی ضرورت ہے،
نوح اس بارے میں سرد کا مسک معتدل ہے، کہ وہ تقدیر ہی امور کے حاکم سے تو انسان کو
مجبور سمجھتا ہے، اور تدبیر ہی امور کے حاکم سے غماز،

عقائد کے علاوہ تصوف کے مسائل پر بھی بکثرت سرد کی رابعیان ہیں، اور اس نے تصوف کے تمام مسائل و مقامات کو سمجھانے کی کوشش کی ہے، ذیل میں ہم ان میں سے چند کی تشریح کرتے ہیں
محبت الہی تصوف کا اصلی مقام، مقامِ عشق و محبت ہے، اس عالم میں خار و گل کی تیز اٹھ جاتی ہے
ہر چیز میں اسی کا جلوہ نظر آتا ہے، ہر چیز سے محبت کی بو آتی ہے، ہر جگہ اسی کا چوچا سناں دیتا ہے جو
چیز اس سے خالی ہوتی ہے، اس میں کوئی کشش نہیں معلوم ہوتی، سرد کی رابعیوں کا یہ حصہ
اس کی شاعری کی جان ہے، جب وہ عشق و محبت کے مضامین بیان کرتا ہے تو سرتاپا اس میں ڈوب
جاتا ہے، اور چاہتا ہے، کہ دوسروں پر بھی یہی کیفیت طاری ہو جائے،

ہر چند گل و خار درینِ باغ خوش است بے یار دل از باغ نہ انداخ خوش است
چون خونِ دلم لالہ بینِ دزنگ است این چشم و چراغ نیز باداغ خوش است
مگر یہ مقام ہر شخص کو نہیں ملتا، سوزِ عشق پر دانہ کا حصہ ہے، اگس کا نہیں، جو شمع و پروانہ کی طرح
جلتا نہ جانے، اسے دھمال و دست اور نورِ عشق نصیب نہیں ہوتا،

سرد غمِ عشق بوالہوس ماند ہند سوز دل پر دانہ گس ماند ہند
عمرے باید کہ یا رآید بکنار این دولت سرد ہمہ گس ماند ہند
تائیت نگردی مدہست نہ ہند این مرتبہ باہمت پست نہ ہند

سہارن نمبر، جلد ۵
۴۲
سہ ماہ اس کی باعیان
چون شمع قرار سو خلق مانی

سہرشتہ این روشنی بہشت نہ بند
غرض عشق ایک پسندیدہ قوی اور زندہ چیز ہے، اس لئے وہ انہی اوصاف کے آدمی کو
اپنا بل بناتا ہے،

در مسلخ عشق جز نکو را نکشد لا غرصقان درشت خدا نکشد
تو عاشق صادق، ز کشتن مگیر مردار بود ہر آنکہ اور انکشد
وہ خود اپنا حال بیان کرتا ہے،

از منصب عشق سرفرازم گرد و ز منت خلق بے نیازم گرد
چون شمع درین بزم گدازم گرد از سو خلی محرم رازم گرد
ذکر الہی | انسان کو جس چیز سے محبت ہوتی ہے، اس کو اسی کے ذکر میں لذت ملتی ہے، اسی کی یاد سے
اس کو تسکین ہوتی ہے، اور اسی کے تصور سے اس کے دل کی گرائی دور ہوتی ہے، اہل دنیا کا دل دنیا
کی رعایاؤں سے ہلتا ہے، کیونکہ ان کا منہ اسے نظر میں ہے، اہل ہوس کو مجاز میں مجبورون کے تصور
سے فرحت ہوتی ہے، کیونکہ ان کی منزل مقصود یہی ہے، مگر اہل دل کو دنیا کی رعایاؤں، اور اس کی
و فریبوں کے ذکر سے کوئی تسکین نہیں ہوتی، کیونکہ ان کا کعبہ مقصود یہ چیزیں نہیں، ان کو اگر
تسکین ہوتی ہے تو صرف ذکر الہی سے، انہیں اگر امینان نصیب ہوتا ہے، تو محبوب حقیقی کی یاد
میں وہ اگر گل و بلبل انجام دینا کا ذکر بھی کرتے ہیں تو اسی لئے کہ

ہر چند ہوشا ہوا حق کی گفتگو

نئی مین ہے بادہ و ساغ کے میز

سہرہ آبی ہوس میں نہیں ہے، بلکہ اہل دل میں ہے، اس لئے جب اس کا دل دنیا کے رنج میں
سے آندہ ہوتا ہے، اور وہ دنیا کی جدوجہد سے اگٹا جاتا ہے، اس کی پریشانیوں سے گھر جاتی ہیں

تو اس کو صرف ذکر الہی سے تسکین ہوتی ہے اور

اَلَا بَدِيْكَرُ اللّٰهِ تَطْلُبَنَّ الْقُلُوْبُ، اللہ ہی کے ذکر سے قلوب مطمئن ہوتے ہیں

چنانچہ وہ کہتا ہے،

محنت بھان کشید بسیار دلم ہر شام و سحر بود در آزار دلم

ناگاہ و خیال یار آید بکنار این بارِ گران گشت بیکبار دلم

مگر یہ ذکر الہی کا ادنیٰ درجہ ہے، اعلیٰ درجہ یہ ہے کہ خدا کی ذات و صفات کا تصور دل پر اس طرح چھا جائے، کہ چلتے پھرتے، اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے کسی وقت بھی دل اس کے ذکر سے غافل نہ ہو، اور بغیر اس کے چین نہ آئے،

اَلَّذِيْنَ يَذْكُرُوْنَ اللّٰهَ قِيَامًا وَقُوْةً جو لوگ اٹھتے بیٹھتے اور پہلو کے بل اللہ

وَعَلٰى جُنُوْبِهِمْ، کو یاد کرتے رہے ہیں،

سرمد اسی ذکر پر زیادہ زور دیتا ہے،

دل را بجای یار خوشنود بد ار سر رشتہ این دولتِ سرمد بکت ار

گنج است کہ رنجش نبود آخر کار سود است کہ سودش بود افزون ز شمار

دل را بجای اہم آغوش بکن خود را بفلک زادہ آغوش بکن

این حوت ز متقی فراغوش بکن یاد و دجوان ندل فراغوش بکن

اپنا حال بیان کرتا ہے،

تا نگر دنیا بشہلم کرد وطن مہر تابہ قدم نگر دنیا لم بہر تن

با خود سخن ہمیشہ دارم، اما اظہار محال است ہمیں است سخن

در عالم شوق قیل و قالم دگر است از طہر سخن بیار عالم دگر است

سودا زده صورت معنی ہستم فکر و گر در او خیال و گراست

در دائرہ خیال او پایندم صد شکر بیاوش ہم دم خوندم

از دام جواد و حوص دنیا رستم این بار گران زدوش دل نگندم

رضائے الہی | یہ مقام بھی مقام عشق ہی کی ایک منزل ہے، عارف جب مطلوب حقیقی کے نشہ محبت میں چور ہو جاتا ہے، تو اس کو دنیا کی مصیبتوں اور تکلیفوں کا احساس نہیں ہوتا، بلکہ تمام حوادث اس کو شاذ حقیقی کے کرشمے اور اداین معلوم ہوتی ہیں، اس کی اپنی کوئی خواہش نہیں ہوتی، وہ اپنی ہر خواہش اور آرزو کو رضائے الہی کے تابع کر دیتا ہے، وہ جو کام بھی کرتا ہے، اس میں اس کی مرضی کو دخل نہیں ہوتا، بھولنے کسی درویش سے پوچھا کسی گزرتی ہے، درویش نے کہا کہ تمام عالم میرے اشارہ پر چل رہا ہے، بھولنے اس حال کی تفصیل پوچھی، درویش نے جواب دیا،

این قدر بشنو کہ چون گلی کار می نگر و در جبہ امر کردگار

چون قضاے حق رضاے بند شد حکم اور اجندہ خواہند شد

سرمد نے اس غمون کو متعدد درباغیوں میں ادا کیا ہے، اور ان میں زیادہ تر اپنی کیفیت بیان

کی ہے، اس لئے کلام میں ایک ذوق جذبہ اور اثر معلوم ہوتا ہے،

کہتا ہے،

غمگین نہ شوی گرد دل رشت بدہد خوشنود مشو کہ پیش بشت بدہد

گر شک بہ این دولت سر بد کنی پیش بدہد از ہمہ بشت بدہد

یک خطہ اگر دل حزینت بدہد آسودگی روے زمینت بدہد

گر مہر خداست نقش بر خاتم دل عالم ہمہ در ذریہ گینت بدہد

اس راہ میں شکوہ و گلہ نہیں، بلکہ جان نثار سی پا ہے،

سرمہ گلد اخقار می باید کرد یک کارازین دوکاری باید کرد

یا تن برضای دوست می باید داد یا جان برہش نثار می باید کرد

فنا، مقامات سلوک میں یہ مقام سب سے آخری اور سب سے افضل ہے جب رضاء الہی میں پوری شدت پیدا ہو جاتی ہے، اور بندہ اپنی مرضی اور خودی کو تمام تر خدا کے حوالہ کر دیتا ہے، اس وقت یہ مقام حاصل ہوتا ہے، گویا یہ مقام رضاء الہی کے مطابق کام کرنے کا نتیجہ یا اثر ہے، یہی مقام ہے جس میں منصور کی زبان سے انا الحق اور بایزید بسطامی کی زبان سے سبحانی، اعظم شافی نکل گیا تھا، سرمہ بھی مقام فنا میں مستغرق ہے، اپنی خودی کو مٹا کر اپنی مرضی کو مرضی الہی کے سپرد کر چکا ہے، اس کو اس سے غرض نہیں ہے، کہ اپنی جان کا سودا کرنے میں اسے کیا حاصل ہوگا، اس کا حال یہ ہے :-

نا بود شدم بودنی دانم چیست انکھ شدم و دودنی دانم چیست

دل دادم و جان دادم و ایمان دادم سودا ست مگر سودی دانم چیست

ہر چند کہ صد دوست بہن دشمن شد از دوستی کیے دلم امین شد

وحدت بگزیدیم و ز کثرت رستم آخر میں از دشمنم و از دشمن شد

وہ کہتا ہے کہ اگر انسان اپنی ہستی کو خدا کی ہستی میں فنا کر دے، اور اپنی خودی کو خدا کے حوالہ کر دے،

تو دین دنیا کی دولت اس کا قدم چمے گی،

بگذر ز خودی کہ دین قرینت گردد سر دفتر اعمال مبینت گردد

و ہر دو جہان سکے نہامت بزنند عالم ہمہ در زیر گینت گردد

بگذر ز خودی ز قتنا امین شو تا چند شوی خاد گے گلشن شو

۱۷ صوفیہ کے نزدیک بُری خواہشات اور مقصیات نفس امارہ کو مٹانے کا نام خودی کو مٹانا ہے،

بانفس تنگ رخصت برکن گیتیم ہواے دوست بخود تمن شو

انسان کی اسی منزل فنا کے بعد ہی شروع ہوتی ہے، اس لئے اس راہ کی مشکلات

ڈرنے کے بجائے خندہ پیشانی سے اس کی طرف بڑھنا اور اس راہ کی تخلیغوں کو آرام ہی سمجھنا چاہئے

اے دل بٹ اذوار بقای تری اندیشہ کن کہ از کجای تری

در راہ و فنا نیست تعب آرام است آن خانہ این جاست چہای تری

دیدار الہی باوصال | جس طرح رضا الہی میں شدت کا نتیجہ یا اثر فنا ہے، اس طرح مقام فنا

کا نتیجہ دیدار الہی باوصال ہے،

سرمد کے دل میں بھی دیدار الہی کی تڑپ ہے، اس لئے کہ وہ مقام فنا سے گزر چکا ہے، وہ جو کچھ

کرتا ہے، صرف دولت دیدار کے حصول کے لئے کرتا ہے، دنیا سے وہ اسی لئے محبت نہیں کرتا کہ اس

ذریعہ سے یہ دولت اُسے نصیب نہیں ہو سکتی، دین سے اس کی محبت کی وجہ صرف دیدار الہی کی امید ہے

لیکن اگر وہ ان بھی اس کی یہ امید نہ آئے، تو وہ یومِ آخرت کو بھی ایک قفس سمجھتا ہے،

دنیا نہ کم طلب کہ کثر زخست بے دولت دیدار تو دین ہم قفس است

خواہان وصال و جہنم است سخن در غار اگر گسست یک حرف بس است

شادی بود از دین و دنیا ہمہ از ہر دو نجات دہ کہ شادیت مرا

رہنہ حاشیہ ص ۴۶۵) چنانچہ سرمد خود ہی ایک مباحی میں اس کی تشریح کرتا ہے،

خواہی نہ رسد پاس تو ہرگز بربنگ بگز از خودی کن دین ماہ فزنگ

پیوستہ جدائی کن از خواہش دل بانفس تنگ راہ خود باش بجنگ

اقبال جس خودی کو اُجھانے پر زور دیتے ہیں، اس کا مفہوم یہ نہیں ہے، ان کے نزدیک خودی کا مطلب

یہ ہے کہ فنا نے انسان کو جو وقتیں عطا کی ہیں، ان میں وہ کام میں لادے اور اچھے مقاصد کے لئے استعمال کرے

آشفہ خود کین کہ اغم ہوس است از پردہ برون آئی و خود را پنهان

ہر کس ز خدا دولت و دین می طلبد یا سیم برہ ماہ جبین می طلبد

بچارہ و لم نہ آن و این طلبد خواہان وصال است ہمین می طلبد

دیدار نبوی | سرور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار سے بھی شبِ قدس سرور فرما ہوا ہے وہ کتنا کر

کہ دنیا میں اس سے بڑی دولت میرے لئے کوئی نہیں ہے،

دیدار بن نمودار از فضل و کرم شاہے کہ بود خسرو اعراب و عجم

این خواب شب قدر شد و قدر افزو دنیا نہ بود بقدر خود در نظم

(باقی)

خیام

(مؤلف سید سلیمان ندوی)

خیام کے سوانح، تعنیفات، اور فلسفہ پر تبصرہ، اور فارسی رباعی کی تاریخ

اور رباعیاتِ خیام پر مفصل مباحث، اور آخرین خیام کے چھ عربی و فارسی رسالوں

کا ضمیمہ اور اس کے قلمی رباعیات کے ایک نسخہ کی نقل شامل ہے، خیام کے مباحث پر

اس سے زیادہ مفصل، مکمل، اور معتقدانہ کتاب اب تک نہیں لکھی گئی،

قیمت مجلد ۱۔ لکھ، غیر مجلد ۲۔ سیر

ضمیمات ۲۔ ۵۲۰ صفحہ،

”منہج“

سیلون کے مسلمان

از

ڈاکٹر اختر امام ایم ایس علیگ پٹی ایچ ڈی، بونامدر شعبہ عربی کویمبوڈیہ
حال ہی میں یہ خطا موصول ہوا ہے اس میں سیلون کے مسلمانوں کے متعلق بعض
مفید معلومات ہیں، اس لئے ناظرین معارف کی آگاہی کے لئے اس کو شائع کیا جاتا ہے۔

(د م)

اگست ۱۹۵۷ء سے یہاں ہوں، اور کام کر رہا ہوں، بیسوں کے اعتبار سے چندان بُری
جگہ نہیں ہے، فطرت کے حسین نظارے، شاداب گھاٹیاں، جنگلون کی گھنی چھاؤں میں چشموں کی چمک
اور وہ تمام اسباب مہیا ہیں، جو ایک مشرقی مزاج چاہتا ہے، کسی ہے تو صرف ایک چیز کی اور وہ یہ ہے
ہجوم میں ذہنی تنہائی کی،

یہ ذہنی جلا وطنی پہلے مجھے کھائے جاتی تھی، مگر علی پرچون اور مختار خیال نے اس کی تلافی
کافی حد تک کر دی ہے، اردو جاننے والوں سے یہ دنیا بالکل خالی ہے، یہی کے تاجروں سے ہندوستانی
بول رہے ہیں، اور وہ بھی گھبراہڑ اور یہ بھی خاصکر کہ بلیو میں مضافات اور دوسرے شہروں میں اتنا
بھی نہیں ہے، انگریزی بولتا ہوں اور چھری کانٹوں سے کھاتا ہوں، بات بات میں وہی مغربی بھائی
شکریہ، انسوس، نقلی قسم اور مصنوعی خون،

کیا کم ہیں فرنگی مدنیت کے نوحات

کو کلمہ سمنہ کے کنارے واقع ہے، اور میری کوٹھی سے چند قدم پر بحر ہند کی موجیں سرزد ہونے کے ساحل سے ٹکراتی رہتی ہیں، سورج ڈوبتے وقت آفتاب سے لے کر ساحل تک گلنا دین جاتا ہے، پانی کے کنارے ناریل کے جھنڈ جو تیز سمندری ہواؤں میں جھومتے رہتے ہیں، اور ملاوٹوں کے گیت میں دور تک اپنے خیال میں گم ٹھہلا جاتا ہوں جب تھکن محسوس ہوتی ہے، تو کسی چٹان پر بیٹھ جاتا ہوں، جی ہلانے کے لئے غائب کے شعر گنگانے لگتا ہوں، جب اندھیرا چھا جاتا ہے، اور آسمان پر تارے پکھنے لگتے ہیں، تو برابر ناریل کے باغوں سے گزرتا ہوا اپنی تیار نگاہ کو آجاتا ہوں،

میری زندگی یہاں ہندوستان سے بالکل مختلف ہے، وہی کاموں کے بعد جو وقت بچ رہتا ہے وہ اسلامی انجمنوں کی کچھ بازیوں میں صرف ہوتا ہے، جزیرہ کے مسلمان مجھ سے محبت کرتے ہیں، ایسی ہی محبت جو علامہ سید سلیمان ندوی مدظلہ العالی کی ذات گرامی سے مجھ فقیر کو ہے، تقریباً ساٹھ لاکھ جزیرہ کی آبادی ہے، جس میں ۷ لاکھ مسلمان ہیں، ان مسلمانوں میں اکثریت ان مسلمانوں کی ہے جن کے آباد اچھا و عرب ملاح تھے، اور جو یا تو براہ راست عرب سے یا مالابار اور کورومندل سے پھیلنے اور تجارت کرتے ہوئے یہاں آکر آباد ہو گئے، بقول اقبال

بحر بازی گاہ تھا جن کے سفینوں کا کبھی

ان کی زبان مال ہے، اور رسم و رواج پر عربیت کا کافی اثر ہے، انماج اور جوہرات کی مڈیاں ان کے ہاتھوں میں ہیں، اور ب کے سب تجارت پیشہ ہیں، شکر ہے اگر اپنی اتفاقاً روایات کو انھوں نے برقرار رکھا ہو ورنہ مسلمان زمینداروں کی طرح تباہ حال رہتے،

جزیرہ میں اکثریت بودھ مت والوں کی ہے لیکن ان کی بولی میں عربی کے الفاظ بکثرت

پائے جاتے ہیں، میں انہیں جمع کر رہا ہوں،

مسلمان آبادی کو تین طبقوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، ایک وہ مسلمان جو خود کو اب تک

(Cyclone Movement) کہتے ہیں، دوسرے شمالی حصہ کے شمالی مسلمان جن کے بزرگ کور و منڈال اور مالابار کے ساحلی علاقوں سے تجارت کے سلسلہ میں بیان آکر آباد ہو گئے، اور تیسرے بہت ہی کم تعداد میں بنی کے پورے ایمین اور خوبے ہیں،

دولت مسلمانوں کے ہاتھ میں ہے، مذہب کی گرمی اب تک باقی ہے، ضرورت ہے کہ ان پچھلے کو بھونک بھونک کر اور دھکایا جائے، مین تقریر اور تقریر کے ذریعہ کام کرتا رہتا ہوں، ہندوستانی تجارت پیشہ مسلمانوں کے علاوہ باقی مسلمان سب کے سب شافعی المذہب ہیں، قائد احمد شاہ ذلیہ طریقوں کا بڑا نڈر ہے، پچھلے دنوں قادیانہ ایسوسی ایشن میں اسلام پر تقریر کرنے کے لئے گیا تھا تقریباً ہر شہر میں اس کی ایک شاخ موجود ہے، ربیع الاول کا مینہ بیان کی مذہبی سرگرمیوں کا مینہ ہے اس کا اس سے اندازہ کیجئے کہ خبرہ کے مختلف حصوں سے میرے پاس پچپن دعوت نامے سیرت بنی پر تقریر کے لئے آئے تھے، ظاہر ہے کہ آئینہ نشان تو تھا نہیں، جو زبان و مکان کو سمیٹ کر تحلیل کر دیتا، کل پانچ جگہ گیا، تقریر کی، اور اس شیریں احساس کے ساتھ لوٹا کہ اسلام ابھی زندہ ہے، اور اس کی اندرونی لہروں میں ابھی تک زندہ ہے، مسلمانوں کی زبان ٹال ہے، یہ جنوبی ہندوستان کا اثر ہے، کیونکہ ان کے اجداد وہیں کے ساحلی مقامات سے آئے تھے، مین انگریزی میں تقریر میں کرتا ہوں، اس زبان کے سمجھنے والوں کی تعداد زیادہ ہے، مضافات میں ترجمان ہر پانچ پانچ منٹ کے وقفہ کے بعد تامل میں ترجمہ کرنا جاتا ہے،

رات، *The Hindustani Movement*، جو ایک انجمن میں تقریر کی، اسلامی دنیا کے مشہور علی حسن خد بخش کو نہ بھولا، دو گھنٹوں تک یہ سلسلہ قائم رہا،

مسلمان عورتوں میں بہادری کی طرح سخت پردہ ہے، تعلیم نہوان کا وہی حال ہے، جو بہادری کی دنیا میں ہے، وہاں تھامے گئے اعوش اور دھماکے اور توڑنا ماسیا بہشتی زندہ ہے، تو چنانچہ بھگوان عوود، فوٹ اعظم اندالی زبان میں چند مذہبی مذاہن میں، اسی کی ماورائے انجمن عوود،

عربوں کی جہاز رانی

استدراک

از

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب جامعہ عثمانیہ حیدرآباد دکن

”معارف“ ۱۹۳۶ء میں ڈاکٹر حمید اللہ صاحب نے عربوں کی جہاز رانی پر استدراک کرتے ہوئے عبد بنوی کے ایک بحری حملہ کا ذکر کیا تھا اگر حوالہ میں ابن سعد جلد دوم قسم اول کے صفحات میں غلطی ہو جانے کی وجہ سے مجھے کتاب مذکور میں وہ واقعہ نہیں ملا اس لئے اپنے نوٹ میں نے یہ لکھ دیا کہ یہ واقعہ اس کتاب میں مجھے نہیں ملا اب موصوف نے صحیح صفحہ لکھ کر بھیجا ہے“

”س“

بحری ہم کے متعلق معارف میں خیف سی غلطی رہ گئی ہے بجائے ص ۷۱ کے ص ۷۱ پر چھنا چاہئے یعنی جلد دوم قسم اول ص ۷۱ تا ۷۲ اسرہ علقمہ بن مجزہ المدنی ربيع الاخر سنہ ۱۸۱ ہجری کے ذکر کو ان کی سرکوبی سے متعلق معلوم ہوتا ہے، میں اصل عبارت بھی نقل کر دیتا ہوں :-

سرہ علقمہ بن مجزہ المدنی	علقمہ بن مجزہ مدنی کی ہم
سرہ علقمہ بن مجزہ	ربیع الاخر سنہ ۱۸۱ ہجری کے خلاف علقمہ

المدنی الی الحبشة فی شہر
ربیع الآخر سنة من مہاجر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا بلغ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ناسا من
الحبشة ترايا ہواہل جد لا یبعث
الیہم وعلقہ بن مجز فی ثلث ما شیع
فانتھل الی جزیرۃ فی البحر وقد خاض
الیہم البحر فہربوا منہ الخ

ابن مجز کی ہم ہوئی، کہتے ہیں کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو اطلاع ہوئی کہ کچھ
حبشی لوگ جدہ والوں کو نظر آنے لگے
تھے، (۲) تو آپ نے علقہ بن مجز کو تین
آدمیوں کے ساتھ روانہ فرمایا، وہ سمند
میں ایک جزیرے کے پاس پہنچے، اور سمند
میں جا کر ان کا تعاقب کیا، تو وہ
لوگ بھاگ گئے،

المأمون

خلیفہ مامون الرشید کے عہد سلطنت کے حالات، موبینا شبلی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے جس میں
ممدوح نے تاریخ اسلام کے ہر فخر عہد کے سیاسی، علمی، مذہبی، اخلاقی تمدنی حالات قلبندہ کئے ہیں، جن سے
دولت عباسیہ کے عروج و کمال کے زمانہ کا مرقع آنکھوں کے سامنے پھر جاتا ہے، دارالمصنفین نے خاص
اہتمام سے چھپوایا ہے، قیمت پیر ۲۴۴، صفحے ۷۰۰

الغزالی

امام غزالی کی سوانح عمری امدان کا فلسفہ اور علم کلام، اخلاق اور تصوف میں ان کے مجددانہ کارنامے
علامہ سلف میں امام غزالی کی اہمیت سے کوئی شخص ناواقف نہیں، مگر ان کے حالات، خیالات اور تحقیقات
سے کم لوگ واقف ہیں، مزہوت ہے کہ مسلمان ان کو پڑھ کر فائدہ اٹھائیں، قیمت :- ۵۰۰

"مفسر"

انجیسا

حقائق

از جناب انور کرمانی

محیط بیکران ذوقِ نظر ہے خرد لیکن ہلاکت کا بھند ہے
 حریف اس کی نہیں تہذیبِ حاضر انا محیِ نکتہ باریک تر ہے
 جہان بان و جان گیر و جاندار قلندر کا فسانہ مخمور ہے
 فقیرِ پستیوں کی سرفرازی فقیرِ انقلابِ بحر و بر ہے
 صنم خانہ ہے تہذیبِ فرنگی نظر بے نوز و دانش بے خبر ہے
 خودی جاگ اٹھتی، خوابِ گراں سے قفسِ ہمت فزا ہے بال و پر ہے
 محبتِ مستیِ اربابِ حیرت محبتِ دل سے سو دل سفر ہے
 نصائے لامکانِ مین پریشان ہو تڑپ سے تاثر یا زیر پر ہے
 غنیمت ہے میرا شکِ مستان گریہ آپ ہی آبِ گھر ہے
 وہ ہنگامے ابھی کچھ کچھ باقی اگر چہ بنیں تلچٹ مگر ہے
 صنم خانے بنے سب حرم سے فرنگی کا یہ افسونِ ہنر ہے

بہت مشکل ہے ضبطِ حالِ اقد

میری رنگینِ نوائی پر وہ مدد ہے

محوساتِ ماہر

از جناب ماہر القادری

عشق نہ تھا تو کچھ نہ تھا مغل کائنات میں عشق نے جان و دل دی عالمِ ثبات میں
مازہ ہے گامِ کام پر شرمِ حیات بات میں حُسنِ الجھ کے رو گیا رسمِ تکلفات میں
یہ تو مرے نصیب ہے مجھ کو خوشی نہ مل سکی آپ نے کچھ کمی نہ کی کوششِ اتفاقات میں
بزمِ شہود سے بلند ایک مقام اور ہے صفت نہ کر نگاہ کو صرف مشاہدات میں
اے دلِ خوگر مغلّات کچھ بھی نہیں ترسیا وہم کا بھی گزر نہیں اُن کے حیران میں
اب میں جان کین رہوں ہر مری ساسن اُن کا خیال گھر گیا میرے تصورات میں
مجھ کو بھی خود تعین نہیں شوق نے کیے طعنے؟ غم کے ہزار مریے ہجر کی ایک رات میں
ماہرِ خوشناس بھی مضطرب نظر نہ کر سکا ایسے بھی کچھ مقام تھے مرحلہ حیات میں

غزل

از جناب شہید اکاشمیری

ایک شعلہ تھا جسے خاموش ترپاتا ہوں میں اک کہانی تھی جسے اب بھوتا پاتا ہوں میں
اک فسانہ ہے جسے ہر وہ دہراتا ہوں میں ایک نغمہ ہے جسے ہر سانس پر گاتا ہوں میں
جی فسانوں کو ادھر اچھڑاتے جاتے ہیں ان فسانوں سے سُراخِ زندگی پاتا ہوں میں
گاہ تھک کر دیکھتا ہوں دورِ نظروں کو بھی دُور گاہِ غورِ شہرِ تصدق میں تجھے پاتا ہوں میں
کوئی رہبر ہے نہ رہبر دیرِ منزل کا نشان جھلکتا سا چراغِ زندگی پاتا ہوں میں

جس کو میں سمجھا کیا شہید اگر گہ جان سے غریب

آج اُسے وہ نظر سے دور ترپاتا ہوں میں

مکاتب احسن

عمد بنوی میں نظام حکمرانی، از ڈاکٹر محمد حمید اللہ استاد جامعہ عثمانیہ قیطن

اوسط ہفت مت، ۳۱ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد ہے،

پتہ :- مکتبہ جامعہ دہلی، لاہور، لکھنؤ، بمبئی ۱۳

صاحبِ علم طبقہ فاضل مصنف کی علمی خدمات سے پوری طرح واقف ہے، وہ قانون بین الممالک کے عالم ہیں، عہد رسالت کی سیاسیات اور اس کا نظام حکمرانی ان کا خاص موضوع ہے، اس پر ان کے قلم سے انگریزی اور اردو زبانوں میں متعدد مضامین نکل چکے ہیں، اور ان میں سے بیشتر معارف میں شائع ہوئے ہیں، اب انھوں نے ان متفرق مضامین کو کتابی شکل میں مرتب کر دیا ہے، اس میں حسب ذیل مضامین ہیں، رسول اکرم کی سیرت کا مطالعہ کس لئے کیا جائے؟ شہری مملکت کہ، دنیا کا سب سے پہلا تحریری دستور، قرآنی تصور مملکت، اسلامی عدل گسٹری اپنے آغاز میں عہد بنوی کا نظام تعلیم، جاہلیت عرب کے معاشی نظام کا اثر پہلی مملکت اسلامیہ پر عہد بنوی کی سیاست کاری کے اصول، تالیف قلبی ہجرت، ریاض آباد کاری، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور جوانی، مذہب اسلام، اسلام کی ابتدائی سیاسی تاریخ، مختلف قوتوں کی سیاسی سرگزشت، اور موجودہ فن سیاست پر مصنف کی پوری نظر ہے، اس لئے انھوں نے ان مضامین میں بڑی خوبی اور قابلیت سے جدید سیاسی و معاشی اصطلاحات میں عہد رسالت کی سیاست اس کے نظام حکمرانی کو دکھایا ہے، جہاں کہ مباحث کے عنوانات سے ظاہر ہے، ان میں اسلام کے پس منظر یعنی عہد جاہلیت کے نظام اجتماعی سے لے کر اسلامی نظام کی تعمیر و تشکیل تک اس کے مختلف حالات واقعات

اور اس کے اہم اجزاء اور پہلوؤں کو اس طرح پیش کیا ہے، کہ اس سے عہد رسالت کی سیاسی سرگ اور اس کے نظام مکرانی کا بنیادی خاکہ ذہن میں آجاتا ہے، یہ کتاب جس تلاش و تحقیق سے لکھی گئی ہے، فیصل مصنف نے جن جن گوشوں سے ریزہ چینی کر کے معلومات فراہم کئے ہیں، اور ان کو جس سلیقہ اور ترتیب کے ساتھ پیش کیا ہے، اس کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ صرف اہل علم ہی کر سکتے ہیں، گو یہ کتاب جدید سیاسی طرز میں لکھی گئی ہے، لیکن مصنف کا ادب شناس قلم کیس جادہ صواب سے نہیں ہٹنے پایا ہے، اور سیاسیات کے حجاب میں دین کا نور گم نہیں ہونے پایا ہے، جو اس قسم کی کتابوں میں کم نظر آتا ہے، امید ہے کہ اہل علم میں یہ کتاب قدر کی نگاہوں سے دیکھی جائے گی،

فردوسی پر چار مقالے، از پروفیسر محمود خان شیرانی مرحوم تقطیع اوسط۔

ضمانت: ۱-۲، ۷۲ صفحے، کاغذ کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلدیہ غیر مجلدیہ

پتہ: ۱- انجمن ترقی اور دہندہ دہلی،

علامہ شبلی مرحوم نے ایک موقع پر لکھا ہے، کہ فلسفہ تاریخی کا یہ ایک مادہ ہے، کہ جو واقعات زیادہ شہرت پکڑتے ہیں، اسی قدر ان کی صحت زیادہ مشتبہ ہوتی ہے، کم از کم فردوسی سے متعلق بعض روایات کی شہرت کے بارہ میں یہ فلسفہ بڑی حد تک صحیح ہے، عام طور پر مشہور ہے کہ سلطان محمود نے شاہنامہ کی فرمائش کے وقت فی شراک دینار دینے کا وعدہ کیا تھا، لیکن اس کی تیکس کے بعد جب اس نے دینار کے بجائے درہم دیئے تو فردوسی نے اس عہد شکنی پر سلطان کی جو لکھ ڈالی، جس کو شاہنامہ میں بھی شہرت حاصل ہوئی، یا فردوسی کا مذہب شیعہ تھا، اور اس کی ناکامی کا ایک سبب اس کے مذہبی عقائد بھی تھے، یا فردوسی نے ایک یوسف زلیخا بھی لکھی تھی، جو عام طور سے اس کی تعریف سمجھی جاتی ہے، اور یہ روایات مسلم واقعات مانے جاتے ہیں، پروفیسر شیرانی مرحوم کی نظر فارسی ادبیات اور اس کی تاریخ پر نہایت گہری اور محققانہ تھی، انھوں نے مذکورہ بالا مقالوں میں ان معلومات کی بڑی مختصراً تردید کی

ان کے مختلف نسخوں کے اشعار شاہنامہ کی اندرونی شہادتوں، تاریخی واقعات اور مختلف عقلی و نقلی دلائل سے ثابت کیا ہے، اگرچہ کائناتِ محض فرضی اور اس کے اشعار اِکھااتی ہیں، ان کو فردوسی سے تعلق نہیں، اور فردوسی کا مذہب شیعہ نہیں تھا جس طرح شاہنامہ کے بعض اشعار سے اس کی شیعیت کا ثبوت ملتا ہے، اسی طرح اسی کے اشعار سے تسنن کا بھی ملتا ہے، اس لئے اس قسم کے اشعار خود مشتبہ اور اِکھااتی ہیں، اور یہ صفت بچا کی اندرونی شہادتوں اور اس کی زبان کا نہایت تفصیل سے تجزیہ کر کے دکھایا ہے، کہ یہ زبان مصنف شاہنامہ کی نہیں ہو سکتی، ایک مقالہ میں شاہنامہ کی نظم کے اسباب پر روشنی ڈالی ہے، اور اس کے زمانہ و صنف کی تعیین کی ہے، اس میں دکھایا ہے، کہ فردوسی نے شاہنامہ سے پہلے ایک معمولی واقعہ پڑسان بنجر میں تھی، اور اسی کی شہرت و مقبولیت نے اس کو شاہنامہ جیسی عظیم الشان کتاب کی تصنیف پر آمادہ کیا، چاروں مقالے مصنف نے جس تحقیق اور عالمانہ دیدہ وری سے لکھے ہیں، اس کا اندازہ ان کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے،

توافق للبقاع از جناب نعیم صدیقی بقطع چھٹی منکات ۶۵ صفحہ کاغذ کتاب و طباعت

بترقیمت ۱۰ روپے ۵۰ و اولیٰ اشاعت نشاۃ ثانیہ عید آباد دکن،

ڈاؤن کا نظریہ ارتقاء اگرچہ بنیاد خود علمی حیثیت سے کمزور ہے، اور خود یورپ کے بہت سے علماء محققین نے اس پر اعتراضات کئے ہیں، اور اس نظریہ کا نتیجہ تنازع للبقاع اور بقا سے اصلاح تو دنیا کے لئے اور زیادہ ملک ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ابتدائے آفرینش سے دنیا بار بار ترقی کر رہی ہے، اور ارتقاء کا عمل جہادِ نباتات سے لیکر انسانوں اور اس کی تہذیب و تمدن تک یکساں جاری ہے، اور طبی طور پر قوی جنس کمزور جنس کو ہارتی اور پائال کرتی ہوئی آگے بڑھتی چلی جا رہی ہے، اور اس کشمکش میں وہی جنس باقی، درجہ رہے گی، جس میں مزاحمت اور مقابلہ کی طاقت و صلاحیت ہوگی، کمزور جنس خود خوار ہو کر مٹ جائے گی، صلاحتہ کے اس میں ہی ایک حیرت کثیر ہے، ایک معمولی عنصر کی طرح انسان اور اس کا تمدن دونوں

میں طبعی طور پر مجبور ہیں، اس نظریہ کا نتیجہ یہ ہے کہ کسی قوی پر ضعیف کو دبانے اور اس کے پا مال کرنے کی ذمہ داری
 نہیں رہ جاتی، اس نے کہ وہ اپنے اس فعل میں مختار نہیں، بلکہ قانون ارتقاء کے ماتحت مجبور ہے، اور
 مجبور پر کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہوتی، اس اصول کی اخلاقی حیثیت اور اس کے ہولناک نتائج بالکل
 ظاہر ہیں، الا یہ کہ مولف نے اس کتاب میں اس نظریہ ارتقاء اور اس کے نتیجہ تنازع للبقا کی بڑی قیادت
 اور خوبی سے تردید کی ہے، اور دلائل سے ثابت کیا ہے کہ گو کائنات کا فطری اور تدریجی قانون ارتقاء صحیح
 لیکن قانون کا نظریہ ارتقاء علمی حیثیت سے بہت مشکوک اور اس کے نتیجہ تنازع للبقا کا اصول ان محضوں میں
 بالکل غلط ہے، اور کائنات کے قانون ارتقاء کو انسانی تہذیب و تمدن کے ارتقاء پر منطبق کرنا صحیح نہیں ہوگا
 اور تاریخی شواہد سے ثابت کیا ہے کہ انسانی تہذیب کے ارتقاء کا نظریہ سرمایہ داروں اور طاقتور قوموں
 کی ایجاد ہے جس کو انھوں نے اقتصادی لوٹ اور کمزور دن کو دبانے کے جواز کے لئے گڑھا ہے، اور تہذیب کا
 ارتقاء میں انسان بنائات اور حیوانات کے ارتقاء کی طرح مجبور نہیں ہے، بلکہ اس میں اس کے مقصد و ارادہ
 کو بھی دخل ہے، اور وہ اس کے اچھے برے پہلوؤں کا ذمہ دار ہے، نیز تہذیب اگر مادی حیثیت سے
 ترقی کر رہی ہے، تو اخلاقی حیثیت سے منزل کی طرف جا رہی ہے، اور بقا اور ارتقاء سے حیات صرف ممکن
 اور تصادم ہی کا نتیجہ نہیں ہے، بلکہ اس تصادم کے ساتھ ترقی بھی ضروری ہے، اور کائنات میں یہ
 دو دن عمل ساتھ ساتھ جاری ہیں، اگر عناصر میں صرف تصادم و تنازع ہی ہوتا تو نہ ہو تو دنیا قائم نہیں
 رہ سکتی، اور تنازع للبقا قانون ارتقاء کا نتیجہ نہیں، بلکہ انسانی حرص و ہوا اور بغیر کسی اخلاقی قید کے
 ادبیت سے زیادہ سے زیادہ انفعاع اور لطف اندوزی کے اصول زندگی کا نتیجہ ہے، انسان اگر چاہے، تو
 اخلاقی قوانین کے ذریعہ تنازع للبقا کو ختم کر کے باہم توافقی پیدا کر سکتا ہے، یہ کتاب کے مباحث کا خلاصہ لفظ
 لب لباب ہے، لیکن اس کی خوبیوں کا اندازہ کتاب کے مطالعہ ہی سے ہو سکتا ہے، گو یہ کتاب صفحات کے اعتبار
 سے مختصر ہے، لیکن مباحث کی قدر و قیمت کے اعتبار سے طویل کتابوں سے زیادہ مفید اور تعلیم یافتہ

کے مطالعہ کے لائق ہے،

حکیم الامتہ کے آثارِ علمیہ، از مولانا سید سلیمان ندوی، تقطیع بڑی ضخامت، ۲۱ صفحے، کاغذ،

کتابت بہتر اقییت، ۵ روپے، ادارہ دعوتِ اعلیٰ، بکرم بازار کوچہ گھاس منڈی، حیدرآباد دکن

حضرت حکیم الامتہ مولانا اشرف علی تھانوی علیہ السلام کی ذات جامع شریعت و طریقت تھی، وہ عالم ربانی

بھی تھے، اور مرشد کامل بھی، اور ان دونوں راہوں میں ان کا فیض یکساں جاری تھا، ان کے قلم سے دنیا

علوم اور شریعت و طریقت کے ہر مسئلے پر سیکڑوں کتابیں نکلیں، ان کے علاوہ آپ کے مؤلفہ احسنہ

اور ملفوظات شریفہ کا ایک بڑا ذخیرہ ہے جس کو آپ کے متشرعین نے قلمبند کیا تھا، اور یہ کہا جاسکتا ہے کہ

شریعت اور طریقت کا کوئی اہم مسئلہ ایسا نہیں ہے جس میں خلق کی رہنمائی کے لئے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی قلمی ہدایت

موجود نہ ہو، آپ کے مترشد کامل حضرت الامام مولانا سید سلیمان ندوی مدظلہ نے مرشد کے قلمی فیوضِ بڑی

پر محاورات میں حضرت حکیم الامتہ کے آثارِ علمیہ کے عنوان سے ایک مضمون لکھا تھا، وہ اتنے کثیر متنوع اور

گو ناگوں ہیں، کہ ایک مضمون میں ان کا استقصا ممکن نہ تھا، تاہم اس میں حضرت مولانا رحمہ اللہ کے

فیضان کی جامعیت، تصانیف کے تنوع اور اہم تصانیف پر تبصرہ آگیا ہے، ادارہ دعوتِ اعلیٰ نے اس

مضمون کو رسالہ کی شکل میں شائع کر دیا ہے، جو نہ صرف حضرت کے متوسلین بلکہ عام اہل علم اور دنیا

مسلمانوں کے بھی مطالعہ کے لائق ہے،

انشاء کی تعلیم مؤلفہ جناب وقار عظیم صاحب ایم اے بی بی، تقطیع چھوٹی ضخامت، ۱۱ صفحے

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر اقییت، ۱- میرپور مکتبہ جامعہ دہلی، اور اس کی شاخیں

لاہور، گھنٹہ، پٹنہ، ۳۰

تحریر و تقریر کی مشق تعلیم کا ضروری جذبہ، اور کم و بیش ہر درس گاہ میں اس کی تعلیم ہوتی

ہے، لیکن عموماً کسی تعلیمی اصول کے ماتحت نہیں ہوتی، اس لئے اس سے خاطر خواہ نتائج نہیں نکلتے، لائق

نوٹیفکشن کی تعمیلی تحریر ہے، اس کتاب میں ان اعلیٰ اصولوں اور تجربی طریقوں کو بیان کیا ہے، جن کے مطابق تحریر و تقریر کی مشق سے ان میں آسانی کے ساتھ مہارت پیدا ہو سکتی ہے، کتاب مفید و مدہین کے استفادہ کے لائق ہے،

دوشالہ اڈامنہ نازلی صاحبہ ادیب و ناول نگار، فصل بقیع اوسا پنھامت، ۱۲۰ صفحے، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت، پتہ محنت بک ڈپو، دہلی،

مصنفہ رسالہ محنت کی مشہور مضمون نگار ہیں، دوشالہ ان کے تیرہ افسانوں اور ڈراموں کا

مجموعہ ہے، سب افسانے اور ڈرامے مستحکم اور بشیر اصلاحی ہیں، ان میں معاشرتی خامیوں اور مختلف کرداروں کا نہایت دلچسپ خاکہ پیش کیا گیا ہے، زبان نہایت سہری اور انداز بیان دلکش ہے اس مجموعہ کا کوئی افسانہ لطف و دلچسپی سے خالی نہیں ہے، خصوصاً دوشالہ بہت خوب ہے،

چمن زار، از جناب نگت شاہ بھانوری، فصل بھوٹی پنھامت، ۱۱۵ صفحے، کاغذ کتابت

و طباعت بہتر قیمت، پتہ علی بھائی شری، علی اینڈ کمپنی نمبر ۳۳، ابراہیم رحمتہ، دہلی

مصنف ایک کلمہ مشق شاعر اور شاعری کی دنیا میں کافی روشناس ہیں، چمن زار ان کے

نام کا مجموعہ ہے، ان کا ذوق ہمہ گیر ہے، چنانچہ اس مجموعہ میں حقائق و معارف، مذہب و ملت، سیاست و سیاسیات، مناظر قدرت اور مختلف جذبات و تاثرات پر نظمیں ہیں، انکار کی گہرائی، سنجیدگی،

بیانات کی بندوبست اور زبان و بیان کی دل آویزی تمام نظموں میں مشترک ہے، مذہبی و ملی نظموں سے مذہب کی عظمت و محبت نمایاں ہے، کتاب کے شروع میں مختلف اصحاب کے قلم سے مصنف کے

نات خیالات اور شاعری پر تبصرے ہیں، یہ مجموعہ ذوقین یہ مجموعہ مقبول ہوگا،

اور تاریخی کتابیں

ہماری بادشاہی، ہمارے چھوٹوں بچوں کے نصاب میں کوئی ایسی کتاب نہ تھی جو ان کو تیرہ سو برس کی قومی تاریخ سے باخبر کر سکے، یہ کتاب اسی ضرورت کو سامنے رکھ کر لکھی گئی ہے، یہ ان تمام بڑی بڑی سلطنتوں کی مختصر اور آسان تاریخ ہے جو گزشتہ صدیوں میں مسلمانوں نے دنیا کے مختلف حصوں میں قائم کیں،

ضما ۲۰۰ صفحے، قیمت: ۷۰ روپے

ہندوستان کی کہانی، ہندوستان کی تاریخ کا یہ چھوٹا سا رسالہ نہایت آسان اور سہل زبان میں لکھا گیا ہے تاکہ کتبوں اور ابتدائی مدرسوں کے بچے اس کو آسانی سے پڑھ اور سمجھ سکیں، اور ان کو معلوم ہو جائے کہ وہ کون تھے اور اب کیا ہیں، ضخامت: ۶۰، قیمت: ۷۰ روپے

مرتبہ: مولوی عبدالسلام قدوائی، ندوی، مقدمہ رقیات عالمگیر، اس میں اسلامی فن، انشاء اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ، ہندوستان کے تہذیبی، خط و قیام کی تفصیل ہے، اور پھر عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود عالمگیر کے خطوط و رقیات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے،

۳۹۷ صفحے، قیمت: ۷۰ روپے

رقیات عالمگیر، اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقیات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اعزہ کے نام لکھے گئے ہیں، اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں، ان سے ادب، سیاست اور تاریخ کے مہیون حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، مرتبہ سید نجیب اشرف ندوی ایم اے

ضما ۸۸۷ صفحے،

قیمت: ۷۰ روپے

تاریخ اخلاق اسلام، جلد اول، اس میں اسلامی خلق کی بوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے،

مصنف: مولانا عبدالسلام ندوی ضخامت: ۴۷۶ صفحے،

قیمت: ۷۰ روپے
ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں، ہندوستان کی قدیم تاریخی کتابوں میں مرتب طور پر ہندوستانی مسلمانوں کے تعلیمی نظام اور ان کے مدرسوں اور تعلیم گاہوں کا حال معلوم کرنا چاہیں تو نہیں مل سکتا مولوی ابوالحسنات مرحوم نے نہایت تلاش و تحقیق کے بعد ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہوں پر معارف میں ایک مقالہ لکھا تھا جس کو اہل نظر نے بے حد پسند کیا، اب دارالمصنفین نے اسی مقالہ کو کتابی صورت میں نہایت اہتمام سے شائع کیا ہے،

ضما ۱۳۴ صفحے، قیمت: ۱۲ روپے

مختصر تاریخ ہند، مولانا سید ابوظہر صاحب ندوی نے یہ تاریخ مدرسوں اور طالب علموں کے لئے اس غرض سے لکھی ہے کہ ہندو اور مسلمان فرمانرواؤں نے ہندوستان کے بنانے میں جو کام کئے ہیں اور جو عظیم نشان خدمات انجام دی ہیں وہ طالب علموں کو بلا تفریق مذہب و ملت معلوم ہو جائیں،

اس کتاب کو گورنمنٹ بہار نے اپنی سرکاری مدرسوں میں بھی جاری کر دیا ہے، اور حکومت یوپی نے اس کے ۵۰۰ نسخے سرکاری لائبریریوں کے لئے

خرید سکے ہیں، ضخامت: ۲۰۰ صفحے، قیمت: ۷۰ روپے

جہانِ مشرق

حصہ اول

یہ کتاب تنہا علامہ شبلی رحمۃ اللہ علیہ کی سوانح عمری نہیں ہے، بلکہ اس میں ان کی وفات ۱۹۱۲ء تک اس کے پہلے کی ایک تہائی صدی کی ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی، سیاسی، علمی، تعلیمی، ادبی، اصلاحی اور دوسری تحریکوں اور سرگرمیوں کی مفصل تاریخ آگئی ہے۔ کتاب کے شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت، اس کی حیثیت اور اس سے متعلق علامہ شبلی مرحوم کی علمی خدمات پر تبصرہ ہے، پھر غلطی اور تعلق کے زمانہ سے لے کر انگریزی حکومت کے آغاز تک صوبہ آگرہ و اودھ کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ کو بڑی تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے اور اکابر علماء کے حالات بڑی محنت سے جمع کئے گئے ہیں۔ ضمتان تعلیمی ادارہ ان کی جن سے مولانا کا تعلق رہا ہے، عمل تاریخ بھی آگئی ہے، اس کی ضخامت مع مقدمہ اور ویبائیہ وغیرہ کے ۹۲۰ صفحے ہیں، جس میں دارالمصنفین، ندوۃ العلماء، مدرستہ الاصلاح سرائے میر اور شبلی انٹر کالج کی عمارتوں کے تیرہ ہاٹ ٹون بلاک فوٹو بھی شامل ہیں، کاغذ اور طباعت اعلیٰ قیمت؛ غیر مجلد، علاوہ محصول ڈاک صرف آٹھ روپیہ، مجلد بھر

مسعود علی ندوی منیر مصنفین شہر عظم گڑھ

(مطبوعہ سارن میں محمد اویس و آہنی نے چھاپ کر شائع کیا)

